

1 Opening

Petra voorzitter Dassen-Housen

Goedenavond allemaal. Welkom bij deze raadsvergadering van woensdag 24 april. Aan het begin van deze vergadering komen we samen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen. Wij spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Moge wij kracht en inspiratie putten uit elkaanders geloofs- en levensovertuiging. Met een juiste waardering voor elkaanders mening. Van harte welkom. De agenda is geopend. Dat was agendapunt 1. We hebben een afmelding van mevrouw Snijders. Meneer Hoofs komt iets later. Ik was het bijna vergeten. Wie is de gelukkige vanavond? Nummer 1. Wie was hier zo vroeg dat hij zin had in deze vergadering? Meneer Schlenter. Dat is heerlijk. Dan hoeft ik zelf niet na te denken. We gaan gewoon van links naar rechts.

2 Vaststellen agenda

Petra voorzitter Dassen-Housen

Voor mij, dan. Dank u wel. De Ouderenpartij trapt vandaag af. Ik ben bij agendapunt 2: het vaststellen van de agenda. Vanuit de fractie van het CDA is het verzoek gekomen om agendapunt 6.1 en 6.2 om te wisselen in verband met de aanwezigheid van de woordvoerder. Ik neem aan dat u daar allemaal mee kunt instemmen? Dat is heel prettig. Dat gaan we doen. Dan kan meneer Hoofs voorzichtig en veilig naar Kerkrade reizen. Er is vanmiddag een spoedeisende motie aangeboden. Dat is de motie Zuiderland. Die is vanuit het presidium op de conceptagenda gezet als 6.3. Dat is ook akkoord, neem ik aan. Dan kijk ik of ik de agenda verder ongewijzigd kan vaststellen.

Marianne Laumann

Ik zie twee vingers. Mevrouw Laumann. -Voorzitter. De SP heeft op 5 februari artikel 38 vragen gesteld over de zwemtarieven. We hebben een maand later van wethouder Paas een bericht gekregen dat het nog vier tot zes weken zou kunnen duren. Die zijn ook al om. We hebben geen bericht ontvangen. Ik weet niet of het college zich voorbereid heeft op de antwoorden.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Normaal mogen we die dan nu stellen. Als er vragen niet beantwoord zijn, mogen we die in de eerstvolgende vergadering mondeling stellen. -Dat is een interessante kwestie. Ik kijk even naar de griffier. Wij checken even of dat klopt.

Jo Schlangen

Heeft de wethouder zich voorbereid op die vragen? Ik heb het teruggenomen, mevrouw Loumann. Ik heb gisteren gesproken met de afdeling. Met de ambtenaren. Ik heb begrepen dat er uitstel gevraagd is voor deze beantwoording. Dat er nog een keer uitstel gevraagd is. Ik ga de vraag weer oppakken, om u daar zo spoedig mogelijk een reactie op te geven. Ik kan er niets aan doen. Ik heb het niet geweten. -Ik wil wel verzoeken om binnen een week te antwoorden. Het is inmiddels tweeënhalve maand geleden. -In verband met de meivakantie zeg ik dat niet toe. De week erna krijgt u wel uitsluitsel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Als u het goed vindt. Dan heb ik een volle bezetting en dan kan ik een reactie geven. -Dan is dat ook van de agenda. U kunt de vragen wel stellen, maar wethouder Schlangen is er niet op voorbereid en kan ze dus niet beantwoorden. Hij zegt bij deze toe dat hij de beantwoording zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen twee weken naar u toe zal zenden.

Noud Krasovec

Akkoord? -Dat is prima. Dan zag ik nog een vinger aan de rechterkant. Meneer Krasovec. Ik dank u wel, voorzitter. Ik wil nog graag een motie vreemd aan de orde van de dag toevoegen. In het kader van uw onderzoek. Genaamd: beoordeling Integriteitscommissie.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat wil ik als agendapunt 6.4, alsjeblieft. Dan kijk ik even naar links. Motie vreemd aan de orde van de dag. Dat is niet via presidium. Is dat verder akkoord? Kan dat op de agenda? -Dat is een besluit van de raad. Besluit van de raad. Is de raad akkoord met het toevoegen van agendapunt 6.4, motie vreemd aan de orde van de dag? Wilt degene die het daarmee eens is mij even uw handen laten? Dat is iedereen. Dan hebben we nog een agendapunt vanavond 6.4. Het wordt een leuke avond. Dan is dat vastgesteld. Wij gaan verder. Ik wijs er nog op dat voor deze vergadering een heel palet aan wethouders uitgenodigd zijn. U ziet het aan mijn linkerkant. Ze zijn er bijna allemaal.

3 Goedkeuring besluitenlijst raad 27 maart 2024

Petra voorzitter Dassen-Housen

Van harte welkom. Fijn dat u er ook bent. Dan ben ik bij agendapunt 3: goedkeuring van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 maart. De SP heeft doorgegeven dat een vraag niet genoteerd is in de besluitenlijst. Die vraag ging over hoe het kan, dat er in het VIA krantje niets was opgenomen over de problematiek Zuiderland en de demonstratie van 30 maart.

Marianne Laumann

Dat is een fout. Het wordt alsnog opgenomen in de besluitenlijst. De beantwoording volgt via de griffie. Voorzitter, nog even... -Ik kijk even rond of er nog andere opmerkingen zijn. Mevrouw Lauman heeft nog een opmerking.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ja. Dit gaat niet alleen om het VIA krantje. Het ging ook om het Zorgkrantje dat diezelfde week is uitgekomen. Het staat als zodanig in de besluitlijst opgenomen. De beantwoording volgt. Dat kunt u ook al in iBabs zien. Het staat al in de gewijzigde versie. Dan kan ik de besluitenlijst

Carin Wevers

akkoord vaststellen? Heeft u een opmerking over de besluitenlijst? Ik heb een vraag naar aanleiding... -Nee. Eerst de besluitenlijst en geen vraag naar aanleiding van. -Van wat u net zei. Wat heeft u voor vraag? -Mijn vraag is hoe het kan

Petra voorzitter Dassen-Housen

dat we daar nog geen antwoord op hebben. Kunt u daar een uitleg over geven? Daar kan ik zeker geen uitleg over geven. Dat gaan we nu ook niet doen. U krijgt antwoord via de griffie. Het stond niet in de besluitenlijst. Dan is het niet gezien, niet gehoord, niet doorgegeven. Helaas. Een fout. Die worden soms wel eens gemaakt.

4 Ingekomen stukken

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dan is de besluitenlijst ook vastgesteld. We zijn bij agendapunt 4: de ingekomen stukken. Wil iemand nog reageren op de procedure

5 Akkoordstukken

Petra voorzitter Dassen-Housen

van afdoening van de ingekomen stukken? Dat is niet het geval. Dan ben ik bij agendapunt 5. De lijst met ingekomen post van agendapunt 4. Deze is dan ook vastgesteld.

5.1 Ontwerpbesluit inzake de wijziging van 11 gemeenschappelijke regelingen

Petra voorzitter Dassen-Housen

We hebben vandaag één akkoordstuk: het ontwerpbesluit in de wijziging elf gemeenschappelijke regelingen. Dat besluit ligt ter besluitvorming voor, want elf gemeenschappelijke regelingen moeten naar aanleiding van een wetswijziging gewijzigd worden. We hebben met elkaar de zienswijze procedure doorlopen. De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade heeft op 4 oktober een positieve zienswijze afgegeven. Onder de voorwaarde dat nog enkele aanvullingen worden opgenomen in de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen. Die zijn in de definitieve versie opgenomen en dienen nu voor toestemming aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. De commissie heeft geoordeeld dat dit als akkoordstuk aan de raad wordt aangeboden. Ik kijk even of er nog stemverklaringen zijn. Niet? Dan besluit de raad vanavond om het college van B&W overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regelingen BsGW, het Gegevenshuis, GGD Zuid Limburg, Kredietbank Limburg, Omnibus, RUD, Rd4, Veiligheidsregio, WOZ Wozzol, WSP, Stadsregio Parkstad Limburg. Overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit. Ik realiseer me dat die afkortingen voor heel veel mensen nu niks zeggen. Die kan ik niet allemaal gaan toelichten, want dan wordt het een hele lange avond. Dat zijn heel veel verbonden partijen

6 Bespreekstukken

Petra voorzitter Dassen-Housen

waarmee wij heel veel zaken uitvoeren ten behoeve van onze burgers. Dan ben ik bij agendapunt 6. Dat zijn de bespreekpunten. We beginnen niet met 6.1, met D'r Pool. Ik ben het zelf even kwijt. We beginnen wel met D'r Pool. Het stond al correct in mijn notities.

6.2 Ontwerpbesluit bestemmingsplan d'r Pool

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wat een vooruitziende blik. We beginnen met 6.1: bestemmingsplan D'r Pool. Aangeboden aan de raad is het ontwerpbesluit van het bestemmingsplan D'r Pool. Naar aanleiding van de beraadslaging tijdens de commissie is er een motie ingediend door Lokaal Alternatief.

Marc Charlier

Meneer Charlier, het is fijn als u die motie nog even wilt toelichten. Dan ga ik daarna naar de wethouder voor een reactie en dan start de eerste termijn met de Ouderenpartij. Meneer Charlier. Voorzitter, dank u wel. De motie gaat over de meting van de verkeersstromen in het centrum. Dit is niet alleen gericht op één project, maar op alle projecten die in het centrum gerealiseerd worden, c.q. gerealiseerd zijn. Hierbij is het heel duidelijk is dat er op het kruispunt Einderstraat, Grupellostraat, Stationsstraat een verkeersdruk gaat ontstaan. Er is al door zowel wethouder Weijers als wethouder Geers toegezegd om daar een onderzoek in te doen. Met deze motie hebben wij daaraan toegevoegd dat de omwonenden daar via burgerparticipatie

Petra voorzitter Dassen-Housen

op trede 2 niveau betrokken worden. -Dank u voor de heldere toelichting.

Tim Weijers

Ik kijk even naar de wethouder voor een korte reactie. Voorzitter, dank u wel. Een korte reactie ten aanzien van de motie. Bij de afhandeling van de toezegging is aangegeven dat er voldoende restcapaciteit op ons wegennet is om de genoemde ontwikkelingen op te vangen. Het onderzoek waar de heer Charlier het over heeft, met name gericht op fietsverkeer. Met nadruk op de kruising Stationsstraat, Einderstaat, Grupellostraat. Dag geeft u ook aan in uw motie. Dat worden opgepakt door collega wethouder Geers. Die is daarmee aan de slag. Dat is aangegeven in de commissie B&S, toen Burgerbelangen daar een vraag over stelde. Uiteraard worden daar de omwonenden ook bij betrokken. We zullen richting raad terugkoppelen welke maatregelen daartoe getroffen zullen worden. Het streven is om dat voor het einde van dit jaar te doen. Het streven is om dat voor aanvang van het nieuwe schooljaar te doen. Zodat de leerlingen op een veilige manier naar school kunnen als Martin Buber opengaat. Ik ontraad de motie

Petra voorzitter Dassen-Housen

omdat die in onze ogen overbodig is. Dank u wel.

Tim Weijers

Ik hoor dat u in feite alle punten van die motie toezegt.

Marc Charlier

Grotendeels. -Ik kijk nog even naar meneer Charlier. Houdt u de motie in stand? -Voorzitter, als ik hoor 'grotendeels'

Petra voorzitter Dassen-Housen

zou ik heel duidelijk willen horen welk deel niet.

Tim Weijers

U was me even voor. Kunt u dat nog even toelichten, wethouder Weijers? -Er wordt gesproken over een breed onderzoek. Er worden al een aantal maatregelen specifiek benoemd. Bijvoorbeeld die eenrichtingsstraat. Ik denk dat het te ver voert om daar nu al op vooruit te lopen. Het onderzoek zit eraan te komen. Daaruit moet blijken

Petra voorzitter Dassen-Housen

wat de juiste maatregelen zijn. Daarover zullen we u informeren. We nemen hier omwonenden en uiteraard in mee. De wethouder zegt toe dat het onderzoek er komt. Hij zegt toe dat die burgerparticipatie wordt toegepast en dat daar uiterlijk eind vierde kwartaal schriftelijk over gecommuniceerd wordt. Waar mogelijk

eerder. U ontraadt de motie, omdat er een aantal voorbeelden genoemd worden die u nog niet als voorbeelden zo benoemd wilt zien.

Marc Charlier

Dan is het even aan meneer Charlier. U bent nog aan nadenken, zie ik. Dat snap ik. -Voorzitter, ik was even aan het kijken hoe we dat precies geformuleerd hadden. Ik denk dat de zinsnede om in het onderzoek ook te kijken naar eventuele verkeersmaatregelen, geen verkeerde is. We geven daarbij niet aan wat gebeuren moet. We geven aan dat er wellicht mogelijkheden zijn via verkeersremmende, ontmoedigende maatregelen en eenrichtingsverkeer. Dat wil niet zeggen dat uit het onderzoek moet komen, dat dat de maatregelen zijn. Dat wil zeggen

Petra voorzitter Dassen-Housen

dat dat eventueel mogelijkheden zijn. Zo staat het volgens mij geformuleerd in de motie. -We pingpongen even heen en weer

Tim Weijers

om te kijken dat we geen spraakverwarring hebben voor de eerste termijn. -We zijn ermee bezig, dus het voegt in onze ogen niks toe. Vandaar dat ik hem ontraad. Je kunt daar wel emotie over indienen, maar we zijn ermee bezig.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Vandaar dat we het ontraden. -Ik kan er niets anders van maken.

Marc Charlier

De wethouder zegt alle punten inhoudelijk toe. Het is aan u of u de motie in stand houdt. -Als u het zo formuleert dat de wethouder alle punten toezegt dan gaan we ermee akkoord.

Tim Weijers

Dan trekken we de motie terug. -Heb ik dat niet correct gezegd? Dat u alle inhoudelijke punten toezegt? -Nu lijkt het of het een reactie is. Wij zijn daar al mee bezig. Dan is het geen toezegging. Het is geen toezegging, want het is in uitvoering. Het is goed dat ik even naar links kijk. Ik mag het niet als toezegging noteren. Ik mag aangeven als uw voorzitter, dat de wethouder

Marc Charlier

volop bezig is met wat u in uw motie aangeeft. U wordt daarover geïnformeerd. U trekt de motie in? Ja, voorzitter. -Dank voor dit heen en weer. Fijn dat we geen Babylonische spraakverwarring met elkaar krijgen. Het is belangrijk dat er aandacht aan geschonken wordt en dat de raad daarover geïnformeerd wordt. Ik denk dat dat de winst is van het over en weer de puntjes op de i zetten. Wethouder, heeft u nog een andere aftrap

Tim Weijers

voor het algehele voorstel? Of kan ik het vrijgeven voor beraadslaging? -Voorzitter, heel kort. Wij hebben er in de commissie uitgebreid bij stilgestaan. Het komt voort vanuit het woonoffensief. Het is een enorme kans. Een prachtig plan. Wonen in een parkachtige omgeving. We hebben gisteren het plan gedeeld. We hebben gisteren uiteindelijk het collegebesluit genomen welke partij het gaat uitvoeren. Ik dat het enthousiasme met het zien van het plan toegenomen is. Ik hoor heel graag welke vragen of opmerkingen er nog zijn vanuit de raad. Er is vanuit het woonoffensief een enorme kans om kwalitatief goede woningen toe te voegen. Er is een mooie balans. Een aantal betaalbare woningen, maar ook een aantal woningen in het middelhoge en het hoge segment. Iets waar echt behoefte aan is. Dit voegt heel veel toe in het kader van de leefbaarheid. Het komt in een prachtig groene omgeving terecht. Het is een plan waar we met zijn allen

Petra voorzitter Dassen-Housen

met recht trots op mogen zijn. Dank u wel. -Dank u wel.

Anne Marie Fischer-Otten

Dan geven we het vrij voor de beraadslaging eerste termijn. De Ouderenpartij. Mevrouw Fischer. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb vandaag de plaatjes gezien. Het was hartstikke mooi. Ik hoop dat de mensen die er gaan wonen het ook heel erg mooi vonden. We hebben de huizen nodig. We willen graag mensen bij ons in de stad. We willen graag een gemêleerd gezelschap in een bepaalde buurt. Wat willen we nog meer? Ik kan me voorstellen dat de mensen van de Stationsstraat zeggen: dat in mijn back yard? Hoezo? Wij hebben de zichtlijnen een keer op een ander plekje bekeken. Toen dachten we: het kan zijn dat je voelt dat je misschien bekeken wordt. Dat kan echt niet. Zo goed kan niemand kijken. Over het gedeelte van de inkijk kunnen jullie dus gerust zijn. Dat zal er waarschijnlijk echt niet zijn. Het is voor financieel draagkrachtige mensen. Het is voor mensen die gehuurd willen wonen. Het is voor mensen die willen kopen. Mocht het verkeerd uitpakken, dan bestaat er zoiets als planschade. Dat is misschien een doekje voor het bloeden. Mochten mensen die daar in de omgeving wonen niet tevreden zijn met datgene wat er komt, of mocht er veel last van zijn, dan kan dat altijd. De Ouderenpartij vindt het een pracht van een gelegenheid die we moeten benutten. Wat dat betreft is de Ouderenpartij heel erg

Petra voorzitter Dassen-Housen

voor de uitvoering van dat plan. Ik hoop daarbij dat uiteindelijk iedereen tevreden is met datgene wat er komt. Tot zover.

Arnold Otten

Dank u wel. Dat is een instemming. Er zijn geen directe vragen meer. Helder. Dank u wel. Meneer Otten, Hart Voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter.

Roger Creusen

Ik sluit me aan bij de vorige spreekster. Ik ben het ermee eens. Dank u wel. Loud and clear. De VVD, meneer Creusen. Dank je wel, voorzitter. Wij vinden het als VVD een goed plan. We zijn ook blij met de toevoeging van extra woningen en appartementen aan het hogere segment. Dat sluit aan bij onze visie om op die manier kwalitatief betere woningen te realiseren. Om te zorgen dat er meer evenwicht komt in het bestand woningen hier in Kerkrade. Hier is wel echt sprake van een behoorlijke onbalans. Als je gaat kijken op sites rondom openbare verkoop, dan zie je dat op dit moment in Kerkrade geen enkele woning te koop staat boven de vijf ton. Wat te koop stond, is allemaal verkocht. Er is een enorme vraag naar woningen uit het hogere segment. Dan heb ik het nog niet eens over het topsegment van over een miljoen. Die inwoners zijn blijkbaar niet te vinden in Kerkrade. Waarom zeg ik dat? We moeten toch zorgen dat we binnen Kerkrade een veel evenwichtigere verdeling krijgen van inwoners. Niet zoals Ron Meijer het vertelt in Heerlen. Als een soort opvangplek voor mensen elders die kansarm zijn. Er is ook een oproep naar andere gemeentes zoals Barneveld of Wassenaar toe om dat te compenseren met huurwoningen. Dat geldt echter ook naar de andere kant toe. Naar gemeentes zoals Kerkrade. Dit is de oproep van ons als VVD. Zorg er bij nieuwe plannen voor dat er voldoende woningen worden gerealiseerd in het hogere, maar ook in de topsegment. Daar ontbreekt het echt aan. Willen we in Kerkrade een trendbreuk gaan realiseren in deze neerwaartse spiraal, dan is dit echt voorwaardelijk. Dan sluit het ook mooi aan bij de plannen die we hebben rondom vitaliteit. Rondom het Martin Buber. Dan maken we het echt aantrekkelijk voor jonge gezinnen, die vaak twee banen hebben. Die inkomen hebben. Het is ook goed voor ons als gemeente Kerkrade. Dat zijn de daadkrachtigen die wel kunnen bijdragen door middel van belasting en andere zaken binnen het Kerkraadse.

Mark Meijer

Wij juichen dit alleen maar toe. -Dank u wel. Fractie van het CDA. Meneer Meijer. -Dank u wel, voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij de vorige sprekers. Zeker op het gebied van de onbalans die er is op de woningmarkt in Kerkrade. We moeten investeren in het hogere segment, zeker richting centra. We zijn verheugd dat dat gaat gebeuren. Dat sluit aan bij mijn voorgaande sprekers. Ik wil kort wat vertellen. Ik heb ook een aantal vragen voor het college. D'r Pool kent iedereen al van kleins af aan. Het straatbeeld zonder D'r Pool kunnen we ons bijna niet meer voorstellen. Wat velen zich wellicht niet meer kunnen herinneren, is dat er in beginsel vier tennisbanen van tennisclub Kerkrade 54 hebben gelegen. Over tientallen jaren kan wellicht niemand zich meer herinneren dat hier D'r Pool stond. Wij investeren als gemeente al meerdere bestuursperiodes in het centrum. Winkelstraten, het Centrumplan, verplaatsen van de muziekschool, een nieuw theater, de beste bieb van Nederland. Daarnaast de realisatie van Vie, het Martin Buberplein en nog veel meer. We staan nu voor wederom een belangrijke beslissing. De herbestemming van het terrein van D'r Pool. Middenin het hartje centrum. Naast één van een mooiere straten met

prachtige woonhuizen. Het eerste stedenbouwkundig plan, gepresenteerd rondom januari 2022. Dat is inmiddels alweer twee jaar geleden. Nu ligt er een plan voor met een stuk meer wooneenheden. Bij de Engerweg op sommige gedeeltes zes, in plaats van vier verdiepingen. Dat komt neer op achttien meter bouwhoogte. Als je daar het hoogteverschil in de straat meerekent, kom je zelfs ver boven de 20 meter uit. Een urban villa met in het beginsel twee of drie verdiepingen, gaat nu op respectievelijk drie en vier verdiepingen uitkomen. In algemene zin zijn wij als CDA Kerkrade voorstander van de herontwikkeling van dit terrein. We vinden het echt een goede zaak dat geïnvesteerd wordt op deze plek. Juist op deze plek zou kwaliteit boven kwantiteit moeten gaan. We vragen ons af of het nieuwe stedenbouwkundig plan hieraan voldoet. Is er niet te snel toegegeven aan een winst op korte termijn voor de ontwikkelaar? Het is goed om te vermelden dat dit voor de korte termijn aardig kan zijn. Voor woongenot en leefkwaliteit is langere kwaliteit vele malen belangrijker. Daar moeten wij als stad voor staan. Mijn collega Roelofs heeft in de commissie GEZ al een opmerking gemaakt over de risico's van een mogelijke juridische procedure op basis van een aangepast plan. Aangezien de vraag kan zijn of dit niet als een nieuw plan ingediend had moeten worden. Het antwoord van de gemeente was dat zij het risico hiervoor durven te nemen. Wij willen als CDA nogmaals beklemtonen dat wij het een risico vinden. Dat onze vraagtekens in de fractie niet zijn weggenomen. Het is een verantwoordelijkheid van het college om dit risico te dragen. Wij hebben ook enkele omwonenden gesproken over wat zij van het plan vinden. Uiteraard hebben we ook alle ingekomen stukken gelezen. We hebben ons uitgebreid verdiept in alle stukken. Wij hebben met name vraagtekens op het gebied van parkeren en verkeersoverlast, inkijk en privacy bij het gewijzigde plan. Dat sluit ook aan bij het onderzoek waar Lokaal Alternatief aan refereert. Wij willen hier een drietal punten even aanhalen. Wij als CDA vinden dat er zorgvuldigheid geboden dient te worden om de privacy van omliggende woningen en bijbehorende tuinen te waarborgen. Wij willen beklemtonen dat we ons zorgen maken over de lage parkeernorm van 1,2. Dit even los van de woningen die op 2 zitten. Mijn collega rechts van mij heeft ook al aangehaald dat in het hogere segment waarschijnlijk ook gezinnen zitten met tweeverdieners. Die rijden met twee auto's. Niet met één auto. Ik ben benieuwd of we met die 1,2. parkeernorm niet behoorlijk aan de lage kant zitten. Of er dadelijk overlast gaat ontstaan in de wijk. Waar we ook graag een bevestiging op hebben is het volgende. Dat is ons tussen ambtelijke correspondentie onder ogen gekomen. We weten net als toen het plan VIE in beginsel kwam, dat een sfeerimpressie er altijd anders kan uitzien dan dat het in werkelijkheid is. Wij zien een soort terrasfunctie gerealiseerd op een derde verdieping. We zouden hier graag de bevestiging ontvangen dat er geen terrassen op een derde verdieping bij de urban villa's gerealiseerd worden. Dat kan uiteindelijk de private aantasten van omliggende woningen. Ik ga afsluiten, voorzitter. Kijkend naar het algemeen belang vinden wij de herontwikkeling van het gebied natuurlijk een goede zaak. Zoals we in de commissie gemeld hebben, brengt wonen in het centrum altijd een stukje overlast met zich mee. Dat is misschien op een marktplaats nog erger dan in de omliggende straten. Dat pakt voor de ene bewoner misschien positiever uit dan voor de andere bewoner. Het is aan de gemeente om overlast zoveel mogelijk te voorkomen zodat er zo min mogelijk negatieve effecten zijn. Bij de commissiebehandeling hebben we begrepen dat de routes voor onder andere de parkeergelegenheid ondergronds zijn onderzocht. Dat verkeersontwikkelingen in het gebied bekeken zijn, ook bij het gebied tussen de Marktstraat en de Einderstraat. Daarnaast natuurlijk de invloed die Martin Buber gaat hebben. Dat onderzoek loopt nog deels. We zijn benieuwd naar de uitslag daarvan. We vragen dan ook een toezegging om in de commissie GEZ op de hoogte te worden gehouden van de resultaten hiervan. Die hebben we overigens al gekregen van de wethouder.

Marianne Laumann

Hier zou ik het in eerste termijn even bij willen laten. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van de SP. Mevrouw Laumann. -Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd. Dat zal ik niet herhalen. Ik zal een paar dingen over zeggen. We hebben met mensen gepraat. We weten de problemen die de mensen hebben met dit plan. We vinden het heel jammer dat er eerst een plan wordt gemaakt. Dat er met de mensen over gesproken is en het plotseling aangepast wordt. Laat ik dat voorop stellen. Het is natuurlijk nodig dat we woningen hebben voor midden en hogere inkomens. De SP is niet tegen rijkdom, alleen tegen armoede. We vinden het heel belangrijk dat ook rijkere mensen hier kunnen wonen. Ik wil alleen even reageren op wat meneer Creusen zegt.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Er wonen hier toch wel miljonairs, hoor. Dat is toch recent gebleken. Dat is een ongelooflijk flauwe opmerking. -Meneer Creusen zegt dat hier geen miljonairs wonen. -Mevrouw Laumann, die schrappen uit het script. U gaat verder met uw betoog. Natuurlijk. -U gaat verder met uw betoog. Dank u wel. De heer Creusen heeft dat gezegd en ik heb daarop geantwoord. Ik schrap dit uit de transcriptie en u gaat verder met uw betoog. Dank u wel. -Dat kunt u doen. Dat moet u weten.

Die midden en hoge segmenten zijn natuurlijk belangrijk in onze stad. Vooral als de SP een miljonair stad wil invoeren. Laat ik dat vooropstellen. Ik vind het wel heel moeilijk om een besluit te nemen als SP. Daar ben ik eerlijk in. We zitten nog steeds een beetje te dubben omdat er mensen zijn die hier toch echt woonlast van hebben. Het is mooi dat mevrouw Fischer zegt: je went er voor een deel aan. Als de omwonenden niet tevreden zijn met wat er komt, dan kunnen we niet meer terug. Dan is het ons probleem. We weten dat mensen van plan zijn om naar de Raad van State te gaan. Ik wil echt nog een reactie van de wethouder over hoe hij dat vindt. Dat zou een vertraging van één tot twee jaar kunnen betekenen. Daar laat ik het een beetje van afhangen wat ons antwoord dan wordt. Een extra etage. Wij vinden het hele proces en beetje lelijk gegaan, om het zo maar netjes uit te drukken. We willen een antwoord van de wethouder afwachten. Wat vindt hij ervan als het proces vertraging oploopt omdat er mensen naar de Raad van State gaan?

Marc Charlier

Of dat het waard is. Dank u wel. -Dank u wel.

Raoul Vinken

Dan ga ik naar de fractie van Lokaal Alternatief. Meneer Charlier.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Voorzitter. Ik mag na een betoog een vraag stellen, toch? U mag een verhelderende vraag stellen. -Ik ben vooral benieuwd

Marianne Laumann

wat mevrouw Laumann lelijk gegaan vindt. Kunt u zich een beetje uitdrukken wat u daarmee bedoelt? -Zeker. Het hele proces waar we het ook in de commissie over hebben gehad. Dat mensen voor een voldongen feit worden gesteld. Dat mensen eerst moeten vragen om informatie en dan pas informatie krijgen. Dat is hier ook gezegd in de commissie. Dat vind ik uiteraard lelijk. Dat er dan een plan voorgelegd wordt uit de hoge hoed. Dat er een etage bijkomt.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat vind ik niet zoals het zou moeten. Dat heb ik ook in de commissie al gezegd.

Marc Charlier

Dank voor de beantwoording. Meneer Charlier, Lokaal Alternatief. Voorzitter. In de commissievergadering heeft wethouder Weijers toegezegd dat er op 23 april een collegebesluit genomen zou worden uit de twee voorliggende aanbieders. Ik begrijp nu pas dat de toegevoegde nieuwsbrief flyer zeven dat collegebesluit beschrijft. Dat vind ik een beetje verwarrend. Ik had verwacht dat daar een duidelijkere toelichting bij had gezeten. Wat ik bijvoorbeeld mis, is waar we het in de commissie uitgebreid over gehad hebben: de meeropbrengsten van de grondverkoop. Ik weet dat het verliesgevende bedrag vertrouwelijk was. Laten we dan even vernemen hoeveel percentage minder verlies de gemeente gaat leiden door van 49 naar 60 woningen te gaan. Daar komt bij dat de flyer nummer zeven een mooie impressie weergeeft van wat het plan zou moeten worden. Dan zeg ik toch kritisch: dat was de eerste impressie die we goedgekeurd hebben ook. Die wordt nu ook niet gerealiseerd. Ik ben heel erg benieuwd wat nu uiteindelijk gerealiseerd gaat worden. Dat er kwalitatief hoogstaande woningbouw komt juichen we natuurlijk toe. Wij roepen al jaren dat we dat in Kerkrade nodig hebben. Uit de genoemde prijzen die in het ontwerpplan staan blijkt dat dat zal moeten. Waar ik wel nog aandacht voor vraag, is dat de omwonenden vandaag ook deze flyer gekregen hebben. Ze hebben daar nog geen inbreng op kunnen geven. Zoals al aangegeven door eerdere sprekers zou er een beroep vanuit de omwonenden kunnen komen. Wij vragen dringend aan het college om nog in overleg met de omwonenden te gaan

Petra voorzitter Dassen-Housen

voordat het definitief gegund wordt. -Dank u wel.

Guus Haas

Helder. Fractie van de Partij van de Arbeid. Meneer Haas. Voorzitter, dank u wel. We hebben ook de flyer vandaag ontvangen en bekeken. Het ziet er in onze bevindingen allemaal mooi uit.

Herman Vleugels

Wij als PvdA gaan ermee akkoord. -Dank u wel. Fractie van Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. De door Ons Kerkrade gestelde vragen zijn duidelijk beantwoord. Daarvoor nog onze dank. Dit aangepaste plan levert een winst op voor de broodnodige woonbehoefte met een gevarieerd aanbod. Tevens een stuk opwaardering van ons centrum. Het levert iets meer groen, wat ook het milieu zeker ten goede zal komen. Het is een geweldig plan en Ons Kerkrade zal dit ook blijven steunen. Ons Kerkrade heeft dan ook geen verdere vragen. Wij blijven bij ons eerder in de commissievergadering uitgesproken besluit. Ons Kerkrade steunt en gaat ermee akkoord

Nettie Paul-Ubachs

het bestemmingsplan D'r Pool gewijzigd vast te stellen. Dank u wel. Fractie van Burgerbelangen, Mevrouw Paul. Dank u wel, voorzitter. Zoals we hebben kunnen lezen en horen bij alle toelichtingen die gegeven zijn, zijn de inzichten ten aanzien van het planvoornemen gewijzigd. Dit is niet zomaar uit de lucht komen vallen. Wij weten dat er grote belangstelling is vanuit de markt voor dit prachtige woningbouwplan. Dat de financiële haalbaarheid van het plan hierdoor verbeterd wordt, is wel duidelijk. Voorzitter, we hebben de flyer Ontwerp Nieuwbouwplan D'r Pool ontvangen. Wie wil hier nu niet wonen of burens van zijn? Van een grote betonnen blok D'r Pool naar een prachtig woon- en leefgebied. Kwalitatief hoogwaardige woningen in verschillende segmenten. Zowel middenklasse als het duurdere segment. Er is gezien het plan voldoende ruimte gecreëerd voor groen, waardoor ook deze woonlocatie nog aantrekkelijker wordt. Met de uitvoering van het woonoffensief komen wij zeker met dit plan tegemoet aan de woonwensen van onze burgers. Ik wil nog iets zeggen over de communicatie richting omwonenden. Hier wordt telkens op teruggekomen. Ik wil toch even refereren naar de communicatie die wel heeft plaatsgevonden. Dat is de prijsvraag die heeft plaatsgevonden. Het ter inzage leggen. Drie informatieavonden. Er is zes keer geflyerd.

Marianne Laumann

Ons inziens is er dus wel voldoende inspanning geweest. Dank u. Dank u wel. -Voorzitter, ik heb een vraag. Een verhelderende vraag aan de fractie van Burgerbelangen. Dank u wel. Mevrouw Paul zegt: er is een prijsvraag uitgeschreven. Die was niet voor de bewoners alleen, die was voor iedereen. Dat is een prijsvraag hoe het eruit zou moeten zien. Dat is wat anders dan mensen informeren. Ik heb begrepen dat er wel drie informatieavonden zijn geweest

Petra voorzitter Dassen-Housen

toen de mensen erom gevraagd hebben. Dat is hier gezegd. Dank u wel. De vraag is geen vraag. Het is een toelichting. Dan ben ik aan het einde van de eerste termijn. Wethouder, u heeft driftig meegeschreven zag ik. Hard gewerkt.

Tim Weijers

Ik neem aan dat u alle vragen gaat beantwoorden. Aan u het woord. -Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen, de VVD hadden het over het topsegment. Twee derde deel zit in dit plan van het hogere segment. Ik denk dat dat een goede basis is. We weten dat er maar zeer beperkt behoefte aan het topsegment is. Dat laat onverlet dat we daar ook aandacht voor proberen te hebben. Zo zijn er bijvoorbeeld nog twee bouwkvelds beschikbaar in de Teutelebroekstraat. Die zijn al geruime tijd beschikbaar. We hopen alsnog dat daar in het topsegment iets gebouwd gaat worden. De mogelijkheid is er in ieder geval. Daarnaast zit ook in de urban villa in D'r Pool een appartement bij van 760.000. Dat komt tegemoet aan die wens. Voor de toekomst zullen wij de mogelijkheden blijven verkennen. Grond is natuurlijk schaars. We hebben niet al te veel mogelijkheden om echt in dat topsegment iets te doen: Het hogere segment heeft de volle aandacht. Het CDA had het over die kwaliteit. Die kwaliteit is in onze ogen geborgd. Dat hebben we in dit plan ook meegegeven. Dan een verantwoord risico voor de uitbreiding van het plan. Wij denken dat dat een verantwoord risico is. Dat heeft natuurlijk te maken met enerzijds het financiële, waar ik zo meteen nog even op terugkom. Anderzijds is meer behoefte. We hebben daar goed aan menen te doen om extra woningen toe te voegen. Er werden nog zorgen geuit over de parkeernorm. U had het over gezinnen. Voor de stadswoningen zijn in ieder geval twee plekken voorzien. Die zijn vooral beoogd voor gezinnen. De

appartementen zitten op 1,2. Appartementen zijn nadrukkelijk niet primair ingestoken voor gezinnen. Daarbij verwachten we dus ook geen problemen. Er werd nog gesproken over de terras functie op de derde verdieping. Dat betreft het dakterras van de urban villa. De SP had het over de Raad van State en mogelijke vertraging. Wij denken dat die grotendeels voorkomen kan worden. Overigens is het zo dat ook tegen het oorspronkelijke plan zienswijzen zijn ingediend. Voor het oorspronkelijk plan krijg je ook niet volledig de handen op elkaar. Dat weten we. Het hoort erbij. Voor zover we daar invloed op hebben, proberen we de vertraging zo klein mogelijk te maken. Er was nog de discussie over het om informatie moeten vragen. Ik heb het in de commissie ook al aangegeven. We hebben zeer proactief geïnformeerd. Natuurlijk worden er ook wel eens vragen gesteld en dan worden die beantwoord. Dat beeld wil ik graag nuanceren. Dan heeft Lokaal Alternatief de vraag gesteld over het verliesgevend bedrag. Dat is beperkt door deze toevoeging. De geraamde opbrengst was 900.000. Het uiteindelijke resultaat van het plan wat we gisteren hebben vastgesteld is 2,2 miljoen. Dat is een hele mooie opsteker. Dat zorgt ervoor dat de verliesgevende grondexploitatie heel klein is geworden. Dat is een mooie meevaller in dat opzicht. Overleg met de bewoners voordat gegund wordt is niet mogelijk. We hebben gisteren het besluit genomen. Die gunning heeft plaatsgevonden. Ik had toegezegd dat we de raad gelijktijdig ook de omwonenden zouden informeren. In die flyer die we gisteren hebben verspreid hebben we opgenomen dat we binnenkort de plannen presenteren. Daarbij zijn nog altijd genoeg mogelijkheden om vragen of opmerkingen te plaatsen. Waarbij je indien nodig op detailniveau nog dingen zou kunnen aanpassen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Tot zover. Dank u wel. -Dank u wel. Ik zie dat alle vragen beantwoord zijn. Dan ga ik naar de tweede termijn. Ouderenpartij niet. Dank u wel.

Mark Meijer

Hart Voor Vrijheid niet. VVD niet. CDA. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb inderdaad gezinnen genoemd. Waar we met name op doelen zijn tweeverdieners. Daar had mijn collega het ook al over. Die rijden met twee auto's. Dat hoeven niet per se gezinnen te zijn. Nu wordt heel erg benadrukt dat de appartementen niet voor gezinnen zijn. Wij vinden het aannemelijk dat meer dan het gemiddelde dadelijk minimaal aan twee mensen verkocht gaat worden. Gemiddeld rijden die toch met twee auto's rond. Zeker als je in dit hogere segment gaat zitten. We zijn toch wel benieuwd hoe ik het college daar tegenover staat en of zij een garantie kunnen geven dat er geen parkeeroverlast kan ontstaan. Die heb ik nog niet gehoord. Dat is het voor nu. Dank u wel. -Dank u

Carin Wevers

wel. Welkom meneer Hoofs. Fijn dat u er bent. Goede reis gehad? Goed zo. De fractie van de SP. Mevrouw Wevers. -Voorzitter, laten we wel zijn. Wij hadden al ingestemd met het eerste bestemmingsplan. Dat we die vier verdiepingen oké vonden. Waar het ons om gaat, is dat je niet halverwege de rit ineens kunt bedenken: weet je wat? We komen we wat geld tekort. We zetten er nog een verdieping bovenop. Daar overval je de burgers mee. Dat kun je nog wel een keertje doen, maar dat hele proces is zo slecht voor het idee dat we met burgerparticipatie bezig zijn. Burgers kunnen inspreken en dan gaan we zoiets doen. Ik vind dat dat niet kan. Ik vind dat we burgers daarin echt in de kou zetten. Wij zijn niet tegen duurdere huizen en duurdere appartementen. Dat maakt ons niks uit. We zien dat de stad er beter van wordt, als er ook in dat segment mensen komen. Daar gaat het niet om. Het gaat ons om het proces. Wij vinden dat we niet zo met burgers moeten omgaan. Het is een soort fake inspraak. Ik ben heel bang dat we wel degelijk heel veel kosten gaan krijgen van mensen die dit niet pikken. Mensen die naar de Raad van State gaan omdat ze wel akkoord zijn met vier verdiepingen. Niet met vijf. Dat hebben we gedaan. Daar zijn nu ook de problemen over. In eerste instantie was het toch allemaal in orde. Dat wil ik toch nog van de wethouder horen. Hij zegt nu: ze waren toch al niet zo tevreden. Misschien heb ik het verkeerd. Volgens mijn informatie waren er op het moment dat er sprake was van vier verdiepingen, geen mensen die naar de Raad van State wilden gaan. Nu is dat wel. Ik denk dat wij ons achter de oren moeten krabben. Dat gaat ook heel veel geld kosten. Waar zijn we mee bezig? Voor wie doen we dat nu eigenlijk? Dat is wat ik iedereen

Petra voorzitter Dassen-Housen

nog even ter overweging mee zou willen geven. Dank u wel.

Marc Charlier

Dank u wel. Fractie Lokaal Alternatief. -Voorzitter. Het is erg goed om te horen dat er een substantieel hogere opbrengst van de grondverkoop heeft plaatsgevonden. Het was een heel belangrijk item dat we niet tien extra woningen gaan bouwen om de kosten van de projectontwikkelaar mee te spekken. We hebben er als gemeente ook ons voordeel van. Daar zijn we erg blij mee.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Voor de rest hebben we geen vragen meer. -Dank u wel. Partij van de Arbeid niet. Ons Kerkrade voldoende. Burgerbelangen voldoende. Wethouder. Dan zijn er nog twee items over de garantie voor de parkeeroverlast en het proces.

Tim Weijers

Ik begin met de parkeeroverlast. Een vraag van het CDA. Kunnen we dat garanderen? We gaan extra parkeerplaatsen creëren bij het museum. Die worden er extra voor vrijgemaakt. Los daarvan zijn er rondom nog parkeerplaatsen. Wij denken dat daarin voorzien is. Mocht dat uiteindelijk niet het geval blijken dan kunt u daar met collega wethouder Geers verder over praten. Vanuit verkeer heb ik te horen gekregen dat dat geen enkel probleem hoeft te zijn. Ik heb het overlegd met hem. Hij geeft aan dat het geen probleem is. Daar vertrouw ik op. Mocht dat niet het geval zijn, trek hem dan vooral aan de jas. Hij is in de buurt. De SP heeft het over het proces. Burgerparticipatie is wel degelijk toegepast. Dat hebben we ook in de commissie al uitgebreid besproken. De suggesties die daarover gedaan worden kloppen gewoon niet. Ik wil graag nogmaals herhalen: ook bij het oude plan was er al weerstand. Ik herken mij niet in het beeld

Petra voorzitter Dassen-Housen

dat nu geschetst wordt. Het is vooral aan de raad om daar iets van te vinden. Dank u wel. -Dan stel ik vast dat we een eerste en een tweede termijn hebben gehad en dan zou ik graag willen overgaan tot besluitvorming. Dan breng ik in stemming het ontwerpbesluit. De raad besluit: één: de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren overeenkomstig de bij dit besluit behouden nota van zienswijze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. Twee: het bestemmingsplan D'r Pool gewijzigd vast te stellen, conform de geometrisch bepaalde planobjecten als voor wat in het GML-bestand met een hele moeilijke en lange naam, met bijbehorende bestanden en tevens in papieren vorm vast te stellen, conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken. Drie: geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet Ruimtelijke Ordening. Dan vraag ik graag: wie is voor dit besluit? De fractie Ouderenpartij. Wilt u een stemverklaring doen? Wilt u mij dat de volgende keer iets eerder zeggen? Dan ga ik even terug. Ik spoel de band even terug.

Mark Meijer

Het CDA doet een stemverklaring. -Uit algemeen belang willen wij ook instemmen met het stuk. We willen we nogmaals de zorg benoemen omtrent het risicoplanschade en juridische procedure. Wij hadden toch de voorkeur gehad voor het eerste stedenbouwkundig plan. Die willen we wel graag toegevoegd hebben

Petra voorzitter Dassen-Housen

aan onze voorstem voor dit plan. Dank je wel. Dat is een voorstem met een disclaimer. Ik meende net te zien dat ik alle vingers in de lucht zag gaan, behalve die van de SP. Is dat correct? Ik doe het even opnieuw. Wie was voor dat voorstel? Dat zijn alle partijen, behalve de fractie van de SP. Wie is dan tegen? De fractie van de SP. U zou ook nog kunnen onthouden. Vandaar. Dan is het voorstel aangenomen met de stemverklaring van het CDA.

6.1 Ontwerpbesluit inzake de tijdelijke en definitieve huisvesting en de hierbij behorende financiering van Het Martin Buber

Petra voorzitter Dassen-Housen

Die is genoteerd. Dan ben ik bij agendapunt 6.2: het ontwerpbesluit inzake de tijdelijke en definitieve huisvesting en de hierbij behorende financiering van het Martin Buber. Aangeboden aan de raad is het ontwerpbesluit inzake de definitieve huisvesting en de financiering. Er heeft een commissiebehandeling plaatsgevonden en er zijn na de commissiebehandeling ook nog schriftelijke vragen beantwoord. De antwoorden heeft u op iBabs kunnen lezen. Een aanvullende mededeling wellicht nog, zodat u dat goed weet. De heren Meijer en Pouwels hebben beide aangegeven niet deel te nemen aan de beraadslaging en stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet. Er is een amendement ingediend door de SP. Daar zal ik de SP dadelijk het woord toe geven. Let wel even op in datgene wat u vertelt. Er zijn ook een aantal geheime bijlages. Als u het daarover wil hebben,

Carin Wevers

moet u mij dat aangeven. Fractie van de SP. Wilt u uw amendement toelichten? -Graag, voorzitter. Dank u wel. Met de rest van de raad zeggen wij dat we heel blij zijn dat Kerkrade eindelijk weer een volwaardige en brede middelbare school heeft. Zodat ook onze jeugd de mogelijkheid krijgt om in de eigen stad een havo- of vwo diploma te halen. Die opgetogenheid over het slagen van dit plan wordt behoorlijk getemperd door de wijze waarop dit college de financiering voor elkaar wil krijgen. Natuurlijk weten we dat ook een schoolgebouw geld kost. De SP is nooit tegen het investeren in mensen, in dit geval de jeugd. Onze jeugd dient zich in een gezond en fijn leerklimaat te ontwikkelen. Dat draagt allemaal bij tot het kennisniveau. Wat ons echter niet aanstaat, is dat dit college geld haalt uit de reserves sociaal domein. Geld dat we gekregen hebben voor armoedebestrijding, volksgezondheid, ondersteuning van chronisch zieken en cultuur. We hebben daar gek genoeg geld aan overgehouden de afgelopen jaren. Terwijl we toch flink zouden investeren in die domeinen die allemaal gerelateerd zijn aan VIE. Het is bovendien een reserve die ons inziens absoluut noodzakelijk is. We weten niet wat er de komende jaren op ons afkomt. Behalve dat we over twee jaar dat ene rampjaar hebben en dat we die reserve hard nodig zullen hebben. Kan dit college ons garanderen dat er geen bezuinigingen in het sociale domein komen? We hebben wel wat ideeën voor de financiering. Daar zullen we in onze eerste termijn zo meteen op ingaan. Het college komt wat ons betreft met een ander financieringsvoorstel voor die 4 miljoen naar de raad. Als het aan ons ligt blijf je van het sociale domein af. Dat is onze reden. We kunnen zo wat vertellen over de ideeën die we hebben. Over waar we die 4 miljoen vandaan kunnen halen. Het college kan wat ons betreft met voorstellen komen. We kunnen als raad met elkaar gaan nadenken over waar we die 4 miljoen vandaan halen. Het amendement handelt dus alleen over het feit dat we ze niet uit het sociale domein halen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel, voorzitter. -Helder. Ik kijk even naar de wethouder

Jo Schlangen

voor een eerste reactie en dan gaan we naar de eerste termijn. Voorzitter. Ik heb het amendement van de SP goed gelezen. Dat was ook al in de beraadslagen in de commissie het geval. Die vraag lag al op tafel. We willen toch vasthouden aan het financiële beraad om dekking te daar te zoeken, inclusief het sociaal domein. Ik heb het heel vaak gezegd. Goed onderwijs voor de toekomst van de kinderen is een goede zorg in sociale zaken. Als het sociaal domein tekort zou komen, dan vinden we wel middelen om dat aan te vullen in het sociaal domein. U moet niet denken dat het gewoon wegvloeit en niet meer terugkomt. Als we op andere delen geld nodig hebben vinden we dat geld dan ook. Op dit moment is de financiële programma zo ingericht

Petra voorzitter Dassen-Housen

en dat willen we graag handhaven. Ik zou van deze kant het amendement willen ontraden. -Ik gaf u het woord. Het is coördinerend. U bepaalt zelf wie wat beantwoordt. In dit geval heb ik de boodschap van wethouder van financiën overgenomen. Dat hebben we afgestemd. -Dat dacht ik al. Ik keek net naar links en ik denk: ze zijn met meerderen vandaag. Dat regelt u maar onderling. Daar wil ik me niet mee bemoeien. Helder. Er is een amendement ingediend. Dat is toegelicht.

Leon Schlenter

Er is een toelichting van de wethouder. Wij beginnen aan de eerste termijn. Fractie Ouderenpartij, meneer Schlenter. -Voorzitter. Het wegvallen van een groot deel van het voortgezet onderwijs is om verschillende redenen een negatieve ontwikkeling geweest voor onze gemeente. Het is om die reden dat de gemeenteraad de afgelopen jaren het college heeft opgedragen om de mogelijkheden van volledig voortgezet onderwijs te onderzoeken en vervolgens te realiseren. Als straks een positief besluit volgt kunnen we met de goedkeuring van de minister van Onderwijs vanaf dit jaar weer volledig voortgezet onderwijs aanbieden aan leerlingen uit Kerkrade en de regio. Dat mag gerust een mijlpaal worden genoemd. Om die daadwerkelijk te kunnen aanbieden, ligt de tijdelijke en definitieve huisvesting alsmede de financiering daarvan voor. Gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de huisvesting is duidelijk dat dit geen sinecure is dat het nu aan de orde zijnde ontwerpbesluit een behoorlijke financiële impact heeft op de bedrijfsvoering van onze gemeente. Gelet op alle beschikbare informatie en de extra informatiesessies, heeft het college de financiële kaders in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. Het leggen van voldoende fundament, waaronder een goede onderwijslocatie, is volgens de Ouderenpartij van essentieel belang om meteen goed van start te kunnen gaan. De Ouderenpartij is van oordeel dat het college voldoende inzicht heeft gegeven in de zoektocht naar geschikte locaties, aan welke eisen deze moeten voldoen en de afwegingen die hierbij zijn gemaakt. De argumenten om te kiezen voor de voorgestelde tijdelijke en definitieve huisvesting

Petra voorzitter Dassen-Housen

kunnen op de instemming van de Ouderenpartij rekenen.

Arnold Otten

Tot zover de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Meneer Otten. -Dank u wel, voorzitter. We hebben er in de commissie al uitvoerig over gesproken. We hebben er uitleg over gekregen. De fractie is het ermee eens,

Roger Creusen

dus we hebben er geen bezwaren tegen. -Dank u wel. VVD. Ik sluit aan bij de woorden van Ons Kerkrade, die het over een mijlpaal heeft. -De Ouderenpartij. Sorry, van de Ouderenpartij. Zo zien we het ook. Het is inderdaad een historische mijlpaal. Laten we teruggaan in de tijd. In voorjaar 2019 is er een motie ingediend namens Ons Kerkrade en de VVD. Ik blijf het inwrijven. Uiteindelijk heeft die motie geleid tot datgene waar we vanavond voor staan. Het is inderdaad een forse investering. Ik denk dat Kerkrade die wel nodig heeft en ook verdient. Volwaardig voortgezet onderwijs. Het bedrag van 20 miljoen. Daar kun je van schrikken. Je moet het afzetten tegen kosten die een dergelijke investering normaal gesproken vergen. Als je gaat kijken naar onze buurtstad Landgraaf, dan zie je dat op dit moment een nieuwbouw wordt gerealiseerd voor maar liefst 32 miljoen. Voor een school van ongeveer dezelfde omvang. Die 20 miljoen is dan toch een vrij bescheiden bedrag. Hoe groot het ook lijkt. Uit ervaring weet ik dat dit soort bedragen gangbaar zijn. Laten we kijken naar de manier waarop het gefinancierd wordt en welke budgetten ervoor beschikbaar worden gesteld. Wij vinden het een goed plan dat alle domeinen hier min of meer aan bijdragen. Inclusief de reserve van het sociaal domein. Ik volg de lijn van de wethouder. Een school waar kansgelijkheid centraal staat, die gelooft in de mogelijkheden van leerlingen en niet in de beperkingen, gaat absoluut bijdragen aan de betere sociaal-economisch klimaat. Wij zijn dus helemaal voor dit voorstel.

Roger Hoofs

Dank u wel. Fractie van het CDA. Meneer Hoofs. Dank u wel voorzitter. Laten we vooropstellen dat het feit dat het Martin Buber er is, alleen gerealiseerd kon worden dankzij de inzet van velen. Dank ook voor de beantwoording van de vragen na en tijdens de commissievergadering. Met name waar het gaat over de technische vraag die wij hadden gesteld over de financiering en eventuele andere financieringsmogelijkheden. Dat is in de commissie uitgelegd. Daarna is dit ook nog een keer schriftelijk gedaan naar aanleiding van een aanvullende vraag van de Partij van de Arbeid. Wij vragen ons op dit moment nog af wat er nu voor dat bedrag gerealiseerd gaat worden. Worden nu gelijk alle leerploegen gerealiseerd die voor de volle bezetting van de school nodig zijn? Worden leerlingen en docenten meegenomen bij wat er gerealiseerd gaat worden? We willen op voorhand aangeven dat het voor ons van groot belang is dat leerlingen en docenten vanaf het begin betrokken zijn. Zij zijn immers de uiteindelijke gebruikers van deze werk- en leeromgeving. We willen meegeven om goed en juridisch getoetst te kijken welke mogelijkheden er bij de aanbestedingsprocedure zijn. Om de grootst mogelijke garantie af te dwingen dat de 19 miljoen niet overschreden wordt.

We willen een tweede VIE dak dossier voorkomen. Los van de overschrijding door externe prijsontwikkelingen, willen we geldverslindend juridisch getouwtrek voorkomen over wie verantwoordelijk is als er iets niet goed gaat of niet goed wordt opgeleverd. Onze vraag is hoe het college dit gaat borgen. In de commissie heb ik gevraagd naar de SWOT-analyse. Het stuk dat bij de stukken nu zit, is niet eerder met de raad gedeeld. In de commissievergadering is een ander stuk met betrekking tot de SWOT-analyse besproken. De vraag is waarom het bijgevoegde stuk pas nu gedeeld is. Daar hebben we eerst om moeten vragen. We hebben dat toegezegd gekregen in technische vragen die we eerder gesteld hebben. De beantwoording daarvan heeft plaatsgevonden op 30 maart. Daarin wordt aangeduid dat we daar in zouden worden meegenomen. Het is bijzonder dat we er toch nog expliciet om hebben moeten vragen en dat het pas na de commissie met ons gedeeld is. We hebben er moeite mee dat de 4 miljoen uit het reserve sociaal domein wordt gehaald. Scholing valt deels ook onder sociaal domein valt, maar in dit domein ligt veel financiële druk. We hebben al bij de begrotingsbehandeling aangehaald dat de financiering van bijvoorbeeld evenementen anders kan. We zullen dan ook in de behandeling van de begroting later dit jaar met een voorstel komen om te kijken hoe we het potje van het sociale domein verder kunnen aanvullen.

Carin Wevers

Tot zover de eerste termijn. -Dank u wel. Fractie van de SP. Voorzitter, dank u wel. Als we het goed begrepen hebben, zegt de wethouder dat het sociale domein niet gaat lijden door de aankoop en verbouwing van het schoolgebouw. Ik wil dat toch even als toezegging van de wethouder zo opgenomen hebben. Daarnaast willen we graag de toezegging van de wethouder dat er geen bezuinigingen gaan plaatsvinden in de Wmo, de jeugdzorg, jeugdhulp, cultuur, wijkteams et cetera om het gebouw van het Martin Buber te betalen. Als we 4 miljoen uit het sociale domein halen geven we dat uit aan stenen en materialen en niet aan onderwijs. Dat geven we uit aan een gebouw. Ik het wel ver gaan om te zeggen: dat is voor school, dus dat is sociaal domein. We hebben dat geld in het sociale domein gekregen voor de onderwerpen waar ik het net over had. Dat is dus rechtstreeks voor mensen. Niet om daar een gebouw neer te zetten. Ik vind het een oneigenlijk gebruik van het geld, ook al zijn die gelden door de overheid niet geoormerkt. De afgelopen jaren hebben wij er herhaaldelijk op gewezen dat het geld dat ooit van de chronisch zieken is afgepakt ten behoeve van een gat in de begroting van de jeugdzorg, weer terug moest komen. Steeds werd er gezegd dat daar geen geld voor was. Dat we de 800.000 die dat kost niet uit het sociale domein gedekt krijgen. Nu willen we ten behoeve van de school 4 miljoen uit het sociale domein halen, omdat dat over is. Dat is vijf jaar lang 8 ton. Met dank aan de chronisch zieken. Dat wil ik toch wel even genoemd hebben. Graag een reactie van wethouder Paas over hoe dat zit. Blijkbaar hebben we nu meer reserve in het sociaal domein. Hoe komen we daar aan? Wat ons betreft hanteert dit college niet de norm dat de sterkste schouders de zwaarste lasten zullen dragen. Dit college, met de PvdA als vaandeldrager, koos er tot nog toe voor om geld bij die groepen weg te halen die het toch al moeilijk hebben. Zo hebben de chronisch zieken de afgelopen vijf jaar door het inleveren van hun tegemoetkoming ervoor gezorgd dat we zo'n reserve hebben. Als ik ernaast zit, dan hoor ik dat graag van de wethouder. De SP heeft altijd gezegd dat het politieke keuzes zijn om die Wtcg-gelden af te pakken. Dat waren geen financiële keuzes die door het college gemaakt zijn. Nu blijkt weer eens hoe groot ons gelijk daarin was.

Arie Gramsma

Alweer wordt geld voor mensen gebruikt voor stenen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat was met de stenen voor de markt zo, dat was met het centrum zo... Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen? -Ik zit in mijn eerste termijn. U mag helaas niet interromperen. Een ordevoorstel? Een ordevoorstel. -Een ordevoorstel mag. Het gaat hier niet over de Wtcg-gelden. Het gaat over het Martin Buber. Voorzitter, ik zit in mijn eerste termijn. Ook een ordevoorstel. Meneer Gramsma vraagt u zich te beperken tot het Martin Buber. U gaat verder met uw betoog. -Ik ben daarmee bezig. Het gaat over de financiën van Martin Buber. U gaat verder. -Dank u wel, voorzitter. Alweer wordt geld voor mensen gebruikt voor stenen. Dat was met stenen voor de markt zo. Dat was met de stenen voor het centrum zo. Dat was met de 42,5 miljoen kostende zwembad zo. Nu is dat weer met het schoolgebouw. Het zijn de chronisch zieken en Oekraïners die onze school grotendeels financieren. Dat vinden wij te cynisch voor woorden. Dan hoor ik de PvdA roepen: waar moeten we het geld dan vandaan halen? Daar hebben we een goed idee voor. Namelijk het volgende: op de eerste plaats zouden we die 2,8

miljoen bij Roda terug moeten halen. Ik las net in de Quote dat... -Orde. Rustig. Mevrouw Wevers, u houdt uw betoog. U gaat verder. Rustig blijven, allemaal. Mevrouw Wevers mag haar betoog afmaken. Dank u wel, voorzitter. We lazen afgelopen week in de Quote

Raoul Vinken

dat Stijn Koster, goed voor 250 miljoen, samen met Hodenius en Peels

Petra voorzitter Dassen-Housen

en investeringsmaatschappij Mercurius... -Voorzitter, moeten we het ordevoorstel in stemming brengen? -Eigenaar zijn van Roda. Er is net een ordevoorstel ingediend. Volgens mij wijken we nog af van het thema wat er nu voorligt. -Mevrouw Wevers. Het ordevoorstel was of u zich kunt beperken tot dat wat voorligt. Mevrouw Wevers maakt een betoog dat zij vindt dat anderen dit kunnen financieren. U rond het af? -Ik leg uit waar we het geld vandaan kunnen halen. Namelijk bij de groep die nu eigenaar is van Roda. Dat hebben we afgelopen week in de Quote kunnen lezen. Die zijn goed voor 1 miljard. Dat is 1.000 miljoen euro. Die kunnen volgens mij wel die 2,8 miljoen terugbetalen. Dan blijft er nog 2,3 miljoen over die we nodig hebben om aan die 4 miljoen te komen. 5 Miljoen. 1,2. -1,2. Die kunnen we wel vinden als we daar ons best voor doen. Bijvoorbeeld door Roda vanaf nu gewoon normale huur te laten betalen. Of te kijken of we misschien een paar onderdelen van wegenonderhoud moeten uitstellen tot een later stadium. Dan hebben we dat geld bij elkaar. Dan hoeven we niet het sociale domein leeg te plunderen. Mocht dat toch niet lukken, dan stellen we voor dat er een niet sluitende begroting ingeleverd wordt. Dan laten we zien dat we nog ergens een gat in de begroting hebben wat we moeten vullen. Zodat we niet elk jaar hemelhoog juichend zeggen: wat hebben we het weer knap gedaan. Wij moeten hier de euro's bij elkaar schrapen om het Martin Buber te bouwen. Ik heb net uitgelegd dat ik niet vind dat het daar vandaan mag komen. We moeten laten zien dat het heel moeilijk is

Noud Krasovec

om dat voor mekaar te krijgen. Misschien moeten iets

Petra voorzitter Dassen-Housen

van crowdfunding doen. Dank u wel, voorzitter.

Noud Krasovec

Voorzitter, mag ik SP een verhelderende vraag stellen? Zeker. -Mevrouw Wevers. U heeft het er in eerste instantie over dat dat geld in de stenen ging en in principe naar de mensen moest. We gaan een school beginnen. De vraag aan u: krijgen we nu alleen een zomerschool volgens de SP, waarin de kinderen buiten les krijgen? Als je een school wil beginnen, zul je met de stenen moeten beginnen.

Carin Wevers

Wat is daar uw gedachten over, als we het geld niet in de stenen duwen? Wat de heer Krasovec zegt klopt, voorzitter. Natuurlijk moeten die kinderen in een gebouw zitten. Liefst in een goed gebouw. We zijn niet tegen het gebouw. Daar zijn we helemaal niet tegen. Dat vinden we fantastisch. Daar zijn we ons verhaal mee begonnen. We vinden niet dat het geld uit het sociale domein gehaald moet worden. We vinden dat we naar een andere oplossing moeten kijken. We hebben al meerdere malen gehoord dat in 2026 een rampjaar op ons afkomt. Ik geloof niet dat de wethouder ons in alle oprechtheid kan garanderen dat wij geen bezuinigingen in het sociale domein voor onze kiezen gaan krijgen. Het kan niet zijn dat de ene groep gebruikt wordt om de andere groep te steunen. Dat hebben we al eens gedaan met geld van de chronisch zieken om het gat in de jeugdzorg mee op te lossen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Daar weet wethouder Jonge alles van. Dank u wel.

Sander Gorissen

Ik zag nog een interruptie van meneer Gorissen. Voorzitter, dank. Wat de SP doet, is voor de zoveelste keer groepen in onze samenleving tegen elkaar opzetten. Dat gebeurt nu weer. Er wordt de suggestie gewekt dat we geld weg kunnen halen bij mensen die achter hun club zitten. Mensen waar wij helemaal geen binding mee hebben. Mensen die we niet kunnen dwingen. Daar zouden we bijna 3 miljoen vandaan moeten kunnen halen. De vraag die ik aan de SP wil stellen: er wordt een amendement ingediend zonder ook maar enige dekking. Het klopt. Het liefst zou ik ook niet dat geld uit het sociaal domein weghalen. Ik zie geen andere oplossing die realiseerbaar is. Dan is mijn vraag is: waarom dient de SP een amendement in, terwijl er geen enkele oplossing wordt geboden. Er wordt gezegd: weet je wat? Wij vinden dat dit niet moet. Jullie zoeken maar uit hoe het wel moet.

Carin Wevers

Hoe kunnen jullie dat verantwoorden als goed bestuur? U hebt een vraag gesteld. Die moet u zelfs beantwoorden. Dat doe ik met plezier. We komen toch met een dekkingsvoorstel? U zegt dat het onmogelijk is. Laten we dat eerst uitzoeken. Laten we eerst eens kijken hoe het ervoor staat met Roda. Met het kwijtschelden van die 2,8 miljoen hebben we ook geen financieel plaatje als onderbouwing gehad. Misschien is het er gewoon wel. We hebben nog de sessie gelden van de KNVB. Daar hebben we het nooit meer over gehad. We weten niet hoeveel er nu betaald wordt

Roger Creusen

voor het stadion en wat we ook nog niet weten,

Petra voorzitter Dassen-Housen

is hoeveel Roda binnen harkt... -Voorzitter, mag ik hierop ingrijpen? Ik wil nog even feitelijk herhalen, mevrouw Wevers: het amendement wat u indient heeft geen dekkingsvoorstel. Dat roept het college op. Dat was de opmerking van meneer Gorissen. In uw betoog heeft u nu allerlei voorstellen die niet in het amendement staan. Dat was de vraag van meneer Gorissen.

Roger Creusen

Er was een andere interruptie. Wie was dat? Dat was meneer Creuse? Ja. Ik wilde naar u de oproep doen om dit te onderbreken. Dit voegt niks toe. aan het agendapunt waar we het vandaag over hebben. Over Buber. Als SP een andere financiering voor ogen heeft dan had ze dat hier kunnen poneren aan de hand van een amendement. Een toevoeging of wijziging aan het voorstel dat door het college is gedaan. Dan hadden we daar vanavond een gesprek over kunnen hebben. Dit is nu niet aan de hand.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dit heeft u verzuimd. Daar wil ik u toch even op wijzen. Ik ga verder. Dat is een opmerking van meneer Creusen.

Sander Gorissen

U hoeft daar niet op te antwoorden, want het is geen vraag. Het is een opmerking. Ik had nog een interruptie. Meneer Gorissen. -Voorzitter, ik wil reageren omdat er een reactie op onze vraag komt. Er worden geen oplossingen geboden. Er worden schijnoplossingen geboden. Als de SP daadwerkelijk oplossingen wilde bieden om die reserve van dat sociaal domein te helpen. Als dat een oprechte intentie was, dan was er ambtelijke bijstand gevraagd. Dan was de SP met mensen om tafel gegaan. Dan had dat in het amendement gestaan.

Carin Wevers

Waarom komt u met schijnoplossingen en niet met echte oplossingen? Fractie van de SP. -Voorzitter, het is geen schijnoplossing. Ik denk dat we nog tijd hebben om daar met zijn allen naar te kijken. Daar begon ik mijn verhaal mee. Ik heb een aantal suggesties gedaan waar we het geld vandaan kunnen halen. U zegt op dit moment dat het allemaal schijn is. Ik denk dat we het samen kunnen onderzoeken. Ik vraag het college om te kijken naar andere plekken waar we dat geld vandaan kunnen halen. Het is toch niet zo dat wij nu meteen met een totale oplossing moeten komen? Het is niet zo dat daar helemaal geen tijd meer voor is als we dat nu niet hebben. We hebben tijd zat om voor die 4 miljoen een andere dekking te vinden. Dat hebben wij met zijn allen als raad.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat hebben wij als SP. Dat heeft het college.

Noud Krasovec

Ik zie het probleem niet. -Ik ga verder. Nog een laatste interruptie naar aanleiding van de eerste termijn van de SP? -Even aanvullend. Onderwijs maakt deel uit van het grotere sociaal domein volgens de Rijksoverheid. Die gelden kunnen best daar bestemd worden. Even naar de SP toe. Stel, ik vind dat we met de pet rondgaan, zoals u zegt. Ik vind iemand die ergens drie ton gekregen heeft en die zegt: weet je wat? Ik doneer die in de pet. Die vinden we niet. Houdt dat dan volgens de SP in dat de school niet doorgaat? Dan hebben we niet genoeg geld voor de stenen. Dat zegt u nu indirect. -Nee, voorzitter. Spreekt u dan uit wat u wel wil. -Voorzitter, als de heer Krasovec goed heeft gelezen, dan is dit een amendement. Wat betekent dat wij akkoord gaan met het vrijmaken van die 17 tot 19 miljoen. We gaan akkoord met alle punten die genoemd worden in het ontwerpbesluit. Wij stellen alleen voor dat die 4 miljoen niet uit het sociaal domein wordt gehaald. Dat we daar een andere oplossing voor zoeken. Dat is het enige wat wij zeggen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik begrijp niet waarom dat nou zo ontzettend veel problemen moet opleveren. -Stop even. Volgens mij heeft u nou eindelijk een keer een debat dat we allemaal zo graag willen. Een aantal partijen zeggen: had dat debat nog wat aangescherpt door het amendement wat scherper te maken. De SP kiest ervoor om een oproep aan het college te doen om die 4 miljoen anders te financieren, maar geeft wel aan dat ze het voorstel van het Martin Buber zal steunen. Dat heb ik net gehoord. Er was nog een laatste.

Noud Krasovec

Mag ik verder naar Lokaal Alternatief? Met ieders goedkeuring eerste termijn. Mag ik één slotconclusie geven op het verhaal wat ze net vertelde? Interrupties mogen, maar ik wil wel graag verder. Prima. In mijn ogen koopt de SP een auto met drie wielen

Petra voorzitter Dassen-Housen

en zegt dan: voor de rest gaan we wel kijken hoe we het doen. We gaan alvast van start, maar we hebben drie wieltes. U heeft altijd hele mooie vergelijkingen. Ik heb geen oordeel.

Jean Noël

Ik ga verder. We hebben alle aandacht nu voor Lokaal Alternatief. Meneer Noël. Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen uit de metaforen met wieltes te blijven. Nieuw en volwaardig voortgezet onderwijs in Kerkrade. Onze fractie juicht dat toe met driewerf hoera. Er zijn heel wat kanttekeningen te plaatsen. Er zijn ook van tevoren schriftelijk vragen gesteld. In de commissie hebben we daar uitgebreid over gesproken. Er is er ook commentaar op teruggekomen en toelichting geweest. Allerhande vragen zijn daar geweest. We zijn blij dat daarna nog aanvullend de SWOT-analyse geleverd is. Ik sluit me graag aan bij de vragen die de fractie van het CDA stelt over de timing daarvan. Daar zou ik graag nog wat over willen horen. Inhoudelijk zijn er bij ons naar aanleiding van één en ander geen nieuwe vragen meer opgekomen. Ik wacht nu af of er uit deze beraadslagingen nog dingen naar voren komen waar we verder op willen ingaan. Je kunt op verschillende manieren aankijken tegen de 4 miljoen uit het sociaal domein die hier wordt genoemd. Je zou ze misschien liever ergens anders vandaan halen, als je daar een goed voorstel voor zou kunnen vinden. Ik heb het tot op dit moment nog niet gehoord. Ik hoor wel meneer Hoofs van het CDA zeggen dat hij wellicht nog ideeën wil inbrengen naar de toekomst toe. Om daar iets mee te kunnen gaan realiseren. Ik denk dat de huidige oplossing een heel fijne oplossing is als je die voorstellen krijgt. Als je die naar de toekomst toe meerjarig goed kunt opnemen in een begroting en als dat is doorgerekend, bewezen, akkoord en prima is gevonden. Het is een oplossing die heel creatief en slim bedacht is, zonder dat die nader drukt op de begroting zoals we die eerder hadden vastgesteld. Over de 4 miljoen an sich: er is al gesproken over stenen. Is dit wel of niet sociaal. Als wij als fractie iets een sociaal doel vinden, dan is het dat stenen nodig zijn om die huisvesting mogelijk te maken voor die scholen. Zoals toegelicht in de commissie over het verminderen van de reserve binnen het sociaal domein: dat wordt als verantwoord bij ons neergelegd en toegelicht. Krijg je daar 100% garanties voor? Ik denk dat je die nooit ergens zal kunnen krijgen. Zeker niet als het

over geld gaat. Als er iets tegenvalt zul je weer creatief de oplossingen moeten gaan zoeken. Zoals ze nu ook gevonden zijn. Tot zover is deze eerste termijn genoeg.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wellicht komt er nog iets op tafel waar wij ons straks

Sander Gorissen

nog verder over kunnen uitspreken. Dank je wel. Dank je wel. Partij van de Arbeid, meneer Gorissen. Voorzitter. Vijftien jaar geleden sprak ik in deze raadzaal voor het eerst. Dat was niet als raadslid. Dat was niet als commissielid. Hoewel ik toen wel al PvdA lid was, was dat niet in mijn hoedanigheid als PvdA'er. Dat was als lid van het actiecomité Red College Rolduc. Wij mochten toen in deze raadzaal in de raadsvergadering inspreken op een moment dat volwaardig voortgezet onderwijs uit onze gemeente dreigde te verdwijnen. We voorzagen toen allerlei problemen. Fietsen naar andere gemeenten. Wat levert dat met verkeersproblemen op? Binding van jongeren met onze gemeente. Jongeren die nu in andere gemeenten hun netwerk opbouwen. Invloed op bijvoorbeeld ondernemers in het centrum. Ik herinner me herhaaldelijk de vele tochten in tussenuren naar bijvoorbeeld Bufkes. Er zijn toen vele gesprekken geweest. We weten allemaal hoe die geschiedenis is gelopen. Niet veel later zou ik mijn eerste politieke stappen hier in deze raadzaal zetten. Dat was wel namens de PvdA. Toen was het voortgezet onderwijs al uit onze gemeente verdwenen. We spraken over College Rolduc in de verleden tijd. Nu zitten we met zijn allen hier. Opnieuw praten we over de toekomst van volwaardig voortgezet onderwijs in Kerkrade. Opnieuw hebben we het over diezelfde dingen. Over verkeer, over het centrum, over binding van jongeren. Hoe anders is de toon en hoe anders is het toekomstperspectief? Het Martin Buber treedt in de voetsporen van College Rolduc en al die voorgangers door volwaardig voortgezet onderwijs terug te brengen waar het thuis hoort, in onze gemeente. Thuis in Kerkrade, waar onderwijs al sinds de twaalfde eeuw onderdeel uitmaakt van onze gemeenschap. Het besluit dat we moeten nemen, vraagt inderdaad een flinke investering. Dat doet op sommige punten meer pijn dan je zou willen. Als je verantwoordelijkheid neemt en dingen wil, zul je ook keuzes moeten maken. Dat is waarom de Partij van de Arbeid volmondig ja zegt tegen dit voorstel. Het Martin Buber komt namelijk midden in het centrum te staan en gaat grote invloed hebben op het leven in Kerkrade. Heel veel jongeren groeien vanaf dit jaar op met niet alleen hun thuis, maar ook met hun eigen netwerk en vriendenkring in Kerkrade. Ondernemers, vooral in het centrum, zien een extra aanloop, zoals we dat tot vijftien jaar geleden ook zagen. Cafés zien jongeren nu vaak met vrienden in andere gemeenten uitgaan. Dat is de natuurlijke weg. Dat is ook begrijpelijk. Carnaval vieren met je vrienden wordt opeens veel logischer in je eigen gemeente. In je eigen stad. We stemmen dus in met dit voorstel. De toekomst van onze stad ziet er beter uit met een middelbare school in ons midden. Het mag duidelijk zijn dat we het amendement niet steunen. Wat de SP wil, is roepen dat je een voortgezet onderwijs school wil.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat je een gebouw wil, maar dat je er niet voor wil betalen.

Marianne Laumann

Voorzitter, dat is onbehoorlijk bestuur. -Dank u wel we gaan verder. Er is een interruptie van mevrouw Laumann. Een vraag aan meneer Gorissen. Ik vind dat nogal wat. Natuurlijk heb ik daar een vraag over. Onbehoorlijk bestuur is volgens mij iets heel anders. Daar kunnen we het nog een keer over hebben. U zegt dat we niet met voorstellen komen. Ik vraag me af wat u dan niet gehoord heeft in ons betoog. We zijn met voorstellen gekomen. We zeggen: we geven het college opdracht om te kijken. We hebben dit amendement met de griffier afgesproken. Dat mag. Je hoeft zelf als partij niet te gaan stoeien met cijfers. Je mag het college opdracht geven om een andere invulling te geven. Dat is wat we doen. Hier is geen sprake van onbehoorlijk bestuur.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Het is een onbehoorlijke opmerking. -Meneer Gorissen. Iedereen mag in deze raad indienen wat hij wil. Ik heb over die initiatieven geen oordeel. Waar ik wel een oordeel over heb, is hoe het er vervolgens aan toegaat. Wat staat er in het amendement? Lees het rustig zelf nog eens terug. We willen niet dat er ergens geld uitgehaald wordt en vervolgens zoekt de rest maar uit waar het wel vandaan komt. Dat is niet fatsoenlijk denken, maar wel 'ja' willen zeggen. Dat is: ik wil een

gebouw, maar ik wil er niet voor betalen. Dat kan niet. Je moet keuzes maken en verantwoordelijkheid nemen. Als je iets wil, zul je ook moeten aangeven hoe we het gaan doen. Het is prima als jullie er anders over denken SP. Dan gaan we het ergens anders vandaan halen. Dan lees ik ook graag in het amendement: hoe dan? Als je dat serieus meent, dan doe je dat via ambtelijke bijstand. Dan ga je samen met ambtenaren kijken naar alternatieven. Ik heb ze niet gezien. Ik sta overal voor open. Ik wil het ook liever niet uit het reserve sociaal domein halen. Ik heb geen alternatieven gezien. Ik wil wel dat het Martin Buber fatsoenlijk van start kan. We kunnen het amendement dus niet steunen. Daar blijf ik bij. Als je dat amendement op die manier indient

Marianne Laumann

en denkt dat je zo een gebouw kunt realiseren, dat is onbehoorlijk bestuur. -We gaan verder naar de fractie

Noud Krasovec

van Ons Kerkrade. Meneer Krasovec. -Dank u wel voorzitter. Meneer Creusen van VVD gaf het inwrijven aan. Pak de popcorn er maar vast bij. Voorzitter, voor ons ligt dan eindelijk het ontwerpbesluit inzake de tijdelijke en definitieve huisvesting en de hierbij behorende financiering van het Martin Buber. Ik zeg 'eindelijk' omdat Ons Kerkrade hier al langer naar uitkeek. Waarom? Ik neem u even mee in een reisje terug in de tijd. Hoe we tot deze in onze ogen historische mijlpaal zijn gekomen. Martin Buber spreekt in hun moderne leermethoden over zogenaamde leerhouders. De locatie Gaiazoo, de Hub, Park Zuid-Limburg Stadion zijn er enkele voorbeelden van. Echter, de allereerste Martin Buber ruimte was, hoe je het ook klinkt, de fractie vergaderruimte van Ons Kerkrade. Precies daar was het waar ons huidige raadslid Marlon Struver medio 2019 vroeg hoe we volwaardig voortgezet onderwijs terug konden halen naar onze stad. Waar ons toenmalige OK lid Huub Kwaadvlieg aangaf dat er een nieuwe wet op aannemen stond in den Haag. De Wet Meer ruimte voor nieuwe scholen. Deze zou het de gemeente mogelijk maken om zelf een nieuwe school te kunnen opstarten. We hebben Huub en Marlon toentertijd eens glazig aangekeken en meegegeven dat ze er maar eens mee aan de slag moesten gaan. Dat ze er chocola van moesten gaan maken. Hieruit vloeide de in Kerkrade inmiddels wereldberoemde, raadsbreed en unaniem aangenomen motie van 30 oktober 2019. Hierin werd op aanvraag van de VVD tevens onderzocht of het te verbouwen Charlemagne college mogelijk op een grenslocatie van Landgraaf en Kerkrade gebouwd kon worden. Op aanvraag van Ons Kerkrade werd, gelet op het mogelijk nieuwe wetsvoorstel, tevens verzocht de mogelijkheid te onderzoeken. Ik citeer: "Van het op te richten en in het standhouden van een school met een volledig aanbod aan voortgezet onderwijs binnen de gemeente Kerkrade." Dit voor het geval dat het Charlemagne College dus niet op de grenslocatie zou komen. Dat is ook niet gebeurd. Voorzitter, de rest is historie. Ons Kerkrade stelt bij deze vast dat die betreffende fractielocatie van Ons Kerkrade aan de Nobertushof aan de oorsprong ligt van wat vandaag voorligt. Van wat we in de toekomst allemaal gaan doen. Zoals het kleine Franse plateau van Valle Langres het ontstaan is van onze huidige moeder Maas, zo is de Nobertushof de oorsprong van het Martin Buber College. Het is voor ons de allereerste halte van dit nieuwe Martin Buber College. Voorzitter. Wat is de afgelopen jaren niet allemaal verdwenen in onze mooie stad? College Rolduc, het onderwijs op de toenmalige campus, nu het Flexiforum. De algemene inspectiedienst, ministerie van Defensie. Menig winkel is weg of heeft het moeilijk. Verzekering- en bankfilialen trekken zich langzaam overal terug. Ons Kerkrade wil geen huilverhaal houden, maar het juist positief uitschreeuwen. Kerkrade, we krijgen volwaardig voortgezet onderwijs terug in onze stad. Het school zaadje werd dus in 2019 geplant. Hoe lieten we dit zaadje verder tot bloei komen? Er werd onder andere een werkgroep in het leven geroepen die de uitvoering van de motie moest onderzoeken. De Buber bal begon langzaam te rollen. Onder andere de raad, het college, ambtenaren en specialisten ging er stevig de schouders onder zetten. We moesten als gemeente zelfs twee jaar achtereen die benodigde handtekeningen ophalen, omdat ze ons de eerste keer wat extra stenen op de kar gooiden. Gebukt en hangend in de schooltouwen zijn we als een echte Rocky weer met goede moed opgekrabbeld. Het gros van hier aanwezige raadsleden ging zelfs samen met studenten van de Hogeschool Zuyd langs alle Kerkradse deuren om die verdomde handtekeningen aantallen weer te halen. Het was een hele tour de vos, maar ook dat is gelukt. Dan was er hier ter plekke bezoek uit den Haag, dan weer moesten wij naar den Haag op audiëntie. Na veel gevloek, getel en getier kwam dan toch eindelijk het gejuich. We kregen groen licht vanuit den Haag. Na het zuur kwam dus het zoet. Bij deze dan ook mijn grote dank aan het grote Buber team en alle mensen die deze kar hebben getrokken met het schitterende eindresultaat. Chapeau. Een groot dankjewel aan iedereen. De eerste voorlopige schoollocatie werd hier op de hoek gevonden, aan de Marktstraat. Onze eerste missie binnen de stad is volbracht. Een nieuw jeugdhonk en broodnodige fietsenstalling zijn door de raad al goedgekeurd en in voorbereiding. De open maanden van het Buber werden goed bezocht. Ondanks dat velen ons voor gek verklaarden bracht het nog niet aanwezige Buber college een positieve vibe

over onze stad en over ons centrum. Je hoorde ze buiten Kerkrade denken: zou het die gekke Kerkers het toch gaan lukken? Het in de stijgers en startblokken staande Buber team heeft vervolgens bergen werk verzet om de nieuwe school en dus de stad zo goed mogelijk te verkopen. Wat blijkt na de definitieve aanmeldronde? Meer dan 160 aanmeldingen voor het eerste jaar. Geweldig. Een tien met en griffel en een kus van een juf. Alhoewel je met de laatste vandaag de dag voorzichtig moet zijn. De huidige locatie in de Marktstraat is voor de komende jaren tot medio 2027 vooralsnog een prima locatie. We zijn hier menigmaal binnen geweest en hebben gezien hoe de school langzaam maar zeker gestalte krijgt. Deze locatie zal op den duur te klein worden. Dan moeten we naar iets groters uitkijken. Het Martin Buber college nabij de VIE locatie in het hart van onze stad. We hebben al een uitgebreide informatieavond gehad. We hebben als Ons Kerkrade voor de afgelopen commissievergadering al menig vraag gesteld en beantwoord gekregen. Tijdens de betreffende commissievergadering werd tevens nog veel tekst en uitleg gegeven. Een aantal overgebleven vragen werden afgelopen week nog beantwoord. Verder zijn er al buurtbijeenkomsten geweest of staan gepland. Om de omwonenden bij te praten en hun vragen en gevoelens hierin op te halen. Er is een SWOT-analyse gemaakt waarom juist voor deze locatie bij het VIE gebouw in het centrum is gekozen. Waarom niet voor het Duc, Defensie, Santa Maria, Discovery of het Flexiforum? Voorzitter, deze nieuwe locatie kan Ons Kerkrade zeker bekoren. Het is een mooie locatie in het centrum van onze stad met het VIE gebouw als buurman, waar gebruik van kan worden gemaakt. Een soort kruisbestuiving, dus. Meer reuring bij de aangesloten leerhouders. Meer reuring in de stad. Meer reuring voor onze middenstand en op den duur waarschijnlijk meer reuring voor de horeca. Kortom: meer sfeer en beleving voor onze stad en Ons Kerkrade. Is dat niet wat we juist allemaal zielsgraag wilden? Dat dacht ik ook. Dan komen de financiën om de hoek kijken. 17 Tot 19,5 miljoen zou nodig zijn om de boel redelijk te financieren. Is dat veel? Zeker. Sterker nog, het is heel veel. Voorzitter, du moment dat wij als raad unaniem de motie in 2019 goedkeurden. Het moment dat wij met zijn allen langs de deuren gingen voor die benodigde handtekeningen. Het moment dat den Haag groen licht gaf om de nieuwe school te mogen starten et cetera. Dat waren momenten waarbij iedereen hier wist dat er ook eens afgerekend zou moeten worden. Dat moment is precies nu. Niemand kan hier verbaasd over zijn. Een school in de lucht houden kost geld. Een nieuwe school in de lucht krijgen kost nog meer geld. Daar hoeft je ondanks deze nieuwe school niet voor geleerd te hebben. De financiële mannen van de gemeente hebben uitgebreid uitgelegd hoe wij aan die benodigde miljoenen kunnen gaan komen. Hoe dit grote bedrag zo min mogelijk op onze begroting kan gaan drukken. Zo te zien de minst slechte oplossing om deze broodnodige nieuwe school in de lucht te krijgen. Natuurlijk gaan deze benodigde 17 tot 19,5 miljoen je niet in de koude kleren zitten als gemeente zijnde. Het is knap hoe men het grote bedrag bijeen heeft weten te vinden binnen de gemeentelijke financiële grenzen. Zonder je financieel in een dwangbuis te stoppen en je toekomstig totaal niets meer te kunnen veroorloven. Hier en daar moeten we geld voorschieten. Daar krijgen we ook weer wat terug van het Rijk. Mogelijk komen er nog extra subsidiebedragen binnen die een welkome extra bron van inkomsten zijn voor het gehele financiële Buber plaatje. Zijn we dan alle centen kwijt als het ooit mis dreigt te gaan? Nee. Het nieuwe Buber gebouw vertegenwoordigt aardig wat vastgoed. Het vormt dus een flinke financiële tegenwaarde bij een eventuele verkoop bij hoge nood. Dit Buber gebouw als onderpand is zeker geen doelloze investering voor de toekomst. Is voor Ons Kerkrade, dat nu alles Halleluja? Dat niet. Natuurlijk heeft Ons Kerkrade nog genoeg vragen en bedenkingen over hoe dingen in de toekomst zullen gaan lopen. Hoe nemen wij als gemeente zo goed en breed mogelijk de omgeving en omwonenden mee in dit traject? Hoe zit het met de extra verkeersdruk en een goede verkeersontsluiting? Hoe zit het met het mogelijke extra omgevingsgeluid of extra zwerfvuil? Hoe gaan we om met de mogelijke extra parkeerdruk? Hoe houden we de relatie met de bovenburen steeds goed, gelet op de combinatie school en wonen? Welke rol gaat het breed probleem aangaande de verminderde stroomcapaciteit spelen in het dossier? Wat gaan de materiaal- en bouwkosten toekomstig doen? Allemaal vragen voor de toekomst waar wel de juiste inzet gepleegd moet worden en de correcte antwoorden en oplossingen gevonden moeten worden om dit Martin Buber volwassen te laten worden binnen de omgeving waarin we haar willen laten opgroeien. We gaan ons nieuw geboren onderwijs kindje langzaam handen en voetjes geven. Dit zal gaan met menig vallen en opstaan. Dat is inherent aan dit groeiproces. Voorzitter, zo zie je maar waar een luchtige discussie binnen Ons Kerkrade tussen Huub Kwaadvlieg en Marlon Struver toe kan leiden. Een discussie met een slotopmerking: "We kunnen misschien toekomstig ook een eigen school een keer gaan beginnen." Het raamwerk staat. De voorlopige schoollocatie gaat binnenkort officieel van start met meer dan 160 leerlingen. De nieuwe volwaardige locatie is bekeken en ligt vandaag voor ter goedkeuring. Net als het bijbehorende financiële plaatje. Voor Ons Kerkrade staan in dit dossier vooralsnog alle seinen op groen. Tot slot nog even terugkomend op het begin van mijn betoog, waar ik opsomde wat de afgelopen jaren allemaal uit Kerkrade is verdwenen. Rowwen Hèze zong ooit de bekende tekst: "Soms is het beter iets moois te verliezen. Beter verliezen dan dat je het nooit hebt gehad." Kerkrade had volwaardig voortgezet onderwijs. Heeft haar volwaardig voortgezet onderwijs hierna verloren. Maar je kan hier nu ook weer

een zin aan toevoegen. Dat Kerkrade haar volwaardig voortgezet onderwijs gelukkig nu weer heeft teruggevonden. We kunnen nu langzaam maar zeker richting die volgende haltes van het Martin Buber College onder het motto zoals alleen een Kerkrader dat zo fijnbesnaard kan zeggen: Wir schaffen das, wa? Dan even terug naar het amendement van de SP: die steunen wij niet. We vinden dat in principe

Petra voorzitter Dassen-Housen

de motie met non argumenten. Daar gaan we niet mee akkoord. Tot zover de eerste lezing. -Dank u wel.

Carin Wevers

Dan ga ik naar fractie van Burgerbelangen. Interruptie, vraag aan Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Ik snap misschien nu de verwarring, maar we hebben geen motie ingediend, we hebben een amendement ingediend. -Had je maar een amendement ingediend.

Nettie Paul-Ubachs

Dat is opgehelderd. Dank u wel. Mevrouw Paul. Dank je wel, voorzitter. We hebben kennis genomen van voorliggende nota van toelichting. We zijn trots eindelijk weer volwaardig voortgezet onderwijs te krijgen in Kerkrade met het Martin Buber. Stap A is gezet. Met inzet van velen, hebben wij het aantal leerlingen gehaald voor de start van dit onderwijs. Waarvoor onze dank. Nu moeten wij naar stap B. Een logische vervolgstap met het werven van gebouwen en de daarbij behorende financiering. Tijdens de openbare informatiebijeenkomst op 27 maart is door de ambtenaar een uitvoerige toelichting gegeven op dit raadsvoorstel, inclusief het hele financiële voorstel. Vervolgens zijn er veel vragen gesteld. Deze zijn soms op zeer korte termijn beantwoord. Respect voor de mensen die dit mogelijk gemaakt hebben. Vandaag zijn er voor ons nog maar twee vragen over die betrekking hebben op het bestuur. Een afvaardiging van de gemeenteraad zal de externe Raad van Toezicht gaan vormen. Hebt u al een beeld hoe dit er in de toekomst gaat uitzien? Als we kijken naar de rol van de directe Raad van Toezicht is onze vraag: kunt u aangeven waarop zij toezicht gaan houden? Is dat alleen op het onderwijsconcept of ook op het financiële vlak? Ten aanzien van het amendement van de SP volgen wij het advies van de wethouder en steunen we dit niet. De besteding van deze gelden levert maatschappelijk gezien een boost aan de ontwikkeling van onze jeugd naar volwassenheid. In eigen omgeving, in eigen stad voor onze stad ontwikkeld worden is wat ons betreft het beste wat je kunt nastreven. Dat thema zit volledig in het sociale domein verankerd. De besteding van deze gelden

Petra voorzitter Dassen-Housen

is wat ons betreft zeker legitiem. Dank u wel. Dank u wel. Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Er zijn een aantal vragen

Jo Schlangen

voor het college, waarvan ik aanneem dat u die onderling verdeeld heeft. Wie trapt af? Wethouder Schlangen? -Dank u wel, voorzitter. Ik ga de vragen verdelen als coördinerend wethouder op onderwijs. We hebben al afstemming gehad over wie wat gaat doen. Ik begin met beantwoorden aan het CDA. De heer Hoofs heeft een aantal vragen gesteld. Wat wordt er gerealiseerd als dat plein aangekocht wordt? Er worden leerpleinen uitgezet. Er worden minder klassen gebuikt, maar meer leerpleinen waar de kinderen terecht kunnen. In de planning van het gebouw, de voormalige huisartspraktijk en ook de vroedvrouw school. U kent het. U heeft de tekeningen gezien. Het wordt volledig ingericht, verbouwd, aangepast, min of meer ook gestript. U moet zich voorstellen, het wordt helemaal nieuw ingericht. Er moet in deze ook aan de wettelijke kant van onderwijshuisvesting voldaan worden. Met de betrokkenheid van de werknemers worden de docenten bedoeld. U weet dat we een team van een tiental docenten in dienst hebben genomen. Het wordt binnenkort een stichting die al helemaal bezig zijn met de inrichting van het voorlopige gebouw. Een gebouw dat heel mooi geoutilleerd is en voldoet aan alle eisen. Van daaruit zullen zij ook betrokken worden bij de inrichting van de nieuwe accommodatie. Daar mag ik wel helder in zijn. Dit wordt zeker meegenomen in dat verhaal. De overschrijdingen. We gaan er vanuit dat we niet overschrijden. Als het overschreden wordt moeten we terug naar de raad. Dat hebben we in de commissie gezegd. Dat doen we liefst niet. We hebben ook dat geval gehad in Ekkershof. Toen hadden we een grote overschrijding in Coronatijd. Toen hebben we gekeken waar we konden bezuinigen zonder het

gebouw aan te tasten. Dat kan ook hier gebeuren. Dat is niet opgenomen in de nota, maar het is wel zo dat er gekeken wordt naar andere materialen die wel voldoen. Die misschien wel goedkoper zouden kunnen zijn. Daar wordt wel degelijk goed naar gekeken. De SWOT-analyse. Al die jaren hebben we in commissieverband een SWOT-analyse laten zien met voor- en nadelen van de locaties die genoemd zijn over Kerkrade. Uiteindelijk hebben we gezegd: we hebben een voorkeur voor een centrum locatie. Daar zijn we naar op zoek gegaan. De andere vielen dan ook af. Van Rolduc tot Flexiforum en Santa Maria. Noem maar op. Daar hebben we voor gekozen. We zijn gekomen tot de keuze die nu gevallen is op de definitieve locatie op het atriumterrein zoals we dat vaak noemen. Ik wil even kijken naar de financiële behandeling. Die 4 miljoen is vaak gezegd. De SP fractie heeft iets over de 4 miljoen gezegd. Over waar zij denken dat wij dat moeten weghalen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Daar laat ik wethouder Paas iets over zeggen. Kunt u dan nog even de vragen beantwoorden van Burgerbelang

Jo Schlangen

over de externe Raad van Toezicht? Dan gaan we daarna naar wethouder Paas. Dat ben ik even vergeten. We hebben dadelijk een verplichte Raad van Toezicht op het bestuur van het college. Op de directie. Daarboven hebben wij een Raad van Toezicht van de raad. U als raad gaat een Raad van Toezicht vormen. Zoals wij een delegatie van de raad dat moeten vormen, de komende periode en de periodes daarna. Die Raad van Toezicht moet een borging inbrengen over het feit dat die school nooit uit Kerkrade mag weggaan. Er mogen geen andere dingen mogen beoogd dan het concept Martin Buber en daar moet een extra Raad van Toezicht, zijnde de raad, op toezien. Zonder een raadsbesluit gaat die school niet verdwijnen uit Kerkrade. Die gaat geen gekke dingen doen die wij niet beoogd hebben.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat is de hoofdzaak van de Raad van Toezicht van de raad. De externe Raad van Toezicht. -De reguliere Raad van Toezicht was ook nog een vraag. -De gaat toezien op het besturen van de school. Onderwijstechnisch, maar ook de financiële perikelen komen daar aan bod. Er zal een vijfhoekige Raad van Toezicht komen die op alle expertise thuis is. Op onderwijs, HR, financiële zaken. Die gaan toezien of het bestuur ook redelijk zijn werk doet. Dat wordt in principe de werkgever van het college van bestuur.

Jo Schlangen

Dat voorstel komt ook in de volgende cyclus aan de orde, hè?

Jo Paas

Dat is een raadsbesluit. Helder. De financiën. Wethouder Paas. Dank u wel, voorzitter. Ik heb goed geluisterd. Ik zal het niet 'de problemen' noemen, maar 'de ongerustheid'. Ik begrijp de ongerustheid ik als er sprake is van onttrekking van 4 miljoen uit het reserve sociaal domein. Ik denk dat enige nuance op zijn plaats is. De reserve sociaal domein is bedoeld om schommelingen in het sociaal domein op te vangen. Ik wil de volgende nuance toch wel aanbrengen. Bij de begroting 2023 liep het tekort sociaal domein op tot 5,9 miljoen. Die 5,9 miljoen hebben wij gefinancierd uit de algemene middelen. Met andere woorden: we hebben geen euro uit het sociaal domein gehaald. Dat is ook altijd het streven. Je moet die reserve hebben. Als ze in Kerkrade zeggen: *als alle strieken raizen* dan hebben we dat geld nog achter de hand. We hebben het zo goed als nooit nodig gehad. We hebben op dit moment een reserve sociaal domein van om en nabij 9,5 miljoen. Als we daar die 4 miljoen uit halen, blijft er nog steeds 5,5 miljoen over. Je moet altijd iets achter de hand houden. Daarvan zeggen wij: een goeie buffer is om en nabij de 2,5 miljoen. Als we die 4 miljoen aan het sociaal domein onttrekken hebben we nog een buffer van 5,5 miljoen. Dat moet ruim voldoende zijn. Zeker als ik u in herinnering breng dat wij het reserve sociaal domein zo goed als nooit nodig hebben gehad. We hebben de tekorten altijd kunnen dekken uit de algemene middelen. We hebben dat geld eerst voor het sociaal domein bedoeld. Nu doet zich die kans voor. Dat is ook duidelijk aan de orde geweest in de commissievergadering. Een andere wijze van financieren is er niet. Even een korte reactie op dat amendement van de SP. Het is jammer dat er geen dekkingsvoorstel komt. Ik heb het opgeschreven. De SP vraagt de raad een beargumenteerde keuze te kunnen maken. Ik kijk even naar de fractie van de

SP. U mag van mij aannemen dat wij uren, dagen gedebatteerd en gefilosofeerd hebben over het financieringsvoorstel wat er ligt. Ik wil heel veel dank uitspreken aan onze ambtenaren die ons daar als bestuur heel goed in ondersteund hebben. U mag van mij aannemen dat het voorstel zoals het er ligt, een goed beargumenteerd voorstel is. Ik wil de raad oproepen en zeggen: een andere wijze is er niet. Als die betere wijze er geweest zou zijn, dan hadden wij die u voorgelegd. Het spijt me. Die is er niet. Het moet op deze manier. Op een andere manier gaat het niet. Voorzitter, ik kan er oprecht

Petra voorzitter Dassen-Housen

niet meer van maken. Dit is het verhaal en daar moet u het maar mee doen. Dank u wel. -Dank u wel,

Leon Schlenter

dat was de beantwoording van het college. Dan ga ik naar de tweede termijn. Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. Gelet op het betoog in de eerste termijn, kan ik zeggen dat we kunnen instemmen met het voorliggende ontwerpbesluit. Verder zijn we niet akkoord

Petra voorzitter Dassen-Housen

met het amendement van de SP. Dat steunen we niet,

Anne Marie Fischer-Otten

omdat hier geen enkel reëel dekkingsvoorstel wordt gedaan. Dank u wel. -Mevrouw Fischer wil ook nog even iets zeggen. Dank u wel. -Mevrouw Fischer. Ik wil zeggen we inderdaad vijftien jaar geleden het middelbaar onderwijs moesten uitwaaien uit Kerkrade. Ik denk dat heel weinig mensen weten hoeveel pijn dat de toenmalige raad en de burgemeester gedaan heeft. Allerlei niveaus van onderwijs uit Kerkrade weghalen is de ziel uit Kerkrade weghalen. Mijn kinderen konden niet op school in Kerkrade. Mijn kleinkinderen kunnen dat wel. Daar ben ik heel blij om.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat wilde ik graag eventjes kwijt. -Dank je wel.

Arnold Otten

Dat is mooi. Meneer Otten. Heeft u opmerkingen?

Petra voorzitter Dassen-Housen

Geen opmerkingen. Ik steun het ontwerpbesluit

Roger Creusen

en ik steun niet het amendement. -Dank u wel. Meneer Creusen, VVD.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel. Ook wij steunen het amendement niet,

Roger Hoofs

maar wel het ontwerpbesluit. -Dank u wel. CDA. Dank u wel, voorzitter. Ik kijk nog even naar de beantwoording van de wethouder. Dank daarvoor. Als het gaat om de aanbesteding heb ik gehoord dat het college er alles aan doet. Wij vragen extra aandacht bij de aanbesteding. Dit om mogelijk dure juridische getouwtrek over verantwoordelijkheden te voorkomen, omdat we het aan de voorkant onvoldoende eenduidig hebben we beschreven in de aanbesteding. Niet meer en niet minder. Het antwoord over de SWOT-analyse is duidelijk. De keuze die uit de SWOT-analyse stellen wij niet ter discussie. Het proces vinden we een gemiste kans. Zeker omdat we meerdere keren hier nadrukkelijk om gevraagd hebben. We vragen dan ook om dit in het vervolg proactief vanuit het college anders te doen. Tot slot het amendement van de SP. Gezien mijn betoog in eerste termijn, gaan wij akkoord met het voorliggende voorstel

Petra voorzitter Dassen-Housen

van het college. Dat betekent logischerwijs

Carin Wevers

dat we het amendement van de SP niet steunen. Dank u wel. De fractie van de SP, mevrouw Wevers. Voorzitter, ik krijg net van mijn achterban de vraag of het college er aan gedacht heeft om bij de provincie nog wat geld te halen. Daar schijnt geld genoeg te zijn voor onderwijs. Dat is nog een tweede vraag. Ik had nog een vraag uit de eerste termijn. Of de wethouder kan toezeggen dat er in het rampjaar niet bezuinigd gaat worden op het sociaal domein. Op geen enkel onderdeel. Niet de Wmo, niet de participatie enzovoort. Helemaal niets. Ik vind het heel vervelend wethouder Paas, maar ik herinner me dat wij tijdens een vorige vergadering in het Martin Buber opnieuw gevraagd hebben naar dat geld voor de Wtcg-gelden. Toen zei u net als bij de begroting in de afgelopen jaren: "We hebben dat geld niet, mevrouw Wevers. Wat u ook wilt, we hebben het niet."

Nicollé Heijltjes

en nou hebben we ineens... -Interruptie, voorzitter. Volgens mij gaan we het weer ergens over hebben,

Petra voorzitter Dassen-Housen

waar we het hier niet over horen te hebben. Sorry. Ik zal hem even uitzetten. Wat wilt u?

Carin Wevers

Maak alsjeblieft kort een punt over het ontwerpbesluit en raket niet de hele discussie over de Wtcg-gelden op. Dank u. -Die is nogal belangrijk als de wethouder zegt dat er geld over is. Dat hele verhaal dat hij net houdt

Petra voorzitter Dassen-Housen

is in strijd met het verhaal dat ik een de afgelopen jaren heb gehoord. Ik ben heel benieuwd hoe het kan dat we nu zoveel geld in het sociale domein over zouden hebben. Dat waren de twee vragen die ik had. Dan nog een opmerking richting Ons Kerkraade over die auto. Dat is een beetje flauw natuurlijk. Een auto koop je doorgaans wel in één keer. Dit plan, 17 tot 19 miljoen gaat over aankoop van gronden, verbouwing, de parkeerterreinen, de fietsenstalling invullen van lesmateriaal enzovoort. Dat is gefaseerd nodig. We hebben tijd genoeg om met zijn allen een andere invulling te zoeken. Als er een garantie komt dat wij geen bezuinigingen gaan verwachten in het sociaal domein omdat we dadelijk een tekort hebben, dan is het wat ons betreft ook goed. Zo'n toezegging zou fantastisch zijn.

Jean Noël

Lokaal alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Helaas zijn er zijn er geen nieuwe inzichten gekomen uit deze beraadslaging. We steunen het amendement niet. Dat was in mijn eerste termijn al duidelijk. Het ontwerpbesluit steunen we uiteraard wel. Ik sluit me wel aan bij de oproep van het CDA om in het vervolg SWOT-analyses proactief, op voorhand en tijdig te leveren. Zodat we daar eerder in kunnen lezen

Petra voorzitter Dassen-Housen

en mee kunnen wegen wat er allemaal gebeuren gaat. Dank u wel. Dank u. Partij van de Arbeid. -Ik denk dat in de eerste terrein

Noud Krasovec

voldoende is gezegd. Ik heb niks meer toe te voegen. Dank u wel. Ons Kerkraade. -Even terugkomend op die vergelijking. Als het aan de SP lag kochten we nog een fiets in plaats van dat we met de auto op pad gingen. Dat maakt verder niet uit. Dat is prima. Dat mag iedereen zelf weten. We gaan akkoord met het voorliggende stuk. Niet met het amendement.

Petra voorzitter Dassen-Housen

We wensen iedereen, het college en het Martin Buber een behouden vaart. Dank u wel. -Dan wordt de fiets

Nettie Paul-Ubachs

nog een boot dadelijk. Een cruiseschip. Burgerbelangen. Wat ons betreft is een voldoende informatie en gaan wij akkoord met dit ontwerpbesluit. We danken iedereen, met wethouder Schlangen voorop,

Petra voorzitter Dassen-Housen

voor hun inzet om te komen tot het Martin Buber en wensen iedereen veel succes. -Dank u wel. Dan zijn er nog drie vragen over. Hebt u de provincie gevraagd, wethouder Paas? Heeft u nou geld over of niet?

Jo Schlangen

Wethouder Schlangen, doet u de toezegging dat niets ten koste gaat van... Voorzitter, u verdeelt het een beetje verkeerd, in mijn perceptie. *Ik ga die toezegging niet doen, die gaat meneer Paas niet doen.* Ik ga even de vraag van Roger Hoofs beantwoorden over die aanbesteding. Ik denk dat we het zo moeten zeggen. Aanbestedingen: prima. We hebben gezien dat we moeten kijken naar iemand die het kan realiseren. Een bouwbedrijf of wat dan ook. We hebben hier te maken met verbouw. Niet met nieuwbouw. Dat is misschien een Gods geschenk in dit verhaal. Er zijn niet heel veel spelers op de markt om dat aan te pakken. Uiteindelijk vonden we geen drie partijen die het wilden of konden doen. We hebben in ieder geval gezegd: we gaan niet voor de goedkoopste perceptie. We moeten ook naar de kwaliteit kijken. Als kwaliteit goedkoop zou zijn, dan zou dat meegenomen zijn. Dan gaan we dat natuurlijk doen. Ik denk dat u dat ook in het verhaal moet meenemen als het zover is. Als die aanbesteding gedaan wordt, het bestek wordt geschreven enzovoort. De vragen over de financiën, voorzitter,

Jo Paas

gaat meneer Paas hier bespreken. Collega Paas. Dank u wel, voorzitter. Af en toe moet je er een beetje mee lachen. Even over de vraag van mevrouw Wevers. Een toezegging doen om in het ravijnjaar 2026 geen korting toe te passen of bezuiniging in het sociaal domein.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat is dat is uw vraag. -Onze vraag is... Het gaat via de voorzitter in dit geval. De vraag van de SP is of u kunt garanderen dat er een toezegging is, dat u niet gaat bezuinigen op het sociaal domein. Punt. Dan had ik het toch goed begrepen, voorzitter. Mevrouw Wevers, u zult kunnen begrijpen dat ik die toezegging nooit kan doen. Ik kan niet in de glazen bol kijken. Het enige wat ik u wel kan toezeggen is het volgende. Mocht het onverhoopt het geval zijn dat er enorme tekorten komen, gaan wij alles op alles zetten om de bezuiniging in sociaal domein te voorkomen. Een toezegging kan ik niet doen. Dat wil ik ook niet. Dan zou ik u voor de gek houden. Dat doe ik niet. Als het mogelijk is die toezegging te doen, zou ik het graag doen. Dat kan ik niet. Ik weet niet wat er op ons afkomt. Dat is het eerste deel van uw vraag. Het tweede deel is dat er geld over zou zijn. Ik kan me niet herinneren dat ik gezegd heb dat we geld over hebben. Dat heb ik niet gezegd. Ik weet niet hoe mevrouw Wevers tot die conclusie komt. Ik heb in ieder geval niet gezegd dat we geld tekort hebben. We hebben geld in reserve. Voor de juiste beeldvorming: dat geld staat niet op onze rekening. Ik wil het maar even gezegd hebben. Het wordt misschien ingewikkeld, maar er is geen geld over. Dat is mijn antwoord op de vraag. Dan stel ik vast dat de vragen beantwoord zijn.

Carin Wevers

We zijn we aan het einde van de beraadslaging. Welke vraag is niet beantwoord? -Deze vraag. De wethouder zegt: er is geen geld over. Punt. Net zei hij wat anders. Net zei de wethouder dat we ooit een tekort hadden in het sociaal domein. Door schommelingen hebben we geld uit de algemene middelen gehaald. Nou hebben we ineens 4 miljoen over. Extra reserve.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Mijn vraag was: hoe kan dat? Daar wil ik graag een antwoord op.

Jo Paas

Dat is dan de laatste. Dan gaan we echt over tot stemming. Laatste poging. Ik heb het volgende aangegeven: in het begrotingsjaar 2023 hadden we een tekort op het sociaal domein van 5,9 miljoen. Die 5,9 miljoen hebben wij uit de algemene middelen gefinancierd. Met andere woorden, we zijn niet aan de sociale reserve moeten gaan. Die is blijven bestaan. Ongeveer 9,5 miljoen. Dat is het verhaal. Uit die 9,5 miljoen halen we nou 4 miljoen. Resteert nog 5,5 miljoen. Normaal geldt een buffer op het sociaal domein van 2,5 miljoen. We zitten dus ruim boven de buffer van die 2,5 miljoen. We kunnen zeggen dat dit geen enkel gevaar oplevert voor de mensen met een uitkering. Dat we ze zouden moeten korten

Petra voorzitter Dassen-Housen

omdat we te weinig geld in de pot hebben van sociaal domein. Dat is niet zo. Daar laat ik het bij, voorzitter. Ik stel vast dat alle vragen beantwoord zijn en dat u het op sommige punten het niet eens wordt. Ik ga over tot besluitvorming. Eerst het amendement van de SP. De vraag is: wie is het met het amendement van de SP eens, om geen 4 miljoen uit de reserve sociaal domein te halen, maar het college op te roepen om hier elders dekking voor te zoeken? Wie is daar voor? Het is de fractie van de SP. Wie is daartegen? Alle andere fracties. Het amendement is verworpen. Wij besluiten vanavond. Ik vind het heel prettig dat er zoveel lofbetuigingen zijn geuit naar het geweldige team, de grondleggers en iedereen die hier met hart en ziel aan gewerkt heeft. Dit is een groot besluit voor deze gemeenschap. Ik vind het heel fijn dat u daar de complimenten aan alle mensen heeft overgebracht. Dat mag ook. Er is keihard gewerkt. Laten we daar eens even hard voor applaudisseren. Daar krijg je echt energie van. De raad besluit: kenbaar maken van wensen en/of bedenkingen over de verwerving van gebouw N en gebouw V, gedeeltelijk met omliggende gronden en een parkeerterrein van STAK Meijer voor een totale koopsom van 2,2 miljoen kosten koper door de gemeente Kerkrade. Twee: in te stemmen met de voorgenomen verbouwingsplannen ten behoeve van het Martin Buber, de aanpassingen in de openbare ruimte, de tijdelijke huisvestingskosten conform de kostenopgave zoals weergegeven in de bijlagen. Daarbij in aanmerking nemend dat op dit moment voor wat betreft de financiën sprake is van inschattingen en een bandbreedte. Drie: op te dragen aan het college van B&W om voor de verdere uitvoering van beslispunten één en twee toestemming te verlenen te handelen binnen de financiële bandbreedte van totaal 17 tot 19,5 miljoen, inclusief verwerving gebouwen en gronden. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn alle fracties en het voorstel is unaniem aangenomen. Ik dank jullie wel. Ik denk dat we even een korte schorsing doen voor een sanitaire pauze. Over vijf minuutjes gaan wij dan

6.2 Ontwerpbesluit bestemmingsplan d'r Pool

Petra voorzitter Dassen-Housen

verder. 6.3.

6.3 Motie van treurnis inzake onvrede proces maatschappelijke verkenning Zuyderland

Petra voorzitter Dassen-Housen

Een serieus agendapunt waar heel veel verdriet over is. Motie Zuiderland, ingediend via het presidium.

Sander Gorissen

Ik geef de heer Gorissen als initiatiefnemer van de motie graag het woord. -Voorzitter, dank. We hebben hier in deze raad al eerder over gesproken. Toen hebben we een oproep gedaan om het proces te verbeteren. Om te zorgen dat gemeenten beter betrokken zijn. Uiteindelijk hebben we al maanden voorgehouden gekregen dat het een transparant proces is met inspraak voor iedereen. Bij de presentatie van het besluit van de Regietafel inzake het ziekenhuis is gisteravond nog aangegeven: dit is eigenlijk jullie besluit. Alsof wij dit met zijn allen hadden gewild. We hebben een bijeenkomst gehad op 18 maart in in de middag in Oirsbeek. Ook hier moeten de meeste mensen werken, maar toch lukte het een aantal mensen om 's middags aanwezig te zijn. Toen hebben we doorgekregen wat we eerder al in de pers konden lezen. Dat was gisteren weer hetzelfde. Als je denkt aan de bijeenkomst gisteren in Nuth, waar het besluit van de Regietafel gepresenteerd werd, vraag je je af: waar ga je naartoe? Dat was in een klein zaaltje met een klein scherm. Anderhalf uur lang. Een uur lang hebben aanwezigen hun boosheid kunnen uiten. Een terechte emotie. Daar moet plaats voor zijn. Er moet ook plek zijn voor serieuze vragen over de toekomst. Om te weten te komen hoe en wat. We hebben eerder toezeggingen gehad dat we alle toelichting zouden krijgen. Zodat we ook kunnen begrijpen waarom het besluit van Zuiderland genomen is zoals het gisteren genomen is. Als het gisteren pas genomen is. Om half zeven kregen we het bericht dat we moesten stoppen omdat het zaaltje tot half zeven geboekt was. Terwijl er nog meerdere vragen waren. Terwijl er nog meerdere handen in de lucht waren. Dat is kenmerkend voor hoe dit hele proces is verlopen. Waardoor de hele samenleving slecht betrokken is. Wij als raadsleden, wethouders, burgemeester en commissieleden moeten ons verantwoorden tegenover de burger over wat er nou gebeurt. Wij worden hier om de één of andere onverklaarbare reden op aangekeken. Terwijl wij net zo goed verrast en verbouwereerd zijn over datgene wat zich heeft afgespeeld. De motie die wij als Partij van de Arbeid vanavond indienen is dat we ons hierover uitspreken. Dat we onze onvrede uitspreken over hoe dit proces daadwerkelijk is verlopen. We hebben twee weken geleden een sessie gehad waar we een soort van bezigheidstherapie hadden. Volgens mij was de heer Krasovec daar ook bij. We moesten uit een boekje allemaal prioriteiten opnoemen. Dat moesten we in groepjes doen en allemaal presenteren. Ik vraag me achteraf nog steeds af wat ik toen al dacht. Wat doe ik hier nou eigenlijk? Je wil er bij zijn, want je wil je bijdrage leveren. Het hele proces en die onvrede is nog steeds niet weggenomen. Dat is de oorzaak dat we gemeend hebben deze motie aan de gemeenteraad te moeten voorleggen. Die motie spreekt uit ontevreden te zijn over het proces van maatschappelijke verkenning en betrokkenheid van politieke vertegenwoordigers. Mede door een gebrek aan transparantie van de organisatie. De motie spreekt ook uit daarom geen vertrouwen te hebben in de uiteindelijke besluitvorming van de Regietafel en verzoekt de griffie een afschrift van deze motie te zenden aan de gemeenten in de Oostelijke en Westelijke Mijnstreek, in het Heuvelland, aan Provinciale Staten in Limburg en naar Zuiderland zelf om die onvrede kenbaar te maken. Ik denk dat dat voldoende toelichting is. Als er nog vragen zijn,

Petra voorzitter Dassen-Housen

hoor ik die uiteraard graag. -Dank je wel.

Leon Schlenter

Dan gaan we starten met de eerste termijn. Ouderenpartij, meneer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het betoog van de heer Gorissen glashelder is. Daar hebben wij verder niks meer aan toe te voegen. Behoudens dat ook de Ouderenpartij net zo ontdaan is over het besluit als verwoord door de heer Gorissen.

Arnold Otten

Wij steunen deze motie volledig. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel. Hart Voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wij steunen die motie van harte. -Dank u wel. Verdere woorden zijn overbodig. -Sorry. Ik wilde u niet onderbreken.

Roger Creusen

Meneer Creusen, VVD. -Ook wij steunen deze motie. Dank voor deze woorden, die aansluiten bij onze gedachte,

Mark Meijer

meneer Gorissen. -CDA.

Marianne Laumann

Dank u. Wij sluiten ons hier ook volledig bij aan. We kunnen de motie steunen. -SP. Wij vinden het een hele goede motie. We steunen hem heel graag

Petra voorzitter Dassen-Housen

en we willen hem graag mee indienen.

Marc Charlier

Fractie van Lokaal Alternatief. -Voorzitter, we willen toch nog graag op het advies van de Regietafel ingaan. De basis van de problematiek was personeelstekort en een verouderd gebouw in Heerlen. Ze geven zelf aan dat dat advies voor 2030 nu een verder weglopen van personeel tot gevolg kan hebben. Het is geen oplossing, maar een vergroting van het personeel. Wij vragen ons af wat ze gedaan hebben tijdens de renovaties die de afgelopen jaren van etage twaalf naar etage vijf hebben plaatsgevonden. Ze hebben het over de spoedeisende hulp. U heeft ongetwijfeld ook allemaal gelezen dat het totaal aantal bedden in het beddenhuis in Heerlen afneemt met meer dan 75%. Hoezo volwaardig ziekenhuis? Wat is dan het nut geweest van de miljoenen steun die enkele jaren geleden vanuit Parkstad aan Zuiderland is gegeven? De infographic die ze gepresenteerd hebben, is bijna een belediging voor de weldenkende inwoners van Parkstad in het algemeen en onze inwoners in het bijzonder. Dan doel ik op de opmerking dat in Brunssum en Kerkrade niks verandert. Een gotspe. Na de vrijwel volledige ontmanteling van beide ziekenhuizen en het advies van de Regietafel hadden we niet verwacht dat Zuiderland ons ziekenhuis nu weer in de oude staat zou herstellen. Er staat dat ze gesproken hebben met alle betrokkenen. Onze conclusie is dat ze misschien wel gesproken,

Petra voorzitter Dassen-Housen

maar niet geluisterd hebben. We steunen de motie volledig.

Sander Gorissen

De Partij van de Arbeid. -Ik hoef hier niets verder aan toe te lichten. Ik heb een aantal weken geleden bij de motie die we hebben ingediend gedacht dat het ontzettend krachtig zou zijn als we die met zijn allen indienen. Het was de SP die daarmee begon. Ik vond het een hele goede om dat te suggereren. Ik denk dat het nog krachtiger is

Petra voorzitter Dassen-Housen

als we dat vanavond met zijn allen kunnen doen. Dan kijk even terug naar de partijen die al geweest zijn. Die dienen hem allemaal mee in. U rechts ook allemaal. Dan hoeft dat niemand meer te zeggen. Dan is dat al geregeld. Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Voorzitter. Wij waren ook bij die bijeenkomst. Dat was volgens mij twee weken geleden bij Sevagram, bij De Rousch. Ik had het gevoel dat het meer een soort windowdressing was. We moesten met allerhande gemeenteraadsleden die daar zaten en volgens mij ambtenaren van de State onze highlights er uithalen. Als iemand vroeg wanneer we nog wat konden bepalen of belangrijke vragen konden stellen werd door mevrouw Bouwmeester steeds gezegd: "Nu is het moment." Het was blijkbaar en heel spannende vergadering. Als je zag wie daar was, had ik iets van: hoe spannend is dit? Weten mensen dat dit zo spannend is? Gisteren zijn we naar Nuth geweest. We vroegen ons af of dat wel nut had. Je kwam in een zaaltje met sfeerverlichting. Dat was prima, alleen niet voor zoiets. Er werden nog snel wat stoelen bij gezet. Volgens mij hadden ze niet op zo'n toeloop gerekend. Er waren twee microfoons. Eentje voor de Regietafel een eentje voor het volk. Laat ik het zo zeggen. Die was kapot. Symptomatisch voor de hele middag. Natuurlijk kwamen er ook kreten uit de zaal waarvan mevrouw Bouwmeester even moest filteren waar de vraag in zat. Die kon ze filteren voor de Regietafel. Richting half zeven werd half zeven. We mochten op spreekuur van vijf tot half zeven en daarna mochten we borrelen aan de bar. Dat hebben we niet gedaan. Er was geen zwarte pruimenvlaai. Wij zijn dus weer naar huis gegaan. Wij hadden het gevoel dat het een soort windowdressing was. Na het vorige uitgelekte advies door een klokkenluider komen ze tot de conclusie dat het verschil van 70

miljoen niet 70 is, maar 231. Wie heeft dan slecht gerekend? Wie heeft zijn huiswerk goed gedaan? Ze geven aan dat de ziekenhuis alliantie een mooie bijvangst heeft gedaan in het kader van de zorg die we nu gaan doen. Met andere woorden: het is een diskwalificatie van jezelf. Als je toen dat besluit had genomen en je ziet wat ze nu gaan doen? Ze zeggen: we hebben wat bijvangst gehad. Die had je toen dus niet. Wat je wel zou willen gaan doen als Zuiderland. Dat vind ik een diskwalificatie van zichzelf. Al met al vinden wij hoe het gegaan is een vorm van windowdressing. Het berekenen van 231 miljoen verschil had je ook

Petra voorzitter Dassen-Housen

een half jaar geleden kunnen doen. Wij steunen dit en dienen uiteraard ook mee in. -Dat laatste had ik al afgepeld.

Nettie Paul-Ubachs

Dat komt helemaal goed. Burgerbelangen. -Dank je wel, voorzitter. Wij vinden het hele procesverloop schaamteloos. Er zijn aanbiedingen gedaan vanuit diverse hoeken. Daar is absoluut geen gehoor aan gegeven. We zijn ook bij bijeenkomsten geweest waarvan eenieder gedacht heeft: wat doen wij hier? De laatste bijeenkomst gisteren was één grote aanfluiting met installaties die niet functioneerden.

Petra voorzitter Dassen-Housen

We dienen zeker deze motie mee in. -U steunt hem ook. Mag ik concluderen dat er een motie initiatief van de PvdA raadsbreed wordt ingediend, met alle logo's erop? Dan spreekt de raad vanavond uit ontevreden zijn over het proces van maatschappelijke verkenning en de betrokkenheid van politieke vertegenwoordigers,

Leon Schlenter

mede door een gebrek aan transparantie van de organisatie, geen vertrouwen te hebben in de uiteindelijke besluitvorming van de Regietafel. -Voorzitter. Zou ik nog een opmerking mogen maken? Een aanvulling? -Ja. Ik was nog net niet

Petra voorzitter Dassen-Housen

klaar. -Gelukkig. Ik was aan het zwaaien, maar u was... -Als ik lees kan ik niet kijken. U kunt mij veel toedichten. Dat gebeurt ook. Het is gelukt. Misschien een afschrift van de motie naar de Tweede Kamer. Zou dat ook een optie zijn? Zou dat niet een aanvulling zijn op de motie, zoals die voorligt? Om ook een afschrift te sturen naar de Tweede Kamer? U had wel een goede timing. Dat deel had ik nog niet voorgelezen. En verzoekt de griffie afschrift van deze motie zenden aan de gemeenten in de Oostelijke, Westelijke Mijnstreek, Heuvelland, Provinciale Staten Limburg, Zuiderland en de Tweede Kamer der Staten Generaal. Is iedereen het eens met die aanvulling? We gaan nu in gewijsde motie in stemming brengen. Dan is die motie door iedereen ingediend en unaniem aangenomen. Het verdriet blijft natuurlijk even groot, maar het signaal helder en krachtig. We zullen zien.

6.4 Motie integriteitscommissie

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dan zijn we bij een toegevoegd agendapunt 6.4, ingediend door de heer Krasovec. Een motie beoordeling. Integriteitscommissie.

Noud Krasovec

Meneer Krasovec, ik mag u als indiener het woord geven. Dank u wel. Er is de laatste tijd veel te doen geweest rondom de Integriteitscommissie. Er zijn allerlei brieven over en weer geweest. De laatste brief van de Integriteitscommissie zelf geeft aan dat het aan de raad is om een oordeel uit te spreken over het functioneren daarvan. Daar is deze motie op gestoeld. Om een einde te maken aan het hele proces. De motie beoordeling Integriteitscommissie van vandaag is

van mening dat: de Integriteitscommissie heeft gehandeld binnen de voor commissie gestelde kaders. Het uitgevoerde werk van de commissie en de daarover afgelegde verantwoording door de Integriteitscommissie een correcte en zorgvuldige procedure is geweest.

Petra voorzitter Dassen-Housen

De procedure voor de gemeenteraad is afgedaan. Gaat over tot de orde van de dag. Tot zover. -Dank u wel. Dan gaan we daarover de eerste termijn starten.

Leon Schlenter

De Ouderenpartij Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter. De motie komt laat binnen. Ik heb toch naar de stukken gekeken. Ik vind het een prima motie. Op inhoud kunnen we als Ouderenpartij instemmen met die motie. Gelet ook op de brief die gisteren door de Integriteitscommissie is gepubliceerd, kunnen we concluderen dat het proces zorgvuldig is geweest. Partijen denken over de inhoud anders. Dat kan. We vinden dat het proces heel zorgvuldig is geweest. Dat komt naar de mening van de Ouderenpartij uit de reactie die gisteren door de Integriteitscommissie is gegeven heel goed naar voren. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

Arnold Otten

Dank u wel. -Dank u wel. Hart Voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Ik zit zelf in de Integriteitscommissie,

Roger Creusen

dus ik geef geen antwoord. -Dank u wel. Meneer Creusen.

Roger Hoofs

Daar sluit ik me bij aan. -CDA.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Daar sluit ik me ook bij aan. -De fractie van de SP. U wil gebruikmaken van de sprekersgestoelte.

.

Voorzitter. Ik ben blij dat ik na al die maanden waarin allerlei mensen een oordeel over mij hebben geveld, nu eindelijk zelf aan het woord mag komen. Het is ruim vier maanden na het verschijnen van mijn artikel. Mij bekruipt steeds meer het gevoel dat ik in een slechte film ben beland. Wat is er precies gebeurd? Laten we even vrouw en paard noemen. Ik schrijf als filosoof een opinieartikel voor de Limburger. Daarin probeer ik de inhoud van een boek van een collega filosoof toe te passen op mijn werk als raadslid. Ik betoog daarin dat rijken niet horen te bedelen om een commercieel bedrijf als Roda 2,8 miljoen uit de gemeentekas te geven. Daarin noem ik als voorbeeld de groep multimiljonairs rond Roda en de vermogende echtgenoot van de burgemeester. Wat er dan gebeurt is volledig buiten onze controle. Burgemeester Dassen laat het offline halen. Waarom? Het kan geen laster zijn. Ik gebruik openbare bronnen, meerdere kranten nota bene. Ik spreek geen onwaarheden. Ik vraag mij hooguit dingen af. Dat is wat filosofen doen. Sinds wanneer is het in dit land verboden om je dingen af te vragen? Dat is nog niet genoeg. Vervolgens dient de burgemeester twee klachten in. Zij is van mening is of vermoedt dat er hier sprake is van een integriteitsschending. Hoezo zou ik haar integriteit ooit hebben kunnen schenden met het simpel stellen van vragen? Tot op heden mogen wij niet weten wat de ingediende klachten zijn. Wel wordt er een bureau ingeschakeld dat al jarenlang opdrachten uitvoert voor de gemeente. Dat belang heeft bij een goede relatie met degene die haar opdrachten geeft. Dat bureau doet zogenaamd geen onderzoek. Het concludeert wel dat er sprake is van een integriteitsschending. Licht weliswaar, maar toch. Dat is geen flauwekul of een standje. Dat is een ernstige beschuldiging. Dat rapport wordt onmiddellijk gedeeld met de media. Hoezo zorgvuldig in de omgang? Dan gaat het ineens niet meer alleen om mijn artikel. Het gaat over het handelen van de hele SP fractie. Wij zijn op geen enkele manier gehoord. We hebben een uitgebreide schriftelijke reactie gestuurd. Zelfs de feitelijke onjuistheden uit het rapport van G&I, c.q. het oordeel van de Integriteitscommissie worden niet gecorrigeerd. Er wordt niet ingegaan op onze argumenten. Ondanks ons verzoek worden we niet gehoord. Op onze reactie en aanwijzingen dat het rapport aperte onjuistheden en onwaarheden bevat, krijgen we een slap antwoord. Men gaat niet in op onze argumenten. Is het dan raar dat wij als SP fractie een deskundige vragen voor een second opinion? Er ligt nu weer een reactie van de Integriteitscommissie. Wat vooral opvalt is dat er veel

woorden worden gebruikt om het eigen gelijk te bewijzen. Er wordt totaal niet ingegaan op waar het echt om gaat. Namelijk wat ik burgemeester Dassen zogenaamd allemaal zou hebben verweten. Verwijten die niet gemotiveerd zijn in het eerste rapport. Het rapport waarvan professor de Vries duidelijk zegt dat er drie helemaal niet en het vierde slechts gedeeltelijk uit het artikel zijn af te leiden. Met andere woorden: mij wordt iets in de mond gelegd.

Arie Gramsma

Vervolgens verwijt men mij dat ik dat gezegd zou hebben.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Met andere woorden: ik word veroordeeld op verwijten... Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen? -Dit is de eerste termijn van mevrouw Wevers. -Dat weet ik. Ik wil toch een ordevoorstel doen. -Een ordevoorstel mag altijd. Volgens mij mag dat niet. -Volgens mij gaat het over de procedure. Mevrouw Wevers is zich aan het verdedigen over hetgeen wat er allemaal gebeurd is, maar het gaat over de procedure. Daar moeten we even goed over nadenken. Daarom is het misschien goed om even te schorsen en na te gaan of wat nu gebeurt ook kan. Volgens mij kan dit niet. Voorzitter, ik ben... -Even wachten. Er is een ordevoorstel. Ordevoorstellen breng ik in stemming. Hoe luidt het ordevoorstel? -Het ordevoorstel is om te schorsen en te bekijken of uw betoog past in het agendapunt. Dat is het ordevoorstel. Wie is voor het ordevoorstel tot een schorsing? -Voorzitter, mag ik daar nog op reageren? Het is niet ongelooflijk, mevrouw Laumann. Ik doe gewoon netjes een ordevoorstel volgens de raad. We zijn nog niet klaar met deze beraadslaging mevrouw Wevers. Het ordevoorstel om even te schorsen en te kijken of het kan wat hier gebeurt, is met meerderheid van stemmen aangenomen. Wie is voor? Anders krijg ik straks weer verwijten dat ik iets heb gedaan wat niet kan. Dat zijn alle fracties, behalve de fractie van de SP. Dan schors ik de vergadering.

Leo plv. vrz Jongen

Ik heropen de vergadering. Het gaat hier ook over de burgemeester. Dat is afgestemd. Het is raadzaam dat ik als plaatsvervangend voorzitter hier het voorzitterschap overneem. Ik zag een handje van de heer Gorissen.

Sander Gorissen

Voorzitter. Er is inderdaad overleg geweest inzake hoe om te gaan met de vergaderorde. Er wordt een inbreng gegeven die wellicht niet helemaal behoort tot wat er in de motie wordt gesteld. Toch zijn we tot overeenstemming gekomen dat we de behandeling voortzetten zoals die voor de schorsing gaande was. Met het verzoek aan iedereen om de inhoud van de motie te respecteren qua behandeling.

Leo plv. vrz Jongen

Dat doen we altijd. Dat geldt dus nu ook. -Dank u wel. Dan geef ik het woord verder aan mevrouw Wevers.

.

Dank u wel, voorzitter. Even kijken waar ik was gebleven. Het ging mij over de reactie van de Integriteitscommissie. Ik had gezegd dat er veel woorden worden gebruikt om het eigen gelijk te bewijzen. Dat er door de Integriteitscommissie niet wordt ingegaan op waar het echt om gaat. Namelijk wat ik burgemeester Dassen allemaal zou hebben verweten. Verwijten die niet gemotiveerd zijn in het eerste rapport van G&I. Verwijten waarvan professor de Vries duidelijk zegt in onze contra-expertise dat er drie helemaal niet en het vierde slechts gedeeltelijk uit het artikel zijn af te leiden. Met andere woorden: mij wordt iets in de mond gelegd. Vervolgens verwijt men mij dat ik dat gezegd zou hebben. Met andere woorden: ik word veroordeeld op verwijten die ik niet heb gemaakt. Wel meent de Integriteitscommissie op basis van deze verzonnen verwijten mij te mogen veroordelen. Daarom accepteer ik de beschuldiging van een integriteitsschending niet. Ik werp die verre van mij. We hebben nog een motie van treurnis. Die zal mijn collega nu voorlezen. Een motie die we graag in willen dienen over het optreden

Noud Krasovec

van de Integriteitscommissie. Dank u wel, voorzitter.

Leo plv. vrz Jongen

Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag stellen voordat de motie wordt ingediend? -Dat mag u. Aan de SP. U had het over de second opinion die u zelf heeft aangevraagd bij meneer de Vries.

.

Wie heeft die meneer betaald? Wie heeft de opdracht gegeven? Wie heeft die meneer uitgezocht? -We hebben zelf die meneer uitgezocht.

Noud Krasovec

We hebben het ook zelf betaald. -Prima. Is hier dan een vorm

.

van belangenverstrengeling of partijdigheid in waar te nemen?

Noud Krasovec

Of zie ik dat verkeerd? -Ik weet niet of u bekend bent met het... U hoeft daar niet op te antwoorden. -Dat doe ik wel. Het is een vraag. Daar antwoord ik graag op. Als u niet weet wat belangenverstrengeling is. Wij hebben de professor gezien op de tv bij Kassa. We hebben hem een dossier gestuurd en gevraagd of hij er iets van kon zeggen. Vervolgens heeft hij gezegd: dat wil ik wel doen. Ik zie daar een aantal fouten in. Daarna heeft hij een bedrag genoemd, wat dat kost. Toen hebben we hem betaald en toen is hij zijn rapport gaan schrijven. Andersom natuurlijk.

Leo plv. vrz Jongen

Hij heeft eerst het rapport geschreven en toen hebben we hem betaald. Voorzitter, mag ik daar even op inhaken? -Ja. Nog even. U verwijt G&I partijdigheid en belangenverstrengeling omdat ze hier zijn aangemeld en hier zaken doen. U zoekt zelf iemand uit. U betaalt zelf iemand en die moet dan voor u het woord gaan voeren in dit stuk. Iemand die zelf boeken heeft geschreven over hoe slecht integriteitsonderzoeken zijn. -Precies. Speur ik hier een vorm van partijdigheid? Speuren, zeg ik. Dat lijkt me logisch. Wij zoeken een deskundige uit. Dat had deze Integriteitscommissie ook moeten doen, als het aan ons ligt. Wat hebben ze gedaan? Ze hebben een organisatie ingehuurd... Ik wil even onderbreken, mevrouw Wevers. -Ik geef antwoord op de vraag. Nee. U gaat over de vraag uitweiden. U gaat het feitelijk hebben over waarom G&I is ingeschakeld. Ik wil u beperken tot hetgeen wat de heer Krasovec heeft gevraagd. -Bureau G&I werkt hier en heeft hier opdrachten. Jarenlang. Al vanaf 2010.

Danny Pouwels

G&I heeft dus belang bij een uitkomst. Dat heeft de schijn van...

Leo plv. vrz Jongen

Voorzitter. -Dat heeft de schijn van... Mag het iets zachter, alstublieft? Even rustig. Denk aan de toon. Dat is goed. Misschien staat dit ding ook iets harder. U kunt gewoon rustig doorgaan, maar dan minder hard. Dat brengt de schijn van belangenverstrengeling met zich mee. Dat is wat wij hebben gezegd. Daarin scharen wij ons achter het oordeel

Noud Krasovec

van professor de Vries. -U vindt dat een vorm van belangenverstrengeling, maar huurt iemand in. U huurt iemand in. U betaalt iemand. U zoekt iemand die toevallig ook nog een boek heeft geschreven over hoe slecht integriteitsonderzoeken zijn. Dat is niet toevallig. Dat is mijn mening. Je eigen mening mag altijd. Met dat hele riedeltje bij mekaar komt u uit bij meneer de Vries. Een hartstikke gerespecteerde hoogleraar. Die komt toevallig in uw straatje uit. Dat is mijn mening. Dat denk ik. Die komt dan met een onderzoek dat het andere onderzoek helemaal omverwerpt. Is dat toeval? Vul hem zelf maar in. -We kunnen op dit

niveau met elkaar in debat gaan. We kunnen ook inhoudelijk kijken naar de argumenten waarom professor doctor de Vries dat vindt. Een man die al jarenlang ervaring heeft in bestuurskunde. Daar kunnen we naar kijken. Dan kunnen we inhoudelijk

Leo plv. vrz Jongen

elk argument met elkaar vergelijken. Ik denk dat u dat niet wilt doen met mij. Waar het hier de hele tijd om gaat is maar één ding. Mij worden dingen verweten die ik niet heb gezegd en niet heb geschreven. Dat die commissie het onfatsoenlijk vindt, dat is wat anders. -Waarvan akte. Dat heeft u zojuist al genoemd. Wilt u uw eerste termijn gaan afsluiten? U bent u klaar? -Mijn collega wil die motie van treurnis nog indienen. -Oké. Mevrouw Laumann.

Marianne Laumann

Dank u wel. Geachte voorzitter. Hierbij dienen wij namens de fractie van de SP een motie van treurnis in met betrekking tot de gehanteerde procedure, alsook over de kwaliteit van het onderzoek van de Integriteitscommissie. We verzoeken u deze motie in stemming te brengen. Overwegende dat: het vertrouwen van de inwoners in de politiek de hoogste prioriteit moet hebben in de raad van Kerkrade. Om dat vertrouwen te verbeteren, de raad er alles aan moet doen om alle schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Ik zeg niet 'belangenverstrengeling'. Professor doctor Michiel de Vries, de autoriteit in Nederland op gebied van integriteitsschendingen na een onafhankelijk onderzoek, concludeert dat er geen sprake is van een schending door raadslid Carin Wevers. Het lijkt eerder op een bewuste poging dat raadslid aan te pakken. Constaterende dat de Integriteitscommissie een niet onderbouwd onderzoek heeft laten doen door een onderzoeksbureau dat al meer dan tien jaar betrokken is bij de gemeente. Dat hier een financiële vergoeding voor krijgt. Dat daardoor de schijn van belangenverstrengeling is ontstaan. Dat niet is voldaan aan de basisprincipes van behoorlijk onderzoek en de gang van zaken rondom de melding, is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Te weten: het proportionaliteitsbeginsel, het subsidiariteitsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Spreekt uit het handelen

Leo plv. vrz Jongen

van de Integriteitscommissie in deze kwestie te betreuren en af te keuren. Tot zover. -Dank u wel, mevrouw Laumann. Kunt u die motie doorsturen naar de griffie, zodat de griffier ze kan rondsturen? -Natuurlijk. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan Lokaal Alternatief

Marc Charlier

voor eerste termijn. -Dank u wel, voorzitter. Hier moet ik nog eens heel diep over ademen. Ik dacht dat we het alleen over de procedure zouden hebben die de Integriteitscommissie zou moeten volgen en gevolgd heeft. Ik denk dat de wijze waarop die gevolgd is de juiste is. Zoals die ook vastgelegd was. Vandaar dat ik graag de tweede termijn bewaar om te reageren. Om dit even te laten bezinken. Waarbij ik wel al wil reageren op de motie van treurnis zoals die zojuist voorgedragen is. Als we het hebben over onafhankelijk onderzoek, dan moet ik me aansluiten bij de woorden van meneer Krasovec. Dan is het vreemd om een hoogleraar te vinden die een boek heeft geschreven over integriteitskwesties en de problemen daarin. Om net die hoogleraar dat onderzoek te laten doen, vind ik een verkeerde wijze. Dat is ook niet onafhankelijk. Ik kan als gemeente Kerkrade ook iemand gaan zoeken die een boek geschreven heeft hoe goed Integriteitscommissies werken. Dan laat ik die een onderzoek doen. Dat vind ik een hele vreemde.

Leo plv. vrz Jongen

Ik kan nu al zeggen dat we het niet gaan steunen.

Marianne Laumann

Mevrouw Laumann, u heeft een verhelderende vraag? Natuurlijk. Graag. Mijn vraag is: wie moet je dan in Nederland vragen

Marc Charlier

voor een opdracht? Die man mag niet bekend zijn en die mag geen integriteitsonderzoeken hebben gedaan. Hij mag geen autoriteit zijn. Als dat het geval is en je betaalt ook nog zelf, dan is er volgens u dus sprake van belangenverstrengeling. -Iemand die op voorhand al een standpunt heeft over Integriteitscommissies kan

nooit een onafhankelijk onderzoek doen. Dit is te vergelijken met het samenstellen van de jury in de Verenigde Staten voor Trump.

Marianne Laumann

Daar moest ieder jurylid verklaren dat hij het onafhankelijk kan doen.

Leo plv. vrz Jongen

Dat kan meneer de Vries beslist niet. -Dat kan het onderzoek hier ook niet.

Sander Gorissen

Dank u wel. Ik ga naar de fractie van de Partij van de Arbeid. Meneer Gorissen. -Voorzitter, dank. Als voorzitter van de Integriteitscommissie heb ik de commissie mogen vertegenwoordigen en hier veelvuldig aandacht aan moeten besteden. Ik zou daar kort een toelichting op willen geven voordat ik mijn eerste termijn namens Partij van de Arbeid fractie hier aan de orde zal brengen. Als er een melding binnenkomt dan zal de Integriteitscommissie moeten gaan kijken naar wat een passende opvolging is. Wat gaan we hiermee doen? De Integriteitscommissie is bezig met het ontwikkelen van beleid. Van protocollen. We zijn afhankelijk van de landelijke voortgang. Daar komen we later dit jaar op terug. We hebben als raad veel sessies. We gaan gedragscodes actualiseren. Allemaal dat soort zaken. We zijn er actief mee bezig. We moeten nu inspelen op de actualiteit. Er komt een melding binnen terwijl we hiermee bezig zijn. Dat is niet makkelijk. Wel mogelijk. Dat hebben we ook gedaan. Als Integriteitscommissie hebben we de melding beoordeeld. We hebben zeker niet gezegd: weet je wat? We gaan hier zelf gelijk iets opplakken en dat gaan we ermee doen. We hebben dat uit handen gegeven. We hebben de partij die ons begeleidt bij het vergaderproces, de integriteitsbeleidsbevordering en de gedragscode, gevraagd: "Jullie zijn hier met ons mee bezig. We krijgen een actuele situatie. Wat gaan we hiermee doen?" Dat is gebeurd. Vervolgens komt daar een advies uit. Dat advies is: "De Integriteitscommissie heeft een aantal zaken geconstateerd. Het is niet ernstig genoeg om een persoonlijk vervolgonderzoek te gaan verrichten." Er komen wel andere adviezen uit. Eén van die adviezen is om met elkaar in gesprek te gaan. Een onderdeel van het gesprek is hoe we het in de toekomst beter gaan doen. Ik denk dat dat ook de oproep van vanavond moet zijn. Niet alleen terugkijkend naar hoe het is gegaan, maar hoe gaan we in de toekomst beter doen? Als Integriteitscommissie past het ons niet om een oordeel te vellen. Ik hoor in de inbreng van de SP fractie dat dat wel gebeurd zou zijn. Dat is niet het geval. De Integriteitscommissie heeft geen oordeel geveld over de inhoud van de melding. Dat is alleen aan de raad. Dat is niet gebeurd. Wij hebben een raadsinformatiebrief uitgestuurd. Met die raadsinformatiebrief is niets gebeurd. Die is ter kennisgeving aangenomen. De fracties hadden daar blijkbaar voldoende aan. Er is dus geen oordeel uitgesproken. G&I heeft wel iets geconstateerd, maar de raad niet. Dat er hier iemand veroordeeld zou zijn is niet het geval, om in Trump termen te blijven. Dat wordt nu gesuggereerd. Dat is blijkbaar een teken des tijds. Dat heeft de commissie niet gedaan. Daaropvolgend in het proces, de raad ook niet. Dat voor wat het proces dat tot dan toe door de Integriteitscommissie gevolgd. Wij hebben alleen adviezen overgenomen. Wij hebben niet geoordeeld. We hebben niet naar de inhoud van de melding gekeken. Dat past ons niet. Dat is niet onze taak. Daar zijn we niet voor ingesteld door de raad. Vervolgens komt er vorige week een contra-expertise binnen. Terwijl wij een uitgestoken hand hebben geboden aan de SP fractie om in gesprek te gaan. Ik weet het al. Dat staat namelijk in verschillende verzoeken van de SP. Er is geen hoor en wederhoor geweest. Dat klopt. Dat zou aan de hand zijn geweest als er reden was om een persoonlijk onderzoek te gaan verrichten. Daar is geen sprake van geweest. Er is dus op dat moment gezegd: we hebben de casus bekeken. G&I geeft een aantal adviezen. We nemen die adviezen over. That's it. Dan komt de contra-expertise binnen en moet de Integriteitscommissie gaan bekijken wat we daar mee gaan doen. Over die contra-expertise zijn verschillende zaken gezegd. We hebben daar als Integriteitscommissie ook per brief op gereageerd. Dat kun je wegzetten als: je hebt heel veel woorden nodig om je eigen gelijk te bewijzen. Ik denk dat dat juist een teken is van zorgvuldigheid. Als er een contra-expertise komt moet je dat zorgvuldig gaan bekijken. Iedereen heeft het recht om dat te doen. Als die contra-expertise komt moet je voldoende woorden gebruiken om daarop te reageren. Laat ik één ding uit die contra-expertise nemen wat mij persoonlijk heel bevreemdt. Wat de commissie bevreemdt is dat er gebruik wordt gemaakt van een handleiding

Leo plv. vrz Jongen

seksueel grensoverschrijdend gedrag. Voorzitter. -Dadelijk. De heer Gorissen is met de eerste termijn bezig. Na zijn betoog kunt u reageren. Dat klopt. Ik dacht dat we net met het ordevoorstel hadden afgesproken dat het moet gaan over het proces van de Integriteitscommissie. Niet over waar meneer Gorissen nu naartoe

wil. -Ik heb u laten uitspreken. Ik laat meneer Gorissen ook uitspreken. U kunt na zijn betoging een vraag stellen als u wilt. Zo niet, dan kunt u het verhaal doen in de tweede termijn. Dank u wel. -Ik herhaal het nog eens. Wat wij hebben gedaan is kijken wat hier achter zit. Hoe moet je hier op reageren? Dat is het proces dat de Integriteitscommissie heeft doorgemaakt de afgelopen dagen. Wij hebben dit binnen een tijdsbestek van een paar dagen zorgvuldig uiteengezet. Dat behoort dus tot het bespreken van het agendapunt. Namelijk: wat ligt hier onder? Die brief heeft iedereen hier kunnen lezen. Ik ga die niet herhalen. Dat heeft geen enkel nut. Je kunt het daarmee eens zijn. Je kunt het er niet mee eens zijn. De commissie heeft alle zorgvuldigheid betracht om in dit dossier alle rechten te respecteren. Dat hebben we gedaan door de melder en het onderwerp van de melding niet aan tafel uit te nodigen. Dan zou je namelijk kunnen zeggen dat er de schijn is van partijdigheid. Dat klopt. Dat hebben we niet gedaan. Daarmee zijn we zorgvuldig geweest. Dan nu de behandeling die vanavond plaatsvindt. Uit naam van de Partij van de Arbeid fractie zeg ik het volgende. Suggesties die hier worden gedaan als: woorden in de mond leggen, zogenaamd, zou hebben verweten, zijn een herhaling van zetten. Dat horen we zo ongeveer elke raadsvergadering. Eén minuut geleden worden dingen uitgesproken. Als je ze nu herhaalt, dan zouden ze niet gezegd zijn. Ik heb er geen enkele behoefte aan om de stukken erop na te lezen. Dan rakelen we hier allemaal dingen op die niet op de agenda staan. Ik ga niet in dat frame mee. Het wordt geprobeerd, maar dat ga ik niet doen. Misschien geldt hier hetzelfde als wat bij het vorige agendapunt gold. Lees gewoon je eigen stukken na. Dan zie je dat wat we stellen wel klopt. Er is niemand veroordeeld. Er zijn geen woorden in de mond gelegd. Iemand moet maar eens zijn verantwoordelijkheid nemen voor de woorden die die gezegd heeft. Dan over de contra-expertise. Die contra-expertise is verricht door een hoogleraar die met een dikke vette kop in De Volkskrant staat. Die zegt: "Als zo'n onderzoek wordt uitgevoerd, dan wordt dat altijd toe geredeneerd naar de opdrachtgever." Door dat op voorhand te stellen, is elk onderzoek gediskwalificeerd. Daarmee diskwalificeer je elk onderzoeksbureau en kun je nooit meer zaken laten onderzoeken. Dat geldt ook voor de contra-expertise. Als je zegt: "Als je een opdracht krijgt om een onderzoek te verrichten, redeneer je toe naar degene die jou die opdracht geeft." dan geldt dat ook voor jezelf. Je neemt toch ook een opdracht aan? Ik zeg niet dat het onderzoek wel of niet klopt. Daar staat in de brief van de Integriteitscommissie al voldoende over. Ik zeg wel dat ik me afvraag wat voor waarde ik daaraan moet hechten. Ga het gesprek met elkaar aan. Dat is het advies dat G&I heeft verstrekt. Dat is het advies dat de Integriteitscommissie heeft overgenomen. Dat is het advies dat terzijde is gelegd. Herhaaldelijk en bewust. Daarmee bevorderen we volgens mij niet het gezamenlijke integriteitsbewustzijn. Daarmee bevorderen we ook niet de onderlinge relaties. Dat vindt mijn fractie heel erg jammer. Ik wil hier nog één ding over zeggen. Het rapport dat G&I heeft afgeleverd en de adviezen die erin staan zouden eerst in de pers hebben gestaan. Daarna zouden de SP en de raad zijn geïnformeerd. Dat klopt natuurlijk niet. Wij hebben de melding binnengekregen. De SP fractie heeft daar een afschrift van gekregen. Vervolgens stond dat in de pers. Dan zit je als Integriteitscommissie met een afweging. Wat gaan we doen? Je wil niemand onnodig beschadigen, ook niet degene over wie de melding gaat. In dit geval mevrouw Wevers. Die wil je niet onnodig beschadigen door het gelijk naar buiten te brengen. Je hebt ook een verantwoordelijkheid naar je burgers. Ik hoorde net iets. Ik heb het nog niet gelezen. In de motie van de SP hoorde ik iets over vertrouwen van de burger in de politiek. Dat speelt hier met name. Die melding en vooral de kennisgeving daarvan stond gelijk met koeienletters op Facebook. "We worden monddood gemaakt. We mogen niks in vrijheid van meningsuiting. We mogen hier toch wel zaken met elkaar aan de orde stellen?" - Meneer Gorissen mag met zijn betoog verder. -Ik ben bijna klaar. Geen enkel probleem. Ik denk dat ik meer dan genoeg heb gezegd. Het is vervolgens aan de rest van deze raad. Ik wil wel nog afsluiten. Het ging over een opmerking van mevrouw Wevers zojuist. Daar reageer ik nu op. Ik denk daarom dat het prima binnen de vergaderorde past. Namelijk dat we naar de pers zouden zijn gerend. Wij hebben een verantwoordelijkheid om transparant te handelen als Integriteitscommissie. Als de voorfase al in de pers staat, denk je dat we het vervolg allemaal maar binnenskamers houden? Dat zou juist fout zijn geweest. Daarom hebben wij dat openbaar gepubliceerd. Niet gelekt naar de pers. Openbaar gepubliceerd via het raadsinformatiesysteem. Daar kan de pers kennis van nemen. Vervolgens kwam er vorige week een contra-expertise binnen. Meteen hangt de pers aan de lijn. Die is dus ook niet alleen met ons gedeeld. Dan vraag ik me af: wie lekt er nou eerst naar de pers en stuurt daarna wat rond? Ik denk dat iedereen hier vanavond prima voor zichzelf kan beoordelen hoe het werk van de Integriteitscommissie is gegaan. Wat er met welke motie dan ook gedaan moet worden. Het is goed dat hierover gesproken wordt. Dan kunnen we hier na vanavond hopelijk eindelijk een streep onder zetten. Ik denk dat daar iedereen hier behoefte aan heeft. Ik wilde dit gezegd hebben. We weten nog niet wat er in de tweede termijn gaat komen. Ik weet niet

Marianne Laumann

of ik dan ook een hele monoloog moet gaan houden. Ik vond het wel dat ik deze duiding moest geven. Dank u wel, meneer Gorissen. Als voorzitter van de Integriteitscommissie en uiteraard ook als fractievoorzitter Partij van de Arbeid. Een verhelderende vraag van mevrouw Laumann. -Natuurlijk. Ik heb enkele verhelderende vragen. Hier wordt gezegd door de voorzitter: we vellen geen oordeel. U heeft toch het rapport overgenomen van het onderzoeksbureau? Daarmee in uw rapport. U zegt tegen ons: dat contra-expertise rapport is uw rapport,

Sander Gorissen

want daar bent u het mee eens. Dat is toch ook uw rapport?

Leo plv. vrz Jongen

Eén vraag, pas op. -Zal ik ze even één voor één beantwoorden? Even via de voorzitter, alsjeblieft. Even wachten. Dan kunt u het in de context plaatsen. Voorts zegt u: er is geen veroordeling, maar we moeten wel een stopgesprek houden met de SP. Met de hele SP fractie. Ik vraag me af wat ik daarmee van doen had. Dat is vraag twee. Waarom ik zo besmeurd ben. Ik ben besmeurd. Ik heb helemaal niks gedaan in een krant. Ik heb geen artikel geschreven. Ik word wel beschuldigd. Dat is een vraag. Bovendien denk ik dat de Integriteitscommissie zich moet beraden of ze op deze wijze wel kan handelen. Als je geen hoor en wederhoor pleegt, maar wel veroordelingen uitspreekt en stopgesprekken wil houden. Zonder wederhoor. Ik denk dat u... -Dan kunt u het volhouden dat het maar een vooronderzoek was. Een professor, de autoriteit van Nederland, heeft daar toch een andere mening over.

Sander Gorissen

Mevrouw Laumann, de vragen zijn gesteld. Even kort meneer Gorissen. Anders gaat het over en weer en dan duurt het echt te lang. Even kort. Ik heb er geen problemen mee dat het over en weer gaat. Ik begin bij het laatste. Ik vroeg om één voor één de zaken te kunnen beantwoorden. Dat is net even wat makkelijker dan nu zes vragen in één keer te beantwoorden. Het kan zijn dat ik om een herhaling vraag. Laat ik beginnen met dat stopgesprek. Het eerste was waarom wij niet hebben geoordeeld. Dat is omdat wij niet een oordeel overnemen. Wij nemen het advies over. Dat hebben we duidelijk en herhaaldelijk gecommuniceerd. Wij hebben adviezen overgenomen. We hebben dat in een raadsinformatiebrief gecommuniceerd naar de raad. Oordelen hierover worden uitgesproken door de raad. Als dat nu nog niet duidelijk is, dan is het misschien goed om deze hele kwestie opnieuw als SP fractie te beraden. Ik kan het niet duidelijker stellen dan dit. Dat geldt ook voor het stopgesprek met de fractie. Waarom? De melding is gedaan over iets dat via de SP kanalen is gedeeld. Blijkbaar is het niet alleen het individuele raadslid waar een melding over wordt gedaan. Vervolgens zegt de SP afdeling: dit gaan we ook via onze eigen kanalen delen. Dan zou u nu beweren dat u het daar niet meer eens zou zijn. Dat lijkt me een hele rare. Het gaat dus opeens breder. Dan ga je kijken. Nu komt de hele SP opeens om de hoek kijken. Niet alleen het individuele raadslid. Dat is de reden waarom het stopgesprek met de fractie zou worden gevoerd. Als we daar aan toe waren gekomen. Daar ziet de SP blijkbaar geen brood in.

Marianne Laumann

Nogmaals, dat betreuren we heel erg. -Ik heb nog één dringende vraag. Nog één korte vraag en dan ga ik verder naar de fractie van Ons Kerkrade. Prima. Het kan toch niet zo zijn als een SP afdeling iets deelt op Facebook, dat u het recht heeft om dat te verbieden?

Sander Gorissen

Of om daar een stopgesprek over te plannen met betrokkenen. Dat is toch voor foeilelijk. -Via de voorzitter. Ik had al gehoopt dat ook het woord 'verbieden' vanavond zo vallen. Ik heb zojuist al gezegd dat de SP via diezelfde kanalen moord en brand heeft geroepen over de vrijheid van meningsuiting. "Wij mogen niks. We worden monddood gemaakt." Precies de reden waarom deze behandeling breder is getrokken. Anders kregen we dat verwijt nu ook weer. Dat is helemaal niet aan de hand. Wij verbieden niemand iets te zeggen. Helemaal niemand. Ik denk dat geen enkel raadslid hier iemand iets kan verbieden. Dat is vrijheid van meningsuiting. We hebben wel een gedragscode. We hebben als raad omgangsvormen met elkaar afgesproken. We mogen oordelen of die gehandhaafd moeten worden. Of daaraan voldaan is. Daar gaat het om. Niet om verbieden, maar om te kijken of de regels die wij hier met elkaar afspreken worden gevolgd. Ik was volgens mij nog aan het praten. U moet via de voorzitter praten.

Leo plv. vrz Jongen

Ik was nu klaar. -Dank u wel. Fractie van Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Dank u wel. Ik hoorde net de vraag of ze wilden gaan. SP fractie, we luisteren nog even af? -Voorzitter, ik

Leo plv. vrz Jongen

dank de SP. De slachtofferrol voor de SP staat u heel goed. Nee, maar... -Even via de voorzitter alsjeblieft.

Noud Krasovec

Mevrouw Laumann. We lieten u en mevrouw Wevers net de ruimte om uit te spreken. Vooraan in de raadzaal.

Marianne Laumann

Dan mag de rest het woord voeren voor het hele gesprek en dan stapt u op.

Leo plv. vrz Jongen

Dat is toch een zwaktestod? -Helemaal niet. We hebben geen zin meer om naar die flauwekul in de raad te gaan luisteren. -Dat moeten wij elke raadsvergadering. Mevrouw Laumann en meneer Krasovec. Even via de voorzitter.

Noud Krasovec

Mevrouw Laumann. Ik heb mevrouw Wevers hier uitvoerig haar betoog laten houden. Ik heb de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid, ook zijnde de voorzitter van de commissie uitgebreid aan het woord gelaten om uitleg te geven. Dan vind ik dat u het moet respecteren dat ieder ander partij zijn zegje kan doen. Dan kunt u in de tweede termijn erop reageren. Dat is niet kinderachtig. Dat is het debat wat hier in deze raad gevoerd kan worden. Ik hoop dat u blijft zitten en gewoon in het debat meegaat

Carin Wevers

en dadelijk in de tweede termijn ook uw zegje kunt doen. Dat zou u sieren. Voorzitter, ik wil daarop reageren als het kan. Waarom gaan we weg? Omdat ik tot nog toe op geen enkele manier hoor dat de voorzitter van de Integriteitscommissie ook maar één keer ingaat op wat ik daarnet betoogd heb. Dat vind ik heel vervelend. Ik laat me hier niet door de rest van de raad opnieuw uitmaken voor wat ik allemaal zou hebben gedaan. Dat heb ik niet gedaan. Ik heb het ook niet geschreven. Ik heb het niet gezegd. Ik ga hier niet op de slachbank liggen om iedereen nog eens zijn woordje over mijn handelen te laten doen.

Leo plv. vrz Jongen

Daar heb ik gewoon geen trek in. U gaat met elkaar de maat meten,

Raoul Vinken

maar niet mij. -Voorzitter. If you can't stand the heat,

Leo plv. vrz Jongen

stay out of the kitchen. -Dank je wel. Dan geef ik meneer Vinken eerst de gelegenheid om een vraag te stellen. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil een opmerking maken. Er is hoor en wederhoor en dan stapt één partij op. Dat vind ik jammer. Dat betreurt ik. Dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Ik had een heel betoog in het kader van hun motie. Ik vind het prima. Ik ga het voorlezen. Ondanks dat ze er niet zijn. Dan kijken ze het maar terug. Weglopen. Wat ik net zeg: if you can't stand the heat, stay out of the kitchen. Dat moet je vooral doen. Eerste termijn op de motie van ons. Daar ben ik het mee eens. Die heb ik zelf ingediend. De eerste termijn van mij, op de motie van de SP. Daar hoef ik me niet aan de procedure te houden. Dat mag ik zelf doen, want het is de motie van de SP. Voorzitter. De dag waarvan je wist dat die komen ging. Weer een geheel verontwaardigde SP fractie in de raadzaal. Naar mijn bescheiden eigen mening kunnen we waarschijnlijk de SP langzaamaan gaan omdopen in de SVP. De Socialistische Verontwaardigingspartij. De verontwaardigde SP. Die waarschijnlijk denkt dat niemand hen meer serieus neemt. Dat de hele wereld tegen hen is. Zie het opstappen. Bij deze mijn eerste interruptieloze termijn, mijn eigen mening op een ander SP betoog, c.q. opinie. Dit naar aanleiding van het steeds terugkerende verontwaardigde gedrag van de SP fractie alhier. Waarbij ik uiteindelijk naar een slotconclusie zal toewerken. Vooraleerst wil ik aangeven dat ik geen lid ben van welke Integriteitscommissie dan ook. Dat ik bij deze vrijuit mijn mening kan verkondigen. Medio januari 2024 verscheen er een betoog c.q. opiniestuk van SP raadslid mevrouw Wevers op het openbare site van de Limburger onder de naam: Rijken horen niet te bedelen. Dit specifieke betoog stond maar kort openbaar alvorens het van de openbare website werd gehaald door de krant zelf. Een betoog tegen onder andere rijkdom, de rijken, de afhandeling van het WMC en het Roda dossier. Inhoudelijk kun je het eens of oneens zijn met het betreffende SP betoog inzake het WMC of het Roda dossier en de politieke afhandeling in deze. Dat is politiek en democratie. Prima. Dat mag. In dit betoog kwam echter een totaal niet ter zake doende en met de haren bijgesleept oneigenlijk argument naar voren. Waarin de echtgenoot van de burgemeester werd aangehaald. Mijs inziens totaal ongepast en dus totaal misplaatst. Een later onderzoek wees logischerwijs uit dat het betreffende argument totaal niets van doen had met het betreffende betoog en item. Dat dit in deze oneigenlijk was gebruikt. Dit was mijs inziens een terechte conclusie. De krant heeft het betoog correct teruggetrokken en later zelf gecorrigeerd weergegeven. Zonder betreffende oneigenlijke argument. Een teken dat de krant mijs inziens de fout zelf heeft ingezien en het derhalve eigenhandig gecorrigeerde. Wat waarschijnlijk totaal tegen het zere SP been was en is. Het is, naar mijn eigen mening, ongehoord en weerzinwekkend om dit oneigenlijke argument überhaupt op te voeren in de openbare media. Als je je gelijk als SP fractie niet in deze raadzaal kunt halen op grond van inhoudelijk onderbouwde argumenten en feiten, mag je best verongelijkt zijn. Om dit vervolgens uit te gaan venten in een openbare krant en de echtgenoot van de burgemeester hierbij te gaan betrekken middels een niet ter zake doend argument, is naar mijn mening ridicuul en een gotspe. Dit was, naar mijn mening, waarschijnlijk geen argument om het betoog te dienen. Het was puur en alleen om de echtgenoot van de burgemeester op één of andere manier in het verhaal te kunnen betrekken. Hem openbaar te benoemen en zodoende puur en alleen op de man of de vrouw te spelen. Mevrouw Wevers blijkt welig thuis te zijn in de voetballerij. Daar valt dit soort acties naar publiek oordeel waarschijnlijk onder de noemer matennaaijerij. De ramkoers die de SP Kerkrade mijs inziens richting de ASLM heeft, is nu wel duidelijk. Om de echtgenoot van de burgemeester aldaar werkzaam hiervoor als SP zondebok te laten opdraaien is in mijn ogen godgeklagd. Het is politiek onwaardig en een openbare verlaging van de SP fractie. Dat is mijn eigen mening. Waarschijnlijk zieltjes proberen te winnen over andermans hoofd. Naar mijn mening verwerpelijk. Dat de SP vanuit hun ideologie wil aangeven dat de rijken in Nederland veel te rijk zijn en meer kunnen of zelfs moeten doen, is hun goed recht. Dat klopt hier en daar ook. Veel rijke Nederlanders vluchten mijs inziens, met hun kapitaal richting België en blijven vervolgens in Nederland werken. Inderdaad niet netjes. Nu was de SP in deze ook nog eens uit op rehabilitatie. Ze zouden excuses willen gaan vorderen. Naar mijn eigen mening de wereld op zijn kop. Als er iemand netjes 'sorry' zou moeten zeggen in deze is dat, naar mijn eigen mening, de SP fractie. Niets is minder waar. De SP gaf op de openbare social media aan dat ze door deze raad monddood worden gemaakt. Dat zij in het kader van de vrijheid van meningsuiting juist wel alles mogen zeggen en schrijven. Vrijheid van meningsuiting als excuus om oneigenlijke argumenten op te voeren in een openbaar krantenartikel. Hiermee, naar mijn eigen mening, waarschijnlijk mensen openbaar te willen schofferen en aan de openbare schandpaal te willen nagelen. Dat de echte vrijheid van meningsuiting oneigenlijk gebruikt gaat worden door deze SP fractie als excuus om hiermee maar alles te moeten kunnen zeggen over wie en wat dan ook, is naar mijn mening ten zeerste te verfoeien. Wie is de volgende die door de SP fractie, of mevrouw Wevers in haar rol als politiek filosoof, betrokken gaat worden in één of ander betoog of opiniestuk als zij het ergens niet mee eens zijn? De moeder van Marlon? De vrouw van Herman? Joris zijn kleinkinderen? Of misschien wel mijn vader? Wie is toekomstig nog veilig in deze raadzaal voor de als een kwaad kind om zich heen slaande SP fractie? Beste SP. Kies niet de openbare media uit voor jullie politieke gevecht als je je gelijk niet krijgt. Kies hier deze politieke arena uit om een inhoudelijke politieke discussie uit te vechten waar deze ook thuishoort. Voor iedereen op dezelfde ooghoogte. Met voor iedereen een gelijk speelveld. Met voor iedereen dezelfde politieke wapens. Dat is, naar mijn eigen mening, wel zo eerlijk en wel zo fair. Op de openbare social media wordt mevrouw Wevers tijdens haar twee maanden

vakantie tot Don Quichot opgevoerd als een geestesverwant. Even googelen in de openbare ruimte leert ons het volgende hierover: "Don Quichot wil een held zijn. De wereld waarin hij zijn heldendom wil bewijzen bestaat niet, dus verzint hij die. Hetzij doelbewust of als gevolg van zijn krankzinnigheid." Einde van het openbaar Google citaat. Een eigen mening van Google. Mogelijk, naar mijn eigen mening, in deze waarschijnlijk correct. Zou ik dit normaliter zelf zo bruut stellen? Nee, maar het gaat om mijn eigen mening en dus om vrijheid van meningsuiting. Ik zal het dus wel moeten aangeven, aldus de nieuwe SP norm. De SP Kerkrade doet of zij als enige patent op de waarheid hebben. Of zij als enige partij van Kerkrade het goed voorhebben met de burger van Kerkrade. Dinsdag 27 februari jongstleden was er een bijeenkomst voor alle raads- en commissieleden met betrekking tot de Omgevingsvisie. Daar werd gevraagd naar de visie van ons als partij-, raads- en commissieleden op Kerkrade en haar toekomst. Hier ging het dus echt inhoudelijk om iets. Om een visie. Om piketpalen slaan voor de toekomst van onze stad en onze burgers. Wie schitterde door algehele afwezigheid? Juist. De hele SP fractie. Als het dus, naar mijn eigen mening, echt om inhoud en om een visie geven gaat, geeft de SP vaak niet thuis. Misschien in deze een verkeerde woordkeuze. In het kader van het geven van een eigen mening en het recht op vrijheid van meningsuiting volgens het SP kerkkoor waarschijnlijk wel geoorloofd. Voor het überhaupt toekomstig mogelijk kunnen maken van de aanvraag van ons Martin Buber werden alle raads- en commissieleden tot zeker twee maal toe gevraagd om langs de deuren te gaan. Dit om gezamenlijk zo veel mogelijk handtekeningen op te halen tot het streefaantal behaald werd. De partij die zichzelf landelijk zo fier op de borst slaat dat zij bij de burgers langs de deuren gaan om hun gedachtegoed uit te dragen, schitterden echter door hun grote afwezigheid. Hiervoor was de gemeente, naar mijn eigen mening, bij de SP dus weer aan het verkeerde adres. Misschien in deze weer een verkeerde woordkeuze. Echter in het kader van mijn eigen mening en recht op vrijheid van meningsuiting waarschijnlijk geoorloofd. Deze SP, die collega raadsleden wegzet als leugenaar en zielig mannetje in de raadsvergadering van 6 maart jongstleden. Die, naar mijn eigen mening, de andere collega partijen betichten van het zichzelf willen verrijken met gemeenschapsgelden. Die, naar mijn eigen mening, wethouders wegzetten als informatie achterhoudende personen. Die, naar mijn eigen mening, onze burgemeester wegzet als een constant alleen maar de SP te benadelen en met twee maten metende raadsvoorzitter. De SP Kerkrade, die onze eerste burger in een openbaar bericht bij mevrouw Laumann op de Facebook site van drie dagen geleden nog ongegeneerd voor modder uitmaakt. Die SP die, naar mijn eigen mening, te pas en te onpas onze ambtenaren wegzet als zakkenvullers. Die SP die dit voorgaande achteraf allemaal afdoet als een foutje. Een slip of the tong. Onwetendheid of dit zelfs probeert weg te lachen. Deze SP vindt waarschijnlijk dat dit allemaal zomaar zou moeten kunnen onder het excuus van recht op vrijheid van eigen meningsuiting. De hele wereld moet, naar mijn eigen mening, waarschijnlijk maar alles pikken en slikken waarvan de SP fractie iedereen beticht of verwijt. Als iemand de SP fractie iets verwijt? Dan ligt, naar mijn eigen mening, de eigen SP acceptatie grens waarschijnlijk niet verder dan de eigen dikke teen. Dan worden alle SP stellingen betrokken. De SP ramkoers wordt ingezet en de SP verontwaardiging heeft waarschijnlijk weer een kookpunt bereikt. Zie het weglopen. De SP erkent de Integriteitscommissie en het onderzoeksbureau niet. Ze geven aan zich niet de maat te laten nemen door collega raadsleden. Iedereen is, naar mijn mening, de schuld volgens deze SP. De burgemeester, het college, de gemeenteraad, de Limburger, het onderzoeksbureau, de Integriteitscommissie, de ambtenaren. Waarschijnlijk de hele wereld, behalve de SP. Nu snap ik waarschijnlijk ook die vereenzelviging met Don Quichot nog beter. Er werd door de SP zelfs een hoogleraar gezocht die de bevindingen van het onderzoeksbureau en de procedure door de SP onder de loep zou moeten gaan nemen. De hoogleraar die al boeken heeft geschreven over een naar zijn eigen mening niet integer handelen van de overheid bij onderzoeken als deze. Zijn boek, naar mijn eigen mening, nog aanprijst in zijn reactie c.q. advies richting de SP, beticht het onderzoeksbureau van schijn van partijdigheid. Dat geeft, naar mijn eigen mening, iemand aan die is gezocht, ingehuurd en betaald. Die opdracht heeft gekregen door de SP zelf. De rest vult u maar in. De waarschijnlijk door de SP zeer objectief uitgekozen hoogleraar adviseert zelf op het einde van zijn verhaal een motie van treurnis. Over de zowel gehanteerde procedure als ook over de kwaliteit van het onderzoek. Naar mijn mening 'mooi' om te zien dat een objectief uitgezochte hoogleraar waarschijnlijk nog even voor eigen rechter speelt. Hoe objectief ben je dan, naar mijn mening? Is dit voorgaande betoog nu eentje waar ik trots op ben? Nee, zeker niet. Is dit een betoog dat ik nog een keer zou schrijven? Ik denk het niet. In dit betoog is alles via mijn eigen mening onder de noemer vrijheid van meningsuiting geschreven. Ik heb mijn eigen fatsoensnormen en grenzen losgelaten. Hier in deze raad en inmiddels ook daarbuiten, begint naar mijn mening, waarschijnlijk het grote SP excuus van vrijheid van meningsuiting. Precies daar waar de grens van fatsoensnormen stopt. Alles mag gezegd worden onder excuus van vrijheid van meningsuiting. Kijkende naar de SP normen, mijn eigen mening verwoorden in deze, dus ook. Deze eigen mening moest ik even kwijt na weer een verontwaardigde SP fractie binnen deze raad.

Dank u wel voor uw luisterend oor naar mijn eigen mening. Dank u wel. Dan ga ik over tot de laatste fractie in de eerste termijn. Dan kunnen we in het de tweede termijn heel kort even over de motie van treurnis hebben. Of u die accepteert, akkoord bevindt of niet.

Nettie Paul-Ubachs

Eerst nog even mevrouw Paul. -Voorzitter, wat moet ik hier nog aan toevoegen? Ik ben ook lid van de Integriteitscommissie. Meneer Gorissen heeft precies verwoord hoe het proces is verlopen. Daar ben ik zelf onderdeel van geweest. Daar heb ik niets meer aan toe te voegen. We willen de volledige steun uitspreken op hetgeen wat

Leo plv. vrz Jongen

onze voorgangers hebben gezegd. Bij deze. Dat was het wat ons betreft. Dank u wel. Dan kijk ik even rond. Ik denk dat ik even de tweede termijn gebruik om...

Anne Marie Fischer-Otten

U bent inderdaad. -Nou zitten we al vooraan. Inderdaad. Dat is wel de tweede termijn.

Leo plv. vrz Jongen

Serieus? Dan de Ouderenpartij. Dan ben ik van alles af. Hart Voor Vrijheid. -Dank u wel,

Leon Schlenter

voorzitter. Geen verdere vragen. Meneer Schlenter. -U bent een beetje snel

Leo plv. vrz Jongen

met de tweede termijn. Ik heb nog niet aangegeven wat de standpunten zijn van de Ouderenpartij. Nee. We zijn begonnen met uw partij. Uiteindelijk hebben we geschorst nadat de SP aan het woord was en toen zijn we verder gegaan. Het is wel een hele tijd geleden, maar we moeten nou in de tweede termijn. Als u nog iets te zeggen heeft. Neem dan ook meteen de motie van treurnis mee. -De microfoon moet ook aan. Er werd twee keer gezegd: de microfoon staat aan. Dat is volgens mij de bedoeling. Ik heb in de eerste termijn aangegeven dat wij heel erg bij het proces blijven. Ik heb dat zelf als raadslid van een afstand allemaal meegekregen. Als je heel veel details niet weet, vind ik het niet zo prettig om echt op de inhoud te gaan. Dat vind ik niet prettig. Ik denk dat het een heel keurig proces is geweest. Zeker verwijzend naar de brief van de Integriteitscommissie van gisteren, waar het proces heel uitvoerig beschreven wordt. Een proces waar de zorgvuldigheid heel serieus is genomen. De motie hebben we mee ingediend. Die motie steunen we. Ten aanzien van de motie van treurnis: dat is een volstrekt subjectief verhaal met alleen maar waardeoordelen en verder geen enkele feitelijke onderbouwing. Dank u wel. De fractie Hart Voor Vrijheid. -Dank u wel,

Arnold Otten

voorzitter. Wij steunen de motie van treurnis uiteraard niet. Dank u.

Roger Creusen

De VVD. -Ik sluit graag aan bij de woorden van Nettie en van Sander. Ik maak ook deel uit van de Integriteitscommissie. Voor de kijkers thuis en andere burgers: om duidelijk te zijn, de Integriteitscommissie bestaat uit een lid van elke fractie die hier zit. Dat is inclusief de Socialistische Partij. Ik wil toch eventjes onderschrijven dat dat het geval is. Ik kan alleen maar zeggen dat wij het proces conform onze eigen vastgestelde code hebben afgehandeld. Dat we onszelf hebben laten adviseren door een externe partij. Een onafhankelijke organisatie, ook al heeft die in het verleden diensten verleend. Zoals meneer Gorissen het ook al aangeeft: je mag ervan uitgaan bij dit soort organisaties dat ze echt onafhankelijk zijn. Ze hebben meerdere opdrachtgevers. Niet alleen de gemeente Kerkrade. Ze kunnen het ook best doen zonder de gemeente Kerkrade. Dat is mijn overtuiging. Wat het de contra-expertise betreft ben ik heel erg duidelijk. Deze meneer de Vries heeft eenzijdig gehandeld door een code te hanteren. Een handreiking weliswaar van de regeringscommissaris, mevrouw Hamas, die

helemaal niet relevant is in deze casus. Bovendien kan zij de Integriteitscommissie hier niets over verwijten. Wij hebben gehandeld volgens onze vastgestelde code Integriteit. Nota bene een Integriteitscode waar de SP zelf mee heeft ingestemd. Wie is de SP nu om dit nu ter discussie te stellen? We hebben ons samen te houden aan de regels die we samen bepaald hebben. De regels gaan we niet tijdens het spel veranderen. Bovenal ben ik enorm teleurgesteld in deze actie van de Socialiste Partij. Om zomaar op te stappen en ons hier in deze situatie te laten zitten. Ik ben heel erg benieuwd hoe we die relatie

Leo plv. vrz Jongen

binnen de raad gaan herstellen. Dat lijkt me een grote opgave. Dank u wel. Ik moet even nog een kleine correctie aanbrengen. De SP kan uiteraard deel uitmaken van de Integriteitscommissie. Daar hebben ze geen gebruik van gemaakt. Dat werd me zojuist ingefluisterd

Roger Creusen

door de griffier. Dat wil ik toch even vermelden. Het is goed dat u die aanvulling doet. Dit is misschien wel een teken te meer.

Leo plv. vrz Jongen

Dank u wel. Dan gaan we over naar de fractie van het CDA. Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag stellen? Zeker, meneer Gramsma. -U zegt net in uw laatste zin: hoe wij dat moeten gaan oplossen. Hebben wij iets op te lossen? Een relatie moet natuurlijk wederzijds zijn. We zijn één raad en de SP is ook een volksvertegenwoordigende partij. Relaties moeten wel hersteld worden. Dat is denk ik de opgave. De grootste opgave ligt bij de SP. Laat ik helder zijn. U begrijpt het wel, denk ik. -Ik denk dat het voor een andere grepmis is, om daarnaar te kijken. Dat is voor latere zorg, als ik het zo mag zeggen.

Mark Meijer

Ik ga over naar de fractie van het CDA. -Dank je wel, voorzitter. De motie beoordeling Integriteitscommissie steunen we uiteraard. Die hebben we ook mede ingediend. De motie van SP, die gaan we niet steunen. Iedere seconde of minuut die we hier in steken kost heel veel negatieve energie. Terwijl ik vind dat ons werk juist energie moet opleveren. Dat verdient de burger. Waarom hebben wij de schorsing in het begin niet gesteund, ondanks dat het enkel over de procedure ging? Dat is omdat we het toch goed vonden om de SP hier een keer te laten uitspreken. Liever hier in dit huis een goed debat in plaats van in de media, waar al veel te veel in heeft gestaan. Wij vinden dat dit een kleiner podium verdient dan wat het nu krijg. Wij blijven de hele situatie jammer vinden. Jammer van de kostbare tijd van ons allemaal hier. Tijd die wij het liefst besteden aan de burger. Aan het beoordelen en toetsen van de raadsstukken. Dit komt uiteindelijk het debat en de onderlinge verhouding niet ten goede. Het is een slecht voorbeeld naar buiten toe. Het opstappen van de SP draagt hier zeker niet aan bij. Hier distantiëren we ons ook van. We vinden dat jammer. Zeker als je iemand in beginsel laat uitspreken. We sluiten ons aan bij de verhalen van de voorgaande sprekers. We staan achter de gevolgde procedure en de reactie van de Integriteitscommissie. We willen namens deze kant nogmaals steun betuigen aan de burgemeester en wensen haar veel sterkte toe. Het is jammer dat het hier niet over de inhoud gaat. Dat het bijna op de persoon gaat. Als we iets hebben geleerd als volksvertegenwoordiger, is dat we dat zeker nooit moeten doen. We doen een appél op alle betrokken partijen om aan de tafel te gaan. Wellicht zou die eerste handreiking van de SP moeten komen. Laten wij over de schaduw heen stappen en zorgen dat we op een respectvolle manier naar elkaar gaan luisteren en naar een oplossing gaan kijken. Hopelijk leidt dit tot een handreiking vanuit alle kanten. Zodat we het verleden achter ons kunnen laten en hiervan kunnen leren. Dat we dit voorkomen voor de toekomst. We doen echt tekort aan de belangrijke stukken

Leo plv. vrz Jongen

die we in het begin van deze vergadering hebben behandeld.

Marc Charlier

Daar wou ik het bij laten. -Dank je wel. Ik kijk naar de fractie van Lokaal Alternatief. Meneer Charlier. Voorzitter. Ik moet zeggen dat ik diep teleurgesteld ben in de houding van de SP. We hebben een stevig overleg gehad tijdens de schorsing van de fractievoorzitters om te beslissen of we het verhaal af zouden laten maken. Of we zouden afwijken van de motie die behandeld werd, waarin alleen de procedure aan de orde was. Daar is uitgekomen dat we het wel zouden doen.

Vervolgens wordt er op het verhaal tegengas gegeven en dan stappen ze op. Volgens mij laten ze daar hun 1.474 kiezers uit 2022 mee in de kou staan. In plaats dat ze hen daarmee vertegenwoordigen. We steunen de motie over de procedure wel

Leo plv. vrz Jongen

en de motie van treurnis niet. -Dank u wel.

Sander Gorissen

De heer Gorissen van de Partij van de Arbeid. Geen monoloog. Ook geen 'Wij van WC-eend' al voelt het wel een beetje zo. Uiteraard steunen we de motie die gaat over de Integriteitscommissie. Het zou een fraaie zijn als we dat niet zouden doen. We steunen we de andere motie uiteraard niet. Ik wil afsluiten met het volgende. We hebben vanavond besluiten genomen die echt dingen gaan veranderen in de gemeente. Die naar de toekomst kijken. We hebben het over heel veel inhoud gehad. Ik ben er trots op dat we dat als een hele raad hebben gedaan. Als hele raad, want dat was het. Het is jammer dat we moeten afsluiten met een dergelijk punt. Ik denk dat het onontkoombaar was. Het is goed dat we uiteindelijk ook hierover hebben kunnen spreken.

Noud Krasovec

Daar trekken we nu een dikke streep onder. -Dank u wel wel. De heer Krasovec. Ik denk wel kort. -Dat weet ik niet. Nee. Ik steun uiteraard de motie die we zelf hebben ingediend. Ik steun de motie van treurnis niet. Het zou een bak zijn als we hem allemaal wel steunen. Als ze te horen krijgen dat we hem wel hebben gesteund. Dit terzijde. Ik steun hem uiteraard niet. Ik heb net met zachte bewoordingen een handreiking gedaan aan de SP, maar ze zijn er niet omdat ze opstappen. Een mooier compliment kon ik voor mijn betoog niet krijgen. Ik had hem al klaar. Ze bevestigen hem. Welke bevestiging kun je nog meer krijgen? - Dank u wel.

Raoul Vinken

Dank u wel. De fractie van de BB. -Dank u wel, voorzitter. Ik zal aftrappen en dan zal ons collega raadslid Pouwels ook nog een vraag willen stellen. Als ik deze avond ga evalueren, denk ik: verdorie. Waar zijn we met zijn allen mee bezig? Na de uitkomst van de verkiezingen hebben we samen een raadstraject omarmd om de afstand van burgers en politiek te verkleinen. Bij het zien van deze poppenkast vanavond, denk ik dat ons dat tot heden nog niet gelukt is. Als we zo doorgaan, gaat het ook helaas niet lukken. Collega raadslid Gorissen zei het al. Vandaag hebben we mooie dingen bereikt voor onze stad. Kijk even terug naar Martin Buber en de ontwikkeling bij D'r Poor, het bestemmingsplan. Dan overschaduwst dit einde van de vergadering die mooie punten waar we samen het glas op moeten heffen. Dat vind ik heel erg jammer. Ik hoop dat deze poppenkast na vanavond een plekje krijgt. De hoofdrolspelers zijn er helaas niet meer. Ik hoop dat we met het doel wat we hebben verder kunnen gaan. Dat is het dienen van onze stad en onze inwoners. Tot slot wil ik even reageren op het volgende. In de afgelopen tijd is de integriteit van onze burgemeester en voorzitter ter discussie gekomen. Ik wil vanuit hier uitspreken dat ik volledig achter onze voorzitter en burgemeester sta. Dat ik in die twee jaar dat ik hier als raadslid zit, geen discussie of twijfel heb gehad aan de integriteit van mevrouw Dassen.

Leo plv. vrz Jongen

Dank u wel. -Dank u wel. Mevrouw Paul, heeft u nog iets toe te voegen?

Danny Pouwels

Of meneer Pouwels. -Ik wil ook steun geven aan de burgemeester. Ik vind het heel erg wat er allemaal gebeurt. Ik denk dat iedereen enorm trots is op iemand die daar zit. Op iemand die het ambt zo goed dient. Ik ben echt trots op u.

Leo plv. vrz Jongen

Oprecht. Namens ons allemaal. Dat heb ik gezegd. Dank je wel. Dan kijk ik even rond en concludeer ik dat de motie van treurnis door alle aanwezige raadsleden

Raoul Vinken

die hier nu zijn verworpen is. -Voorzitter. Wij stemmen trouwens

Leo plv. vrz Jongen

tegen deze motie. We hebben er niet op gereageerd, maar wij zijn tegen de motie van treurnis. -Dat was wel duidelijk. Dank u wel. Dan ga ik over tot het lezen van het besluit. De besluitvorming met betrekking tot de motie. De Integriteitscommissie heeft gehandeld binnen de door de commissie gestelde kaders. Het uitgevoerde werk van de commissie en de daarover afgelegde verantwoording door de Integriteitscommissie is een correcte en zorgvuldige procedure geweest. Ten derde: de procedure voor de gemeenteraad, is afgedaan. Dank u wel. Het is unaniem aangenomen. De motie van treurnis is unaniem verworpen. Dan sluit ik deze vergadering.

7 Sluiting

Leo plv. vrz Jongen

Ik hoop voor u allen nog een prettige avond. Tot de volgende keer. Dank u wel.