

Aan het College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 600,
6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 25 juni 2025

BETREFT: Art. 38 vragen: Parkeergarage VIE

In het verleden hebben wij meermaals vragen over de parkeergarage VIE gesteld. Wij zouden graag een update ontvangen op deze vragen. Onderstaand onze vragen die ter beantwoording voorgelegd worden. Dank!

1. Waarom is er voor gekozen om de parkachtige omgeving op het parkeerdag separaat uit te voeren en niet door Pelikaan? Wie heeft hiervoor gekozen?
2. Indien de gemeente het park separaat aangelegd, wie is dan waarvoor verantwoordelijk en bij wie liggen welke garanties (gemeente – Peilikaan – derde partij)?
3. Is er nog discussie over garanties?
4. Kan de geplande parkachtige omgeving nog steeds gerealiseerd conform ontwerp of zijn er omstandigheden waardoor dit op een andere manier ingevuld wordt? Graag toelichting.
5. Is de parkeergarage technisch goed bevonden en constructief goed? Zijn hiervoor extra aanpassingen verricht en hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid en voor wiens rekening zijn deze kosten gekomen?
6. Mogen er, na realisatie, nog steeds mensen lopen op het parkachtige parkeerdak? Zijn er bepaalde beperkingen?
7. Is er op dit moment voldoende afvoer op het parkeerdak?
8. Wanneer is volledige oplevering van het parkeerdak en parkachtige omgeving?
9. Loopt er op dit moment nog een juridische procedure, geschil? Zo nee, wanneer is deze afgerond?
10. Welk uurtarief heeft de projectmanager en hoeveel uur heeft de projectmanager besteed aan dit project?
11. Heeft de projectmanager nog andere werkzaamheden voor de gemeente verricht, zo ja, graag toelichting?
12. Vanaf wanneer is de gemeente voornemens om parkeergelden te innen bij VIE? Is hier het systeem al voor aangeschaft en functioneel?
13. Heeft de gemeente maatregelen genomen voor de overlast m.b.t. parkeren in VIE (niet zijnde gebruikers VIE), waardoor gebruikers VIE vaak niet of ver weg moeten parkeren?
14. Wij vernemen in de wandelgangen dat ambtenaren parkeren in de VIE-parking, is dit bekend en welke maatregelen zijn hiervoor genomen?
15. Is er een verslag van de uitkomst van de bemiddelaar en kan dit gedeeld worden?

16. Bij de vorige vragen kon nog geen uitspraak gedaan worden over de oorzaak en mogelijk herstel van vastgestelde gebreken en beschadigen, kan dit nu wel, graag dan toelichten.
17. Kan het herstelplan, dat naar verwachting kwartaal 1 2025 gereed was, toegestuurd worden, wat heeft dit herstelplan gekost en welke investeringen dienen gedaan te worden om te herstellen? Wanneer worden deze werkzaamheden uitgevoerd?
18. Graag een overzicht van de kosten die gemoeid waren met het geschil, procedure, graag specificeren. Graag alle kosten hierbij meenemen (projectmanager uren, juridische kosten, rechtbankkosten, bemiddelaar, financiële afspraken die gemaakt zijn, opstellen rapporten, onderzoeken, advies, schikking, inkomstenderving parkeergelden en/of andere posten)? Komen er nog kosten bij?
19. In de vorige beantwoording is aangegeven dat er “schade” aan het dak is ontstaan, o.a. door werking door blootstelling weersomstandigheden, is dit inmiddels hersteld en welke kosten zijn hiermee gemoeid, voor wiens rekening zijn deze kosten gekomen? Welke werkzaamheden zijn hiervoor verricht? Is hiermee de schade die is aangericht opgelost.
20. Daarnaast een oproep om, bij wijzigingen/ nieuwe situatie/ ontwikkelingen ons op de hoogte te houden.

Hopend op een spoedige reactie uwerzijds.

Met vriendelijke groet,

Fractie CDA Kerkrade

Mark Meijer

Roger Hoofs

mark.meijer@gemeenteraadkerkrade.nl
06-11190371

roger.hoofs@gemeenteraadkerkrade.nl

Paul Hölsgens, Marthij Heijnen, Pepijn Caumon