

Aan B&W en alle Raadsleden van de Gemeente Kerkrade

Markt 33

6461 EC te Kerkrade

Datum 15 Juli 2024

Kenmerk: Een verzoek tot handhaving op ingebrekestelling van verhuurder Heemwonen het opgelegde Handhavingsverzoek aan SGL (Stichting Gehandicapten Limburg) om medewerking te verlenen aan Uw handhavingsverzoek.

Zeer geachte College van B&W en alle Raadsleden.

Zoals U weet hebben wij op datum 27 April 2024 een formeel verzoek ingediend om handhavend op te treden tegen de overtreding van het bestemmingsplan in de zogenoemde Lupinehof, gelegen aan de Lupinestraat 78.

Middels dit schrijven besluiten wij uw handhavingsverzoek toe met kenmerk: 24u007255.

Besluit

Wij besluiten als volgt:

- het handhavingsverzoek wordt Toegewezen.

Dit middels een last onder dwangsom, met kenmerk 24u0007252, die aan de overtreder is opgelegd en verzonden Op 12 Juli 2024, en waarbij SGL wordt gesommeerd om de Overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden.

Op het laatste blad van de bijlagen staat vermeld: de Grondslag van de Overtreding.

Handelen in strijd met planregels.

Grondslag vergunningsplicht art. 5.1, eerste lid, sub a, van de Ow, met artikel 12.1 van bestemmingsplan Kerkrade West1 (thans onderdeel van het Omgevingsplan Gemeente Kerkrade.

Dit door zorgverlening in de Lupinehof te Kerkrade te beëindigen en beëindigd te houden.

Van kracht worden van dit besluiten

Dit is ondertekend namens het College,

Het hoofd van de Afdeling Milieu en Bouwen,

[REDACTED]

Zoals al reeds eerder aan gegeven in een toelichting op de Raadinformatiebrief van

9 Juli 2024, ernstige bezwaren kenbaar gemaakt hebben tegen het u gestelde hersteltermijn van 1 jaar om deze activiteiten te beëindigen en beëindigd te houden.

Dan het gegeven dat SGL ook (onder) verhuurder is, van verhuurder Heemwonen.

En wij u dan ook willen verzoeken handhavend op te treden tegen onze verhuurder Heemwonen.

Daar deze op geen enkele wijze medewerking, zal verlenen, en op voorhand ook een verzoek heeft ingediend aan het College van de Gemeente Kerkrade.

En zich niet heeft gehouden, aan afspraken gemaakt onder 2 getuigen [REDACTED] van de CNV en Mevr. L. Laumann gemeenteraadslid SP.

Terwijl op gesprek bij Heemwonen op dat moment, niet meer dan 22 bewoners van SGL gehuisvest waren. Zijn het momenteel meer, dus ze gaan gewoon verder met uitbreiding.

(Zie opsomming hieronder).

Begane grond; 9 SGL Cliënten

1ste etage; 7 SGL cliënten

2de etage; 4 SGL cliënten

3de etage; 5 SGL cliënten

4de etage; 1 SGL cliënt

5de etage; 2 SGL cliënten

Zoals U ziet heeft er weer uitbreiding plaatsgevonden, waarvan we u ook al op de hoogte hebben gebracht middels een schrijven van ons.

Als het verzoek van Heemwonen, en zowel van SGL door u College wordt goedgekeurd, **zullen de activiteiten en geluidsoverlast alleen maar toenemen in plaats van afnemen.** Zelf bij splitsen van het gebouw gaat geluidsoverlast toenemen, aangezien wij nu ook nog geluidsoverlast hebben van de overkant van gebouw. Tevens in de nacht veel kabaal van SGL-personeel en hun telefoon en gepraat of geschreeuw op de gangen.

Daarbij geven wij U nogmaals te kennen te kennen dat zoals het in de bijlage van Raadinformatiebrief datum 9 Juli 2024 hebben laten weten, niet akkoord te gaan tegen het ingediende verzoek van Heemwonen en SGL aan u College.

Dus concreet kunnen we opmaken dat Verhuurder Heemwonen als zowel SGL, niets hoeven te doen, dan alleen achteroverleunen en afwachten tot U een officieel besluit neemt in deze kwestie?

Tevens in Uw handhavingsverzoek staat dat SGL moet gaan kijken, en gehandeld moet worden om deze mensen ergens anders te gaan huisvesten.

Maar er zijn na dit verzoek NU 5 maanden reeds verstreken en er is nog niemand verhuisd, alleen erbij gekomen. Tevens staan de containers van SGL nog steeds daar zonder vergunning. Tevens in uw verslag staat de brandpreventiewet 2024 wel geldt voor alle bewoners maar niet voor SGL. **Waarvoor dient Uw handhaving verzoek dan als U als Gemeente Kerkrade er niet op toeziet. WET is WET.**

En op dit moment zoals Heemwonen aan bewoners mededeelde ook bekend bij U in een brief, dat tijdens deze procedure bezwaar kan worden gemaakt.

Maar het ergste wat we vinden, is dat Directrice [REDACTED] verhuurder Heemwonen op voorhand beslist dat er tijdens procedure voorlopig niets verandert! En momenteel zelfs woningen aan SGL verder verhuurd en zelfs uitbreidt.

En dit staat dus schriftelijk bevestigd, in brief van Heemwonen.

Maar dat kunnen we ons best voorstellen, daar [REDACTED] zeer nauw betrokken is bij deze besluit vorming aangezien zei dit als een zakelijke overeenkomst ziet. Met financieel gewin.

Vandaar deze goede samenwerking ook is geopperd en beschreven is bij een bijeenkomst, waar [REDACTED] zegt dat ze in SGL een belangrijke zakenpartner zag. En onderverhuur van de sociale huurwoningen bij WET strafbaar is.

Wij als team van Lupinehof kunnen niets anders vermoeden dat zoals het allemaal gedaan is en al ruim meer dan 8 jaar gedoogd is (werd en wordt er nog steeds belangenverstrengeling en een vorm ernstige integriteitsschending vermoed. En deze werd/ wordt gepleegd door verhuurder Heemwonen en SGL (Stichting Gehandicapten Limburg).

Daarom zijn wij ook van mening dat U tegen verhuurder Heemwonen, zou moeten optreden, omdat hier termijnen worden overschreden, **waardoor ook Senioren ernstige hinder ondervinden op hun oude dag. Wat in geen van Uw allemaal beantwoorde brieven is meegenomen en overwogen.**

Dan niet te vergeten dat deze Senioren ook onderliggende zowel lichamelijk als geestelijke beperkingen hebben, waar onzes inziens in alle redelijkheid,

geen rekening mee wordt gehouden. En ook nergens wordt beschreven en meegenomen. En over zelfredzaamheid wordt nergens meer overgesproken.

Tevens willen we U als laatste nog een officiële klacht tegen verhuurder Heemwonen laten toekomen, waarvan we vinden dat hierdoor Senioren en SGL Cliënten, in gevaar worden gebracht!!!

Dit was dus de 5e keer dat dit deze maand gebeurde, **dat in de avonduren terwijl het al donker is**, nog steeds geen licht op gangen aan waren, lampen in het gehele gebouw uit waren, noodverlichting aan. Behalve op de begane grond en bij hoofdingang en de kelder, hier was wel licht. Licht gaat dan rond 22.30 uur pas weer aan

Daar dit ernstige gevolgen kan hebben voor ons als bewoners van het pand Lupinehof. Mag er niet aan denken dat Senior de trap afvalt hierdoor! En nogmaals dit moet ook het Personeel van SGL ook zijn opgevallen, heel raar?

En tevens op 15 Juli 2024, in de lift een woordelijke confrontatie ontstond.

Dit omdat 2 personeelsleden van SGL in lift stonden en wij onder op de begane grond wilden instappen.

Dan blijft SGL-personeel bewust in het midden staan, en niet naar voren opschuift zodat er geen 5 mensen in de lift passen.

Wat gewoon zou moeten kunnen, en waarop ik tegen mijn vrouw zei, dat komt omdat men zich breed opstelt.

Waarop de SGL-medewerker zei, ja maar ik ben ook breed, daarop heb ik onder getuigen van mijn vrouw en [REDACTED] gezegd, moet ik nu onder de indruk raken van het gezegde en dat je breed bent.

Bij het naar buiten gaan aan achterkant van Lupinehof, plaatste de andere medewerker nog een opmerking.

Waarop over en weer opmerkingen werden gezegd.

En telkens als wij als senioren aan komen gelopen, moeten we maar van alles tolereren waar ik het dus niet mee eens ben!

Zo ziet men dat een dergelijk confrontatie niet te vermijden zijn, zolang er GEEN Gediplomeerd SGL Zorgpersoneel zoals bij MEANDER, deze doelgroep van SGL-cliënten verzorgd. Zal dit zal steeds tot een confrontatie komen en blijven zorgen. Aangezien er nu al

meerdere aanvaringen zijn geweest met SGL en Senioren en er nu 2 fronten zijn. SGL tegen de Senioren die hun seniorencomplex die dit terug willen en RUST.

Daarbij wil ik opmerken dat we met andere zorginstantie, het zorg personeel van Meander geen vergelijkbare situaties hebben, en geen overlast, dit is toch allemaal een beetje RAAR?

We wensen U dan ook een oprecht en wijze beslissing te nemen op deze ingebrachte verzoek er **niet** mee in te stemmen.

Participerend voor en met bewoners,

Namens Team Lupinehof

