

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

Roger Creusen

Welkom bij deze commissievergadering GEZ op woensdag dertien maart 2024. De klok van zeven uur is gepasseerd, hoog tijd om te beginnen.

1 Opening door de voorzitter

Roger Creusen

De lijst van afmeldingen: de heer Gorissen heeft zich afgemeld en wordt vervangen door de heer Ter Horst. Verder hebben mevrouw Fischer, de heer Severins, de heer Schrijvers en mevrouw Laumann, maar zij wordt vervangen door mevrouw Wevers. BurgerBelangen. -De heer Gramsma is ook afgemeld en de heer Severins. -Dan is dit helder voor de notulen. Verder zijn voor vanavond uitgenodigd de wethouders Weijers en Van Drunen. We starten vandaag de ronde met nummer elf, BurgerBelangen. Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenuurtje. Er hebben zich sprekers aangemeld voor de spreektijd voor publiek. Zijn er opmerkingen over de vaststelling van de agenda? Dan is de agenda bij deze vastgesteld. Dan de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 29 november 2023? Klopt dat? Ik stel de besluitenlijst integraal aan de orde. Ik zie geen handjes en dan is die bij deze ook vastgesteld. Het eerste ontwerpbesluit dat vandaag op de agenda staat is het bestemmingsplan Kerkrade West II eerste herziening. Voor dit agendapunt is wethouder Weijers uitgenodigd en vanuit de ambtelijke organisatie is de heer Doveren aanwezig. Welkom, heren. Ik zal even toelichten waarover het gaat: in verband met de herontwikkeling van het terrein van de voormalige kerk van de Gracht - misschien wel bekend - is projectontwikkelaar Kulter Projectmanagement & ontwikkeling uit Heerlen van plan om hier een zestal woningen te realiseren. Aangezien deze plannen strijdig zijn met het huidige bestemmingsplan, is het noodzakelijk om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Ik geef graag het woord aan de wethouder. -Voorzitter, dank u wel.

Seat 6

Een korte aanvulling hierop: het is zo dat dit een uitstekende aanvulling is op het woonoffensief waarmee we nu bezig zijn en met de woningbouwontwikkeling. U gaf al aan dat er zes woningen gerealiseerd zullen worden: vier woningen in de middenhuur en twee koopwoningen. Dat zijn vrije kavels, waardoor je zorgt voor meer mix in de wijk Gracht. Ik denk dat dit de wijk ten goede komt. Vanuit de woonvisie die door u vastgesteld is, willen we werken aan een gezonde mix. De technische vragen hebben we inmiddels beantwoord. We graag of er nog aanvullende vragen of opmerkingen zijn. Dank u wel.

Roger Creusen

Prima, wethouder. Dan ga ik naar de eerste termijn

Burgerbelangen

en starten we met BurgerBelangen. -Dank je wel, voorzitter. Voor ons ligt het ontwerpbesluit bestemmingsplan Kerkrade West II eerste herziening. Deze herontwikkeling door middel van het creëren van een zestal woningen is een mooie heropwaardering voor het gebied en daarmee mooie kwaliteitsimpuls. We hebben geconstateerd dat dit een goed onderbouwd stuk is

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 21 februari 2024

Burgerbelangen

en er veel onderzoek is verricht. Na het lezen van de stukken hadden we nog een klein zorgpuntje over de wateroverlast die helaas in sommige gebieden van Kerkrade West voorkomt. Ook in het verleden in dit gebied. Echter na beantwoording van de gestelde vragen zijn de zorgen weggenomen en hebben we vertrouwen in de door de gemeente gekozen oplossingen om dit probleem te waarborgen en onder controle te houden. Wel vragen we aandacht voor de suggesties die omwonenden hebben meegegeven tijdens de informatiesessie. Ze zijn de oren en ogen van de wijk, weten wat er speelt en wat het gebied nodig heeft. Blijf dat vooral meenemen in de voortgang en de stappen die er gemaakt worden. Tot zover in eerste termijn, voorzitter. -Ik ga verder

Roger Creusen

naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter.

Ouderenpartij Kerkrade

We hebben kennisgenomen van de hele nota en de onderzoeken die er hebben plaatsgevonden. We hebben verder geen bezwaren en zijn akkoord met het betreffende bestemmingsplan. We vragen wel aandacht voor de aanbevelingen die gedaan zijn in de stukken. En de vraag is: wie controleert in deze de aanbevelingen die nog overblijven en opgenomen zijn in de stukken? Dank u wel.

Roger Creusen

Hart Voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter.

Hart voor Vrijheid

Wij hebben geen verdere vragen meer. -De VVD.

VVD Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Meer woningen in Kerkrade kunnen we alleen maar steunen. We hebben ook verder geen vragen.

Roger Creusen

Het CDA. -Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij alles wat er gezegd is. Een goed initiatief dat er meer woningen komen.

CDA Kerkrade

Ook wij hebben geen verdere vragen. -Ik sluit me eigenlijk aan bij alles wat er gezegd is: goed initiatief, dat er meer woningen komen en ook wij hebben geen veel.

Roger Creusen

Dan ga ik naar de SP. -Dank u, voorzitter.

SP Kerkrade

Gezien de grote opgave om de woningtekorten aan te pakken en met name in het koopsegment, is nieuwbouw - mits goed doordacht - zeker toe te juichen. Het heeft een positieve invloed op de doorstroming, de vermindering van het noodgedwongen en ongewenste scheefwonen en de stijgende prijzen van nieuwbouw c.q. koopwoningen in het algemeen. Vooral is het streven naar en werken aan een verbeterde, gezonde woonmix toe te juichen. We willen daarbij attenderen op de noodzaak om niet alleen koopwoningen in het hogere, maar ook voldoende in het lagere segment toe te voegen aan het woningenbestand - ik hoorde net van de wethouder dat er vier woningen zijn in het middensegment - omdat dit een belangrijke rol speelt in het bereiken van een gezondere en evenwichtige woonmix en niet mag worden vergeten. We zien dat er voor de gemeente geen financiële consequenties zijn voor wat het betreft de uit het grondonderzoek resulterende planschade. Gezien de recente en steeds meer voorkomende wateroverlastproblemen in Kerkrade, vinden wij het belangrijk dat erbij dit project na onderzoek gebleken is dat er geen problemen te verwachten zijn met het afvoeren van hemelwater en de daaraan verbonden overlast. We hebben vooraf schriftelijke vragen gesteld over de nagestreefde gezonde woonmix en danken voor de antwoorden hierop. De bezwaren van de omwonenden zijn ons deels ontgaan, en wij willen aan BurgerBelangen vragen om deze toe te lichten.

Roger Creusen

Ik kijk even naar BurgerBelangen. -In september is er een informatiesessie

Burgerbelangen

geweest waarin omwonenden ideeën hebben aangedragen over hoe zij graag de herstructurering van de wijk graag zien. Ik vraag nu om deze mee te nemen in het vervolgtraject.

Roger Creusen

Is het voor u duidelijk? -Nee, kan u aanduiden welke? -De BB.

Burgerbelangen

Volgens mij staat dit erbij de beantwoording van de vragen dat er een informatieavond in september heeft plaatsgevonden.

Roger Creusen

Met daarbij de opmerkingen van de bewoners? Ik zie een vragende blik. We nemen dit straks even mee. Parkeer dit even. -Dank u wel, voorzitter.

Lokaal Alternatief

Lokaal Alternatief. -Voorzitter, dank u wel. Ook Lokaal Alternatief is erg blij met de aandacht voor de woonmix om zo ook mogelijkheden aan te bieden in het hogere segment. We zijn bij een aantal omwonenden geweest. We hebben begrepen dat in de burgerparticipatie trede twee 'het raadplegen', het nog altijd gaat om een reactieve betrokkenheid van omwonenden. We plaatsen ergens de oproep om naar een informatieavond te komen, maar als je toevallig die oproep niet ziet, kan je geen burgerparticipatie geven. We zouden graag zien - en zeker bij een bestemmingsplan - dat de omwonenden daar tegenaan zouden liggen. Dit bestemmingsplan was niet zo ingrijpend, maar dat kunnen bestemmingsplannen wel zijn. We zouden graag zien dat de trede van twee naar drie gaat, dus meer richting advies van omwonenden en het creëren van een proactieve betrokkenheid. Met andere woorden: de direct omwonenden direct uitnodigen in plaats van via het weekblad of de website. Verder hebben wij geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

Roger Creusen

Ik ga naar de PvdA. -Dank u wel, voorzitter.

PvdA Kerkrade

De PvdA steunt dit voorstel. Ik heb nog wel een vraag over de reconstructie van het kerkhof: worden de parkeerplaatsen daar omgelegd? Komen eraan de overkant in de Sint-Bernardstraat individuele parkeerplaatsen? Tot zover onze

6 Ontwerpbesluit bestemmingsplan Kerkrade West II eerste herziening

PvdA Kerkrade

eerste termijn. -Ons Kerkrade.

Ons Kerkrade

Voorzitter, een uitgebreid ontwerpbesluit met veel stukken om te lezen. We hebben behoorlijk wat tijd hiervoor nodig gehad. We zijn ter plaatse gaan kijken en hebben over twee punten schriftelijke vragen gesteld. Deze werden beantwoord. We hebben de vragen gelezen van de collega's. Ook deze werden beantwoord. Verder hebben we geen op- of aanmerkingen.

Roger Creusen

Dan zijn we aan het einde van de eerste termijn gekomen. Ik geef graag het woord aan de wethouder. - Voorzitter, dank u wel.

Seat 6

BurgerBelangen vraagt aandacht voor de suggesties van de omwonenden. Ik neem dat u hiermee de zorgen bedoelt die geuit zijn over de wateroverlast. Daar hebben we aandacht voor. Ook in de toekomst zullen we daar aandacht voor hebben. Dat geldt ook voor de aanbevelingen waar de Ouderenpartij het over had. Deze nemen we daarin mee. De SP had het over de koop- en huurwoningen. De twee koopwoningen zullen in de categorie betaalbaar vallen. De vier huurwoningen komen in de categorie middenhuur. Althans zo ziet het er naar uit bij de ontwikkelaar. We komen daar dus aan tegemoet. Lokaal Alternatief had het over reactief en proactief, en of er ook ruimte is daarbuiten. Er is ruimte om contact op te nemen en aan te geven hoe men dit

ziet. Die ruimte bieden we wel degelijk. Het aandachtspunt dat u meegeeft, is iets waar we in de toekomst naar zullen kijken: hoe kunnen we nog meer een proactieve en adviesrol geven? Hier moeten we uiteindelijk het besluit nemen, maar adviseren lijkt me zeker op zijn plaats, want het gaat om de omgeving van die mensen. Het is altijd goed om ze daarin mee te nemen. Er was nog een vraag van de PvdA over de parkeerplaats en daarvoor kijk ik naar de heer Doveren. -In de toelichting op het

Tim Weijers

bestemmingsplan staat erin de bijlage een paragraaf over de parkeerplaatsen en deze voldoen aan de gestelde parkeernormen, ook in het GVVP. Er komen acht parkeerplaatsen. Er wordt dan gerekend met de oprit en de garage. U kunt dit allemaal nalezen. Op de toegangsweg naar het kerkhof mag er gereden worden. Daar is ook gedacht aan parkeerplaatsen, maar deze zijn meer bedoeld voor als er een begrafenis is. Zo breed is het daar niet. Dat wat betreft het parkeren.

Roger Creusen

Zijn alle vragen beantwoord? Is er behoefte aan een tweede termijn? De SP. -Dank u wel, voorzitter. Nog even

SP Kerkrade

over die burgerparticipatie. We vonden het een goede opmerking van Lokaal Alternatief, maar het antwoord van de wethouder daarin wat vaag. Kan u niet toezeggen dat er bij bestemmingsplanwijzigingen de directe omwonenden uitgenodigd worden middels een brief of een flyer op een avond waar ze hun bezwaren/ideeën/suggesties aan de gemeente verstrekken? Als u dat toezegt, dan hebben we de trede waar Lokaal Alternatief het over had, meteen bereikt. Dat lijkt mij niet zo moeilijk, maar ik hoor het graag als u daar anders over denkt. -Het voorstel van mevrouw Wevers.

Roger Creusen

Meneer Weijers. -Voorzitter, dank u wel.

Tim Weijers

Vaak gebeurt dat al. Ik denk dat het geen enkel probleem is om hard toe zeggen dat we dat voortaan zullen doen. Hier is dit op een andere manier tot stand gekomen, maar waren ze wel betrokken. Ik wil dan ook het beeld nuanceren dat er alleen maar iets reactiefs is gebeurd. Maar ik denk dat we dat moeten vastleggen. Naar de toekomst lijkt me dat geen enkel probleem. Dat is alleen maar goed voor de burgerparticipatie. Dank u. - Zijn we eruit in de tweede termijn?

Roger Creusen

Dan is nu de cruciale vraag: is dit voor u een bespreek- of akkoordstuk? Wie zegt een bespreekstuk? Ik zie geen handjes, waardoor dit als een akkoordstuk richting de raad gaat. Ik dank de wethouder en de heer Doveren. Dan gaan we verder met agendapunt 7: ontwerpbesluit voorstel tot wijziging/actualisatie Afvalstoffenverordening. Voor dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd

7 Ontwerpbesluit voorstel tot wijziging/actualisatie Afvalstoffenverordening

Roger Creusen

en hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Fischer en mevrouw Valk. Welkom. Waarom hebben we het vanavond over? De VNG heeft in een ledenbrief geadviseerd de afvalstoffenverordening te actualiseren op basis van een nieuwe modelverordening. Op grond van artikel 10.23 van de Wet Milieubeheer wordt de gemeenteraad opgedragen om in het belang van de bescherming van het milieu een Afvalstoffenverordening vast te stellen. De huidige verordening is toe aan een actualisatie. Daarnaast dient de nieuwe verordening de Wet dieren te worden vertaald en heeft de invoering van de Omgevingswet op één januari jongstleden enkele aanpassingen tot gevolg. Ik geef graag het woord aan de collegetafel voor een inleiding of verdere toelichting. De heer Van Drunen. -Dank u wel, voorzitter.

René Drunen van

Ik denk dat er qua toelichting al veel gezegd werd door de voorzitter. Het is een actualisatie. Er zijn veel vragen gesteld, ook vragen die geen betrekking hebben op de verordening maar naar aanleiding van,

bijvoorbeeld: hoe handhaven wij en et cetera. In deze verordening worden kaders aangegeven. Voor het handhaven an sich wordt erdoor de burgemeester bepaald wanneer er boia's worden ingezet. We hebben vragen gekregen van de SP, Lokaal Alternatief en BurgerBelangen en ik hoop dat deze allemaal tijdig en goed zijn beantwoord. Ik heb de laatste zelfs nog vanmiddag gekregen. Mijn ambtenaren hebben daar flink werk in gestoken. Dank u wel daarvoor. En als er nog nadere vragen zijn, hoor ik die graag. Dan gaan we snel door met de eerste termijn. We starten bij BurgerBelangen. -Dank u wel, voorzitter.

Burgerbelangen

Wij hebben de stukken gelezen. We hadden soortgelijke vragen als Lokaal Alternatief over wat betreft de handhaving van die 25 meter. Voor ons is de beantwoording afdoende. Deze stukken zijn onderliggende regelgeving voor een onderwerp wat de Kerkraadse samenleving al enige tijd bezighoudt, zoals: de afvaldumpingen, zwerfvuil en ongedierte rondom de verzamelplekken. Ik snap dat we dat hier nu niet gaan bespreken en het alleen gaat over deze regelgeving. Daarom hadden we die vragen pas vanmiddag gesteld en we zien die antwoorden graag tegemoet. Tot zover voor de eerste termijn.

Roger Creusen

De Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter.

Ouderenpartij Kerkrade

De Ouderenpartij is akkoord met de geactualiseerde Afvalstoffenverordening, waarin de laatste uit de wetgeving voorkomende aanpassingen zijn doorgevoerd. -Hart Voor Vrijheid.

Hart voor Vrijheid

Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook akkoord.

Roger Creusen

De VVD. -Dank u wel, voorzitter.

VVD Kerkrade

Ook wij zijn akkoord. -Het CDA.

CDA Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Het is een wettelijke verplichting om een verordening te hebben. We vinden het een goede zaak dat dit met de stakeholders - waaronder de deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling RD 4 - tot stand is gekomen, en nagenoeg heeft geleid tot eenzelfde verordening voor die verschillende deelnemers. Althans zo hebben wij het uit de stukken begrepen. De gestelde vragen zijn ook wat ons betreft prima beantwoord. We hebben verder geen aanvullingen of opmerkingen. Dan ga ik door naar de SP. -Dank u wel, voorzitter.

SP Kerkrade

We hebben de beantwoording op onze vragen over artikel 15a van de Afvalstoffenverordening ontvangen. Dank voor de zeer uitgebreide beantwoording. We concluderen echter nog steeds dat de logica in de formulering ontbreekt, en zijn daarom te rade gegaan bij de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer. Zo zijn we uiteindelijk terechtgekomen bij de modelverordening van de VNG en vonden daarin de bevestiging van onze conclusie. We missen in artikel 15a van de Kerkraadse verordening één lid wat het één en ander in een logische context plaatst en het tot een begrijpbaar geheel maakt. Het gaat hierover lid drie dat zowel in de modelverordening van de VNG als in deze van Amsterdam, Haarlemmermeer en andere gemeenten aanwezig is, maar ontbreekt in de voorliggende gewijzigde Afvalstoffenverordening. Wij stellen voor om artikel 15a in zijn geheel over te nemen uit de bijlage modelverordening van de VNG, genaamd: model afvalstoffenverordening (gewijzigd model maart 21). Wij verzoeken u om dit na te kijken en dan al u zien dat lid drie ontbreekt. Verder kunnen wij ons vinden in de aanpassing van de verordening, maar we willen nog wel opmerken dat voor wat betreft zwerfval in de openbare ruimte het belangrijks is dat de daarvoor bestemde afvalbakken tijdig worden geleegd. In onze ervaring is dat niet op alle plaatsen het geval, waardoor deze uitpuilen en het afval op de grond terechtkomt. We willen u verzoeken om dit frequenter te controleren en te bakken te ledigen, vooral in het buitengebied. Dit kan mogelijks afgestemd worden met andere plekken die bij mooier weer drukker bezocht worden. Tot zover. Dank u, voorzitter. -Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Voorzitter, dank u wel. We hebben al aangegeven dat zwerfvuil in zijn algemeenheid een moeilijke zaak is en dat dit grote irritaties opwekt. We hebben het dan over het huisvuil, zwerfvuil, matrassen en weet ik wat allemaal nog meer. Onze specifieke vraag ging over iets waar nu wel iets aan kan gebeuren en dat is het

zwerfafval van de fastfoodketens hierin Kerkrade. We hebben begrepen dat het 2032 zou kunnen duren vooraleer we daar iets aan gaan doen. Wij denken dat dit ook op een eerder moment kan, maar daar komen we in de toekomst op terug. -Helder. Ik ga naar de PvdA.

PvdA Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. We volgen het advies en de brief van de VNG, en daarmee dus de regelgeving. Wat ons betreft geen vragen of opmerkingen. Dank u wel.

Roger Creusen

Ons Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter.

8 Lijst van toezeggingen

Ons Kerkrade

Voorzitter, ons Kerkrade vindt het een goede zaak dat erin de gezamenlijke gemeentes van de RD 4 een eenduidige en gelijkkluidende verordening vastgesteld wordt. Belangrijk in deze toevoeging vinden wij artikel 15a over het ongeadresseerde drukwerk en artikel 19.4a over de kadavers van gezelschapsdieren. We hebben verder geen vragen, vinden het duidelijk en gaan akkoord.

Roger Creusen

Ik ga naar de collegetafel. -Dank u wel, voorzitter.

René Drunen van

BurgerBelangen, als het goed zijn de antwoorden zijn net binnengekomen. Dat klopt, wethouder. Dank daarvoor.

Burgerbelangen

Maar omdat deze geen directe relatie hebben met dit stuk, hebben we ze niet laten toevoegen. Wellicht kan dit alsnog achteraf.

Roger Creusen

We nemen dit mee. -Met betrekking tot de vraag van de SP over het extra ledigen van de afvalbakken: dat gaat over het stedelijk beheer en hier stellen we enkel de regeling vast. Ik geef dit door aan Alexander Geers, want hij is verantwoordelijk voor het tijdig ledigen. Met betrekking tot de vraag over artikel 15a, geef ik graag het woord aan mijn burens.

gemeente Kerkrade

Ik denk dat er wat verwarring is ontstaan doordat erin Amsterdam een andere situatie van toepassing is. In Amsterdam hebben ze namelijk een ja/ja-sticker ingevoerd en dat is de reden waarom lid drie toegevoegd is. Lid drie gaat erover dat er met een ja/ja-sticker ongeadresseerd reclamedrukwerk en huis-aan-huisbladen bezorgd mogen worden. De RD 4-gemeenten hebben ervoor gekozen om geen ja/ja-sticker in te voeren om diverse redenen. Wij behouden de traditionele nee/nee of ja/nee-sticker. Lid drie is dus niet van toepassing en daarom staat die er niet in. Lid drie is een optioneel stuk van de (model)verordening. -Het zit in

Roger Creusen

de ja/ja-sticker. De SP. -Voorzitter, dat begrijp ik niet.

SP Kerkrade

Er staat een heleboel vermeld in artikel 15a. Er wordt gevraagd naar een oplossing, want er gebeurt enkel iets met de huis-aan-huisbladen. Er staat niet bij wat er met de andere dingen wel of niet mag. In de andere artikelen staat duidelijk: dit en dit is verboden. Lid drie geeft juist wel aan wat er mag en niet mag. Dus als je lid drie weglaat, wordt het hele artikel onlogisch. Iemand die dit leest, begrijpt niet waarover het gaat. De modelverordening van de VNG

gemeente Kerkrade

heeft het niet over een sticker, maar het wordt wel duidelijk over wat mag en niet mag. Als ik onze verordening lees, vraag ik me af waar het over gaat. Althans, dat is mijn perceptie. Ik geef even de wethouder het woord. -Dank u wel, voorzitter.

Roger Creusen

U heeft gelijk. Ik heb ook drie keer moeten lezen vooraleer ik snapte wat er stond. Maar waarschijnlijk hebben we hier een oplossing voor. -Voorzitter, we hebben er nog eens

gemeente Kerkrade

kritisch naar gekeken. We kwamen ook tot de conclusie dat de modelverordening van de VNG niet helemaal duidelijk is op dat punt. Lid drie hoort er echt niet in, want dat gaat echt over die ja/ja-sticker. We kunnen wel aan lid twee de woorden huis-aan-huisbladen en ongeadresseerd drukwerk toevoegen. Naar onze mening omvat het artikel dan alles wat wel en niet mag.

Roger Creusen

Ik hoor hier een toezegging. De SP. -Dank u, voorzitter.

SP Kerkrade

Dan is het een consistent verhaal en duidelijk wat er bedoeld wordt. Dank u wel. -Dank kijk ik even

Roger Creusen

naar de raad. Er is een voorstel tot wijziging van het besluitvoorstel. Gaat de commissie hiermee akkoord? Kunt u het voor de duidelijkheid

gemeente Kerkrade

nog één keer benoemen? -We nemen het artikel er even bij. In artikel 15a lid twee staat nu: een huis-aan-huisblad mag worden bezorgd bij een perceel, tenzij de bewoner/gebruiker expliciet kenbaar gemaakt geen prijs te stellen op het ontvangen ervan. Daar voegen we dan aan toe: een huis-aan-huisblad en ongeadresseerd reclamedrukwerk mag worden bezorgd bij een perceel, tenzij de gebruiker of bewoner expliciet kenbaar heeft gemaakt geen prijs te stellen op het ontvangen ervan.

Roger Creusen

Ik kijk even naar de commissie. De SP heeft een vraag.

SP Kerkrade

U combineert dus in feite lid twee en drie. Dat is goed. Dank u wel. -Is het

Roger Creusen

voor u duidelijk? Ik kijk naar de BB. -U zegt lid twee en drie, maar wij zien geen lid drie. -Ik kijk even naar colleteafel. -In de toelichting staat -

gemeente Kerkrade

als het goed is - wel lid drie vermeld. In de modelverordening van de VNG was er de keuze om lid drie al dan niet toe te voegen. Maar omdat lid drie in onze situatie niet geheel van toepassing is, stellen wij voor om dat in lid twee te verduidelijken.

Roger Creusen

Is dat voor u afdoende? -Ja, dit is afdoende. Dank u. We hebben dus nu een gewijzigd ontwerpbesluit. Heeft u behoefte aan een tweede termijn? Nee, gaat u akkoord met die gewijzigde voorstel? Ja, we gaan allemaal akkoord. Dit gaat dan als akkoordstuk door, met inname van de wijziging. Dank u. Dan zijn me aangekomen aan de lijst van toezeggingen. Zijn er opmerkingen over de lijst van toezeggingen? Nee. Dan ga ik verder naar de rondvraag. Dan ga

9 Rondvraag

SP Kerkrade

ik verder naar de rondvraag. Mevrouw Wevers.

Roger Creusen

Voorzitter, in de krant hebben wij gelezen dat er allerlei procedures en rechtszaken lopen over het Rolduckerveld. Ik vind het jammer dat ik de wethouder daar net niet aan heb herinnerd. Hij zei dat we al veel aan burgerparticipatie doen. Ik dacht het dit bij Rolduckerveld goed was gegaan. Blijkbaar dus niet. Ik hoop dat de raad via de griffie van de wethouder een lijst krijgt van alle lopende rechtszaken en procedures aangaande het Rolduckerveld, zodat we kunnen kijken hoe we dat in de toekomst kunnen voorkomen. Hoe minder we als gemeente verwikkeld zijn in rechtszaken en procedures, hoe beter. Ik neem aan dat iedereen

dat met mij eens kan zijn. Ik hoor heel graag wat er gebeurd is. Moeten wij daarvoor een agendaverzoeken indienen of kan de griffier dat doorleiden? Hoe kan dat -Mevrouw Wevers, ik hoor net van de griffie dat deze vraag doorgeleid wordt. u kan hierover ook een technische vraag stellen. Maar ik geef even het woord aan de griffier.

Didier Franssen

U vraagt feitelijke informatie: kunt u het aantal rechtszaken inzichtelijk maken? Die vraag leid ik door en dan krijgt u een overzicht. Op basis daarvan kunt u uw conclusies trekken en kijken of u daar nog verder iets mee wil doen. Maar ik stel voor dat u eerst de feitelijke informatie ophaalt over wat eraan de hand is. -Stap één is de vraag stellen

Roger Creusen

en wachten op een reactie. Vervolgens is het aan u om dat al dan niet verder op te pakken. Willen we het zo afspreken, mevrouw Wevers? Zijn er nog andere vragen voor de rondvraag? Nee, dan zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Het is 19h33.

10 Sluitting

Roger Creusen

Ik sluit bij deze de vergadering. Ik wens u allen nog een hele fijne avond. Tot de volgende keer.