

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

A. Gramsma voorzitter

Dames en heren, het is zeven uur. We gaan starten. Ik heet u van harte welkom op deze vergadering van Burgers en Samenleving van 5 juli 2022. Ik heb een aantal afmeldingen die ik eerst even zal doorgeven: mevrouw Bacher, de heer Danny Pouwels, mevrouw Anja Snijders, de heer Struver en mevrouw Kortland en ik denk dat meneer Essers ook heeft afgemeld. -Voorzitter, meneer Jan Maijntz. -De heer Jan Maijntz. Dank u wel, wordt genoteerd. Uitgenodigd voor vanavond zijn burgemeester Dassen en de wethouders René van Drunen, John Roland en Jo Schlangen. Ik ga nu een lootje trekken om de spreekvolgorde te bepalen: 27. Dat is mevrouw Snijders van BurgerBelangen. BurgerBelangen heeft de aftrap vandaag. Goed, dat was de opening. We komen bij

2 Vragenuurtje

A. Gramsma voorzitter

agendapunt 2: het vragenuurtje. Er zijn voor vandaag geen vragen ingediend en gaan we automatisch door naar agendapunt 3: de spreektijd voor publiek. Ook daar heeft

3 Spreektijd voor het publiek

A. Gramsma voorzitter

zich niemand voor gemeld. Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. Bij het agendapunt inzake het Martin Buber is er een motie van de SP binnengekomen.

4 Vaststelling van de agenda

A. Gramsma voorzitter

Die kan bij het betreffende agendapunt behandeld worden. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die nu voorligt? Mevrouw van Drunen. Ik heb een vraag over agendapunt 8: Vie. Daar hebben we de presentaties en ik vraag ik een andere volgorde. Presentatie voorstel monitoring komt daar als laatste, maar ik zou die graag voor Vitaal Kerkrade willen hebben. Het lijkt me logisch dat we willen weten hoe de monitoring is voordat we iets kunnen adviseren -over een programma. -Dat is een vraag van u. Ik wil even vragen -hoe de commissie daarover denkt. -Dat -lijkt ons logisch. Akkoord dus. -Goed. Bij deze wordt dat zo geregeld. Verder zijn er geen reacties met betrekking tot de agenda. Er heeft zich van tevoren niemand zich gemeld. Is er hier iemand in de zaal die nog een op- of aanmerking heeft over de agenda? Ook niemand. Dan gaan wij naar agendapunt 5:

5 Vaststelling van de besluitenlijst van 7 juni 2022

A. Gramsma voorzitter

de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 7 juni jongstleden. Ik stel het integraal aan de orde en verzoek uw hand op te steken als u een opmerking of een vraag daarover heeft. Ook niemand. Dan is de besluitenlijst bij deze vastgesteld. Agendapunt 6: ontwerpbesluit inzake

6 Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD en begroting GGD

A. Gramsma voorzitter

zienswijze meerjarenperspectief van de GGD en de begroting van de GGD Zuid-Limburg. Voor dit agendapunt is aanwezig de heer René Van Drunen en hij wordt bijgestaan door mevrouw Dreessen. Welkom. Van ambtelijke zijde, de heer Jef Schillings, ons allen bekend. Op grond van de regelgeving met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te worden gesteld om hun zienswijze te geven over de begroting en de meerjarenraming alvorens het AB van de gemeenschappelijke regelingen deze definitief kan vaststellen. Bij dit agendapunt wordt de gemeenteraad dan ook in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de financiële stukken van de gemeenschappelijke regeling van de GGD Zuid-Limburg. Op basis daarvan ligt nu ook het voorstel voor om op de ontwerpbegroting 2023 een positieve zienswijze af te geven en het jaaroverzicht 2021 voor kennisgeving aan te nemen. Ik geef

M.M.L. van Drunen wethouder

het woord aan de wethouder voor een korte inleiding. Meneer Van Drunen. Voorzitter, dank u wel. Als de coronacrisis ons de afgelopen jaren iets heeft geleerd, is het wel dat de gezondheidsverschillen ertoe doen. Mensen met een minder goede gezondheid worden eerder en harder door het virus getroffen. Meer dan ooit is duidelijk hoe belangrijk het is om te investeren in gezondheid en preventie. De urgentie en de verantwoordelijkheid die de gemeenten hierin hebben, is alleen maar groter geworden. In 2019 hebben wij samen met 15 andere gemeenten de Nota 'Zuid springt eruit' aangenomen en daarmee eensgezind gekozen voor een trendbreuk, namelijk het inhalen van de gezondheidsachterstand die de regio landelijk gezien heeft. Daarbij zet de gemeente in op de jeugd. Vanaf het moment dat ouders een zwangerschapswens hebben tot en met de adolescentie pakken we die zaken aan. In 2023 gaan we door op de weg die we met z'n allen zijn ingeslagen. Er komt geen trendbreuk in de trendbreuk. In dat licht moet u ook de voorliggende ontwerpbegroting van de GGD Zuid-Limburg

A. Gramsma voorzitter

-zien. Dank u wel. -Dank u wel, wethouder. Dan gaan wij ter bespreking. Mevrouw Paul, aan u het woord namens BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

Dankjewel, Voorzitter. Als we naar de hele opzet van de JGZ van de toekomst kijken, rechtvaardigt dit de extra financiële bijdrage. Vooral ook als je kijkt naar de wettelijke verplichtingen waaraan voldaan moet worden. Denk hierbij aan het prenataal huisbezoek, de vergroting van de waarde van de uitgebreide contactmomenten en de vergroting van de kennis en werkwijze van de medewerkers. We zijn er ons zeker ervan bewust dat extra investeringen en inspanningen nodig zijn om genoemde ambities in voorliggende stukken waar te maken. Als je kijkt naar de kostenstijging die voorligt: wat zijn dan de verwachtingen voor de komende jaren en hebben jullie voor de toekomst hier rekening mee gehouden door bijvoorbeeld een reservepotje te creëren? In de begroting van 2023 zijn geen kosten onvoorzien opgenomen, klopt dit? We hopen in ieder geval dat investeren in preventie loont en dat dit zal resulteren in een afname van jeugdzorg in de toekomst. Als minder kinderen een beroep moeten doen op jeugdzorg, maken we een grote stap

A. Gramsma voorzitter

-vooruit. Dank u wel. -Dank u wel. Dan gaan wij door naar de VVD.

Fractie VVD

-De heer Creusen. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst, we hebben kennis genomen van deze begrotingswijziging en begrijpen volledig wat er gebeurd is de afgelopen jaren. We vragen ons wel af: er is een behoorlijke toename in personeelskosten. Waar komt de overschrijding van 10 procent vandaan? Uit de stukken kan ik dit namelijk niet herleiden. Dit geldt ook ten aanzien van de huisvestingskosten die met ruim negen ton toegevoegd zijn. Dit is voorlopig

A. Gramsma voorzitter

-eventjes wat de VVD betreft. -Dank u wel. Dan schuiven wij door naar de -heer Otten. -Wij hebben kennis genomen van de begroting

Fractie Hart voor Vrijheid

en de jaarrekening van 2021. Zoals we de begeleiding van de jeugd vanuit de gemeente hebben opgezet, hopen we dat we in de toekomst een goede monitoring hebben en dat de doelen die ons stellen tussentijds gehaald worden, en niet pas

A. Gramsma voorzitter

-achteraf. Dat was het even. Dank u wel. -We gaan door naar de PvdA, mevrouw Van

Fractie PvdA

-Drunen. -Dank u wel, Voorzitter. De indexering is dit jaar explosief toegenomen ten opzichte van de vorige jaren. Toch wordt er maar anderhalf procent materieel en twee procent personeel geïndexeerd. Wij vragen ons af waarop dit gebaseerd is. Een andere belangrijke vraag: ik zou graag willen

A. Gramsma voorzitter

-weten hoe de GGD over Vie denkt. -Dank u wel. Lokaal Alternatief, mevrouw

Fractie Lokaal Alternatief

-Szalata. -Dank u wel, Voorzitter. De wethouder heeft het al gezegd: gezondheid is zeer bepalend voor je toekomst hier in deze regio. Dus het moet ons wat waard zijn. Ik denk ook dat we dat met z'n allen in het verleden al eens hebben uitgesproken. Desalniettemin staan we voor een fix tekort. Mijn vraag aan de wethouder is dan ook: er wordt ons gevraagd om een positief kritische zienswijze af te geven, tenminste zo noem ik dat. Er staat dat wij bij de behandeling van de begroting een brede belangenafweging gaan maken. Wat houdt dat in? Wat heeft dat nog voor invloed hierop?

A. Gramsma voorzitter

Misschien kunt u daar wat meer over vertellen. Dank u wel. Wij gaan door naar de heer Krasovec.

Fractie Ons Kerkrade

Al veel gezegd en gevraagd. We zien de extra kostenstijgingen ook in het kader van de ambities die we hebben. In de brief wordt ook aangegeven om te kijken of dit wel reëel is en hoe ze stijgen. Een vraag die ik nog heb, buiten de vragen die al gesteld zijn: in het kader van het datalek, zijn er extra investeringen noodzakelijk geweest. Is dat opgelost? Of moeten er mettertijd nog meer dingen bij in het kader van de datalek. Het COVID-verhaal stond hier niet in, dat valt onder het Rijk en VWS. Maar de effecten van COVID zijn hier niet in meegenomen in het kader van 2023. Hoe moeten we die effecten zien: is dat puur op gezondheid

A. Gramsma voorzitter

-of ook financieel? Dank u wel. -Dank u wel. We gaan door naar de SP, -mevrouw Wevers. -Voorzitter, naar aanleiding van die

Fractie SP

toename van de personeelskosten hebben wij de volgende vraag: wij denken dat dat deels verklaard kan worden door corona en het extra personeel wat ingezet moest worden. Maar we zouden graag toch een overzicht krijgen van het totaal fte aan management en directie in verhouding tot het aantal uitvoerenden. We vragen ons af of de organisatie inmiddels niet top zwaar aan het worden is gezien ook de omvang van de organisatie. Hoe groter een organisatie wordt, hoe lomper doorgaans en hoe meer geld eraan de strijkstok blijft hangen aan - ik noem het zelf maar even - overbodige functies qua management en directie. Kan daar wat inzicht in gegeven worden en kunnen we een soort balans krijgen van het percentage hoe dat zit? Ook zou ik graag een inzicht hebben in of er nog steeds binnen de Balkenende norm beloond wordt. We zien de laatste jaren - en niet per se bij de GGD - dat meerdere organisaties daar toch steeds makkelijker mee omgaan en altijd onder het mom van 'we kunnen anders geen goeie mensen krijgen'. Verder rest ons nog de complimenten uit te spreken over de manier waarop de GGD de afgelopen twee jaar zo accuraat heeft ingesprongen in alles rondom de coronacrisis, want dat was toch wel een hell of a job. Dat wat ons betreft voor de eerste termijn. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Wij schuiven door naar de Ouderenpartij, de heer Schlenter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. De Ouderenpartij heeft de stukken en staat achter de doelstellingen en zeer zeker achter de aanvullende doelstellingen die ze op deze

A. Gramsma voorzitter

regio zien. Wij kunnen instemmen met het ontwerpbesluit. Dank u.

Fractie CDA

Dank u wel. Dan rest ons nog het CDA, mevrouw Lataster. Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben de stukken gelezen en het is ontzettend mooi om te zien dat er flink wordt ingezet op die kansrijke start en op de beginfasen van jongeren en gezinnen. Maar nogmaals, waar wij ons het meeste zorgen over maken, is toch wel de jeugd. Er is in Kerkrade een toenemende overlast van jeugd. Ik ben me ervan bewust dat dat ook de portefeuille Veiligheid is, maar wij horen signalen dat er enorme wachtlijsten zijn voor jeugd en hulp voor jeugd. Daar vinden wij als CDA wat weinig over in de stukken. Ik zou toch willen vragen: wordt er

A. Gramsma voorzitter

-voldoende ingezet op de jeugdzorg? -Daar zal u ongetwijfeld antwoord op krijgen. Ik leid het door naar de wethouder.

M.M.L. van Drunen wethouder

Ik leid de vragen door aan linker- en de rechterzijde. Wat betreft de laatste vraag van mevrouw, dat gaat over jeugdzorg en niet over de GGD. Dat staat hier dus buiten en daarom is het hierin niet opgenomen. Hoe denkt de GGD over Vie? Dat kan hier niet beantwoord worden, maar ik zit morgen in het algemeen bestuur en ik zal daar vragen hoe de GGD over Vie denkt. In principe is het zo: in het kader van de Trendnota Vie, volgt de GGD de kwesties prenataal tot en met adolescentie. De producten die de GGD heeft, gebruiken wij maximaal in Vie en betalen wij ook. Dat zit ook in dat bedrag in de begroting. Dus wij nemen maximaal af van de GGD op dit moment. Ik heb een gesprek gehad met de directeur van de GGD en die denkt daar heel positief over, maar ik weet niet of dat voldoende -is voor jullie. -Dankjewel. Terugkomend op de vraag aan het

Spreker Extern

begin van BurgerBelangen: de JGZ in de toekomst en de verwachting voor de komende jaren. We hebben rekening gehouden met wat al in een eerder stadium is afgesproken. Dat staat ook in de stukken van de financiële doorkijk. Er stond oorspronkelijk een investeringsbedrag van 1.589.000 euro. Dat is meegenomen in de meerjarenraming, maar wij faseren dat zodat we dat kunnen aanpassen aan de trend en de financiële toestand van de gemeente. Dus wij hebben daarin gefaseerd, maar dat hoort thuis in het trendbreukprogramma en is uitgebreid aan de orde geweest bij de stukken van de begroting 2022. Wellicht als daar extra informatie is, kan die voor u nog beschikbaar kan komen. Maar in ieder geval, er is wel rekening gehouden met dat toekomstperspectief. Over reserves: wij hebben geen reserves. Dat is een bewust besluit van dit algemeen bestuur. In onze gemeenschappelijke regeling staat dat wij in principe 6 procent reserve moeten hebben. Maar het algemeen bestuur is van mening, omdat er heel veel gemeenschappelijke regelingen zijn en gemeenten hiervoor garant staan, dat niet al die gelden bij gemeenschappelijke regeling hoeven te staan en gemeenten die potjes zelf kunnen hebben in huis. Dat betekent ook dat daar in de risicoparagraaf altijd iets over terug wordt gerapporteerd en dat het aan de gemeente zelf is of ze dat risico, wat ze lopen bij de GGD, eventueel willen meenemen. Dus als er een reserve gevormd moet worden, zou die moeten staan bij de eigen gemeente. Het klopt dat erin onze begroting geen kostenpost onvoorzien staat. Wij hebben met de provincie, onze toezichthouder, afgesproken dat wij afronden en heel goed naar kijken naar een realistische begroting. Het blijkt dat dat ons redelijk goed lukt: In de afronding zeggen wij dat dat al in de posten zit en wij gaan niet nog eens een extra post van 1 of 10 onvoorzien opnemen. Wij komen dan liever terug naar de gemeente met een juist verhaal waarom er ergens nog iets extra's zou nodig zijn. Dat is de reden waarom dat wij dat niet hebben opgenomen. Het staat ook in de risicoparagraaf van de verbonden partijen [onhoorbaar 00:18:33]. Ik had een vraag aan de VVD, want het was mij niet helemaal helder of u het over de jaarrekening of de begroting had. Het ging over de toename -van de personeels- en huisvestingskosten. -Ik heb het over de begroting 2023 in vergelijking met dit jaar. Of '22, dan heb ik het over de realisatie. U heeft realisatie naast de begroting '23 gelegd en niet het begrotingsstuk zoals die er staat, dus ik was even zoekende waar u de cijfers vandaan heeft. Dat is tweeledig. Er is twee keer een stijging in '22 voor de jeugdgezondheidszorg en een stijging in '23. Dat betekent dat als er meer personeel is, die personeelskosten in verhouding stijgen. Dus dat is één van de oorzaken waarom dat die personeelskosten in verhouding meer zijn gestegen. En het andere verhaal van de huisvestingskosten heeft voor een deel te maken met de JGZ. Daar hebben wij in 2020 de nul tot vierjarigen overgenomen. Daar was één grote pot overhead en die hebben we in '22 en in '23 in de begroting uitgekristalliseerd waardoor we die huisvestingskosten netjes weer terug konden brengen vanuit de overheadpost naar de directe kostenpost. Daar zit met name een verschuivingsverhaal in. Er zijn geen extra kosten gemaakt. Er zijn wat panden

arbotechnisch in orde gemaakt, maar er zijn geen substantiële panden of dat soort zaken bijgekomen. Dat ter aanvulling. Is dat antwoord op uw vraag? De PvdA: de indexering explosief. Ja, dat klopt. Wat we daarin zien is dat wij een afspraak hebben over de systematiek hoe wij indexering toepassen en die is al afgesproken in de Kadernota bij de uitgangspunten voor de begroting. En wij baseren ons, omdat wij zo heel vroeg moeten zijn met onze begroting, op de cijfers van de september-circulaire en de daarvoor geldende CPB-cijfers. Dat is een afspraak die gemaakt is en omdat wij voor één april de begroting bij de gemeente moeten hebben, is het ook zo dat de index herrekend wordt op het moment dat de cijfers daar aanleiding voor geven. In het verleden, zoals vorig jaar, heeft u daar geld voor terug ontvangen. Gezien de explosieve groei die er nu is, zal erom indexbijstelling gevraagd worden. Dat is een systematiek die we al een aantal jaren hanteren en het heeft puur te maken met het feit dat wij zo heel vroeg moeten zijn met de begroting, want anders hadden wij bijvoorbeeld de cijfers uit de meicirculaire al moeten toepassen en dat is voor ons niet mogelijk, omdat wij voor die tijd al de begroting klaar hebben. Daar komt trouwens in het najaar een begrotingswijziging voor, zodat iedereen ook duidelijk heeft wat dat betekent. Dan ging het onder andere over datalekken en extra kosten voor informatiebeveiliging. Het datalek wat u heeft gezien in het kader van COVID was een landelijk iets. Dat heeft niet-direct iets met onze GGD te maken. Wat daar wel uit voort is gekomen, is dat er verscherpte regel- en wetgeving is, waardoor wij meer extra onderzoeken aan de voorkant en dergelijke moeten doen. Dat is nu ingeregeld en daar hebben we die extra kosten voor. Voor zover nu, voldoen wij aan alle eisen en is dit het meest mogelijke wat we daaraan nu kunnen doen. En ook voor '23 weer helemaal bij en, up to date zijn zodat we dat verhaal goed kunnen borgen. Het was een landelijk probleem met het datalek en niet van onze GGD's uit Limburg, maar dat heeft u ook uit de stukken aan sich kunnen lezen. Dan ging het over de effecten van COVID. De COVID-meerkostenregeling loopt in '22 nog door en wordt door VWS betaald. Wij hebben in de risicoparagraaf heel uitgebreid gerapporteerd over de COVID-effecten en welke scenario's er landelijk zijn gedaan. Wij hebben dat nog niet kunnen kapitaliseren en dat heeft te maken met dat het ministerie en het Rijk aan het kijken is wat zij voor structurele oplossing willen en ook op welke wijze dit gefinancierd gaat worden. Dat is de reden waarom dat wij het wel kwalitatief hebben neergezet in de risicoparagraaf, maar nog niet in euro's hebben kunnen vertalen. Vooralsnog hebben wij aangehouden dat wij ons moeten klaarmaken voor het zogenaamde GRI+ scenario als we moeten opschalen naar een hoger of lager scenario. Maar op dit moment lopen nog alle gesprekken over wat het gaat worden, dus vandaar dat die in de begroting nog niet is meegenomen. Zodra daar meer duidelijkheid over komt, komt er een begrotingswijziging die ook voor zienswijze weer naar de raden komt. Dus in dat geval krijgt u weer de gelegenheid om daarop te reageren. De SP vroeg naar de personeelskosten en de fte van direct personeel en management. Ik zal kijken wat we u daarvoor nog aan kunnen reiken. Het verhaal van de Balkenendenorm staat ook in het jaaroverzicht. Bij ons blijven de directieleden netjes binnen de WNT-norm - zoals dat heet - en in het jaaroverzicht en in de jaarrekening kunt u terugzien dat erbij ons geen overschrijding is van de Balkenendenorm, zoals dat zo mooi heet. Er wordt duidelijk gestuurd op die norm. De jeugd dat had u al aangegeven. Wij hebben jeugdgezondheidszorg en niet jeugdzorg, dus dat is een heel ander verhaal. Het heeft wel met elkaar te maken qua preventie, maar wij gaan niet over de wachtlijsten van jeugdzorg. Nee, het gaat we meer over de signalering van problematieken in gezinnen. We zetten nu - lees ik - vooral in op de jonge startende gezinnen, jonge moeders en voor de baby's een goede start, en ik denk dat jeugd heel erg de aandacht nodig

Fractie CDA

heeft. Het effect van nu op de baby's inzetten gaan we pas over 10-15 jaar zien.

Spreker Extern

Maar we vergeten de andere kinderen niet, want we hebben de wettelijke taak in de jeugdgezondheidszorg om van nul tot 18 jaar de kinderen regelmatig te zien, en dat valt onder het programma 'Alle kinderen in beeld', en daarin zit ook risicozorg en vroegsignalering. Dat blijft niet weg. We gaan alleen extra aandacht besteden aan het trendbreukverhaal en dat begint bij de eerste fase, maar dat wil niet zeggen dat de rest niet meer gedaan wordt.

A. Gramsma voorzitter

Let er wel een beetje op dat het via de Voorzitter gaat. -Er staat nog één vraag over. -Ja, van Lokaal Alternatief dacht ik. Er

M.M.L. van Drunen wethouder

wordt verwezen naar de brede belangenafweging. Elke keer er een begroting moet worden vastgesteld en zeker gezien de wensen die wij nog hebben als college en raad, moet er een brede belangenafweging plaatsvinden en dat wordt hier mee bedoeld. Niet dat we nog een keer minder gaan betalen.

A. Gramsma voorzitter

-Ik had het inmiddels al begrepen. -Dank u wel. Dank u wel voor de beantwoording. Mijn vraag is: is er nog een tweede termijn -nodig? Mevrouw Wevers. -Voorzitter, nog aanvullende vragen. Ik zie

Fractie SP

dat overzicht graag tegemoet in hoeverre de organisatie topzwaar is, om het maar even zo te noemen. Fijn dat alles binnen de Balkenendenorm valt, maar geldt dat ook voor de secundaire arbeidsvoorwaarden om zo die Balkenende norm op te schroeven. Want je ziet heel vaak dat de beloningen anderszins plaatsvinden. Kunt u daar iets over zeggen?

Spreker Extern

De beloningen zitten binnen het kader van de CAO SGO, die is vergelijkbaar met de CAO van de gemeente. Dat geldt ook voor de secundaire arbeidsvoorwaarden en valt allemaal binnen de Balkenendenorm. Alle zaken die extra zijn in de bezoldiging, worden meegeteld in de Balkenendenorm. Dus die zouden dan ook terugkomen in dat

A. Gramsma voorzitter

-overzicht en dat is dus niet het geval. -Dank u wel. Dan herhaal ik even de vraag: -is er nog behoefte aan een tweede termijn? -Qua opmerking in de tweede termijn: ik wil

Fractie SP

iets van een waarschuwing doen om daar met z'n allen eens over na te denken. De Jeugdzorg valt in zijn geheel onder de GGD. Als wij zeggen: we nemen alle producten zoveel mogelijk af bij de GGD, wordt wel een enorme organisatie. We moeten volgens mij goed blijven nadenken of die niet te groot gaat worden zodat we straks niet in een chantagepositie komen waarbij we continu de GGD moeten volgen, omdat ze too big to fall zijn, als u begrijpt wat ik bedoel. Dus ze kunnen niet omvallen. We kunnen niet zonder de GGD. En we moeten daar toch een beetje kritisch mee om blijven gaan. Ik weet niet of u daar een visie op heeft als GGD zijnde en of er nog onderdelen in het sociale domein zijn die u erbij zou willen hebben of waarvan u denkt: het is goed als de GGD daarover -gaat. Zou u daar iets over kunnen zeggen? -Wat ik daarop kan zeggen is dat wij bezig

Spreker Extern

zijn, ook met het bestuur, om te kijken naar de organisatieontwikkeling. Eigenlijk hoort dat niet in het onderwerp, maar u mag toch antwoorden. -We hebben het hier over een begroting. -Ja, maar als de GGD te groot is, gaat die heel veel geld kosten. En als we niet opletten, gaat die tent failliet.

A. Gramsma voorzitter

Het lijkt mij dat het er wel degelijk bijhoort, want het gaat over geld. -Snap ik. U krijgt nu nog antwoord. - Wij hebben met het bestuur een afspraak

Spreker Extern

over de organisatieontwikkeling en evaluatie van de GGD. Wij zijn niet zelf iedere keer degene die aanklaarten of wij zaken er wel of niet bij krijgen. Dat wordt gevraagd vanuit de gemeente. Wij gaan niet op eigen initiatief - om het zomaar even te zeggen 'winkelen' - of wij dingen erbij kunnen krijgen uit het sociale domein. Regelmatig vindt er ook bestuurlijk overleg plaats of zaken wel of niet nog bij een GGD moeten blijven c.q. of er wel of niet die uitbreiding plaats moet vinden bij de GGD. Dus dat is echt een bestuurlijke overweging.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor de beantwoording. Meneer Schillings.

Kerkrade Ambtenaar

Ik wil even reageren op de verbinding die u maakt tussen jeugdhulp en GGD. Om misverstanden te voorkomen: GGD vervult wel een rol in het kader van jeugdhulp, maar dan in een signalerende en preventieve rol. Maar jeugdhulp hoort hier -niet huis. -Dat weet ik wel, maar dat was een probleem van CDA. Ik weet dat het hier alleen maar over jeugdgezondheidszorg gaat.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dit is de derde keer nu: gaat dit als akkoordstuk door naar de raad? Iedereen? Dan is dat bij deze vastgesteld en dank ik de mensen achter de tafel en volgens mij mag de heer Van Drunen blijven zitten.

7 Motie onderzoek grensoverschrijdend en tweetalig kinderdagverblijf

A. Gramsma voorzitter

Wij gaan verder met agendapunt 7: de motie onderzoek grensoverschrijdend tweetalig kinderdagverblijf. Zoals gesteld, daar is de heer Van Drunen voor uitgenodigd. De heer Schlangen. Dan zijn wij helaas verkeerd geïnformeerd. Meneer Schlangen, welkom. De motie is ingediend door het CDA, de VVD, Ons Kerkrade, BurgerBelangen en Lokaal Alternatief. Het is een verzoek aan college om onderzoek te doen naar de mogelijkheid voor het realiseren van het tweetalige grensoverschrijdend kinderdagverblijf. Eenzelfde oproep is gedaan in 's Hertogenrath - hier vlak over de grens - en daar heeft de raad besloten om een onderzoek te doen. Dan geef ik graag het woord aan de afvaardiging van het CDA. De heer Paul Hölsgens - mede-indiener van deze motie - zou een toelichting geven. Dank u wel, Voorzitter. Dank dat ik de gelegenheid krijg om kort in te spreken over deze motie. Mede-indiener is trouwens ook VVD. Ere wie ere toekomt. Voorzitter, jong geleerd is oud gedaan, wordt vaak gezegd. En at geldt voor heel veel zaken, maar zeker voor het leren van een nieuwe taal. Daarom lijkt ons het beste en vroegste moment om te beginnen met het leren van een nieuwe taal in het kinderdagverblijf, daar waar ouders dat thuis niet zelf zouden kunnen doen

Kerkrade Ambtenaar

in normale omstandigheden. Een mogelijkheid om tweetalig onderwijs aan te bieden is in het kinderdagverblijf. Dat is ook een beetje de leeftijd waarop uit onderzoek blijkt dat het leren van een taal het makkelijkst en meest natuurlijk gaat. Kinderen staan op die leeftijd heel erg open voor nieuwe dingen, ook voor het leren van een nieuwe taal zonder dat dat via regeltjes of speciale taallessen moet. Het gaat vanzelf. Daarom is het wel belangrijk dat zij moedertaalsprekers van de betreffende taal voor zich hebben. Daarom vinden wij het belangrijk dat erin een tweetalig dagverblijf zowel Duits- als Nederlandstalige begeleiders voor de groep staan. We hebben het over Duits en Nederlands en lijkt ons in de setting van Kerkrade, 's Hertogenrath en de Eurode de meest voor de hand liggende. Als het ergens mogelijk is, zou dat zeker hier in Kerkrade en 's Hertogenrath moeten zijn. Het is belangrijk dat het kinderdagverblijf - zowel aan de Nederlandse kant, Kerkrade, als aan de Duitse kant, 's Hertogenrath - toegankelijk moet zijn voor kinderen uit zowel 's Hertogenrath als Kerkrade, ongeacht de moedertaal die thuis wordt gesproken. We willen het college oproepen om de mogelijkheden daartoe te onderzoeken. Er werd al aangegeven dat in 's Hertogenrath dit voorstel ook al is gedaan. Die vraag is daar al door de FTP neergelegd. Wij ondersteunen dit en denken dat het een logische stap is om samen met 's Hertogenrath te kijken naar de mogelijkheden. Wij zien dit als iets wat gezamenlijk door beide gemeenten het beste zou kunnen worden opgepakt. In welke vorm precies, moet dus worden uitgezocht. Het kan zijn dat er bepaalde juridische belemmeringen zijn aan de ene dan wel aan de andere kant van de grens. We vinden het belangrijk om in gezamenlijkheid te kijken naar oplossingen zijn, en willen niet precies voorsorteren op wat die oplossing moet zijn. Nogmaals, we willen de samenwerking met 's Hertogenrath benadrukken, iets wat erin beide steden al jaar en dag is. We hopen op een brede steun. Er zijn veel mede-indieners, maar zouden het chic vinden als dit een unaniem besluit wordt.

A. Gramsma voorzitter

-Mijn dank. -Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de -wethouder. -Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de heer Hölsgens voor de verdiepende uitleg over de motie die voorligt. Er zijn al meer

J.H. Schlangen wethouder

mede-indieners dan oorspronkelijk. We gaan uw motie omarmen en uitvoeren. Ik heb nog wat inhoudelijke argumenten op de tekst: ik hoef de ambtenaren niet te activeren in Kerkrade, want zij zijn er al druk bezig. Dus wat dat betreft kunt u er even inzetten dat de ambtenaren dit onderzoeken. Ik vind de tijdsdruk van het derde kwartaal nogal fors, omdat wij net voor het zomerreces zitten en de werkdruk in onze gemeente erg hoog is. Als ik mensen de opdracht geef om dit goed te onderzoeken, willen we dat ook. De Duitse kant van onze organisatie is er al mee bezig, zoals ik onlangs hoorde. We willen graag wat meer ruimte krijgen om daar gedegen en zorgvuldig mee terug te kunnen komen, meneer Hölsgens. Los van de brede inzet van de motie, had ik deze toch ook

A. Gramsma voorzitter

laten onderzoeken. [onhoorbaar 00:37:06] Voorzitter, tot zover. Dank u wel. Dan maken we toch een rondje en het liefste doen we dat in één termijn gezien de tijd en hetgeen ons nog te wachten staat vandaag. Ik begin bij -BurgerBelangen, mevrouw Paul. -Voorzitter, wij dienen de motie mee en

Fractie Burgerbelangen

steunen deze. Het voorstel van de wethouder voor de aanpassingen, zijn

A. Gramsma voorzitter

-we het volledig mee eens. Dank u wel. -Dank u wel. Dan gaan wij naar meneer Creusen. Excuses, in mijn beleving had ik de VVD als mede-indiener genoemd, maar dat

Fractie VVD

schijnt niet zo te zijn geweest. Dank u wel. Dat is helemaal helder. Wij hebben meegeschreven aan deze motie en ondersteunen deze ook. Wij gaan mee met het voorstel van de wethouder om er een ander kwartaal aan te hangen, op voorwaarde dat het een gedegen onderzoek

A. Gramsma voorzitter

wordt wat wetenschappelijk onderbouwd is. Maar daar heb ik alle vertrouwen in. -Dank je. -Dank u wel. Dan gaan we naar de heer -Otten. -Wij zijn geen medeondertekenaars van de motie omdat ik vind dat het Kerkraads daar weer helemaal mee

Fractie Hart voor Vrijheid

op de achtergrond wordt geduwd. Veel kinderen in Kerkrade zijn al tweetalig. Thuis hebben ze een dialect. Komen op de crèche waar ze het Nederlands leren. Vroeger was de verbindende factor hier in de regio het dialect, zowel aan de Duitse als aan de Nederlandse kant. Er is ooit een streep over de Nieuwstraat getrokken: het Duitstalige gedeelte hebben ze Pruisisch gemaakt en het Nederlandse willen ze Hollands maken. In eerste instantie vind ik dat er meer aandacht moet besteed worden aan het dialect in de crèche, zodat kinderen horen dat het dialect niet alleen thuis wordt gesproken maar ook op de scholen. Zo kan er ook in het dialect voorgelezen worden. Dat vind ik veel belangrijker. Wij spreken nu het Hollands, terwijl onze moedertaal dialect is. Een kind voelt zich veel meer thuis. Als je thuis dialect spreekt, en je leert Hollands en Duits op de crèche,

A. Gramsma voorzitter

vind ik dat te veel. Ik vind dat er meer aandacht moet besteed worden aan -het dialect. -Dank u wel. Voorzitter, zou ik daar even op mogen reageren? Meneer Otten,

Fractie Lokaal Alternatief

dien een motie in en wij dienen die mede in, maar dat staat los hiervan want

A. Gramsma voorzitter

-het kan alle twee naast elkaar. -Het gaat via de Voorzitter. Meneer de Voorzitter, mijn argument was: de crèche is voor de kinderen een heel nieuwe wereld, en ik vind het een overkill als ze dadelijk met twee verschillende

Fractie Hart voor Vrijheid

talen worden geconfronteerd. Het dialect goed thuis beheersen en het Hollands op de crèche, is voor de kinderen een goede scheiding. Dat is

A. Gramsma voorzitter

-mijn insteek. -De vraag in de motie is - als ik het goed begrijp - om dit te onderzoeken en ik denk dat dit daarin meegenomen wordt. Voorzitter, mag ik even reageren op de heer Otten? De motie voor meer dialect

Fractie Ons Kerkrade

op school en kinderdagverblijven ligt er al. Die heeft Ons Kerkrade en Burger Belangen in 2020 of 2021 ingediend, en is voltallig aangenomen. Wat ermee gedaan is,

A. Gramsma voorzitter

-weet ik niet, maar de motie ligt er. -Ik stel voor dat de wethouder in zijn beantwoording terugkomt op deze opmerking. We gaan het rijtje langs, en komen uit bij -de PvdA. Meneer Deckers. -We vinden het een zeer interessante motie,

Fractie PvdA

Voorzitter. We hebben wel een aantal vragen. Er is al eens over gesproken, dus daar liggen al plannen ergens op een bureau schijnbaar. Misschien wel goed om daar even naar te kijken. Dan hebben we verder nog een vraag over de haalbaarheid van het onderzoek: wordt het onderzoek gepleegd door beide gemeentes in

gezamenlijkheid of zijn het aparte onderzoeken? Goed om daar antwoord op te kunnen krijgen. De wethouder zei het zelf ook al: de capaciteit van de gemeente staat op dit moment dusdanig onder druk, is het haalbaar om dit goed uit te voeren.

A. Gramsma voorzitter

-Dank u. -Dank u wel. Wij gaan naar Lokaal -Alternatief, mevrouw Szalata. -Dank u wel, Voorzitter. We zijn

Fractie Lokaal Alternatief

mede-indiener en staan dus volledig achter dit onderzoek en zijn het ook eens met

A. Gramsma voorzitter

de termijn die de wethouder daarvoor heeft gevraagd.

Fractie Ons Kerkrade

-Dank u wel. Meneer Krasovec. -Ook mede-indiener en zijn het eens met de aanpassingen die de wethouder net aangaf. Een andere vraag: was deze motie niet meer

A. Gramsma voorzitter

-iets voor de Euroderaad? -De vraag ligt er en krijgt u dadelijk antwoord. SP, mevrouw Schrijnemaekers. Uw debuut.

Fractie SP

Ik heb nog niet iedereen gezien en een handje gegeven. Ik wil me even voorstellen: ik ben Marian Schrijnemaekers, voor de eerste keer hier aanwezig namens de SP en heb 43 jaar in het onderwijs gezeten. Ik ben inmiddels met prepensioen en toen dit stuk voorbijkwam dacht ik: dat herken ik wel. Mijn medecollega's hebben in het verleden waarschijnlijk al gehoord over het stuk waar we mee bezig zijn, het Eurodeproject. Dat was toen Duits voor basisschoolkinderen. Daar hebben we allemaal aan meegedaan en er zijn ook een paar scholen nauw bij betrokken geweest. Ik wil eventjes terugkomen op het stuk van meneer Meijer - ik ken hem niet, ben niet bevooroordeeld en dat scheelt alweer - die schrijft dat een grensoverschrijdend tweetalig kinderdagverblijf goed is voor één, de samenwerking tussen Kerkrade en buurgemeente 's Hertogenrath in Duitsland en twee, voor het vergroten van de latere kansen van kinderen tijdens hun studie en op de arbeidsmarkt. Die samenwerking klopt en is alleen maar toe te juichen en moeten we proberen om die zo goed mogelijk in stand te houden. Maar als je dat moet doen via tweetalig onderwijs op de peuterspeelzaal en de kinderdagverblijven, hebben wij daar onze bedenkingen toch wel heel erg over. Die kinderen zijn twee tot vier jaar en daarna gebeurt er niets meer op Duits gebied. Ze krijgen twee jaar op de één of andere manier tweetalig onderwijs, als je het al onderwijs mag noemen want volgens de wet mag dat helemaal niet. Wij vragen ons af: moeten de mensen die dit gaan geven een, opleiding volgen? Dat was in het basisschoolonderwijs ook zo, daar moest men B2-diploma Duits behalen aan het Goethe Instituut. Wij betwijfelen of het de kansen op een studie of op de arbeidsmarkt zou vergroten, omdat er minimaal 8 jaar geen Duits tussenin ingegeven wordt. Zelfs op het voortgezet onderwijs staat Duits pas in het eerste jaar op het lesrooster als ze dat al doen, soms zelfs pas in het derde jaar. Wij zouden dus eerder voorstellen om het Duits in het VMBO toe te passen. Ik weet dat het Rolduc, beroepscollege Holz, bezig geweest is om de strakke banden met Duitsland te voeren en om kinderen daar hun stage te laten doen en voor een arbeidsplek te zorgen. Het lijkt ons veel nuttiger om daarin te investeren en dat moet je in de peuterspeelzaal net zo. Alleen, het rendement is in het voortgezet onderwijs veel groter. De samenwerking en de banen die daar voor het grijpen liggen - volgens de directeur van het VMBO - zijn ook in grote getalen aanwezig. Dus we vinden het niet zo'n goed plan om het al op de peuterspeelzaal te doen. Je zet veel beter een aantal vrijwilligers in - opa's en oma's - die een keer komen voorlezen in het Duits of Nederlands of samen spelen om er zo kennis mee te maken op een niet professionele basis. Een beetje van thuis mee op het schooltje te krijgen, waardoor het allemaal wat eigener wordt, maar zeker geen tweetalig onderwijs. Dat was het.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan door naar de heer Schlenter, Ouderenpartij. bijdragen. Dan gaan wij door naar de heer Schlenter over de partijen.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil de heer Hölsgens bedanken voor zijn nadere toelichting op de schriftelijke motie. De Ouderenpartij steunt de motie volledig. Ik vind dat het betoog van de SP wel hout snijdt. De Ouderenpartij vindt dat dit allemaal mee genomen moet worden in het onderzoek dat men gaat doen naar aanleiding van deze motie. Uit dat onderzoek zal moeten blijken of dit haalbaar is. Het kan ook een conclusie

zijn dat het niet haalbaar is. Wij hebben vertrouwen in het onderzoek en steunen bij deze de motie volledig. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

-Dank u wel. -Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

Fractie SP

U zegt dat u het onderzoek wil afwachten, terwijl u zelf twijfelt. Wij twijfelen zelf ook. Waarom dan toch een onderzoek met een tijdsdruk te doen, want daar moet tijd en geld voor vrijgemaakt worden. En als er vanaf het kinderdagverblijf tot het hoger onderwijs niets is, wat is dan het doel van dit onderzoek?

A. Gramsma voorzitter

Mevrouw Van Drunen, u had ook nog een vraag? Dan kan meneer Schlenter deze -meenemen. -Dat was hetzelfde: als er nu al twijfel

Fractie PvdA

-is, waarom dan een onderzoek steunen? -Er zijn an sich geen twijfels, maar voor

A. Gramsma voorzitter

een solide onderbouwing denk ik dat het verstandig is om dat onderzoek wel -te doen. -U had het in uw eerste zin al goed verwoord door te zeggen dat het hout snijdt maar we laten het onderzoek meewegen. Ik denk dat we dat even moeten concluderen. Wij gaan door naar meneer

Fractie CDA

-Heijnen van het CDA. -Als initiatiefnemers van deze motie kunnen wij niet anders dan de motie helemaal onderschrijven. We onderschrijven ook de aantekeningen die de wethouder erbij gemaakt heeft. In antwoord op meneer Otten: ik denk dat het nog steeds de keuze van de ouders zelf is welke taal er thuis gesproken wordt en aan welke taal de voorkeur gegeven wordt. Dat is iets wat wij niet kunnen beïnvloeden en des ouders is. In antwoord op de opmerkingen van mevrouw Schrijnemaekers denk ik dat de zaken die u noemt meegenomen moeten worden in het geheel van het onderzoek om te kijken in hoeverre de basis- en middelbare

A. Gramsma voorzitter

school daar een rol in kunnen spelen. Dank u wel. Dit is allemaal van toegevoegde waarde. Dan gaan we nu het woord geven aan de wethouder. U wil nog een vraag stellen aan meneer?

Fractie PvdA

Als dat moet meegenomen worden, moet de motie ook anders liggen, want nu gaat

A. Gramsma voorzitter

-het puur om het kinderdagverblijf. -Wethouder, aan u het woord.

J.H. Schlangen wethouder

Dank u wel voor de vragen en suggesties van de commissie. We behandelen twee verschillende zaken en het één heeft met het ander te maken. Mevrouw Schrijnemaekers, ik ben blij met uw inbreng in deze commissie, want ik herken heel veel dingen die u zegt, zoals de Eurobabbel en noem maar op. Dialect is iets heel anders dan de tweetaligheid Duits en Nederland. Ik ga nu de diepte niet in. Ik kan heel veel vragen vanuit mezelf beantwoorden, want ook ik heb een onderwijsachtergrond en een gevoel erbij. Ik wil even terugkomen op de vraag van meneer Krasovec, Voorzitter: er is een motie over dialect in het PO-onderwijs en op de basisscholen. We hebben ervoor gezorgd dat dit in het curriculum van de basisscholen komt, en zij kunnen autonoom beslissen wat hiermee te doen. Dat kan je opleggen via een CVB. Wil een school het dialect in het curriculum onderbrengen, wordt dat heel moeilijk. We hebben voor dit soort onderwijs native speakers nodig, dus zowel Duits als Nederlandse sprekende pedagogische medewerkers. Als leerkrachten het Kerkrads dialect niet machtig zijn, kunnen dit niet verkopen op een basisschool. Er werken hier leerkrachten uit Sittard en Geleen en dat dialect willen we niet introduceren hier op de basisscholen. We hebben een dialectvereniging in Kerkrade waar een dictionaire achter zit [streektaal 00:51:32] met daarin oud-leerkrachten basisonderwijs die het dialect op de basisscholen incidenteel en projectmatig geven. Rond carnaval of andere thematische dagen, gaan ze met kinderen van groep drie, vier, vijf en hoger gaan de slag om [streektaal 00:51:51] te zingen in het [streektaal 00:51:51]. Dat is prima, maar er zijn ook ouders die zeggen: "Dan komt mijn kind niet naar de les, want ik wil dat mijn kind Nederlands leert." Daar lopen wij tegenaan en zal je ook zien met het oprichten van een tweetalig kinderdagverblijf. De keuze zal gemaakt

worden door de ouders. Er zal ook een nieuwe peuterzaal komen die dat aanbiedt, en waar ouders hun kinderen voor kunnen inschrijven. Dus we zullen dit zien. Wij werken met Eurode al 26 jaar samen, in [Duits 00:52:30] Verband, heet het zo mooi in het Duits. We zullen kijken of de FDP een grote rol zal spelen in de Eurode, want dat weet ik niet, meneer Creusen. Dat zou zo kunnen [onhoorbaar 00:52:38]. We zullen dit initiatief met beide partijen onderzoeken. Ik wil op de inhoud niet verder ingaan, want dan ga ik voorsorteren op het onderzoek en dat wil ik niet. De ambtenaren zullen naar u terugkomen en dit uitleggen. We gaan geen bureau inhuren. We gaan de rapporten die over dit soort zaken bekijken en we gaan de GGD contacteren, want die mag daar ook iets van vinden. De GGD is de inspectie op peuteropvang in Nederland qua kwaliteitseisen, certificaten en noem maar op. We gaan het zien en doen ons best.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, voor mij is het ook nieuw als inspreker want ik officieel niet

Fractie CDA

de indiener omdat ik niet in deze commissie zit. Ik heb eventueel wel iets te zeggen over de opmerkingen en vragen, maar ik weet niet of er daar gelegenheid

A. Gramsma voorzitter

-toe is als inspreker. -Dat zal van toegevoegde waarde zijn.

Fractie CDA

Ik wil graag op een paar punten ingaan. Ook nieuw is het snel schrijven, dus wat dat betreft alle waardering voor de wethouders die dat altijd tijdens de beantwoording zo snel moeten doen. Ik ervaar nu wat dat betekent als je er zelf staat. De vraag van PvdA, mevrouw Van Drunen: is er sprake van één onderzoek of twee? Of van meneer Deckers. Dat is een goede vraag en de oproep is - misschien moeten we dat anders formuleren - om in gezamenlijkheid - Kerkraden en 's Hertogenrath - te onderzoeken wat in Eurode mogelijk is. Op die manier zou ik het zien als één onderzoek. Er werden een aantal beperkingen aan Nederlandse kant genoemd. Er zijn initiatieven geweest die gestrand zijn vanwege ofwel juridische ofwel organisatorische aspecten. De ervaring leert wel dat het mogelijk is aan de Duitse kant. In Gangelt en Kaldenkirchen bij Venlo, zijn er kinderdagverblijven - Kindertagesstätten - waar ze volledig tweetalig onderwijzen aan de kinderen. Dus het is zeker mogelijk en zij doen dat met inzet van moedertaalsprekers. Zij hebben Nederlandstaligen in dienst om dat mogelijk te maken. Onze oproep zou zijn om te kijken naar wat mogelijk is, en mocht daaruit blijken dat het aan Nederlandse kant niet mogelijk is, kijk dan naar de optie om het aan de Duitse kant net over de grens te realiseren, met

A. Gramsma voorzitter

de mogelijkheid voor Nederlandse ouders om wel van dat aanbod gebruik te maken. Onderzoek zal het moeten uitwijzen. Ik daar ook te ver op voorsorteren. Spreken wij over onderwijs bij tweejarigen? U heeft het over tweetalig onderwijs en het is een kinderdagverblijf en volgens mij zijn dat hele jonge kinderen en spreekt men daar niet over onderwijs. -Voorzitter, mag ik iets zeggen? -Mevrouw Schrijnemaekers. Tussen twee en vier jaar heb je niet over onderwijs, maar over voorschoolse educatie

Fractie SP

en dat heeft meer te maken met kinderen talig te helpen, omdat ze soms een onderwijsachterstand zouden kunnen oplopen. Maar het valt niet onder de wet

A. Gramsma voorzitter

van het basisonderwijs, want dat gaat pas vanaf vier jaar. -Meneer Hölsgens. -Helder! Dat was een verkeerde uitdrukking.

Fractie CDA

De begeleiding van jonge kinderen wordt hier wel bedoeld, waar ze talig wel degelijk profijt van hebben. U heeft helemaal gelijk: als het alleen maar daar gebeurt en vervolgens tot aan de middelbare school niets meer. Dit is een impliciete oproep om daarna ook verder te gaan, waarbij ik wel wil aangeven dat de Euregioscholen wel extra aandacht bestede aan het Duits. Bij mijn weten heeft Kerkrade één of twee Euregioscholen. Het is dus een uitgelezen kans om de ervaringen van die scholen mee te nemen.

A. Gramsma voorzitter

Dan lijkt mij dat de motie toch aangepast zou moeten worden bij het indienen. -Ik kijk even naar de wethouder. -Inhoudelijk helemaal niet, alleen die twee

J.H. Schlangen wethouder

-punten zou ik zeggen wat mij betreft. -Voorzitter, hebben we nog een tweede -termijn? -Ja, mijn vraag was: kunnen we het hierbij laten in de eerste termijn? Maar ik merk dat het niet zo is. Ga uw gang.

A. Gramsma voorzitter

-Ik weet niet of ik eerste ben. -Heeft iedereen behoefte aan een tweede termijn? VVD niet. PvdA wel. Dan gaan we eventjes naar

Fractie PvdA

-de PvdA en komen we zo bij u terug. -Dank, Voorzitter. De tweetaligheid of überhaupt het taalkundig beter onderwijzen van kinderen is denk ik ontzettend belangrijk, zeker in de Euregio. Even in het midden gelaten of dat dialect, Engels of Duits is naast het Nederlands. Ik mis twee dingen. Eén: meer informatie over de capaciteit van de gemeente, want we kunnen nog zo veel onderzoeken vragen, maar als er al heel veel loopt, is het dan uit te voeren? Zo ja, dan is dit nog altijd beter om dat in gezamenlijkheid te doen, omdat je die capaciteit kunt verdelen. De vraag in hoeverre dat mogelijk is, weet ik niet dat daarop voldoende antwoord is. Twee: als je deze stap zet, zou ik wel graag die structuur naar de toekomst toe willen zien en moet je ervoor zorgen dat je dit kan doortrekken. De twee aspecten zijn wat ons betreft wel ontzettend belangrijk

A. Gramsma voorzitter

-om het geen losse flodder te laten zijn. -Helder. Dank u wel. Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Nog één opmerking, want het loopt door elkaar in de discussie: gaan we onderzoeken of het haalbaar is of gaan we onderzoeken of het nuttig is? Dat zijn twee hele andere onderzoeken en het lijkt me niet zinvol om te onderzoeken of het haalbaar is als er geen vervolg op is. Het eerste onderzoek lijkt me heel arbeidsintensief en daar hangt een prijskaartje aan, want ambtenaren kosten geld en moet budget voor zijn. -Mevrouw Laumann. -Dank u wel, Voorzitter. Ik hoorde hier de oproep om daarna verdergaan, maar ik denk dat we eerst zeker moeten weten of we verder kan gaan op de basisscholen vooraleer we peuters tweetalig opvoeden. Je hebt anders een gat aan acht jaar en ik wil dat dat meegenomen wordt.

A. Gramsma voorzitter

Alles wat gezegd wordt, wordt meegenomen. De allerlaatste en een hele korte -en dan gaan we afsluiten. -Dank u wel, Voorzitter. Ik wou nog even

Fractie SP

zeggen dat er een duidelijk verschil is tussen dialect en twee talen aanbieden. Als de motie aangepast wordt, zou ik daar ook twee verschillende thema's van maken,

A. Gramsma voorzitter

want het één heeft met het ander weinig te maken. Dank u wel. Dialect wordt als streektaal gezien, dat is een taal. -Meneer Otten via de Voorzitter. -Mijn excuses. Ik had mijn heel betoog in

Fractie Hart voor Vrijheid

het plat moeten doen, maar is voor de transcriptie niet te doen, en daarom heb

A. Gramsma voorzitter

-ik het in het Hollands gedaan. -Klonk redelijk. Dan is de vraag: gaan wij deze motie handhaven zoals die hier nu ligt? Hij zal -toch aangepast moeten worden. -Er werd de vraag gesteld of het een

Fractie CDA

onderzoek wordt naar het nut of naar de haalbaarheid? Ik denk dat het onderzoek naar nut een hele politieke discussie wordt, want wat onderzoek je dan? Het nut van het tweetalig? Dat lijkt mij op zich wel bewezen. En ook hoe vroeger je met een taalaanbod begint, werpt ook zijn vruchten af. Dat is niet iets wat we moeten onderzoeken. Ik zou willen onderzoeken of het haalbaar is, en dit in - nogmaals - gezamenlijkheid met 's Hertogenrath. Dat is een goed voorstel:

A. Gramsma voorzitter

als je met twee gemeenten eraan kan werken, kan je de capaciteit wel verdelen. Dank u wel. Dan nog even woord aan de wethouder.

J.H. Schlangen wethouder

Ik wil hier kort nog even op ingaan, Voorzitter. We hebben te maken met twee landen: de ene kinderopvang wordt via Keulen geregeld en de andere via Den Haag. De regering is verschillend is. We kunnen het samen doen op dat gebied, maar we lopen wel tegen verschillende wetgeving aan. Ik heb ook al stiekem wat werk vooraf gedaan en wat meningen opgehaald bij kinderopvangorganisaties. U moet goed beseffen dat wij dit niet in alle kinderdagverblijven gaan organiseren. Misschien staat er iemand op die een kinderopvang wil starten met dit soort aanpak en dan kunnen mensen wel inschrijven. Dat zou een succes op zich zijn onder de motie die u indient en dan kijken we goed naar. We gaan dit niet doen voor 10.000 kinderen in de regio, maar we zullen kijken wat mogelijk is en perspectieven aanbieden. Ik wil het ook laten doorlopen. In 2VO hebben we ook Duitse leraren staan. In de PO hebben we dat niet. We kunnen kijken of er scholen zijn die het wel willen doen en daarop inzetten. We kunnen ook een Duitse moedertaalsprekende leerkracht in het basisonderwijs inzetten. Mevrouw Schrijnemaekers haalt VBO de Holz aan en de Goethe-certificaten. We zijn daar nog altijd mee bezig. Ik heb met een ambtenaar van het ministerie in Den Haag gesproken, en heeft mij toegezegd dat de Holz een diploma-erkenning Duits krijgt.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, mag ik heel even reageren op de wethouder.

Fractie Lokaal Alternatief

-Heel kort. -Hij zegt dat in het basisonderwijs er geen Duits leraren zijn, maar in Kerkrade zijn er leerkrachten die een diploma van

A. Gramsma voorzitter

het Goethe Instituut hebben en Duits op de basisschool mogen geven. Dat is wel mooi meegenomen. [onhoorbaar 01:04:48] vakleerkrachten sport, als

J.H. Schlangen wethouder

je die hebt [onhoorbaar 01:04:52] tegen de school zeggen, ja, die kunnen daar wel

A. Gramsma voorzitter

-gehoor aan geven, mevrouw Szalata. -[streektaal 01:05:03] zu machen hat. Voorzitter, mag ik nog één verhelderende vraag stellen aan de wethouder?

Fractie SP

-. -Dat is echt het allerlaatste. -Het is een moeilijk thema. -Ja, ik weet dat het een moeilijk thema is, maar we zitten met de tijd. Heel kort en snel. Ik hoor de wethouder zeggen: "Misschien kunnen we dit voor één kinderopvang realiseren." Maar je kan niet onderzoeken of er interesse voor is, dus dan zou dat ook meegenomen moeten worden. Dat wil ik nog even meegeven.

J.H. Schlangen wethouder

-Meneer Schlangen. -Bij elk plan ligt er een haalbaarheidsonderzoek en business case onder. Het moet ook wel renderen, want een kinderopvangorganisatie is een commerciële instelling die af en toe als partner gezien wordt van de gemeentelijke overheid omdat er VW activiteiten plaatsvinden voor kinderen met een rugzakje en die dit nodig hebben. De startersklas of vroegschool... ja, we kunnen hier drie uur over praten, [onhoorbaar 01:06:09] maar het is wel heel belangrijk dat we aan die voorkant

A. Gramsma voorzitter

kinderen goed bedienen in welke zin dan ook. Het was een heel goed onderwerp. Goed gedebatteerd, maar wij gaan hem nu afsluiten. De motie wordt ingediend en nog vervolgd. We komen hier nog op terug. Wij sluiten dit onderwerp af en gaan door naar agendapunt 8: de terugkoppeling van

8 Terugkoppeling Vie

A. Gramsma voorzitter

Vie. Daarvoor is uitgenodigd wethouder Schlangen, de heer Van Drunen, de heer Roland en zij worden ambtelijk bijgestaan door Linda Huntjens en Berry Jacobs -en Daisy Broeders. -Mevrouw Broeders is niet aanwezig, want -die is ziek thuis. -Als mevrouw Broeders meekijkt, wens ik haar van hieruit van harte beterschap. In 2021 heeft de raad ingestemd met het lokaal uitvoeringsprogramma Vie. Daarbij is afgesproken om periodiek de voortgang van het uitvoeringsprogramma in de commissie te bespreken. De eerste beschrijvende reportage heeft zich in de loop van de tijd ontwikkeld tot Het Programma Management

Office. Vandaag ligt de rapportage juli 2022 voor, waarbij de commissie wordt meegenomen in de uitwerking en samenhang van de verschillende programma's. Er volgen zo meteen een tweetal presentaties van maximaal 15 minuten. De presentatie Programma Vitaal Kerkrade door Linda Huntjes is informierend van aard en de presentatie over de uitwerking van mevrouw Jacobs is opiniërend. Wij hadden daarstraks afgesproken dat wij dat gingen wisselen en gaan wij zo dadelijk doen. Wie van de drie wethouders mag ik het woord -geven? Meneer Schlangen, de inleiding. -Ik ga ook vertellen waarom ik het woord

J.H. Schlangen wethouder

krijg. Ik ben vertegenwoordigend wethouder van Vie, een leven in beweging. Meneer van Drunen en meneer Roland sluiten aan voor hun portefeuilleonderdelen, zijnde vitale jeugd en vitale stad omdat ze daarin beide vakwethouder zijn. Voorzitter, u heeft het goed ingeleid en vandaag vertellen we wat de stand van zaken is, de monitoring, de vitale stad wordt uitgelegd en we staan open voor allerlei suggesties die de raad aandraagt. De opmerkingen die er komen nemen we altijd mee in het proces. Dat hebben zo afgesproken vanmiddag nog in de stuurgroep, dus ik ben benieuwd hoe de discussie en vragen na afloop van de presentatie opgepakt gaan worden. Dank

A. Gramsma voorzitter

-u wel, Voorzitter. -Dank u wel voor deze inleiding. Ik wil hierbij aantekenen dat wij allemaal de voorbereiding thuis hebben gekregen. Ik ga ervanuit dat iedereen dat goed bestudeerd heeft en er vandaag niet te veel vragen gaan ontstaan, want dan zitten we hier morgenvroeg nog. Dan denk ik dat mevrouw - Jacobs kan beginnen. -Dank u wel, Voorzitter, dat ik een

Kerkrade Ambtenaar

presentatie mag geven over de ontwikkeling van de monitoring van Vie. Ik wil daarbij een aantal onderdelen met jullie even kort doornemen. Dat is als eerst een terugblik over de ontwikkelingen van de rapportages. Vie is een heel omvangrijk programma, een beweging, waarin een heleboel verschillende programma's worden uitgevoerd, en daarin zijn we steeds zoekende en in ontwikkeling hoe we dat het beste en zo goed mogelijk kunnen voorleggen zodat het voor jullie behapbaar is, bestuurbaar en overzichtelijk is. Dan een achtergrond bij de voorgestelde doorontwikkeling monitoring. Een voorbeeld uitwerking, en vervolgens wil ik graag, via de Voorzitter, de mogelijkheid bieden om zaken in te brengen. Even een terugblik van waar en hoe is het begonnen. De eerste rapportage was van januari 2021 en daar hebben we toen de verschillende programma's die op dat moment speelden, omschreven aan de hand van doelgroep, een algemene omschrijving, het beoogde resultaat, monitoring, betrokken partijen en wie daarin de regie heeft met een statusbalk. Als we daar verder kijken, vond er toen het Programma Management Office plaats en dat bestond over een algemeen overzicht van hoeveel programma's zijn er op de verschillende programmalijnen die we hebben? Hoe staan we daarin? Wat is de status daarvan? Vervolgens zijn we doorgegaan met de verdere ontwikkeling. Die heeft plaatsgevonden in september 2021 en daar per programma het budget aan toegevoegd: waar komt dat budget vandaan? Dat zien jullie linksboven op die taartpunt. In het et programma eenzaamheid zien we dat daar verschillende deelprogramma's onder liggen. Hoe zijn die gefinancierd? En vervolgens rechtsonder in welke fase bevindt dit programma zich? Dat gaf al iets meer inzicht, maar wel nog steeds op dat aparte programma. Het is leuk dat we al die programma's hebben, maar - dat werd door de raad terecht aangegeven en vonden wij ook - wat willen we met die individuele programma's bereiken? Daar heeft toen weer een doorontwikkeling plaats gevonden: over elk programma is er besproken wat willen we daar op welke termijn mee bereiken? Zo kan je op los programmaniveau met elkaar kijken of dit programma zo wordt uitgevoerd en levert het op wat we daar binnen willen doen? Mevrouw Van Drunen heeft daar haar bijdrage aan geleverd, want we hebben een hoofddoelstelling die met z'n allen willen bereiken voor Vie. We hebben een aantal overleggen gehad - waarvoor dank - om te bespreken en goed te bereiken wat we willen bereiken met Vie. We willen voorstellen om dat op deze manier aan te pakken en daarom zijn we hier bij elkaar. Kan deze methode werken? Wat is de visie? Wat is onze droom op lange termijn? In 2030 willen we zaken bereikt hebben, maar als het over gezondheid gaat, gaat het misschien nog wel een stukje verder. Wat is onze droom voor 2030-2040? Vie staat voor een gezond en vitaal leven in beweging voor inwoners van alle leeftijden. Kort samengevat, een vitaal Kerkrade. Wat is het effect wat we willen bereiken? Dat hebben we omschreven als welke blijvende verandering willen we realiseren? Het wordt iets concreter: we creëren een kansrijke omgeving waarin onze inwoners vanaf de jongste levensjaren in staat worden gesteld om gezond op te groeien in een wijk waar ze gelukkig en maximale gezondheid en vitaliteit ouder worden. We zien de drie pijlers van gezonde jeugd: vitaal ouder worden in een vitale wijk. Wat is dan het sub effect? We hebben met elkaar afspraken gemaakt. In 2030 willen we - dat is vastgesteld in het lokaal uitvoeringsprogramma - dat de ervaren gezondheid in Kerkrade op het niveau is van Zuid-Limburg. In 2020 ervoeren 69 procent van de inwoners in Zuid-Limburg hun gezondheid als goed tot zeer goed. In Kerkrade was dat 63 procent. Daar

willen we naartoe groeien, waarbij we ons realiseren dat als Zuid-Limburg harder groeit, wij ook harder mee moeten groeien. Hoe hebben we dat gedaan? Hoe willen we dat doen? En dat is vanuit de drie programmalijnen en de doelen daaronder. De programmalijn gezonde jeugd hebben we verder uitgewerkt om jullie een beeld te geven hoe dat er vervolgens uit zou kunnen zien. Hier nog eventjes het hele plaatje hoe die monitoring eruit ziet. Gezonde jeugd en vitaal ouder worden. Rechts zien we dat de vitale wijk aan de basis ligt voor de vitale jeugd en het vitaal ouder worden. Hoe ziet dat er verder uit voor gezonde jeugd? U ziet die visie, het effect en het sub effect. Het doel voor de gezonde jeugd is: kinderen groeien gezond en veilig op en hebben een kansrijk gestart. Dat is op zich redelijk algemeen want hoe ga je dat precies meten? In het lokaal uitvoeringsprogramma - wat we januari 2021 hebben vastgesteld - hebben we ervoor gezorgd dat we een aantal effecten kunnen benchmarken op gegevens van de GGD, CBS en RIVM. We hebben er een aantal uitgezocht, zoals: minder ongeplande zwangerschappen brengen tot het landelijk niveau brengen. Voor Kerkraden concreet betekent dat we 25 procent minder ongeplande zwangerschappen willen. We willen goed voorbereide ouders op een zwangerschap en meer kansrijke gezinnen. Hoe doen we dat? We hebben daar programma's voor en de programma's voor jeugd staan in het groen. Daar zie je staan: nu niet zwanger draagt bij aan het één en centering zwangerschap, stevig ouderschap en geboortes of [onhoorbaar 01:17:06] draagt bij aan het ander. We hebben dat in beeld voor min negen maanden tot anderhalf jaar. We hebben daar verschillende leeftijdscategorieën in. In de volgende categorie van anderhalf tot vier jaar, willen we dat kinderen kansrijk kunnen opgroeien. Daarin zien we diverse programma's die te maken met de ouders van kinderen zodat ze bijvoorbeeld niet opgroeien in armoede. Vanuit Vie lijkt het dat er geen programma's zijn voor de subdoelen. We hebben ons nu gefocust op de programma's van Vie, wat niet wil zeggen dat de gemeente Kerkrade verder niets uitvoert als het gaat over bijvoorbeeld gezonde peuters. We weten met z'n allen dat Kerkrade een stevige vroegschoolse educatie kent. Dat zijn zaken die er ook in moeten kunnen plotten, want dan kan je kijken naar: wat doen we al? Wat draagt daaraan bij? En belangrijker: als we met nieuwe programma's aan de slag willen gaan, doen we daar al genoeg of moet er nog iets bij? Zo krijg je daar steeds meer beeld bij. Bij de vier- tot twaalfjarigen speelt de gezonde basisschool van de toekomst een heel prominente rol daarin. We hebben ook de Pleintje app. Rechts op het overzicht zien we dat het percentage kinderen met overgewicht daalt door het programma Kijk Gezond. Bij de twaalf- tot zestienjarigen staan er ook verschillende zaken die we kunnen uitvoeren. Vanuit gezonde jeugd zien we verschillende leeftijdscategorieën en zo kunnen we dat voor vitaal ouder worden ook doen. Dan krijg je daarin ook de jongeren van zestien of achttien jaar tot 24 en ouder et cetera. Die hebben we op dit moment nog niet weergegeven, omdat we eerst met jullie wilden overleggen. Is er een systematiek die helpend is, waarbij we kunnen zien dat het bijdraagt aan de verschillende plekje's? Het is een zoektocht hoe je dit goed voor elkaar krijgt. Voorzitter, ik zou het heel prettig vinden als we daarin gevoed zouden worden door deze commissie.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dat was hartstikke helder. Ik zou willen voorstellen dat niet iedereen mevrouw Jacobs bedankt voor de uitleg, dat heb ik bij deze gedaan. Ik geef het ter bespreking aan de commissie en begin bij BurgerBelangen bij mevrouw Paul. Voorzitter, u heeft het al gezegd dus ik herhaal het niet meer. Voorzitter, een ordevoorstel. Ik wil een ordevoorstel doen: gaan we eerst deze bespreken en dan de rest? Want dan wordt het wel een hele lange zitting. Kunnen we de presentaties en vragen niet in één keer? Dan hebben we maar twee rondes nodig -voor het afhandelen van Vie. -Dat kan. Ik vraag het aan de commissie. Zijn jullie hiermee akkoord? Is het voor jullie ook geen probleem? Oké, dan doen -wij de tweede presentatie. -Mag ik een opmerking maken? De reden waarom ik had gevraagd om dit eerder te doen, omdat we dus nu met z'n allen kunnen afspreken hoe wij iets willen monitoren. U heeft net gehoord dat ik een paar keer bij de gesprekken ben geweest en zag de samenhang der dingen niet als commissielid en ik moet die zien om de raad goed te kunnen adviseren. We hebben

Fractie PvdA

een x-aantal projecten: wat is de samenhang der dingen? Wat is een makkelijk overzicht waardoor wij straks - als we een nieuw project krijgen - als commissie kunnen zeggen: "Dit project kan daaronder vallen." Ik wil persoonlijk daarom dit eerst even afhandelen. Dat was mijn insteek en dat die andere twee

A. Gramsma voorzitter

-samen kunnen, begrijp ik maar -- -Dat is ook helder. Dan leg ik dit ook bij de commissie neer en vraag: wie wil het part en wie samen? Degene die het apart willen, mogen nu de hand opsteken. Dan leg ik het voor en geef ik het woord aan mevrouw Paul voor de aftrap. Dank u wel, Voorzitter. Het is een heel helder verhaal en een mooie opzet hoe dit

Fractie Burgerbelangen

gemonitord moet gaan worden. De subdoelen werden daarnet genoemd en daar staan nog geen percentages bij. Dat zal verder uitgewerkt moeten worden, want het is belangrijk om de percentages - die nu bekend zijn - te kunnen vergelijken. Dat zal wellicht het uitgangspunt zijn, en dat is wat ons betreft prima.

Fractie VVD

-Dank u wel. De VVD, de heer Creusen. -Daar sluiten we ons bij aan. Het is mooi te zien dat er een samenhang wordt geboden door dit overzicht. Er zitten nog een aantal witte vlakken bij, en we hebben er vertrouwen in dat die straks ingevuld gaan worden. Het is vooral zaak om doelen te gaan concretiseren en indicatoren eraan te hangen. Die ontwikkeling zullen we met belangstelling blijven volgen. .

A. Gramsma voorzitter

-Dank u wel. De heer Otten. -Voorzitter, ik vind het een helder

Fractie Hart voor Vrijheid

verhaal. De opvolging van leeftijden en het begeleiden van de jeugd vind ik een goed idee. Ik hoop dat de monitoring en de uiteindelijke resultaten

A. Gramsma voorzitter

-daar [onhoorbaar 01:24:04] aan zijn. -Mevrouw Van Drunen.

Fractie PvdA

Ik heb mijn huiswerk gedaan en een mooi plaatje gemaakt. Ik onderstreep het verhaal 'voorkomen'. We hebben het daar heel vaak over gehad. Waar het mij om draait is dat als wij als commissie dadelijk een project krijgen, wij dat kunnen zien. Ik heb een plaatje gemaakt en denk dat dit misschien iets duidelijker is. Ik heb er een paar uitgeprint en wilde deze rond geven. Mocht het dan nog niet

A. Gramsma voorzitter

-duidelijk zijn... mag dat? -Je mag dat uitdelen maar wij gaan toch dadelijk even het rijtje af en dan kan iedereen zich dat eigen maken. Dat snap ik. We hebben Vie en dat zou moeten zijn wat we nog niet

Fractie PvdA

doen. We moeten een beleid en overzicht hebben over welke projecten in welke doelgroep of wijken zitten. Dat overzicht is er nu niet, maar moet er komen want anders is voor de commissie- en raadsleden ondoenlijk om een advies

A. Gramsma voorzitter

te geven waarom we nu een project wel of niet zouden moeten doen. Dat wil ik benadrukken en met dit plaatje verduidelijken.

Fractie PvdA

Heel helder. Ik kijk even naar de tafel en die vraag van mevrouw Van Drunen zal

A. Gramsma voorzitter

-sowieso terugkomen. Mevrouw Szalata. -Dank u wel, Voorzitter, in de veelheid der

Fractie Lokaal Alternatief

dingen die gebeuren is dit een heel goed en heel overzichtelijk formaat. Dus ik denk dat wij daarmee een heel eind in de goede richting komen. Ik ben wel benieuwd wat mevrouw Van Drunen ontworpen heeft. Dat gaan we bestuderen, maar niet

A. Gramsma voorzitter

-vanavond. Dankjewel. -Dank u wel, de heer Krasovec. Dank u wel. Het is een prima overzicht: waar staan we? Waar hebben we het over?

Fractie Ons Kerkrade

Wat zijn al die ambities en waar kunnen we die neerleggen? Waar zitten de witte vlekken? Ik weet niet of de Vie-commissie nog bestaat, maar daarin hebben wij aangegeven dat het prettig zou zijn als we schema's krijgen over een stand van zaken over het uitgegeven geld bij een bepaalde ambitie of overlapping van dingen. We hebben een ton van die en die gekregen en ik wil in september graag weten hoeveel we hebben uitgegeven. Dat mis ik hier nog en heb ik toen ook al gevraagd. Ik weet niet of het nu nog kan, maar dat zou wel fijn

A. Gramsma voorzitter

-zijn. Bedankt. -Dank u wel. Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Voorzitter, zo'n schema maakt het praten makkelijker dan het over allemaal afzonderlijke projecten te hebben. We mogen niet uit het oog verliezen dat er heel veel projecten zijn gestart die allemaal bijdragen aan een doel. Straks moeten we kunnen zeggen welk project minimaal of niet bijgedragen aan de realisering van het doel. Alles valt of staat met een gedegen evaluatie en je kan nog zoveel in schema brengen, maar als je de projecten zelf niet evalueert, heb je nog niets. Ten tweede: de commissie en raad gaat niet over welke projecten we wel of niet willen doen. Dat hoort als totaalplaatje bij Vie. Maar als we het hele programma zien en er projecten ineffectief zijn, zullen de ambtenaren ook wel zeggen om daar niet mee door te gaan, tenzij daar goede reden voor zijn. In hoeverre wij op uitvoeringsniveau per project moeten zitten soebatten of iets wel of niet goed is weet ik niet, maar ik zou wel goede evaluatie van alle projecten willen die samen aan één doel bijdragen. Tot die tijd kunnen we er niet zoveel

A. Gramsma voorzitter

over zeggen, wat mij betreft. Dank u wel.? Mijn collega heeft nog een vraag. We hebben in de eerste commissievergadering afgesproken dat in de eerste termijn één spreker spreekt namens een partij. Over een ontwerpbesluit, maar dit is een presentatie.

Fractie SP

-Een korte vraag. -Los van het feit dat ik het een hele mooie presentatie vond en denk dat Kerkrade daar heel veel behoefte aan heeft. Over financiën gesproken: wordt dit aangeboden aan de mensen en mogen ze kosteloos deelnemen aan die programma's of kost dat geld? Want als het geld kost, ben ik bang dat heel veel mensen die het hard nodig hebben, zullen afhaken

A. Gramsma voorzitter

-omdat ze dat er niet voor over hebben. -Dank u wel. Daar krijgt u dadelijk antwoord op. We gaan naar meneer Schlenter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, de Ouderenpartij heeft geen aanvullingen op hetgeen al gezegd is. We ondersteunen de verhalen zoals door BurgerBelangen en VVD zijn gebracht. Ook het punt dat mevrouw Wevers naar voren heeft gebracht over het monitoren en evalueren: het is belangrijk om te zien om we met alle verschillende projecten

A. Gramsma voorzitter

goed op weg zijn. We zijn ook benieuwd naar het schema van mevrouw Van Drunen. -Dank u wel. -In de vorige periode werd de afspraak gemaakt dat er een evaluatie zou plaatsvinden. Mevrouw Lataster.

Fractie CDA

Voorzitter, ik wil mevrouw Jacobs voor de presentatie bedanken. Ik vind het een heel mooi en helder verhaal. Ik denk dat we Vie moeten toejuichen. Het is een ambitieus plan. Er zit een spanningsveld: gaat het werken zoals het op papier eruit ziet? Dat zullen we gaandeweg moeten leren, en ik ga ervanuit dat we er met z'n allen bovenop zitten. Ik vind dit fantastisch. Ik denk dat ik dit schema snap, maar als er een andere schema is, zou het goed zijn dat dit van tevoren wordt gedeeld zodat je dit kan doornemen. Ik vond het een prima presentatie en ik heb het volle

A. Gramsma voorzitter

-vertrouwen in Vie. -Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de

J.H. Schlangen wethouder

-heer Schlangen. -Ik ga de taken wat delegeren en misschien

A. Gramsma voorzitter

kan men mij aanvullen als ik fout ben. Ik ga beginnen met de opmerking van meneer Krasovec van Ons Kerkrade: de Vie-commissie gaat er weer komen en wordt completer met financiën en programma's. Heb ik dit goed beantwoord?

Kerkrade Ambtenaar

Ik vind het moeilijk om daar een antwoord op te geven, omdat deze keuze aan -het Presidium voorgelegd is.
-We zullen dit dan voorstellen.

A. Gramsma voorzitter

-Mevrouw Wevers.? -Volgens mij kan het niet wat de wethouder zegt. De Vie-commissie is een commissie waarin wat informatie uitgedeeld worden. Dit is een politiek orgaan en in deze commissie nemen we besluiten of adviseren

Fractie SP

we. We moeten misschien praten of Vie als commissie nog voortgang moet hebben.

A. Gramsma voorzitter

-Ik weet niet of dat nodig is. -De heer Schlangen.

J.H. Schlangen wethouder

Ik begrijp mevrouw Wevers heel goed. In de officiële commissievergaderingen vindt besluitvorming plaats en dat is niet in de Vie-commissie. De Vie-commissie wordt ingericht buiten de officiële commissievergaderingen om dingen

A. Gramsma voorzitter

te bespreken en onder de aandacht te brengen. -De heer Krasovec. -Als er geld werd gevraagd, werd dit in de Vie-commissie gedaan. Het had een normale status.

Fractie Ons Kerkrade

Dat is die gezamenlijke commissie en dus wel officieel en zal ook in stand blijven.

J.H. Schlangen wethouder

-Gaaf u verder, wethouder. -Het evalueren mevrouw Wevers, is een terechte vraag en zien we gaandeweg dat er processen niet goed gaan, zullen we dit ook zeggen en niet iets nieuws moeten verzinnen wat beter functioneert. Dus we gaan niet eindeloos door met het evalueren van programma's. Monitoring en evaluatie is belangrijk om te kijken of hetgeen we doen effect heeft. Mevrouw Schrijnemaekers vroeg of iedereen mee kan doen aan de programma's. Sommige programma's kosten geld, maar als mensen ergens tegenaan lopen omdat ze een groot gezin hebben of [onhoorbaar 01:33:21] er mogelijkheden zijn om dat in de regelingen aan te passen zodat iedereen mee kan doen. Om het wat oneerbiedig te zeggen, de meeste problemen duiken op aan de onderkant van de samenleving en daar kunnen we de meeste effecten uithalen.

A. Gramsma voorzitter

Misschien hebben de collega's naast mij ook nog wat genoteerd.

Kerkrade Ambtenaar

-Mevrouw Jacobs. -Nog even aanvullend of wat de wethouder heeft aangegeven. Ik ben ook heel benieuwd hoe dat schema er uitziet. Het kan een combinatie zijn van Vie-projecten en anderen, maar ik wil daar graag samen over van gedachten wisselen. De heer Krasovec vraagt hoeveel er uit is gegeven: door corona hebben een aantal projecten vertraging opgelopen en die worden nog ingehaald en de middelen daarvoor uitgegeven. De vraag is: in hoeverre zegt iets van hoeveel geld er al is uitgegeven? Als ik zelf zou mogen adviseren, is het wel belangrijk hoeveel geld gaat erin een bepaald project en wat bereiken we daar dan mee? De afweging tussen iets dat heel veel geld kost met een klein bereik en iets wat minder geld kost maar met een groter bereik, is een interessante

A. Gramsma voorzitter

-voor de politiek. -Meneer Krasovec. Voorzitter, dat is wat ik bedoel. Als we merken dat na een jaar 80 procent van

Fractie Ons Kerkrade

het geld is uitgegeven, maar we hebben maar 20 procent van ons doel bereikt,

A. Gramsma voorzitter

moeten we dan ermee doorgaan? Dat is mijn insteek.

Kerkrade Ambtenaar

-Mevrouw Jacobs. -Mevrouw wevers u vraagt naar monitoring van de afzonderlijke programma's. Begin dit jaar hebben we voor die doorstart gemaakt: wat willen we daar nu mee bereiken en wanneer gaan we het

evalueren? De monitoring is ook bedoeld om te kunnen zien waar de witte vlekken zijn en waar kunnen/moeten we nog iets doen? Er komen heel veel projecten op ons af, maar het is belangrijk om een afwegingskader te hebben waarom we een project wel of niet doen. Dat nog even aanvullend op de wethouder. Dank

A. Gramsma voorzitter

-u wel. -Zijn er nog vragen niet beantwoord? Dan kunnen we dit afsluiten in deze eerste termijn en gaan wij naar de tweede -presentatie. -Ik kom jullie vandaag iets vertellen over Vitaal Kerkrade, één van de projecten die onderdeel uitmaken van de lijn vitaal

Kerkrade Ambtenaar

Ouder worden. Het doel van het project is dat iedereen die meedoet na afloop participeert of re-integreert naar zijn of haar eigen vermogen, en weet hoe ze een vitale levensstijl kunnen creëren en -behouden. Dat zetten we zo laagdrempelig mogelijk in. Bij deze doelgroep is het niet zo dat iedereen per se aan het werk gaat. We zijn ook al blij als ze van de bank af komen, minder eenzaam zijn en weer deel uitmaken van de gemeenschap. De doelgroep voor ons is die cliënten die gebruik maken van de participatiewet, dus mensen die een uitkering ontvangen en een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Dat gaat dan om de onderste twee drie treden van de participatieladder en zijn mensen die ofwel duurzaam ofwel tijdelijk arbeidsongeschikt zijn of in de categorie participatie vallen. Dat wordt gemeten door middel van competenties. Dat is een systeem dat waar heel de regio mee werkt. In het totaal gaat het om 150 deelnemers, en we focussen in eerste instantie op deelnemers vanuit het Rolduckerveld. Die deelnemers stromen in - dat wil ik nog even toelichten - via onze consultants Werk en Inkomen. Zij doen een heronderzoek voor mensen die al langer in de uitkering zitten, worden nog een keer gebeld en hun hele leefsituatie wordt nog een keer in kaart gebracht en als daaruit blijkt dat zij eventueel baat zouden hebben bij een project zoals Vitaal Kerkrade, worden ze daarvoor aangemeld. Het programma heeft vier componenten: beweging, voeding, leefstijl en participatie, de geijkte onderwerpen die meestal bij vitaliteit naar voren komen. Het wordt heel heel laagdrempelig ingezet. We noemen het bewegen en geen sporten. We gaan met ze wandelen, laagdrempelige beweegactiviteiten in een gymzaal doen in groepsverband. Bij voeding leren ze visueel hoeveel suiker erin, dus er worden letterlijk suikerklontjes op de verpakkingen gelegd om te laten zien hoeveel suiker er in zit. Dit wordt echt vanaf de basis bekeken. Het is een redelijk intensief programma van twaalf weken en dit twee keer per week: eerst een uur workshop en dan een uur bewegen. En voor deze doelgroep is dat best intensief. Voor ons zou dat misschien niet zo intensief zijn, maar als je al jarenlang thuis op de bank zit en helemaal niets hebt ondernomen, is het best wel wat als je twee keer in de week stipt op tijd in het FlexiForum moet staan voor een bijeenkomst. Daar start het dus mee: ze moeten geactiveerd worden. Het zijn groepsbijeenkomsten maar daar is ook ruimte voor individuele begeleiding. De uitvoering gebeurt door onze eigen consultants Werk & Inkomen - één van die consultants is ook leefstijlcoach - en zij staan samen voor de groep. Het beweeggedeelte doen we samen met The Move factory. Na de zomervakantie zullen we ondersteund worden door een aantal Fontys studenten die met die doelgroep gaan wandelen en onderweg een praatje kunnen maken, zodat er wat meer ruimte is voor persoonlijke aandacht. Eén van de andere partners in het project is Vazom, voor de creatieve workshops. Middels een moodboard worden hun doelen in kaart gebracht en worden ze op die manier getriggerd om erover na te denken. Een aantal bijeenkomsten vinden plaats in 't Westhies en daar wordt op dit moment twee keer per week per groep gekookt. De Sterappel Terwinselen - dat vond ik wel leuk om te noemen - is een lokale ondernemer en daar kopen we iedere week vers fruit voor alle deelnemers. De eerste pilotgroep heeft gedraaid van september tot en met december vorig jaar. De resultaten waren boven verwachting en adden wij zelf niet durven hopen. Van de tien personen die het succesvol hebben afgerond, zitten er maar liefst vier op dit moment in een re-integratietraject. Dat is een stuk meer dan wij van tevoren hadden ingeschat. Wij zouden het goed gevonden hebben als ze op één of andere manier zouden participeren, maar er zijn er twee bij [onhoorbaar 01:41:14] ingestroomd en iemand doet bij de Ruilwinkel vrijwilligerswerk. De vitale levensstijl gaat in kleine stapjes maar kunnen voor iemand een heel groot effect hebben. Iemand zei: "Door jullie kook ik nu drie keer in de week vers voor mezelf", terwijl ze dat eerst nooit deed. Of iemand van de eerste groep appt heel trots naar de consultants: "Ik drink geen cola meer." Dit lijken kleine dingen, maar zijn voor hen grote stappen. Wij meten dat op twee manieren. Ten eerste doordat ze participeren en in een re-integratietraject zitten. Hoe gaat dat dan? Ze hebben ook allemaal een vragenlijst ingevuld - voorafgaand en na afloop - waarin ze zichzelf scoren op een aantal elementen uit het spinnenweb voor de positieve gezondheid. Daaruit komt naar voren dat ze vooral heel veel kennis hebben opgedaan. Wat ik grappig vind maar moeilijk te monitoren is, is dat een aantal deelnemers van tevoren vonden dat ze best wel een gezonde levensstijl hadden en na afloop van het programma zichzelf ineens veel lager scoorden, niet omdat ze slechter zijn gaan leven, maar juist omdat ze

nu die kennis hadden en daardoor inzagen dat ze misschien toch niet zo heel goed bezig waren. Na die eerste pilotgroep heeft het project een tijd stilgelegen mede door corona. Tijdens de pilotgroep kwam dat al en moesten we met QR-codes werken, en daar was niet iedereen het mee eens. Er zijn een aantal mensen afgehaakt maar we zijn zo goed mogelijk doorgegaan. Wat kon dat kon en dat zijn we blijven doen. Afgelopen mei is een nieuwe groep gestart van tien personen. Die is op dit moment nog bezig en zullen eind juli klaar zijn. Ik hoor dat het supergoed loopt, maar daarvan heb ik helaas nog geen resultaten. Ondertussen hebben we ook vorm gegeven aan een vervolgprogramma en dat wil zeggen dat we ze na die 12 weken niet willen laten vallen en het een beetje in de gaten willen houden hoe het gaat. Dat gebeurt ook wel met hun eigen consultant, maar we vonden dat er toch nog iets bijhoorde. Dus er zijn drie evaluatiebijeenkomsten in het eerste jaar nadat ze gestopt zijn, met diezelfde groep. We merken dat het werken in een groep van toegevoegde waarde is. De groepsdynamiek doet echt wat met ze. Het zijn gelijkgestemde mensen, maar ook mensen die heel anders denken dan zichzelf. Vanuit vitaal Kerkrade krijgen ze - als ze het programma goed hebben doorlopen - een jaar gratis sporten. Dat loopt via het Volwassenfonds en heeft een waarde van 260 euro per persoon. Voor dat bedrag kan je ongeveer een jaar sporten. Het Volwassenfonds is een intermediair en wat daarin heel fijn is, is dat zij bijvoorbeeld met een sportaanbieder, waar een jaar sporten 350 euro kost in gesprek kunnen gaan om dit voor 260 euro te doen. Op dit moment zijn er een aantal uitdagingen mede doordat het project lang stil heeft gelegen. De onderzoeken - waar ik eerder over vertelden - vonden een tijd geleden plaats. Een aantal mensen staan best al lang op die wachtlijst. Toen we de nieuwe groep wilden opstarten, bleek er toch wel heel veel veranderd te zijn in hun persoonlijke omstandigheden, en ik schrok daar best wel van. Om die tien mensen bij elkaar te krijgen, hebben ze 33 mensen moeten spreken van die lijst. De reden waarom ze niet meer konden deelnemen, was heel verschillend: veel gezondheidsredenen, psychisch problemen en dergelijke. Daar zitten wij nu wel met een uitdaging. We hebben nog wel een redelijke groep klaarstaan en kunnen nog wel een paar groepen draaien. Maar daarnaast gaan we het nog wat meer onder de aandacht brengen van alle consultants zodat zij binnen hun eigen caseload kijken wie er geschikt zou zijn voor dit programma. Daarnaast is er ook een spanningsveld tussen het willen en het moeten. Het zijn groepsbijeenkomsten en er moet een goede vibe inzitten. Als er te veel 'niet-willers' inzitten, mensen die verplicht - want wettelijk kunnen we hen verplichten - daarin zitten omdat ze een uitkering krijgen maar niet willen, zie je dat in de groep en dat willen we niet. Als we mensen oproepen voor een gesprek, komen ze niet opdagen. We laten hen niet zomaar links liggen. De consultants hebben daar aandacht voor: wat kan diegene wel doen? Hoe kunnen we diegene wel activeren? Een laatste punt: Vitaal Kerkrade is onlosmakelijk verbonden met de uitvoering van de klantreis van onze afdeling Werk & Inkomen. Het wordt uitgevoerd door onze eigen consultants dat is wel een groot verschil met de meeste andere projecten die we hebben uitbesteed. Dat hebben wij heel bewust gedaan, omdat we ook willen dat dit een vast onderdeel gaat worden van onze reguliere dienstverlening. Iedereen die straks een uitkering aanvraagt en terechtkomt in wat wij de Vie-route noemen, moeten op één of andere manier met dat thema vitaliteit in aanraking komen. Op dit moment zijn we nog bezig om dit programma te organiseren. Daarbij is er ook aandacht voor de doelgroep inburgeraars want zij moeten die participatieverklaring ondertekenen. Dus wij hebben nauw contact met de collega's om te kijken of we daar een apart programma voor kunnen maken. In het FlexiForum is onlangs een restaurant - Root Foods - geopend. Wij zijn in gesprek met hun om op de eerste verdieping van het FlexiForum een kookstudio te realiseren die in eerste instantie bedoeld is voor doelgroepkoken, zoals wij dat noemen. Dit zou dan starten met de doelgroep Vitaal Kerkrade waarin we samen koken en laagdrempelig leren om goedkope en gezonde maaltijden te maken. Daar lopen de gesprekken nog en hopen daar na de zomer wat meer duidelijkheid over te hebben. Belangrijke communicatieve momenten: wij plaatsen regelmatig berichten op social media hierover en in nieuwsbrieven. Binnenkort wordt de overeenkomst met het Volwassenfonds getekend. Dat betreft een pilot alleen voor deze 150 mensen: hoe werkt dit Volwassenfonds? Vinden wij dit als gemeente prettig? Daarna volgt er ook een evaluatie. We willen ook een persoonlijker beeld scheppen van wat dat programma betekent voor een deelnemer. We zouden een filmpje opnemen van iemand en helaas is dat uitgesteld wegens persoonlijke omstandigheden. Dus wij hopen dat we dat op korte termijn nog kunnen maken, dat is een meneer die daar op zich wel heel graag aan mee wilde werken, omdat er heel veel dingen in zijn leven positief veranderd zijn nadat programma. Dan kom ik bij de middelen: voor dit project is twee ton per jaar begroot. Het bedrag van 2021 is nog niet uitgegeven door corona. We hebben een deel uitgegeven maar het wordt verder uitgesmeerd over dit jaar en ook volgend jaar. Voor 2022 hebben wij 50.000 euro voor het vervolgprogramma gereserveerd, maar dat geld zal deels ook bij het Volwassenfonds gestort worden, waaruit het sporten betaald gaat worden. En 120.000 euro hebben we gereserveerd voor de kookstudio. Het resterende bedrag van 30.000 euro zullen we dit jaar niet -opmaken. Dat was het. -Dank u wel. Dat was snel.

A. Gramsma voorzitter

Het gaat de commissie in en beginnen bij BurgerBelangen bij mevrouw Heijltjes.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Allereerst - ik ben de eerste en mag dit nog zeggen - bedankt voor de hele heldere presentatie en duidelijke uitleg. Het is heel fijn om te zien waar we nu staan en hoe het verder gaat. We hebben één prangende vraag: de consulten die nu ingezet worden voor de verschillende programma's, zijn dat dezelfde die nu ingezet worden in kader van de vluchtelingenopvang? Zo ja, komt dan niet de kwaliteit van het hele proces in gebrand?

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Heijltjes heeft bedankt, dus hier houden we het bij. -Meneer Creusen, aan u het woord. -Allereerst, het is fantastisch te zien

Fractie VVD

welke ontwikkeling hier voor elkaar gekregen is. Het is een eerste aanzet. Ik wil even wijzen op het belang van arbeidsparticipatie. Als je de landelijke cijfers vergelijkt met de Kerkraadse, is er iets aan de hand: 61 procent van de beroepsbevolking doet aan arbeidsparticipatie. Dat was 63 procent, dus we zijn gezakt. Landelijk is dat 70 procent. Er ligt een enorme kluif werk. Aan de andere kant groepen werkgevers en werknemers. Ik begrijp dat deze mensen een hele grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Men richt zich nu op 150 mensen en dat is een kleine groep. Het is een pril begin en spreken onze waardering hiervoor uit. Het smaakt naar meer en onze verwachtingen zijn heel hoog gespannen.

A. Gramsma voorzitter

-Dank u wel. We gaan naar de heer Otten. -Het was een duidelijke uitleg, waaruit ik

Fractie Hart voor Vrijheid

merkte dat mensen door de QR-code zijn afgehaakt. Ik vind het heel erg jammer dat er geen alternatief programma voor die mensen is gezocht, want in de toekomst zal dat waarschijnlijk weer gebeuren. Mensen worden buitengesloten als ze een bepaalde keuze maken, en dan verwacht ik van de organisaties dat ze daar de mensen wel

A. Gramsma voorzitter

een alternatief kunnen bieden. Dat was het enige. Bedankt.

Fractie PvdA

-PvdA, de heer Deckers. -Ik denk dat het een beetje aansluit, Voorzitter. Ik hoorde dat er mensen afvallen door psychische problemen en dat soort dingen. Wat wordt daar dan mee gedaan? Dat zijn belangrijke signalen.

A. Gramsma voorzitter

-Verder laat ik het daar even bij. -Dank u wel. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Voorzitter. Ik weet dat de gemeente Kerkrade altijd heel actief is geweest als het gaat om een stukje re-integratie. Wat hier mooi aan is, is de basis die eronder ligt. Die werd niet altijd meegenomen en komt hier duidelijk wel naar voor. We zijn heel benieuwd wat dit gaat opleveren voor de mensen zelf en daarnaast

A. Gramsma voorzitter

-voor de gemeenschap. -Dank u wel. De heer Krasovec.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Een helder verhaal. De vraag: wat doe je met de kikkers die uit de boot springen? Kijk vooral daar naar, wat dat zijn signalen. De doelgroep is Rolduckerveld en dan dat we ons gaan focussen op Westhoes, Vazom en Terwinselen. Is daar bewust voor gekozen dat die mensen daarheen moeten? Of hadden we niet beter iets in het Rolduckerveld [onhoorbaar 01:53:40]? Juist omdat je ze weer op gang moet krijgen. Aansluitende vraag: als dat zo is dat die mensen van Terwinselen naar FlexiForum moeten, moeten de mensen

A. Gramsma voorzitter

-de reiskosten zelf betalen? Dat was het. -Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Voorzitter, we hebben het net gehad over hoe belangrijk evaluaties zijn en hoe enthousiast mevrouw ook praat over dit programma en ook al is het een pilot, zou ik toch graag een rapport zien waarin precies staat: hoeveel mensen deelgenomen hebben, hoeveel mensen er gevraagd zijn en hoeveel mensen er afgehaakt hebben om welke reden, wat er verwacht wordt dat er gebeurt, waarom ermee wordt doorgegaan of niet, enzovoort. En niet in een PowerPoint die we hier toegelicht krijgen, maar een gedegen rapport. Dat hoeft niet 1000 pagina's te bevatten, maar vijf pagina's met een verslag lijkt mij toch op z'n minst wel voor de hand liggend om dat te doen. Dus mijn vraag is: kunnen we dat tegemoet zien? Twee: u heeft er iets over laten doorschemeren, maar ik wil het toch heel graag helder hebben: zijn die mensen nu verplicht? En als ze niet komen, volgt er dan een uitkeringskorting? Want mij lijkt hoe belangrijk misschien dat ook is, of een stok achter de deur of hoe men dat ook noemt... voor deze doelgroep geldt dat je ze niet nog zwaarder kunt straffen, want ze zitten al helemaal onderaan. Dat je ze eerder met stimuleren en uitnodigen en nog eens uitnodigen krijgt, dan anderszins. Kunt u garanderen dat mensen die niet komen opdagen niet gekort worden -op hun uitkering? Dat was mijn vraag. -Mevrouw Laumann.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil nog even terugkomen wat meneer Otten zei over de QR-code. Ik vind het grievend als iemand daarom wordt uitgesloten. Er moet een alternatief aangeboden worden. Verder heb ik nog een vraag: jullie beginnen met met de mensen die zouden moeten re-integreren, maar hoe zit het met de werkende mensen die weinig tijd hebben, te dik zijn en niet gaan sporten? Wordt hen ook iets aangeboden of gaan we alleen met de re-integratiegroep aan de gang? Dat vind ik wel belangrijk. Is het een vrijwillig traject? En waarom in het FlexiForum? Wat wordt in Vie zelf geboden als het Vie-route is? Dank u wel, - Voorzitter. -Een verhelderende vraag.

Fractie PvdA

Ik vind het toch wel raar dat er twee keer over die QR-code wordt gevraagd, want dat was wel een landelijke regeling waar men zich aan moest houden. Dat moet

A. Gramsma voorzitter

landelijk bekeken worden en niet gemeentelijk. Voorzitter, via u, daar wil ik even op reageren, want dat denk ik niet.

Fractie SP

Of je je aan de landelijke regel houdt, bepaal je zelf. Je kunt mensen wel een alternatief bieden als je geen QR-code hebt. Er is niet gezegd dat je niets mag

A. Gramsma voorzitter

-als je geen QR-code hebt. -Volgens mij hadden we de coronaspoedwet en moet iedereen zich aan de wet houden. Ik snap het dat mensen het niet eens zijn met de QR-code en de app, maar het zijn landelijke regels. En volgens mij doen we dat via de Voorzitter. Nu moet ik even streng zijn. Meneer de Voorzitter, iedereen heeft z'n persoonlijke keuze en mag daarop niet -afgerekend worden. -De vraag ligt daar en daar zal waarschijnlijk nog een antwoord komen. Meneer Schlenter. Voorzitter, ik heb in eerdere commissievergaderingen al vaker gezegd dat

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Kerkrade op lijsten laag scoort waarop je hoog moet scoren en andersom. Dat werd door de heer Creusen heel goed verwoord. De Ouderenpartij vindt dit een prima initiatief om heel laagdrempelig iets te betekenen voor mensen die een verre

A. Gramsma voorzitter

afstand tot veel zaken in de maatschappij hebben. Daar wil ik bij laten. Dank u. Dank u wel, dan geef ik het woord aan mevrouw Lataster.

Fractie CDA

Meneer de Voorzitter, wij zijn van het positieve geluid. Dus hulde. Ik vind het mooi. Ik zou alleen - en ik hoop de wethouder daarop aan te spreken - meer budget voor campagne willen vragen. Laat het zien. Ik zou echt heel graag in het straatbeeld een poster zien waarop staat 'ik drink geen cola meer dankzij Vie' en voor mijn part uitleg waarom cola slecht voor je is. Pak het klein, want kleine successen zijn voor mensen enorme stappen. Daarnaast denk ik: meedoen aan het programma zou misschien niet vrijwillig moeten zijn als je echt kampt met gezondheidsproblemen, niet van de bank af wilt/kunt komen. En als het vrijwillig

A. Gramsma voorzitter

is, dan niet te vrijblijvend. Die oproep zou ik wel willen doen. Mooi! Met deze oproep gaan wij door naar de college tafel. Wie mag u het woord geven?

J.H. Schlangen wethouder

De vakwethouder is nu aan het woord en de ambtenaren zullen ondersteuning bieden.

J. Roland wethouder

-De heer Roland. -Dank u wel. Opeens ben je vakwethouder en moet opeens overal veel van vinden en weten. Ons doel is om de mensen in de tweede en derde trap te laten meedoen in de maatschappij. Veelal blijkt dat die mensen geïsoleerd zijn, geen sociale contacten hebben en niet deelnemen aan programma's. Dat proberen wij op deze wijze te doen zodat ze weer een doel hebben, kunnen meedoen in de maatschappij en weer een baan kunnen vinden. U heeft een hele hoop vaktechnische vragen gesteld en die leid ik door naar de mensen die daar nog meer verstand van hebben dan ik. Ik wil even reageren op het CDA ten aanzien van het budget. Dank u wel, want de raad bepaalt het budget. Ik sta ervoor open om hier veel budget voor te krijgen. Ik wil nog even reageren op de heer Otten. Iedereen is vrij, maar we moeten leven - en mevrouw Van Drunen zei het - met de regels die de overheid ons geeft. Ook ik zie dat mensen afvallen doordat we bepaalde maatregelen moeten nemen. Dus ik zeg u bij deze toe dat - indien dit nog eens mocht gebeuren - we gaan kijken hoe we een alternatief kunnen bieden. De rest van de vragen beantwoorden mijn collega's. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Ik hoop dat ik ze allemaal goed heb opgeschreven. De eerste vraag

Kerkrade Ambtenaar

over de inzet van de consultants: dat zijn niet dezelfde personen maar wel hetzelfde team. Wij hebben budget in dit project begroot dat nu is overgedragen naar dat team, om extra inhuur te doen, zodat dit niet vanuit de reguliere taken weggehaald

A. Gramsma voorzitter

-wordt. -Voorzitter, met alle respect, mag ik hier nog één opmerking over maken want dat was mij ontschoten. Ik wil u met klem nog

J. Roland wethouder

een keer wijzen op het feit dat de medewerkers die nu momenteel werken aan de opvang van vluchtelingen gigantisch onder druk staan. Ze doen hun eigen en dit werk en de regering geeft ons opdrachten. Ik heb morgenvroeg om acht uur een overleg omdat er weer wat verandert. Die mensen staan gigantisch onder druk, maar we proberen de andere mensen niet in de steek te laten. Ik heb vandaag op Joep, ons intranet, een compliment gegeven. Ik roep u op om samen met ons in Rolduck eten uit te delen of [onhoorbaar 02:02:05]. Meldt u aan, want wij kunnen uw handjes

A. Gramsma voorzitter

-gebruiken. Dank u wel. -Gaat u verder.

Kerkrade Ambtenaar

Dan de tweede vraag: de arbeidsparticipatie - dat was bijna een opmerking - onderstreep ik helemaal. Ik denk de wethouder ook. Nu zetten we ons vooral in op die onderste drie treden, maar als het straks hopelijk echt een onderdeel wordt van de reguliere dienstverlening, gaan we dat breder oppakken. Dus de mensen die een iets minder grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Ik kom even op de QR-code terug. We hebben echt wel alles geprobeerd om alternatieven te bieden, zoals het wandelen. Maar dat werd toen weer strenger waardoor je niet in groep mocht lopen maar enkel met twee mensen. Het werd zo moeilijk op een gegeven moment. We hebben ze aangeboden om - toen de maatregelen opgeven werden - opnieuw in te stromen in een groep. We waren ook niet blij met deze situatie, maar het was niet anders en we moesten ons eraan houden. Wat wordt gedaan met de afvallers? Sommigen vallen al bij de intake. Iedereen is welkom, maar we hebben wel drie harde eisen: niet actief verslaafd zijn, geen al te grote psychische problemen waardoor het groepsproces in de war gebracht kon worden en de taal machtig zijn. Het gaat om die groepsdynamiek als je dan niet de Nederlandse taal genoeg spreekt, werkt dat niet. De mensen die tijdens de intake of de groep afvallen, hebben we in beeld en vallen onder de caseload van één van de consultants die kijken wat deze mensen nog wel kunnen doen. Iedere drie weken hebben we een werkoverleg met de mensen die bij dit project betrokken zijn waar we dit soort casussen bespreken en kijken wat -we we kunnen doen voor mevrouw of meneer. - Voorzitter, is het nu de tijd om daar een

A. Gramsma voorzitter

verhelderende vraag over te stellen of liever zo meteen?

Fractie PvdA

Doe maar! Daar heb ik een vervolgvraag over: als ik het goed begrepen heb, moesten er tien personen gezocht worden uit een groep van 30 mensen en dat betekent dat 23 mensen om allerlei redenen niet kunnen deelnemen. Zijn er projecten of pilots in zicht zijn die nog laagdrempeliger zijn, zodat je niet alleen mensen op individueel niveau kunt opvangen, maar daar misschien iets op los

A. Gramsma voorzitter

-kan laten? -Die 23 afvallers kunnen op een later

Kerkrade Ambtenaar

moment wel nog meedoen. Ze konden nu niet. Even als voorbeeld: twee mensen hebben een maagverkleining gehad in de tussentijd en zijn aan het revalideren. Tien van die mensen, geloof ik, kunnen later instromen en voor de anderen zijn we aan het kijken - dat hoort bij de doorontwikkeling van Vitaal Kerkrade - of we een laagdrempelig beweegaanbod kunnen aanbieden waarbij ze één of twee keer per week aan het bewegen komen liefst in de eigen wijk. Daar denken we over na. Op dit moment zijn ze er nog

A. Gramsma voorzitter

niet. Ik weet niet meer wie naar de locatie Rolduckerveld vroeg. Dat was en is nog steeds onze eerste focus. In het heronderzoek zijn eerst alle mensen uit het Rolduckerveld gebeld, die in het bestand zitten, maar daar kwamen er toch minder uit dan verwacht. Dus ze zijn er wel, maar het is zeker niet zo dat wij hele groepen uit Rolduckerveld bij elkaar hebben. Ze zitten verspreid. Er is voor het FlexiForum gekozen omdat daar onze afdeling zit en daar een heleboel dingen bij elkaar komen waar die mensen straks gebruik van kunnen maken. We hebben geprobeerd om een aantal bijeenkomsten in de verschillende buurthuizen te doen. In Westhoes is dat gelukt. Het [onhoorbaar 02:03:12] zit elke dag helemaal vol. Daar konden we niet terecht, anders hadden we daar zeker dingen gedraaid. De reiskosten worden volledig vergoed: ze krijgen ofwel een buskaartje ofwel een tweedehands fiets die ze na afloop mogen houden na afloop. Als straks het Vie gebouw open is, gaan we kijken of we daar ook een aantal bijeenkomsten kunnen houden. Het stukje over de verplichting: niemand wordt gekort op z'n uitkering als die niet meedoet. Dat is inderdaad een soort stok achter de deur, maar een stok die we absoluut niet willen gebruiken. Het is wel een spanningsveld waar we constant inzitten en daar wil ik jullie een beetje in meenemen. Je wil die stok zeker niet gebruiken, maar er zijn nu eenmaal (agressieve) niet willers. Ik heb berichten gezien die de consultants hebben ontvangen. Die zijn niet netjes en daar moeten we iets mee. Die mensen worden aangesproken op hun gedrag, maar korten gebeurt bijna nooit. We willen die intrinsieke motivatie hebben en vooral dat ze het die 12 weken het leuk hebben, en volgens mij is dat bij deze eerste twee groepen wel gelukt. Voorzitter, met uw toestemming, wil ik nog even reageren op de vraag van mevrouw Wevers die graag een evaluatie wil. We hebben nog maar één groep gehad waardoor

J. Roland wethouder

je weinig cijfers hebt. Wij gaan ook geen hele dure rapporten samenstellen. Wij vragen aan de raad welke informatie ze wil hebben en dan krijgt u die. We willen eerst drie groepen laten draaien, want dan kun je ervaringscijfers opvragen en heeft het ook zin om zoiets te doen. We hadden gedacht u hiermee toch wel een duidelijk beeld te geven. Het is interessant te weten hoeveel mensen je naar werk hebt toegeleid en hoeveel mensen iets anders hebben gedaan. Dat ben ik helemaal met u eens. Dus stel aan ons de vragen wat u wil weten, en zodra er drie groepen

A. Gramsma voorzitter

gedraaid hebben, krijgt u antwoord van ons daarop. Mag ik daar een verhelderende vraag over stellen: u gaat toch niet onderzoeken

Fractie VVD

of er een causaal verband is tussen een maagverkleining en een deelname aan

A. Gramsma voorzitter

-het programma? -Laat ik daar een diplomatisch antwoord

J. Roland wethouder

opgeven. Ik ben een gewichtig mens qua kilo's. Ik zit ook in dubio: doe ik een maagverkleining, een gastric bypass of ga ik bij Vie sporten? Ik heb voor het laatste gekozen en begin in september. Ik zal u een evaluatierapport

A. Gramsma voorzitter

-toe laten komen hoe het met mij gaat. -Dus als ik u de volgende keer in de supermarkt tegenkom - ik noem de naam niet - met een curryworst en currysaus, weet -ik van wanten. -Die was niet voor mij. Zo zie je maar dat een wethouder ook een voorbeeldfunctie kan hebben in deze. En meneer Creusen, het loopt normaal via de Voorzitter. We zijn aan het begin van een periode, dus ik denk dat het in de loop der tijd wel zal wennen.

Fractie SP

-Mevrouw Wevers, u had nog een vraag? -Even een kleine over de evaluatie. Je moet twee drie groepen hebben. Ik ga u geen evaluatievragen aanleveren. Ik verzoek u om - als we drie groepen gedraaid hebben - zelf met een evaluatierapport te komen waarin één vraag echt belangrijk is: in hoeverre draagt het bij aan de doelen die we net gesteld hebben in dat mooie schema van

A. Gramsma voorzitter

-Vie. -De heer Roland. Dat gaan we voor u

J. Roland wethouder

invullen. Zijn er nog vragen/opmerkingen over dit onderwerp? Niet meer. Dan sluiten

A. Gramsma voorzitter

we dit onderwerp af en dank ik de tafel heel hartelijk voor de heldere uitleg. Tot een volgende keer. Dan wil ik de vergadering graag schorsen voor drie minuutjes voor een sanitaire stop. Wij gaan verder met agendapunt 9: de update Martin Buber. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd, wordt hij bijgestaan door de heer Schroën en ambtelijk door de heer Frank Ramakers. Zoals bekend is de vraag van de gemeente bij het ministerie van Onderwijs om weer volwaardig voortgezet onderwijs aan te bieden in Kerkrade voorsnog afgewezen. Volgens afspraak volgt nu een korte presentatie met als doel u update te geven over het Martin Buber, voor wat betreft de mogelijk te nemen stappen na het negatieve besluit van de minister. Dan wil ik graag -het woord geven aan de heer Ramakers. -Wij doen het samen. Goedenavond. Dank u wel, Voorzitter. Wij brengen jullie een update met betrekking tot het Martin Buber. Jullie zien zo meteen een presentatie, die korter is dan de sheetpact die jullie vorige week hebben ontvangen, maar er komt een gelegenheid tot vragen. We nemen jullie mee in: hoe zat het alweer? Wat is de situatie? Wat zijn onze concrete vervolgstappen? Wat zijn de bezwaargronden? Het indienen van een nieuwe aanvraag. En het gesprek aan de achterkant van deze presentatie, de dialoog. Hoe zat het ook alweer en wat is er ons overkomen? De Voorzitter heeft daarnet verteld dat we een negatief advies hebben gekregen van de inspectie. We moeten voldoen aan zes deugdelijkheidseisen. En bij de deugdelijkheidseis 'burgerschapsonderwijs' staat er een negatief advies. De andere vijf zijn positief ontvangen. Wat zijn onze vervolgstappen nu concreet? Op 17 mei j.l. hebben we de medewerkers van het ministerie van OCW in Kerkrade op bezoek gehad en hen meegenomen in het verhaal van het Martin Buber. Ze waren echt onder de indruk en hebben ook aangegeven dat we zeker parallel moeten starten met het indienen van een nieuwe aanvraag en het voorbereiden van een bezwaar/beroep. Ik geef het stokje over aan Bert. De nieuwe aanvraag moest voor één juli en is gemeld. Dat betekent dat de ouderverklaringen moeten worden opgehaald. Waar wij deze week wel tegen aanliepen, is dat de ouders die in 2021 hun ouderverklaring hebben afgegeven, die ouderverklaringen geregistreerd blijven staan totdat onherroepelijk een besluit is genomen over de aanvraag van 2021. Dat is in de geest van de wet niet navolgbaar. We hebben een brief uitgestuurd naar de directie van VO om dat recht te zetten. Wordt dat niet gedaan, zullen wij een kort geding aanspannen. Wat voorlopig wel al kan, is dat ouders die in de vorige ronde

Kerkrade Ambtenaar

geen ouderverklaring hebben afgegeven, dat alsnog kunnen doen en dat er natuurlijk ook een groep nu bij is gekomen, namelijk de kinderen die op één november 2022 tien jaar zijn. Dat is een groep die vorige keer niet aan de orde is geweest. Voorsnog gaan we voor die nieuwe aanvraag. Gisteren hebben

9 Update Martin Buber

Kerkrade Ambtenaar

we een advies ontvangen over het wel of niet in bezwaar/beroep gaan? Daarin zijn afwegingen gemaakt en de twee belangrijkste voor ons zijn: als je rechtstreeks in beroep gaat, spreek je daarmee niet het vertrouwen uit dat je er met elkaar nog kunt uitkomen. Bij een bezwaar bestaat er de mogelijkheid om met elkaar in gesprek te blijven om te kijken of het oordeel van de inspectie stand blijft houden. Uiteindelijk is dus het advies van onze advocaat om eerst bezwaar in te dienen. Als dat niet gehonoreerd wordt, staat nog altijd de weg van beroep open. Het bezwaarschrift heeft zeven hoofdpunten van bezwaar. Die ga ik niet voorlezen, want de redenering daarachter wordt in de sheetpack uitgebreid toegelicht. Op basis daarvan is erin de feitelijkheid en de zakelijkheid inhoudelijk voldoende argumentatie om vertrouwen te hebben dat we in ons gelijk -worden gesteld. -We hebben een nieuwe aanvraag ingediend, want dat moest gebeuren voor één juli, waarbij we opnieuw die ouderverklaringen - exact 628 - moeten ophalen. Alle inhoudelijke stukken zijn bruikbaar en kunnen we dus ook in deze ronde meenemen. Bijkomend voordeel: per één juli is er een expertisepunt waar we ook vragen kunnen stellen met betrekking tot het burgerschapsonderwijs en hoe dat ingericht moet worden. Het tijdspad voor het stichten van die nieuwe school is bij u bekend en dit plaatje heeft u vorig jaar gezien. Er moeten een aantal stappen genomen worden. Voor één juni een inschrijving. Vanaf één juni tot één juli, het melden van het initiatief en het publiceren. Vanaf één juli tot 15 oktober wederom zorgen voor de ouderverklaringen. Zo gaat het door tot het moment dat de ouderverklaringen behaald zijn en we volgend jaar richting inspectie weer gaan. Dit is de presentie die we met jullie wilden delen. Nogmaals, het uitvoerige exemplaren van deze presentatie heeft u reeds in uw bezet. Ik wil u danken.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Voordat wij het stuk ter bespreking geven, lijkt mij een idee om de motie ingediend door BurgerBelangen, PvdA, Ons Kerkrade, CDA, VVD Kerkrade, Lokaal Alternatief, Ouderenpartij Kerkrade en Hart Voor Vrijheid. Mevrouw Paul van BurgerBelangen en één van de indieners van de motie, aan u het woord om de motie toe te lichten. Dankjewel, Voorzitter. Allereerst, de update was helder, net als alle informatie

Fractie Burgerbelangen

die wij inmiddels ontvangen hebben en de beantwoording van onze vragen. En dat brengt ons ertoe dat wij er alles aan moeten doen dat het Martin Buber in Kerkrade gerealiseerd kan worden. Vandaar hebben wij ook het besluit genomen om een motie in te dienen waardoor dit nog bekrachtigd wordt. Zal ik de motie

A. Gramsma voorzitter

-voorlezen, Voorzitter? -Alleen het dictum is voldoende. Kennis genomen hebbende van? genomen hebben de van. -Roept het college op. -Dank u wel, Voorzitter. "Roept het college op om bezwaar of beroep in te stellen tegen de afwijzing, tegelijkertijd een nieuwe aanvraag in te dienen, een goed communicatietraject te blijven voeren richting de inwoners en andere belangstellenden, de raad ieder kwartaal te informeren over de voortgang. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel. -Dank u wel. -Voorzitter, er is nog een motie ingediend en misschien moet die ook toegelicht worden. Ik zou willen voorstellen voor die motie daarachter neer te zetten en niet hierbij. Voorzitter, dat lijkt me niet handig. Je kan je niet uitspreken over die motie omdat onze motie daaraan vooraf gaat en in strijd daarmee is. Als die motie wordt aangenomen, is onze motie overbodig. Dus ze moeten tegelijkertijd behandeld worden -en daarom wil ik ze ook even toelichten. -Doe maar. Dank u wel. Voorzitter. Ik hoor BurgerBelangen net zeggen dat

Fractie SP

de informatie helder is. Ik weet niet hoe het bij de rest van de commissie zit, maar voor ons is het alles behalve helder. Het is niet gelukt om het voortgezet onderwijs te realiseren, maar behalve wat mails en wat persberichten is er tot op heden geen uitleg gekomen van de heren over wat er nu toch is misgegaan. Deze presentatie is nog korter dan diegene die we hebben gekregen en die riep bij mij al heel veel vragen op. We weten niet wat eraan de hand is. De wethouder en kwartiermaker vonden het blijkbaar ook niet nodig om ons middels een uitgebreid schriftelijk verslag op de hoogte te stellen over de oorzaak van de afwijzing en waar er vanuit de gemeente c.q. de kwartiermakers mogelijk fouten zijn gemaakt. De raad heeft opdracht gegeven om ons per kwartaal op de hoogte te houden van de gang van zaken inzake het Martin Buber. Sinds 25 februari, de dag dat het negatief advies van de inspectie bekend werd, hebben wij niets meer gehoord en leek het alsof de kwartiermakers en de wethouder geen flauw idee hadden wat er aan de hand was, terwijl ze op dat moment al op de hoogte waren van het negatief advies van de inspectie. Als de inspectie een negatief adviseert aan de minister, wordt voor 99,9 procent dat advies ook opgevolgd. Wat we wel weten, is dat het project inmiddels meer dan zes ton heeft gekost. Daarom denken wij dat het nodig is dat er eerst een procesevaluatie komt. Voordat wij carte blanche geven dat deze heren voldoende gekwalificeerd zijn om het proces voor te zetten, moeten we weten wat er pis is gegaan. Wij van de SP vinden dat als wij twee ton

uitgeven aan iemand die de kar gaat trekken, we ook van die persoon mogen verwachten dat die met een fatsoenlijke procesevaluatie komt, waarin aangegeven wordt wat er mis is gegaan. We hebben dat niet uit de mond van beide heren gehoord. Dan kunnen we dus niet nu een motie aannemen waarin we zeggen: "Ga rustig door en we gooien er nog eens een keer twee ton tegenaan." Ik vind dat onverantwoord en dat we onszelf dan als raad ook niet serieus nemen. Dus vandaar onze motie, waarin we het volgende oproepen: "Draagt het college van burgemeester en wethouders op de kwartiermakers de opdracht te geven voor één september 2022 met een gedegen procesevaluatie te komen over de periode van één januari 2021 tot één juli 2022 en deze aan de raad voor te leggen ter behandeling. "Als we die hebben gehad, kunnen we zeggen of we al dan niet verder gaan met dit proces of misschien wel met een andere groep. Ik vind dat we eerst dat vertrouwen weer moeten krijgen, dat het aan iemand anders ligt, of aan wat dan ook, en niet aan de mensen die de kar hebben getrokken. Vandaar dat deze motie vooraf moet gaan aan de motie die op tafel ligt.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, mag ik daarop reageren alsjeblieft?

Fractie Ons Kerkrade

-De heer Krasovec. -Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor wat u zegt en zie uw motie liggen. Uw motie staat los van het hele verhaal en gaat puur om het procesverhaal wat u wilt hebben. Ik denk dat iedereen dat procesverhaal wil hebben, en daar zal ook niets gek instaan. Een paar weken geleden hebben we een evaluatie in de raad gekregen en daar was de SP ook bij. Er konden ook vragen gesteld worden over het waarom dingen wel of niet goed zijn gegaan. We weten allemaal dat het niet is doorgedaan omwille van het burgerschapsonderwijs. Dat staat ook aangegeven in de presentatie nu en hebben ze toen ook aangegeven. Drie keer dus en u heeft het thuis kunnen lezen, vier keer dus. Er zijn volgens mij 12 nieuwe scholen en corrigeer mij als ik het verkeerd heb

A. Gramsma voorzitter

--- -Is dit de eerste termijn, Voorzitter? Voor mij is het de nulde termijn. Ik heb het tegen u. Even voor de helderheid. Hij heeft het woord gevraagd en hij mag hierop reageren. -Daar is niets mis mee. -Dan gaan we discussiëren. Gaan we nu ineens over de regels muggenziften? -Maak uw verhaal af, meneer Krasovec. -U maakt een punt en geeft inhoud aan uw -motie, en daar wil ik u even op -- -Daar is de eerste termijn toch voor. Als u dat eerste termijn vindt, prima voor mij. U heeft tijd genoeg gehad om te kijken waarom het mis ging. De heren hebben dat een paar keer uitgelegd. U heeft de presentatie gehad. U heeft het hier gezien. We hebben van tevoren al dingen gehad. U heeft vragen ter plekke en schriftelijk kunnen stellen. Die motie staat er helemaal los van en dat procesverhaal kunnen we nog altijd krijgen. U diskwalificeert die mensen hier voor 99,9 procent of ze het wel goed gedaan hebben. U weet dat de aanvragen voor 12 nieuwe scholen - en corrigeer me als ik fout ben - allemaal zijn afgewezen op hetzelfde. Dus ik neem aan dat de motie van de SP in al die andere gemeentes ook door hen wordt ingediend, want al die mensen worden gediskwalificeerd dat ze hun huiswerk niet hebben gedaan. Voorzitter, met alles respect, maar dit kan echt niet. -Ik gebruik gewoon uw -- -Dit is niet toegestaan in eerste termijn. -Als BurgerBelangen eerst is, kan dit niet. -Jullie hebben de motie toegelicht. Meneer

H. H. B. Vermeersch Commissiegriffier

Krasovec heeft jullie laten uitspreken, en volgens de nieuwe regels mag hij daarna

A. Gramsma voorzitter

een interruptie plegen. Dat doet die nu en daarna beginnen we met de eerste termijn. -Gaat u door, meneer Krasovec. -De motie is prima. Het gaat niet om de inhoud, maar wel over de manier waarop u hem brengt. U zegt dat u geen informatie heeft gehad en u diskwalificeert indirect de mensen die erin zitten. Dat vind ik te ver gaan en wil ik me ook van distantiëren. U heeft tijd en mogelijkheden genoeg had om u te informeren. Sterker, de twaalf andere scholen zijn om dezelfde reden afgewezen. Dat vind ik wel een vreemde, en heb ik toen ook aangegeven. Misschien moeten we dat meer toelichten en zou u daar sterker op in kunnen zetten in plaats van hier te zeggen dat mensen hun huiswerk niet goed hebben gedaan. Dat vind ik jammer. -Dat zeg ik niet. -Dat zeg u indirect wel. Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder om enigszins te reageren

J.H. Schlangen wethouder

-op beide moties. -Dank u Voorzitter. Ik denk dat het protocol ook zo is dat de wethouder een primaire reactie mag geven op de motie die wordt ingediend. Ik wil graag beginnen met de motie van de SP. Ik probeer emotioneel op een laag pitje te blijven, maar ben een beetje boos over de motie. De constatering

die u doet, kloppen dus helemaal niet. U spreekt onwaarheden uit van de bovenste plank. Er staat in: op 25 februari heeft de inspectie een negatief advies gegeven aan de overheid, het OCW. Dat klopt dus niet. Mag ik uitspreken, Voorzitter? Wij hebben de reactie gekregen van de inspectie Onderwijs, dat we voor burgerschapsonderwijs een rood kruisje gingen krijgen. De andere vijf waren groen gevinkt. De uitslag van het OCW wisten wij op dat moment helemaal niet, en was er pas op de laatste dag van mei. We hebben onmiddellijk aan de raad geïnformeerd dat de uitslag negatief was, we zouden beraden over verdere stappen en zouden terugkomen naar de raad en commissie. Dat u de diskwalificatie

A. Gramsma voorzitter

uitspreekt over mensen die onderwijsdeskundigen zijn en hun stinkende best hebben gedaan zodat dit onderwijs naar Kerkrade terug kan komen, vind ik ontzettend erg en is nergens op gebaseerd. Dat kunt u ook niet weten. En dat de raad toezichthouden gezag is van het Martin Buber, klopt ook niet. De kosten die u opvoert, zijn de opgemaakte kosten. Er is een begroting van meer dan vijf ton, maar er heeft nog geen definitieve afrekening plaatsgevonden. Verder zegt u dat deze motie in de raad van 14 juli behandeld moet worden, maar net werd er gepresenteerd dat we bezwaar moeten aantekenen en geen beroep. U spreekt uit dat we dat voor elf juli moeten melden bij de inspectie c.q. overheid, want anders wordt het bezwaar niet meer ontvankelijk verklaard. Dus gaan we bij buiten het potje pissen, plat gezegd. Het tijdspad klopt ook niet en u heeft alle informatie gekregen. U kunt een [onhoorbaar 02:35:24] verzoek indienen en kan u alles krijgen wat we hebben. Maar meer dan we u hebben toegestuurd, hebben we niet. Dus ik vind deze motie helemaal niet leuk. Integendeel, ik word er een beetje boos over. De andere motie spreekt

J.H. Schlangen wethouder

precies uit wat wij willen, namelijk doorgaan met een nieuwe aanvraag. Als wij bezwaar aantekenen en wij worden daardoor gekort in de aanvraagprocedure, kunnen we nog altijd overwegen om daar in kortgeding snel uitleg over te krijgen. En dan hebben we nog de tijd van begin september, heb ik begrepen, tot vijftien oktober om die 628 bij elkaar te krijgen. Daar gaan we ons stinkende best voor doen, met de hulp van de raad en ik hoop dat we de raad dit kunnen doorpakken om deze mooie school in Kerkrade toch te krijgen. Zij het niet in '23 dan in '24, maar ooit.

A. Gramsma voorzitter

Ik ben niet emotioneel geworden. Voorzitter, dat is mijn reactie -op de motie. -Hulde daarvoor, wethouder. Dan gaan wij beginnen met de eerste termijn en geef ik het woord aan BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

-Mevrouw Paul. -Voorzitter, ik heb onze motie al voorgelezen. Ook wat wij daarvan vinden, dus dat is dan duidelijk. De tweede motie is - moet ik allereerst zeggen - behoorlijk laat binnen gekomen. Ik spreek hier niet namens mijzelf, maar namens BurgerBelangen. Daar heb ik geen overleg over gehad en met de toelichting die net gegeven is, kan ik wel zeggen, ook namens mijn collega's, dat wij deze motie van de SP niet gaan steunen. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Creusen.

Fractie VVD

We hebben het over drie dingen: de presentatie en de twee moties. We hebben ons geschaard achter de motie die geïnitieerd werd door BurgerBelangen. En daar blijven wij ook bij. Wij ondersteunen ook niet de motie van de SP. Dat is in onze ogen een zinloze actie. We begrijpen wel dat het proces geëvolueerd moeten worden. Laat dat duidelijk zijn. Dat gebeurt ook en we hebben er ook vertrouwen in dat wij deze stap moeten zetten. Er is tijdsdruk bij. Het traject wordt al met een jaar opgeschoven. De opening is niet één augustus '23 maar één augustus '24. Nogmaals, de noodzaak dat er een volwaardige school komt voor voortgezet onderwijs - want we hebben al een vmbo maar missen havo en vwo - is zo hoog. Deze stad verdient dit en als we dit pad gaan bewandelen, komt er nog meer vertraging en doe je Kerkrade nog meer te kort. Ik roep ook alle andere partijen op om deze motie te ondersteunen zodat we verder kunnen gaan met dit traject.

A. Gramsma voorzitter

Wij zijn ervan overtuigd dat de school er wel zal komen. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Otten. Maar voordat ik het woord geef, wil ik toch even terug, ook naar BurgerBelangen en de VVD, want we hebben het nu wel even gehad over die moties, maar er is ook een presentatie gegeven. Ik weet niet of jullie daar eventueel een vraag of een opmerking over hebben, want dan wil ik hem even terug spelen naar BurgerBelangen en de VVD. BurgerBelangen. Voorzitter, ik had al gereageerd op de presentatie. Daar was ik

mee begonnen. -Dank u wel. De heer Otten. -We hebben de motie medeondertekend voor de voortgang van de school. Ik zie de noodzaak van meer informatie

Fractie Hart voor Vrijheid

over de kosten en de voortgang. Ik volg gedeeltelijk de motie van de SP qua informatie, maar niet in de bewoording zoals die gebeurd is. Dat betreurt ik.

Fractie PvdA

-PvdA, de heer Gorissen. -Voorzitter, dank. De motie die op één partij na door alle partijen wordt ingediend, is met name bedoeld om in de beeldvorming naar onze burgers toe steun uit te spreken, vertrouwen te kweken, want om opnieuw een aantal handtekeningen te halen moeten we dat vertrouwen kunnen winnen. Moeten we kunnen laten zien waarom we denken dat we het recht aan onze kant hebben staan. Krijgen we dat niet behaald via een bezwaar- of beroepsprocedure, dan wel via een nieuwe aanvraag. Dat is de eenheid die we moeten uitstralen. Vervolgens komt daar een andere motie overheen waarin juist dat vertrouwen en steun die we willen kweken, ondermijnd wordt. Er staan dingen in de motie die absoluut niet kunnen. Termijnen die niet haalbaar zijn als je een bezwaarprocedure ingaat. Die termijnen stroken niet met de motie. De motie is onuitvoerbaar en als je gaat kijken naar bijvoorbeeld het kostenaspect: we hebben hier allemaal recht op inzage in kosten. Dat zal niemand bestrijden, maar het gaat om de manier waarop dit spelletje weer gespeeld wordt, waardoor we juist contraproductief werken en dit met name is wat mij tegen de borst

A. Gramsma voorzitter

-stuit. -Voorzitter, interruptie. Nee, aan het einde van mijn termijn als u mij toestaat, Voorzitter. -Nu mag het. -Voorzitter, ik zou mijn termijn graag willen afmaken voordat er een interruptie plaatsvindt. -Maak uw verhaal af. -Ik zou iedereen willen oproepen om de gelederen te sluiten. De informatie die we willen hebben komt er echt wel, maar op dit moment moeten we onze pijlen richten op het behalen van succes, en dan moeten we ons zeker niet met interne evaluaties bezighouden waardoor we alleen maar andere wijzer maken. Dat moeten we zeker niet doen, en dat is nog een extra reden waarom wij absoluut niet voor deze uitvoering van deze motie zijn. -Wil de SP hierop reageren? -Als het zo denigrerend weg wordt gezet

Fractie SP

alsof wij hier een spelletje zit te spelen, vind ik wel dat u als Voorzitter in mag grijpen door te zeggen: "Let een beetje op uw taal." Ik vind dit echt

A. Gramsma voorzitter

-denigrerend. -Ik denk dat het dan een pot verwijt de ketel verhaal gaat worden. Ik denk dat we daar niet aan mee moeten doen en we gaan verder met Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u, Voorzitter. De presentatie was duidelijk. Goed om te horen dat er gekozen is voor bezwaar. We zullen dit ook volgen hoe dat allemaal gaat aflopen. Wij zijn mede-indiener van de motie en ik sluit me helemaal aan bij wat de heer Gorissen daarover heeft gezegd. Als ik kijk naar de motie van de SP, ook wij herkennen ons niet in de constatering. Wij vinden dat we tot nu toe voldoende en uitgebreid geïnformeerd zijn geworden. Dat er nog een procesevaluatie komt, daar staan we helemaal achter maar niet op deze wijze. En dat zien wij met vertrouwen

A. Gramsma voorzitter

-tegemoet. Dank u. -Dank u wel. De heer Krasovec.

Fractie Ons Kerkrade

Heldere presentatie, dank u wel. Ik had nog een vraag over de ouderverklaringen die opgehaald moet worden: mogen wij diegene die we nu hebben, niet meenemen naar het nieuwe? Moeten we er dan nu bovenop die 700 die we al hadden nog 628 erbovenop halen? U had het over 628, dat klopt? Waren dat er vorige keer niet meer? Ik krijg antwoord op hoe dat kan. Door de motie die we mede hebben ingediend, laten we als raad zien dat we achter deze school staan en ervoor willen gaan, ook al heeft het een jaar vertraging. Ik heb me net uitgelaten over de motie van de SP, los van het feit dat ik wel vind dat die procesevaluatie er moet komen. Alleen is de rest wat erin staat niet mijn taal. Dank u.

A. Gramsma voorzitter

-De SP, mevrouw Wevers. -Voorzitter, mijn collega maakt zo nog even een opmerking over het proces hier tijdens de vergadering. Even over de feiten.

Fractie SP

Ons wordt verweten dat wat hier achter de constatering staat, niet zou kloppen. Dat bestrijd ik. De inspectie heeft wel degelijk op 25 februari een verslag gemaakt waarin ze negatief adviseert en we wisten allemaal dat als D1 rood en negatief is, de rest ook negatief is. Daar hoeft de minister verder niet naar te kijken. Dat was heel duidelijk en dat was zelfs zo duidelijk dat de heer Schroën meteen naar naar aanleiding van dat verslag een mail heeft gestuurd - deze raad zegt wel dat ze van alles zo goed op de hoogte zijn, maar volgens mij hebben ze dat niet gelezen als ik dat nu hoor - waarin hij aangeeft dat het burgerschapskunde misschien niet geheel goed voor het voetlicht is gekomen. Hij heeft aanvullende stukken toegevoegd aan het verslag waarin hij heeft gevraagd of die nog meegenomen konden worden, en waarin hij min of meer heeft toegegeven dat het verhaal niet zo goed uit de verf is gekomen. Dat staat letterlijk in zijn mail. Vervolgens wordt het verslag bijgesteld dat is niet onze zin want wat blijkt? De inspectie blijft houden bij dat negatieve advies en komt niet tegemoet aan wat wij verzoeken, namelijk: of alle stukken die we hebben meegestuurd goed meegewogen worden? Wat gebeurt er dan? Er wordt blijkbaar een bureau ingehuurd VOS/ABB. Vraag aan de wethouder: wanneer is dat bureau ingehuurd en om welke reden? Zij sturen vervolgens ook nog een keer een mail naar de inspectie en ook naar het ministerie - dacht ik - waarin gedreigd wordt dat als de informatie niet wordt meegenomen, er een rechtszaak aangespannen wordt. Dit vindt allemaal plaats tussen 25 februari en 30 mei. In de periode hebben wij enkel de wethouder in de krant gehoord: "Het is zo spannend. We weten nog niets." Dat klopt, want de minister had toen nog niets besloten, maar zij wisten wel dat er al vanaf 25 februari een negatief advies lag wat heel zwaarwegend was. In de mails wordt er door u, wethouder Schlangen - volgens mij - gevraagd of deze informatie al met de raad gedeeld kan worden. U heeft daar het antwoord op gekregen in april of eind maart - dat heb ik niet zo paraat maar zal ik nazoeken - dat deze informatie gedeeld kan worden met de raad. Mijn vraag: waarom is er niet met de raad gedeeld dat het proces moeilijk aan het lopen was? We hebben enkel de informatie gekregen dat het negatief was en in beroep gaan. U kunt wel zeggen dat ik die meneer aan het diskwalificeren ben, maar sorry, als je jezelf zoveel waard vindt - dat hebben wij al eerder gezegd - je zoveel salaris toeëigent, mag je daarop afgerekend worden. Dan mogen wij zeggen: "Steek uw hand in eigen boezem. Wat heeft u fout gedaan? Wat had u anders kunnen doen?" Dan krijg jij mijn vertrouwen en kunnen we door één deur. Maar als hier enkel wordt gezegd dat het aan de inspectie of de minister ligt, bent u mij kwijt. Ik wil een fatsoenlijk verslag. Dat verslag had die 25 februari al kunnen maken: dit is er gebeurd, dit is fout gegaan en dit gaan we nu doen. Dat had die in mei of juni kunnen doen. Nu zitten we hier en krijgen

A. Gramsma voorzitter

we een powerpoint, waar alleen maar vragen zijn. -Mevrouw Wevers. -Dat vind ik echt niet kunnen. Mevrouw Wevers, u zegt alleen maar die, maar ik denk dat meneer Schroën bedoelt? -Ja, meneer Schroën en de wethouder. -Even los daarvan, het valt u misschien zelf niet op in uw betoog, maar heeft het de hele tijd over 'die'. -Ik zeg dat toch niet denigrerend. -Zo klinkt het wel en zo komt het ook over. -En dat moeten we niet doen. -Ik zeg niet zo 'die', ik heb het over de -mensen die -- -Die discussie ga ik nu niet aan. --- over de kwartiermaker. -Luister, ik heb het nu geconstateerd. Ik zal vanaf nu meneer Schroën en meneer Schlangen zeggen. Het wordt ook uitgezonden en ik vind het ook wel zo netjes en we zien wel -- Ik ben netjes en is er niets mis mee. Het is wel heftig, dat geef ik toe. Ik vind het zelf ook niet zo fijn om dat te zeggen, maar ik vind wel dat het op tafel moet liggen. Ik vind wel dat we het hier met elkaar over moet nemen. -Dat mag ook. -Ik vind dat het duidelijk moet worden dat het 6,5 ton kost en dat we nu moeten afspreken hoeveel we daaraan nog gaan -besteden. Is dat een carte blanche? -U mag uw verhaal zonder meer maken, maar -we houden het wel netjes. -Ik ben toch netjes. -Mevrouw Laumann wilde ook nog wat zeggen? -Ik ben nog niet klaar. Ik heb nog wat vragen. Waarom en wanneer is er gebruik gemaakt van de diensten van VOS/ABB? Wat waren de kosten voor het inschakelen van dat bureau? Welke afspraken zijn alsnog precies gemaakt met het bureau voor de komende tijd? Zitten we daar aan vast? Ik vind dat het procesverslag er moet komen. Ik hoop dat de rest van de raad dat ook vindt. Als de rest van de raad er vertrouwen in heeft, prima. Ik verzoek de wethouder om ons een procesverslag toe te laten komen, en iets meer dan een sheeptact. Er wordt de hele tijd gesuggereerd dat de informatie die de kwartiermaker en wethouder hadden, niet volledig was en dat dat aan het ministerie lag. Dat er wetten zijn veranderd en men dat niet had kunnen weten. Mijn vraag is: heeft u zelf alles gedaan om het te kunnen weten? Als ik kijk naar de verslaglegging van de inspectie, de brief van de minister, denk ik dat het aan onszelf ligt dat we die informatie niet hebben of niet op een goeie manier hebben verwerkt. Ik proef uit de eerste mail van de heer Schroën op de brief van de inspectie dat die het zichzelf enigszins kwalijk neemt dat het verhaal over burgerschapskunde niet naar voren is gebracht zoals de inspectie dat wil, namelijk: concreet op leerdoelen en de manier waarop we dat in het onderwijs wegzetten. Dat ontbrak in ieder geval op dat moment. Was dat omdat u op niet op de hoogte was? Was die wet ineens veranderd? En welke wet was dat dan die ineens veranderd werd, want ik heb alleen maar een wet gezien van

augustus 2021? Die hadden we allemaal kunnen zien. Daarna is er geen wetswijziging meer geweest, voor zover ik weet. Dat waren -in de eerste termijn onze vragen. -Voorzitter, mag ik twee vragen stellen aan - mevrouw Wevers? -Dat mag.

Fractie SP

Mijn opmerking staat daar los van. Doe maar.

Fractie Ons Kerkrade

Ik heb het verhaal gehoord van mevrouw Wevers. Heeft in haar betoog en haar overwegingen meegenomen dat alle scholen die een aanvraag hebben ingediend, op dezelfde grond zijn afgewezen? De scholen die al een havo of vwo hadden, mochten iets erbij doen. Maar alle nieuwe scholen - en corrigeer mij als het niet zo is - zijn afgewezen op dezelfde grond. Dat was mijn eerste vraag. Tweede vraag: staat u nog achter het Martin Buber college als SP zijnde? Uiteraard staan wij achter het Martin Buber college. Daar gaat het helemaal niet om. Daarom vind ik het ook pijnlijk dat de PvdA zegt dat we een tweestrijd willen zaaien. We willen dit voor elkaar krijgen, maar wel met een team waarin we vertrouwen hebben, verantwoording aflegt, naar de eigen fout kijkt en niet alleen maar met de vinger wijst naar anderen. Ik verwacht een gedegen procesevaluatie en in die voel ik me door de kwartiermakers als raad niet serieus genomen. Denk je dat je er niets over hoeft te zeggen? Van de andere scholen zijn er twee door en de rest niet.

Fractie SP

Daar kunnen de heren misschien iets meer over zeggen. Mevrouw Laumann, aan u het woord want u had een opmerking over het proces. Het klopt niet wat de griffier zei. Dit was een interruptie, maar een interruptie is een onderbreking en dat was het niet in dit geval. Van mij mag iedereen reageren, ik heb dat zelf ook al gedaan na een eerste termijn, maar het is wat anders als je er een hele eerste termijn aan plakken. Met alle respect.

A. Gramsma voorzitter

Waarvan akte. De heer Schlenter van de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, het wordt complex maar zal proberen op dit agendapunt nog te reageren. De presentatie vond ik helder. Met de huidige stand en kennis van zaken, vindt de Ouderenpartij dat we als raad c.q. commissie wel voldoende ingelicht zijn. Dat betekent dat we motie die door alle partijen is ingediend, steunen. Verder is het een beetje een belangenafweging en wil ik aansluiten bij het verhaal van de heer Deckers van de PvdA. Als je de belangen moeten prevaleren, de twee fronten als ik het even in militair jargon mag noemen, die men inzet, het doen van een nieuwe aanvraag en het aantekenen van bezwaar om uiteindelijk dat project tot een succes te kunnen brengen, of althans pogingen daartoe. Dat vinden we op dit moment het allerbelangrijkste. Dus steun voor die motie. Los van discussie over de motie van de SP, kan ik de vraag voor een procesbeschrijving -wel steunen. -Dank u wel Het was overigens de heer

A. Gramsma voorzitter

Gorissen die het verhaal namens PvdA had gedaan. -Excuseer mijn lompheid, Voorzitter. -Mevrouw Lataster.

Fractie CDA

Beste voorzitter, eerste termijn. Dus dat betekent dat ik moet reageren op de moties zoals die daar liggen. Dat is het belangrijkste. Uiteraard ondersteunen wij de motie die we mee ondertekend hebben, als CDA zijnde. Wij hebben zeer veel vertrouwen in het Martin Buber en ik geloof zelfs dat Kerkrade het verdient. Motie 2 van de SP, daarin gaan wij niet mee. Hij is ook erg laat binnengekomen en bij mijn weten heb ik die pas vandaag gekregen, dus heb me daar ook niet in kunnen verdiepen. Dat op de eerste plaats. Op de tweede plaats hoor ik een hoop meer vragen dan ik teruglees in de motie. Dus ik stel voor dat ze dan duidelijk geformuleerd en gesteld worden, dat we dat op tijd krijgen en ons daarin ook zouden kunnen verdiepen. Daarnaast zou ik heel graag willen toevoegen, als het mag meneer de Voorzitter, dat ik echt last heb van de toon. Laten we zorgen dat we dat op een andere manier misschien doen, als je zorgen hebt, uit je zorgen, maar uit geen ergernis. Ik denk niet dat het zin heeft en mensen persoonlijk gaan afvallen vind ik eigenlijk best wel kwalijk.

A. Gramsma voorzitter

Volgens mij is dat niet wat we in Kerkrade willen. -Voorzitter. -Dank u wel. Even ter verheldering: ik heb niets tegen de wethouder, meneer Schroën en de andere

Fractie SP

kwartiermaker persoonlijk. Ik heb het over hun functies gehad. Dus ik hoop dat iedereen die twee zaken ook echt uit elkaar kan halen en op die

A. Gramsma voorzitter

manier wil opvatten. Het gaat mij nooit om de persoon, maar altijd om de zaak. Dat is bekend, ook dat u goed bent op de inhoud, maar in uw uw motie gebeurt dat misschien onbewust en dat komt bij andere mensen anders over. Dat is hetgeen ik u mee wil geven. Dat is positief bedoeld.

Fractie SP

Dat begrijp ik, Voorzitter, die ken en snap ik ook. Maar ik hoop dat iedereen begrijpt dat het voor zo'n kleine partij als wij, hard werken is en heel moeilijk is om überhaupt de aandacht en de punten voor het voetlicht te krijgen, en dat daardoor de emoties af en toe hoog oplopen. Zeker bij mij is dat heel duidelijk te zien. Ik hoop dat men mij inmiddels voldoende kent om daar doorheen

A. Gramsma voorzitter

-te kijken. -Dank u wel. Dan geef ik het woord aan

J.H. Schlangen wethouder

-wethouder Schlangen. -In nette bewoording, Voorzitter, ik probeer het wederom. Mevrouw Wevers, u heeft net in betoog weer de feiten verdraait en dat vind ik een kwalijke zaak. Naar aanleiding van het bezoek van de inspectie op één februari dit jaar, hebben we onze standpunten uitgelegd op de zes deugdelijkheidseisen, ook wat betreft het burgerschapsonderwijs. Niet gefundeerde bestaande leerdoelen, want we waren geen bestaande school. Voor meneer Krasovec, de scholen die wel gehonoreerd zijn, zijn bestaande scholen. De nieuwe scholen, hebben allemaal een afwijzing gehad op D1. U zegt dat wij een beschikking hebben gekregen. We hebben een gespreksverslag gekregen, drie à vier weken na het bezoek, waarop we konden reageren en waarin stond dat wij nog inzet moesten geven en [onhoorbaar 02:59:34] op D1, het burgerschapsonderwijs. Dat was niet volwaardig uitgeschreven. Hadden ze niet begrepen wat wij bedoeld hadden of hebben we het verkeerd ingeschreven? Toen hebben wij - meneer Schroën, Frank en ik - nog heel veel werk verzet om daar een verslag en verweer op te schrijven, een aanvulling te geven, mogelijk of zij misschien daar wel mee konden instemmen. Daar hebben we weer een aantal weken op gewacht en toen kregen we de rapportage terug dat ze niet van mening veranderd waren. Twee volzinnen en dat was het dan ook. Laat we even het relaas afmaken van mijn kant. We hebben niet over bezwaar gesproken toen, want we wisten niet wat dat zou betekenen bij de minister, want de beschikking go no go zou komen voor één juni, eind mei. En die is letterlijk op de laatste dag van mei gekomen en niet eerder. En toen wisten wij dat het echt definitief afgewezen was. Daarvoor was het ook, [Duits 03:00:24] zegt de Duitser, om af te wachten wat het zou worden. Gingen we toch die beschikking krijgen? Wij wisten niet wat u wist, schijnbaar, dat dat afgewezen was. Dat wisten wij dus niet. Niemand kon dat weten.

A. Gramsma voorzitter

-Voorzitter, hier -- -Voorzitter, mag ik het even afmaken? -- hier moet ik toch even -- De wethouder maakt zijn verhaal af en dan mag u. Daarna hebben wij de koppen bij elkaar gestoken: hoe gaan we het verder oppakken? Gaan we in bezwaar? Gaan we beroep? Gaan we naar de Raad van State of gaan we een nieuwe aanvraag indienen? Is dat succesvol? Toen kwam het verhaal van minister Wiersma - wie ik tot nu toe een prachtige minister vind - die zegt dat we voor nieuwe aanvragen een expertiseteam gaat inrichten die de mensen gaat vertellen waaraan ze moeten voldoen om D1 goed uitgeschreven te krijgen? Mooi, maar wij hadden de beschikking wel al hangen. Nu komt er een expertiseteam, waar we misschien dankbaar gebruik van maken. We blijven altijd netjes en in gesprek en we gaan niet met gestrekt been die wedstrijd in. Dus we doen ons stinkende best. U blijft uw diskwalificatie uitspreken naar de mensen die hier aan tafel zitten, namelijk dat ze niet competent genoeg zijn om dit uit te voeren voor onze stad. Dat constateer ik weer, Voorzitter, en dat neem ik u zeer kwalijk. Dat is ver van mijn gevoel over hoe wij gewerkt hebben en ik heb ook altijd gezegd dat wat we doen we samen doen met deze raad, die de motie voor de nieuwe vormen voor het voortgezet onderwijs in Kerkrade heeft uitgeschreven in 2020. Voorzitter, de andere vragen kunnen de heren Schroën en Frank Ramakers -u uitleggen. Dank u wel, Voorzitter. -U mag één kleine opmerking geven en dan

Fractie SP

-gaan wij verder. -De wethouder kan wel boos en verontwaardigd over allerlei dingen die hij meent dat ik heb gezegd. Maar ik heb dat allemaal niet gezegd. Ik heb niet de kwaliteit van de mensen in diskrediet gebracht. Dat doe ik ook niet. Ik heb ook niet getwijfeld aan de competenties. Ik heb alleen gezegd dat ik

teleurgesteld ben - zwak uitgedrukt - over het feit dat wij geen fatsoenlijke procesevaluatie krijgen van zo'n lang traject met zo'n zware beslissing en grote impact. Ik vind dat het heel logisch is dat je dat doet.

A. Gramsma voorzitter

En dat dat niet gebeurt, vind ik kwalijk. Dat is het enige wat ik daarover te zeggen heb. Verder kan ik niet oordelen over de competentie van de heren, want ik weet

Fractie SP

niet hoe het proces verlopen is in die zin. Daar moeten ze nog uitleg over geven. Het is helder, mevrouw Wevers. Wij stoppen dit. Wij gaan door met de beantwoording

A. Gramsma voorzitter

van de vragen en geven het woord aan de heren aan de tafel. Maak het onder elkaar

Kerkrade Ambtenaar

maar even uit wie wat. Alleen vanuit de zaal gaat het via mij. Dank u wel. We hebben afgesproken dat ik begin en daar waar nodig vult Bert Schroën en de wethouder aan. Ik begin even onderaan. Niet alle scholen hebben een negatief besluit gekregen ten aanzien van deugdelijkheidseis 1, zijnde burgerschapsonderwijs. Er waren ook een aantal scholen die de aantallen niet hadden gehaald. Twaalf scholen hebben het niet gehaald, waarvan twee op aantallen en de rest op deugdelijkheidseis 1. Burgerschapsonderwijs en de informatie die de inspectie had: nogmaals, we zijn verbijsterd en verbaasd. Wij hebben geconstateerd dat in de stukken die wij hebben gestuurd - bestaande uit deel 1 -en 2 - alle noodzakelijke informatie zat. -Overigens wil ik daarop aanvullen dat twee onafhankelijke partijen gekeken hebben naar de stukken en beoordelen dat deze voldoen aan het gestelde in de wet en het bijbehorende advieskader. Er is niet alleen een wetgeving van toepassing, maar ook een advieskader en dat advieskader is twee keer bijgesteld gedurende de rit. We hebben ons daar zelf actief op geïnformeerd in zoverre wij konden, en dat was gewoon de aanscherping van burgerschapsonderwijs waar meteen ook verwezen werd naar de WVO. Zoals gezegd, twee onafhankelijke partijen die een oordeel uitspreken over 'is er voldoende informatie in de aanvraag opgenomen?' Beide bevestigen dat het zo is. VOS/ABB is één van die partijen die dat ook doet. VOS/ABB is een vereniging - en geen bureau - voor openbare scholen en algemeen bijzonder onderwijs, waar wij lid van zijn geworden in het proces van de aanvraag. Dat gaat al terug naar oktober 2020, en daar zijn geen expliciete kosten aan verbonden. Door het lidmaatschap heb -je daar een juridische ondersteuning. -Dank u wel. VOS/ABB is daarbij beantwoord. Het stukje met betrekking tot twee onafhankelijke deskundige ook. Waarom is het proces niet gedeeld met de raad? Er is gekozen voor het stukje stille diplomatie. Ik heb u overigens daarover vijf juni wat gemeld. Ja, wij wisten wat er speelde en we hebben vanuit de stuurgroep er heel bewust voor gekozen en geprobeerd via stille diplomatie dat er anders gekeken zou worden naar het advies van de inspectie op basis van de oordelen die we hadden. Het wordt misschien iets technisch, maar de wet vraagt om het 'wat' van het burgerschapsonderwijs en het 'wat' staat in de verantwoordingsstukken uitdrukkelijk uitgelegd. Waar wij voor hebben gekozen is, op basis van het conceptverslag alsnog de leerdoelen die we daaraan gekoppeld hadden, en dan gaat het over het hoe en het hoe is eigenlijk aan het bevoegd gezag - heet het bestuur van de school - om dat alsnog aan te leveren en heel helder te maken. Op basis van de wetgeving en het advieskader is dat niet noodzakelijk. Het is een toevoeging die we hebben gedaan en in de brief - en ik durf hem niet exact te citeren - hebben wij namelijk de woorden gebruikt: "Het is wellicht aan u ontgaan." En, het is niet -'we hebben het niet goed gedaan'. -Die is dan ook bij deze beantwoord. De aantallen, meneer Krasovec, we moeten nu 628 behalen. Ik wil die ook nog even toelichten. Dat is een formule en je ziet in de basisgeneraties die aantallen veranderd zijn ten opzichte van de aanvraag vorig jaar. Dat betekent namelijk dat de basisgeneratie in 2033 van het aantal 12- en 13-jarigen substantieel is toegenomen, namelijk met meer dan 300. Daardoor is de deler in de formule groter en worden de aantallen kleiner. Ik kan die formule ook ter beschikking stellen om dit helder te maken. Ik heb het ook een paar keer nagerekend, want ik dacht: wat raar. Er zit een onderverdeling in, maar we moeten 628 behalen voor de nieuwe aanvraag. Voor de helderheid - want die vraag had u ook - de 732 ouderverklaringen die af zijn gegeven in de ronde 2021, bestaat uit ouders van 10-, 11- en 12-jarigen op die beroemde datum van één november 2021. Een aantal van die kinderen zullen 13 jaar zijn op één november 2022. Wij weten niet precies hoe die verdeling in elkaar steekt, want wij hebben geen informatie over hoe die groepen voor die 732 worden samengesteld. De vraag is, omdat wij als hetzelfde initiatief een nieuwe aanvraag doen, om de ouderverklaringen voor de 11- en 12-jarigen - die dus in de vorige ronde 10 en 11 waren op één november - toe te voegen, want zo staat het ook in de geest van de wet. Dat is ook de brief die morgen de deur uitgaat naar de directeur VO gaat en daar verwachten wij - en vragen wij ook overleg over - en hopen daar vrijdag uiterlijk maandag antwoord op te hebben. Is dat antwoord niet bevredigend, zullen we in kort geding gaan. Daar zijn we overigens niet alleen, want er zijn

meerdere initiatieven die die afwegingen -op dit moment maken. -Dank u wel. Meneer Otten, u had nog een vraag met betrekking tot de kosten. Wij zullen in de toekomst hierover transparant -zijn en deze delen met jullie. -Jullie zijn er doorheen?

A. Gramsma voorzitter

-Sorry, ik heb het niet verstaan. -Met betrekking tot die laatste beantwoording? Dat was op de vraag die meneer Otten stelde met betrekking tot de kosten: als daar transparantie nodig is, zullen wij daar zeker gehoor aan -geven. -U had nog een toevoeging, wethouder? Ik wil aan de voorkant duidelijk zijn, en als mevrouw Wevers even mee wil luisteren:

J.H. Schlangen wethouder

we hebben nog een budget staan voor de lopende zaken die nu moeten gebeuren. Ik heb vandaag een overleg gehad met de bestuurders om te kijken of de financiën dit jaar nog toereikend zijn als we weer met een nieuwe aanvraag starten. Als we er niet uitkomen, kom ik naar de raad terug voor extra binnenhalen. In het nieuwe onderwijsjaar komt er weer extra budget vrij wat we ook daarvoor kunnen gebruiken. De raad kan hierover geïnformeerd worden in alle transparantie. U wordt op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen richting die nieuwe aanvraag. Ik kan u wel vertellen dat de mensen die daarvoor nodig zijn in de steigers staan - Frank, mag ik dat hier delen of wil jij dat doen - om de mensen te benaderen om die aantallen te behalen. We zetten breder in op het periferiegebeuren van de straal van 15 kilometer, want ook vanuit Beekdaelen kunnen mensen inschrijven. We gaan een communicatiecampagne opzetten om mensen te overtuigen weer mee te doen en om uit te leggen waarom het zo moet. Het is a hell of a job en veel mensen begrijpen niet wat er nu gebeurd is en waarom ze niet toekend zijn maar het toch ingevuld hebben. Hopelijk kunnen we de aantallen - die wel minder zijn dan vorig jaar - halen. Let wel, vorige periode hebben er ook bijstellingen plaatsgevonden, want eerst moesten het er 40 meer zijn. Waar dat vandaan kwam, weten we niet.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor deze toevoeging. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan ga ik gewoon het rondje af en begin ik bij BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

Voorzitter, we willen de heren bedanken voor hun inzet tot nu toe aan het hele traject en hun heel veel succes toewensen zodat wij zeker het Martin Buber

A. Gramsma voorzitter

-in Kerkrade kunnen krijgen. Dankjewel. -Dank u wel. De VVD niet. De heer

Fractie Burgerbelangen

-Oerlemans. -Voorzitter, dankjewel. Ik wil het stukje van Nettie wat kracht bezetten. Ik hoor vanuit de SP een ander geluid, namelijk dat ze het een beetje betreuren hoe sommige dingen zijn gegaan. Ik wil vooral kracht zetten bij wat wel goed is gegaan. Dit was een motie van alle partijen en dat komt niet altijd voor en al een succes op zich. Ik denk dat de drie heren bergen werk hebben verzet. Wethouder Schlangen zei net al dat het a hell of a job was. Ik ben ook op die infosessies in Roermond geweest en heb het allemaal heel nauw gevolgd, omdat dit thema me heel erg aan het hart gaat. Kerkrade heeft dit nodig en verdient dit. Ik wil een pluim uitsteken, los van wat dingen kosten. Ik wil ook altijd voor zo min mogelijk geld zoveel mogelijk krijgen, dat is de aard van de mens. Chapeau aan jullie! Jullie hebben dit heel goed gedaan. Ik hoop dat jullie gemotiveerd raken om ook de volgende keer volle bak

A. Gramsma voorzitter

-ervoor te gaan. Dank u wel. -Ik denk dat die motivatie bij ons allemaal moet liggen. De heer Gorissen.

Fractie PvdA

Dank Voorzitter. Na een eerste termijn die gekenmerkt werd door een flink debat - waar op zich niets mis mee is want daar zijn we hier ook voor - had het wellicht ook anders kunnen gaan. Als we hadden gesproken over de mogelijkheden van een procesverslag zonder alle randzaken daarbij te halen, denk ik dat vele mensen het hierbij eens waren geweest. Ik zou willen proberen te kijken of we samen tot een oplossing kunnen komen waardoor we samen staan achter het bekijken van alle mogelijkheden die er zijn, om alsnog te komen tot een succesvolle aanvraag. Dat betekent een nieuwe aanvraag. Dat betekent bezwaar en beroep. Alles wat nodig is, eventueel een kort geding. Ik hoop dat alle fracties in de raad uiteindelijk de motie steunen, en dat betekent ook dat we afspraken kunnen maken over het verkrijgen van de juiste informatie,

waarbij ik wel wil opmerken dat die informatie er niet toe moet leiden dat we onze eigen juridische procedures gaan frustreren. Dat betekent ook dat soms informatie alleen onder geheimhouding of pas later beschikbaar wordt, als dat beter is voor het verloop van de juridische procedure. Ik denk dat als we samen die tactiek kiezen, we de eensgezindheid uitstralen die zo nodig is om te komen tot het verkrijgen van het juiste aantal handtekeningen, het behouden van de steun in de bevolking. Ik hoop dat we door de handen weer in elkaar te slaan, uiteindelijk samen

A. Gramsma voorzitter

-bereiken wat we willen bereiken. -Dank u wel. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. De constatering die door de SP zijn uitgesproken, worden aan die kant van de tafel weerlegd en ik ben benieuwd wat dat betekent

A. Gramsma voorzitter

-voor het eerder gehouden betoog van de SP. -Voorzitter, ik wil daar even op reageren.

Fractie SP

-Dat mag. -Alles wat mijn collega gezegd heeft, is te lezen in de verslagen en stukken. Daar is geen twijfel over mogelijk. Dus als u die

A. Gramsma voorzitter

verslagen heeft gelezen, weet u dat ook. Dank u wel. -Dank u wel. De heer Krasovec. -Dank u wel. Er werd hier twee of drie

Fractie Ons Kerkrade

uitgesproken dat er een motie werd uitgesproken door alle partijen, maar dat is niet zo. Ik mis de SP. Ik wil de handschoenen aanreiken aan de SP om die motie ook te steunen, want dan maken we echt een krachtig gebaar naar buiten toe. Dat staat los van jullie motie - wat ik al zei - over de procesevaluatie. Dat kan altijd nog. Verder heb ik al veel gezegd. Misschien zelfs te veel. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

-Dank u wel. Wie? -Ik wil eerst reageren.

Fractie SP

-Alle drie? -Ik wil een paar opmerkingen maken. Wat

A. Gramsma voorzitter

hier gebeurt, gebeurt steeds weer en vind ik heel erg jammer. Als je het hebt over het proces en wat er niet aan deugt, wordt er meteen de persoon aan gekoppeld die dat proces moet begeleiden of doet, als we opmerkingen maken. Dat vind ik heel jammer. Of het nu wethouder Schlangen is of wethouder huppeldepup, het gaat om de inhoud, wat mijn collega ook gezegd heeft. Als er emotie bij komt, is dat prima, maar hang er niet altijd het kaartje aan 'zo gaat men in Kerkrade niet met elkaar om'. Het gaat hier om de inhoud. Als die inhoud niet goed is, maken wij opmerkingen daarover. Als iemand dat niet leuk vindt, sorry, maar dat zullen wij echt niet veranderen. Ik hoor aan de overkant dat als wij het kostenplaatje willen wij dit kunnen krijgen, maar ik vind dat dit van tevoren aangeleverd moet worden. We moeten niet altijd achter alles aan moeten rennen. We zijn constant bezig met informatie opvragen, met vragen stellen, ook voor vergaderingen. Het college heeft een informatieplicht, ook hierover.

Fractie SP

Ik denk dat het goed is om van tevoren alle informatie te geven. Dat haalt een stuk onvrede weg. Als ik dan kijk naar de opmerkingen 'we hebben besloten om het via stille diplomatie te regelen' - en dan kom ik terug op wat meneer Gorissen zei - kan je ook iets meedelen onder geheimhouding aan de raad, als je niet wil dat het uitlekt maar je betreft wel de raad erbij. En dat mis ik hier steeds. Er is hier geheimhouding opgelegd om minder wat niet kon, dus waarom doe je dat dan niet? En dat stoort me enorm hier. Jullie verzoeken meteen te zeggen 'zo gaan wij hier niet met elkaar om in Kerkrade'. Het gaat hierom de inhoud, en als

A. Gramsma voorzitter

de inhoud niet goed is, reageren wij daarop. Dat is wat ik wou zeggen. Dank -u wel. -Mevrouw wevers. Voorzitter, volgens mij ligt mijn vraag aan de wethouder nog openbaar. Ik denk dat we onze motie maar intrekken omdat het toch geen zin heeft. De simpele vraag aan de wethouder: bent u bereid om alsnog een

procesverslag of -evaluatie te laten opmaken, zoals we dat vragen in de motie en even los van de constatering. Als u het niet eens bent met die feiten, kunnen we daar misschien nog wel eens een keer over discussiëren naar aanleiding van het procesverslag. Ik kan ook niet met de beide heren nu in discussie gaan over de verschillende mails wat daar wel en niet heeft ingestaan. Ik heb alle stukken gelezen - daar ben ik een hele dag mee bezig geweest - en mij staat helder op het netvlies wat er is gebeurd, hoe het is gegaan en hoe frustrerend het is geweest, dat geloof ik onmiddellijk. Wij vinden het allemaal verschrikkelijk wat er gebeurd is. Daar zijn we het met z'n allen over eens en vinden wij van de SP dat het Martin Buber er moet komen. Misschien is het belangrijk dat we - omdat we het proces niet moeten verstoren - met de heren doorgaan, omdat we nu eenmaal even geen andere keuze hebben op dit moment. Dan steunen we dat. Maar we vinden wel dat we die vragen aan elkaar moeten kunnen stellen. We zitten hier toch om met elkaar vriendjes te zijn en te zeggen dat het geweldig en goed gaat. Nee, dit is uitermate frustrerend afgelopen. En daar moeten we met elkaar openlijk over praten en elkaar recht in de ogen kunnen aankijken: dit is niet goed gegaan. Ik vind dat u gefaald heeft als het gaat over het informeren van ons als raad, en dat had op heel veel verschillende manieren gekund, zoals de PvdA aangeeft, maar niet zoals u het nu gedaan heeft. U heeft een deel van de informatie achtergehouden en dingen anders verteld. U heeft uw punt gemaakt en dat is ook helder. Ik wil wel even aan toevoegen dat de heer Krasovec een handreiking heeft gedaan en daar heeft u niet op gereageerd. Ik heb gezegd: "Wij staan achter het feit dat we -- "

Fractie SP

-Dus u dient de motie mee in? -Ik moet hem nog even goed bekijken, want ook voor ons is die motie heel erg laat gekomen en wij moeten daar met de fractie nog even over praten. Die motie is pas net tijdens de commissie... ik weet wel dat die eerder is verstuurd, maar wij hadden problemen, of althans ik, met iBabs,

A. Gramsma voorzitter

dus ik heb hem pas net tijdens deze vergadering kunnen lezen, vanwege dat -alles opnieuw [crosstalk 03:20:36] wordt. -Hij komt in de raad, dus u heeft tijd -genoeg om erover na te denken. -Inderdaad, daar is tijd genoeg voor. Wij gaan verder naar de heer Schlenter van de Ouderenpartij. Voorzitter, nog even een korte vraag, mag dat?

Fractie PvdA

-Een hele korte want het wordt laat. -Dat begrijp ik. Mijn voorstel bestond uit twee delen: één om met z'n allen achter een motie te staan om steun uit te spreken, en twee om afspraken te maken om informatie die we graag willen hebben te kunnen krijgen. Dat is door een aantal fracties benoemd. Ik hoop dat we in deze behandeling die afspraken maken en vastleggen en we niet dadelijk nog

A. Gramsma voorzitter

-onbegrip hebben over en weer. -Ik had begrepen in de beantwoording van de heren dat dat ook geen probleem zou zijn. De heer Schlenter van de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, ik sluit af met een verwijzing naar de verstandige woorden van de heer Gorissen - en ik zeg nogmaals de heer Gorissen en dan hoop ik dat de fout van zonet hersteld heb - en naar de woorden van de Krasovec die de handreiking doet.

A. Gramsma voorzitter

-Daar wil ik het bij laten. Dank u wel. -Mevrouw Lataster.

Fractie CDA

Eén opmerking. Er is een verschil tussen hier zitten vanuit wantrouwen en controle dan hier zitten vanuit vertrouwen met een positief-kritische blik. Dat is een andere manier van toon, en dat is het enige wat ik wil toevoegen. Heren, dank voor jullie toelichting. Ik hoop dat jullie de raad ook weten te vinden als de handtekeningen gehaald moeten worden, want als we in tijd van verkiezingen allemaal op markten kunnen staan en deur aan deur acties kunnen doen, zijn we wellicht als partijen ook allemaal bereid om mee te gaan als

A. Gramsma voorzitter

-de handtekeningen gehaald moeten worden. -Dank u wel. -Wethouder, aan u het laatste woord. -Dat laatste woord heb ik thuis niet, maar hier dus wel. Voorzitter, ik ga nog even netjes in op de laatste ronde. Ik wil toch nog even tegen mevrouw Wevers en de fractie van de SP zeggen dat ik er niet tegen ben om u informatie te verstrekken. Integendeel. Maar u zegt net weer in bepaalde woorden als op de man spelen is, of

we met die heren door moeten gaan, ja of nee. Dat zegt u letterlijk en is op de man spelen. U heeft niet respectloos gesproken. Ik heb over de inhoud proberen te spreken, of feitenrelasen die verkeerd zijn in mijn ogen. Ik ga u niet toezeggen dat ik alles ga doen wat u vraagt. In de motie die hopelijk zo dadelijk unaniem wordt ingediend, roept men het college op de raad ieder kwartaal te informeren over de voortgang van het proces. Dat is volgens mij meer dan voldoende om u op de hoogte te houden van het proces, wat de gebeurtenissen zijn, wat de gevolgen zijn van het bezwaar, de aanvraag en wat de kosten zijn. We zullen dit de komende periode doen, en is een toezegging op de motie die door ons omarmd wordt. Dank u wel. Helder. Dan sluit ik dit onderwerp af en ga ik door naar agendapunt

10 Lijst van toezeggingen

A. Gramsma voorzitter

10: de lijst van toezeggingen. Heeft iemand hier op- of aanmerkingen? Niet.

11 Rondvraag

A. Gramsma voorzitter

Het één na laatste punt is de rondvraag: heeft iemand nog iets voor de rondvraag?

Fractie Lokaal Alternatief

-Mevrouw Szalata. -Ik wilde even informeren. Lokaal Alternatief heeft een tijd geleden motie ingediend in verband met gratis sporten voor kinderen. Daar zou onderzoek naar worden gedaan en we zijn heel benieuwd naar de stand van zaken, zeker in het licht van Vie waar we het vandaag

A. Gramsma voorzitter

-over gehad hebben. -De wethouder.

J.H. Schlangen wethouder

Daar is een heel uitgebreid onderzoek geweest van een tussenfunctie hier in dienst, van een jongeman [onhoorbaar 03:24:35] maar die rapportage ligt er wel. Ik laat het navragen bij de afdeling - die trouwens ook heel onderbezet is - maar dat is beschikbaar. Ik heb het al een keer doorgenomen en laat ik de raad toekomen. Misschien kunnen we in de raad bespreken wat we daar verder mee kunnen doen. Misschien de griffier dat even voor mij als actie in memoreren laten.

12 Sluiting

A. Gramsma voorzitter

Het staat al genoteerd. Dank u wel. Dan kom ik bij de sluiting, maar alvorens ik ga sluiten even nog een oproep aan de nieuwe commissieleden want de griffie heeft de transponders om door de zijdeur naar binnen te komen en die kunnen jullie zo dadelijk na deze commissievergadering afhalen bij de griffie. Ik wil jullie hartelijk danken voor deze vergadering en op naar de volgende keer. Blijf vooral gezond.