

Domein Bestuur

Bezoekadres

Markt 33

Ambtenaar

**Telefoonnummer**

+ 14 045

Telefax

0455676395

Zaaknummer**Fractie CDA Kerkrade**

mark.meijer@gemeenteraadkerkrade.nl

Fractie VVD Kerkrade

bryan.vanputten@gemeentekerkrade.nl

Uw brief van
6 februari 2025

Uw kenmerk
n.v.t.

Ons kenmerk
25u0002486

Datum
11 februari 2025

Onderwerp

Beantwoording art. 38 raadvragen inzake Ondernijning - naar aanleiding van krantenartikel over beveiligingsbedrijf uit Venray dat onderwerp is van een grootschalig drugs- en witwasonderzoek

Bijlage(n)

0

Geachte heren Meijer, Hoofs en Van Putten

Op 6 februari 2025 hebben wij uw schrijven ontvangen met vragen gericht aan ons college inzake artikel 38-vragen naar aanleiding van een krantenartikel over een beveiligingsbedrijf uit Venray dat onderwerp is van een grootschalig drugs- en witwasonderzoek.

Onderstaand herhalen wij uw vragen (vetgedrukt) met daaronder (niet vetgedrukt) de beantwoording.

Vraag 1

Wat is de reactie van het College op het artikel en is er inmiddels onderzoek gedaan naar de situatie binnen gemeente Kerkrade?

Antwoord

Wij hebben kennis genomen van de berichtgeving in de regionale en landelijke media. Uit de informatie die de burgemeester van de politie heeft ontvangen blijkt dat de verdenking zich richt op witwassen door diverse rechtspersonen van Secutor Security. Het Openbaar Ministerie heeft ons desgevraagd laten weten dat er tot op heden geen onderzoek of verdenking is richting de straatcoaches die in Parkstad actief waren.

Vraag 2

Is of wordt er ook gesproken met omliggende gemeenten?

Antwoord

Woensdag 5 februari jl. namen wij kennis dat Secutor Security betrokken was bij een grootschalig politieonderzoek. Daarop is er met diverse gemeenten, die ook

straatcoaches inzetten, diezelfde middag nog contact opgenomen. Er zijn ambtelijk en bestuurlijk overleggen gevoerd met Heerlen, Landgraaf, Brunssum, Simpelveld, Maastricht en Gulpen-Wittem. Daarop heeft er gezamenlijk besluitvorming plaatsgevonden om de samenwerking met het bedrijf meteen op te schorten.

Vraag 3

Klopt het dat bovenvermeld bedrijf "Securitor Security" straatcoaches levert of leverde aan Gemeente Kerkrade? Zo ja, wat zijn de consequenties van deze situatie (imago, financieel, direct/ indirect voor de gemeente)?

Antwoord

Ja, er werd een straatcoach ingehuurd voor de aanpak van jeugdoverlast in Kerkrade-Centrum en dan specifiek de Hub. Als consequentie is deze nu niet meer operationeel hetgeen betekent dat we via het reguliere jongerenwerk vinger aan de pols houden met betrekking tot overlast. Opgemerkt wordt dat de jongeren momenteel in het Centrum ook een jongerenhome hebben, hetgeen een substantiële vermindering van de overlast tot gevolg heeft. Nu we de diensten niet meer afnemen zijn er ook geen financiële consequenties anders dan dat deze kosten nu niet gemaakt worden.

Vraag 4

Indien dit het geval is, is het contract verbroken en/of staan de medewerkers op non-actief?

Antwoord

De inzet van de straatcoaches werd meteen opgeschort. De burgemeester heeft u hierover door middel van de raadsinformatiebrief d.d. 6 februari 2025 geïnformeerd.

Vraag 5

Klopt het dat bovengemeld bedrijf beveiligers levert bij evenementen die georganiseerd worden binnen Kerkrade? Zo ja, wat zijn de consequenties van deze situatie (imago, financieel, direct/ indirect voor de gemeente)?

Antwoord

Ja, het bedrijf leverde beveiligers bij evenementen. Deze worden nu niet meer ingezet en de gemeente heeft een andere partij gevonden om beveiligers ter beschikking te stellen.

Vraag 6

Acht het College het mogelijk dan wel waarschijnlijk dat straatcoaches van "Securitor Security" in Kerkrade betrokken zijn (geweest) bij handel in drugs?

- a. Zo nee, graag toelichting
- b. Zo ja, graag toelichting

Antwoord

Zie ook het antwoord onder vraag 1. Het onderzoek was niet gericht op de straatcoaches die in Parkstad actief waren. We hebben dan ook geen aanleiding om aan te nemen dat zij betrokken waren bij drugshandel.

Vraag 7

Bij vragen 3 en 4 zij aangemerkt dat ons vanuit de omgeving van het Beroepscollege Holz signalen hebben bereikt dat de rol/het gedrag van straatcoaches bij de poort van het Beroepscollege door buurtbewoners als twijfelachtig wordt gezien. Daarnaast worden in de directe omgeving van Beroepscollege Holz regelmatig auto's met Duitse kentekens die erop duiden dat ze niet uit de directe grensregio komen (vaak HH voor Hamburg – dit betreft vaak huurauto's) gesignaleerd die vervolgens verdacht lang bij de poort blijven staan en/of rondjes rondom de schoolomgeving rijden.

Ook rondom het jeugdcentrum "The New Generation" naast de fietsenstalling van Het Martin Buber zijn zorgen geuit.

- Acht het College het mogelijk dan wel waarschijnlijk dat in Kerkrade jongeren via het jongerenwerk en/of via straatcoaches zijn geronseld om voor de vermeende drugsorganisatie te werken dan wel dat aan jongeren door straatcoaches drugs is aangeboden?
- Worden/Werden bij/in de directe omgeving van "The New Generation" (en daarmee Het Martin Buber) ook straatcoaches ingezet?
- Zijn deze signalen ook bekend bij de gemeente (ambtelijk/ college) en zo ja welke actie is onderomen?
- Dient er een meldpunt te komen zodat zo snel mogelijk meer informatie boven tafel komt?

Antwoord

De straatcoach die actief was bij het Beroepscollege Holz werd door de school zelf ingehuurd. De gemeente had hier verder geen rol in. De samenwerking tussen Holz en Secutor Security werd overigens al enkele weken geleden stopgezet. De aanleiding had echter niets te maken met de huidige verdenkingen die tegen het bedrijf bestaan. Ook bij de school waren de door u genoemde signalen niet bekend.

- Zie het antwoord onder vraag 6.
- Ja, de straatcoach die de gemeente inhuurde voor de aanpak van de overlast in de Hub respectievelijk Kerkrade-Centrum kwam ook af en toe in The New Generation om de contacten met onder meer de jongerenwerkers te onderhouden. Die contacten en samenwerking zijn belangrijk om tot een goede aanpak van de overlast te komen. Waaronder het verwijzen van (overlastgevende) jongeren naar het jongerenhome.
- De door u omschreven vermeende signalen rondom het Beroepscollege Holz zijn ons en de school niet bekend. Ook waren er ons geen signalen bekend over de door ons ingehuurde straatcoach of het bedrijf zelf.
- Als er concrete signalen zijn over de mogelijke betrokkenheid van de straatcoaches bij het ronselen van jongeren en/of drugshandel dienen deze bij de politie gemeld te worden. De gemeente heeft hierin verder geen rol of bevoegdheid.

Vraag 8

Is het bedrijf "Securitor Security" of het bedrijf dat werkzaamheden verricht/ straatcoaches levert binnen de gemeente Kerkrade gescreend? Graag toelichting.

- Waarom is destijds gekozen voor dit bedrijf, hoe is dit aanbesteed, welke screening is toegepast en waarom is de gekozen voor deze partij?

- b. Zijn de straatcoaches gescreend voordat ze aan het werk gezet werden in Kerkrade en op welke manier is dit gedaan? Graag resultaten hiervan delen.
- c. Zijn de straatcoaches tussentijds geëvalueerd/beoordeeld? Indien ja, graag verslag toesturen.

Antwoord

- a. In verband met de overlast door jeugdigen in de Hub was indertijd een snelle oplossing nodig. Bij meerdere gemeenten in Parkstad waren al goede ervaringen opgedaan met de inzet van straatcoaches om jeugdoverlast aan te pakken. Omdat het in eerste instantie ging om een kortdurende inzet was er geen aanbestedingsprocedure nodig. Daarnaast is Secutor Security in Limburg het enige bedrijf die de straatcoaches op een brede schaal en snel beschikbaar heeft. Omdat de jeugd zich door heel Parkstad beweegt is de aanpak ook gebaat bij straatcoaches die voor hetzelfde bedrijf werken en daardoor veel onderling contact hebben.
- b. Secutor Security is een bedrijf dat onder de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus valt. En daarvoor een vergunning nodig heeft, en had, van de minister van Justitie en Veiligheid. Korpschettaken van de politie houdt toezicht op deze vergunningen. Er was dan ook geen enkele aanleiding om aan de betrouwbaarheid van het bedrijf of de straatcoaches te twijfelen. Er werden geen specifieke personen/straatcoaches ingehuurd maar een dienst van dit door de minister vergund bedrijf.
- c. De inzet van een straatcoach is gestart vanuit een urgent probleem in de Hub. De situatie verbeterde maar bleef de aandacht houden. Daarop is de samenwerking steeds verlengd. Omdat we op het punt stonden de samenwerking structureel te maken was er op korte termijn een evaluatie gepland. Er was tot op heden echter geen reden om een tussentijdse (formele) beoordeling te houden. De samenwerking verliep goed en we waren tevreden over de aanpak en de afname van de overlast.

Vraag 9

Zijn er ooit klachten/ meldingen gedaan over "Securitor Security" en/of de straatcoaches? Zo ja, graag dit delen.

Antwoord

Zover ons nu bekend zijn er nooit klachten of meldingen binnengekomen over het bedrijf en/of de straatcoaches.

Vraag 10

Zijn deze of andere signalen eerder bij de gemeente kenbaar gemaakt? Zo ja, door wie en bij wie (College, ambtelijk, projectmanager, centrummanager etc.) en wat is met deze meldingen gedaan en welke actie is ondernomen?

Antwoord

Er zijn geen andere signalen over het bedrijf en/of de straatcoaches bekend.

Vraag 11

Zijn deze of soortgelijke signalen ook in het driehoeksoverleg bekend, besproken en/ of meldingen gedaan en welke actie is hier ondernomen?

Antwoord

De besprekingen in de Lokale Driehoek zijn vertrouwelijk. In dit geval kan wel medegedeeld worden dat er in het driehoeksoverleg tot heden geen signalen over het bedrijf en/of straatcoaches besproken zijn.

Vraag 12

Zat vermeld bedrijf "Securitor Security" ook bij overleg van Gemeente Kerkrade aangaande lokale drugsproblematiek aan tafel?

- a. Indien ja, heeft "Securitor Security" mogelijk via dit overleg informatie verkregen die zij kon misbruiken voor criminele handelingen? Kon het bedrijf via dit overleg weten "wie in Kerkrade waar dealde en welke spelers in het Kerkraadse drugsmilieu van belang waren?"
- b. Kan "Securitor Security" deze informatie misbruikt hebben om kwetsbare jongeren uit Kerkrade in te zetten voor criminele activiteiten?
- c. Indien ja, hoe kijkt het College hier tegen aan?

Antwoord

Nee, Securitor Security heeft niet deelgenomen aan overleggen waar specifiek gesproken wordt over de lokale drugsproblematiek.

- a. Kennis van personen die actief zijn in de drugshandel betreft vertrouwelijke politie-informatie. Deze strafrechtelijke gegevens zijn onder de Wet politiegegevens beschermd en worden daarom niet gedeeld met de gemeente. De burgemeester wordt wel door middel van een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over personen die betraapt zijn op drugshandel op straat. Deze informatie wordt gedeeld om een bestuursrechtelijke maatregel (dwangsomprocedure) op te leggen. Deze informatie wordt echter niet gedeeld met straatcoaches.
- b. Omdat het bedrijf niet aan een tafel zat waar lokale drugsproblematiek besproken werd hadden zij geen toegang tot deze informatie.
- c. Niet van toepassing gelet op voorafgaande antwoorden.

Vraag 13

Houdt de politie of andere overheidsinstelling de eventuele activiteiten van "Securitor Security" danwel de straatcoaches in Kerkrade al langere tijd in de gaten, zoals men vanuit het krantenartikel zou kunnen vermoeden?

- a. Zo ja, zijn er maatregelen genomen om met name kwetsbare jongeren te beschermen en te behoeden voor het mogelijk verstrikt raken in criminele, ondermijnende activiteiten?
- b. Zo ja, is dit bekend bij de gemeente en welke stappen heeft de gemeente ondernomen? Wat was de reactie van de gemeente?
- c. Waarom is de raad, al dan niet vertrouwelijk, hier niet van in kennis gesteld?

Antwoord

Het gaat om een vertrouwelijk strafrechtelijk onderzoek en was ons derhalve niet bekend tot afgelopen woensdag. Er is ons geen (vertrouwelijke) informatie verstrekt door de politie en we hebben dan ook geen zicht of de politie specifiek de straatcoaches in Kerkrade heeft onderzocht.

- a. Er zijn zover ons bekend vanuit de politie geen maatregelen getroffen.

- b. Bij het ontbreken van signalen of meldingen was er voor ons geen aanleiding om maatregelen te nemen.
- c. Zoals uit voorafgaande antwoorden mag blijken was er geen informatie beschikbaar.

Vraag 14

Is er nu extra beveiliging/ toezicht nodig omdat deze ingreep die nu gepleegd is wat los maakt bij het drugsbeleid? Komt hier vanuit het rijk extra mogelijkheden voor?

Antwoord

Het Openbaar Ministerie heeft ons zoals gezegd inmiddels laten weten dat er geen verdenkingen waren naar de straatcoaches. Er is dan ook geen aanleiding om maatregelen te nemen zoals extra beveiliging of toezicht.

Vraag 15

Wat zijn de gevolgen voor de gemeente Kerkrade op gebied van veiligheid, overlast, jongerenwerk, ondermijning?

- a. Lopen jongeren extra gevaar en welke stappen onderneemt de gemeente hierin?
- b. Dient de gemeente een breder onderzoek te starten door deze situatie?

Antwoord

Er is vooralsnog geen enkele aanleiding om aan te nemen dat er gevolgen zijn voor de veiligheids- en overlastaanpak, jongerenwerk of de bestuursrechtelijke aanpak van ondermijnende criminaliteit. Wel is het een gegeven dat we voor nu een goede informatiepositie verliezen. De straatcoaches kennen veel jongeren en wisten aan welke jongeren we preventief of repressief extra aandacht moesten besteden.

- a. Er is ons geen informatie bekend dat jongeren nu extra gevaar lopen.
- b. Er is geen aanleiding om vanuit de gemeente een onderzoek te starten.

Vraag 16

Klopt het dat bovenvermeld bedrijf "Securitor Security" sinds enkele jaren beveiligers levert tijdens evenementen in Kerkrade, zoals carnaval op de markt?

- a. indien ja, gaan wij ervan uit dat, in het kader van bovengenoemde ontwikkelingen en overwegingen, besloten wordt om in ieder geval dit jaar niet met dit bedrijf in zee te gaan rondom de beveiliging met carnaval?
- b. Is het op korte termijn nog mogelijk om andere beveiligers voor de evenementen op de markt rondom carnaval te regelen en zal dit met (fors) hogere kosten gemoeid zijn, aangezien "Securitor Security" "haar diensten goedkoper [kon] aanbieden dan concurrerende bedrijven" zoals in het artikel wordt vermeld en welke rol heeft de gemeente Kerkrade hierin?
- c. Gemeente Kerkrade staat garant voor 18.000 euro bij het evenement carnaval op de markt, verandert dit door deze situatie en welke negatieve (financiële) gevolgen heeft dit voor Kerkrade?
- d. Indien "Securitor Security" daadwerkelijk significant goedkoper was dan concurrerende bedrijven, zou dit niet een teken geweest kunnen zijn dat er iets niet helemaal in orde zou kunnen zijn?

Antwoord

Ja, in 2024 is door de organisatie van de carnavalsviering op de Markt naar ieders tevredenheid gebruik gemaakt van de beveiligingsdiensten van Secutor Security.

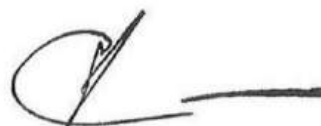
- a. De organisatie van het evenement is door ons op woensdag 6 februari jl. in kennis gesteld over de verdenkingen die Justitie heeft tegen het bedrijf. De organisatie heeft hierop besloten meteen te reageren en heeft de samenwerking stopgezet en te kiezen voor een ander beveiligingsbedrijf.
- b. De organisatie van het evenement is verantwoordelijk voor de inhuur van de beveiligers. Of het zo vlak voor het evenement wisselen van beveiligingsbedrijf extra kosten met zich meebrengt is nog onbekend. Dit is in beginsel ook voor rekening en risico voor de organisatie.
- c. Gelet op de subsidierelatie tussen gemeente en de organisatie wordt hierover waar nodig het gesprek aangegaan.
- d. De concurrerende prijsstelling van het bedrijf was niet dusdanig dat hierbij vraagtekens geplaatst moesten worden.

Het College,



dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns