

Domein Bestuur

Bezoekadres
Markt 1
Ambtenaar
D. Broeders
Telefoonnummer
+ 14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

Fractie SP
M.A.K.J. Laumann
Kaardebol 26
6467 HV KERKRADE

Uw brief van
3 april 2023
Onderwerp
Beantwoording art. 38 kwestie WMC vervolg

Uw kenmerk

Ons kenmerk
23u0005714

Datum
25 april 2023

Bijlage(n)
1

Geachte mevrouw Laumann,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen inzake 'kwestie WMC vervolg' ontvangt u hierbij onze antwoorden:

1. Is de wethouder en/of de burgemeester vooraf door de Limburger ingelicht over de inhoud van het artikel? Zo ja door wie en wanneer (tijdstip met uur aanduiding aangeven graag).

Nee.

2. Is de wethouder vooraf door dhr. Corneth ingelicht over de inhoud van het artikel? Wat was de vraag van dhr. Corneth aan de wethouder? Graag zagen we de mail of appuitwisseling van die dag ter inzage.

Nee, verder niet aan de orde.

3. Is de burgemeester vooraf door dhr. Corneth ingelicht over het op handen zijnde artikel in de Limburger? Zo ja, wat was de vraag van de dhr. Corneth aan de burgemeester en op welke wijze is hierover gesproken dan wel gemaild. (indien er over en weer gemaild of geappt is graag ter inzage de mail of appuitwisseling.

De heer Corneth heeft zaterdag 1 april 2023 de burgemeester in een telefoongesprek geïnformeerd over het op handen zijnde artikel. Dat heeft hij zondag 2 april per app bevestigd. In de ochtend van 2 april is hij door de journalist geïnformeerd over de inhoud.

Op zondagmiddag hebben burgemeester en gemeentesecretaris (wethouder Schlangen was ziek) een kort teams-overleg gehad met de heer Corneth en de heer Schobben. De heer Corneth heeft aangegeven wat de teneur van het artikel zou worden. Hij noch de heer Schobben hebben iets aan

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
Telefax 0455676395

Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

de gemeente gevraagd. De burgemeester en gemeentesecretaris hebben het WMC om een duiding gevraagd. Die is in de reactie aan de raad opgenomen.

De reactie is later door de gemeentesecretaris kortgesloten met de zieke wethouder. De wethouder heeft de mail aan de raad gestuurd.

4. Is er onderling overleg geweest tussen de wethouder en de burgemeester hoe inhoudelijk te reageren op het artikel richting de raad? Zo ja op welke wijze en wanneer precies?

- In de mail schrijft de wethouder: **'we hebben e.e.a nagevraagd, desgewenst laat de WMC organisatie het volgende weten.... 'Wie wordt hier bedoeld met 'de organisatie van het WMC'?**

- Wie van de gemeente heeft contact gehad met de 'organisatie van het WMC' en hoe precies? Graag volledige mail met vraag aan de organisatie van het WMC en het volledige antwoord c.q. volledige mail van de organisatie van het WMC.

De organisatie van het WMC doelt op het bestuur. Zie voor de antwoorden op de overige vragen antwoord op vraag 3.

5. Gesuggereerd wordt dat er direct na het verschijnen van het artikel contact is geweest met deze organisatie van het WMC (wie) en de wethouder van het WMC een schriftelijke reactie heeft ontvangen. Klopt die suggestie of was er al eerder overleg over het op handen zijnde artikel?

- Indien er al eerder contact was over het ophanden zijn de artikel, wat was de beweegreden van de wethouder om zich hier zo snel mee te bemoeien en een standpunt in te nemen waarin overduidelijk partij wordt gekozen voor de heer Corneth en alles op een zogenaamd abusievelijk misverstand zou berusten. Op welke wijze heeft de wethouder gecontroleerd of hetgeen de heer Corneth beweert in overeenstemming is met de feiten?

Zie wederom de antwoorden op vraag 3.

Met de mail aan de raad neemt de wethouder overigens geen stelling in. Er wordt enkel een reactie vanuit het bestuur van het WMC weergegeven. Het is een quote zoals u hebt kunnen zien. Uw aannahme dat de wethouder 'overduidelijk partij kiest' stoelt niet op feiten en is dus incorrect. We vragen om zorgvuldigheid van uw kant. De mail geeft verder nadrukkelijk aan dat de raad tijdens de commissie in mei volop in de gelegenheid is om vragen te stellen. Daarmee doet de wethouder recht aan de rol en positie van de raad.

NB: De vragen 6 t/m 9 hebben betrekking op de duiding en quote vanuit de WMC-organisatie. Deze vragen hebben we derhalve aan de WMC-organisatie voorgelegd. Onderstaand zijn de antwoorden weergegeven.

6. Wat wordt bedoeld met 'de vooraf bestuurlijk afgesproken en schriftelijk vastgelegde correctie'? Specificeer: Wat is vooraf bestuurlijk afgesproken? En Voorafgaand aan wat precies?

- Wanneer is dat bestuurlijk afgesproken? En wie heeft dat met wie precies afgesproken?

- wat is de schriftelijk vastgelegde Correctie? Graag bijvoegen.

Het betreft het betalingsverzoek inclusief vermelding van betaling (de hier bedoelde "correctie") na afloop van het WMC'22 van de bestuursvoorzitter, de heer Corneth, eventueel via verrekening (zie hierna), dat werd gedaan voorafgaande aan de feitelijke betaling, door de administratie, na de daarvoor geldende goedkeuringsprocedure.

De correspondentie - korte mail d.d. 18 juli 2022 - is bijgevoegd.

Van: Bert Corneth - WMC Kerkrade <bertcorneth@wmc.nl>

Verzonden: maandag 18 juli 2022 14:05

Aan: Tickets - WMC Kerkrade <tickets@wmc.nl>

CC: Marcel Andriolo - WMC Kerkrade <marcelandriolo@wmc.nl>

Onderwerp: FW: Uw boekingsbevestiging

Beste Wim,

Zou jij bijgaande factuur kunnen voldoen?

Na WMC evt verrekenen. Kom ik op terug.

Dank!

Kind regards, mit freundlichen Grüßen, met vriendelijke groet.

Bert Corneth MSc
Chairman of the Board

+31 (0)45 545 5000



Visitor address Niersprinkstraat 8, 6461 AS Kerkrade, The Netherlands
Postal address P.O. Box 133, 6460 AC Kerkrade, The Netherlands

Visit wmc.nl for more information or follow us on:



7. Waarom heeft dhr. Corneth de hotelkosten van zijn vrienden niet gewoon meteen zelf betaald? En wat bedoelt dhr. Corneth met zijn opmerking om deze rekening na WMC 'eventueel' verrekenen? Hoezo eventueel?

Ter verduidelijking en tevens ter correctie op de terminologie in de vraagstelling: door de bestuursleden en directie van de Stichting WMC Kerkrade is, in aanvulling op de via het WMC-bureau centraal uitgenodigden, zoals gebruikelijk een aantal personen uitgenodigd om WMC-evenementen te bezoeken. In het geval van bestuursvoorzitter Corneth betrof dat onder andere zakelijke relaties en privérelaties uit het buitenland en de Randstad. Vanwege de onmogelijkheid - geen beschikbaarheid via "reguliere kanalen" - van enkele van deze genodigden om in juli '22 zelf een overnachting in de Kerkraadse regio te regelen, assisteerde de WMC-organisatie daarbij via Corio Travel. De facturering geschiedde derhalve voor alle reserveringen van Corio Travel aan de Stichting, en niet aan de heer Corneth. Gezien het moment van facturering, te weten ten tijde van WMC'22, een voor alle betrokkenen uiterst hectische periode, is de verdere afhandeling van de factuur tot na WMC verschoven.

Het "evt." in de mail aangaande het betalingsverzoek duidt op de manier van betaling van de door de heer Corneth verschuldigde kosten, hetzij door verrekening met door hem gemaakte onkosten dan wel door facturering in privé en/of zakelijk.

8. Hoezo heeft deze correctie 'abusievelijk' pas in een later stadium plaatsgevonden? Graag uitleg van de gang van zaken. De krant stelt dat er pas na vragen van de krant namelijk pas op 26 maart j.l. tot terugbetaling van de hotelkosten - is overgegaan. Klopt dat? Indien ja: Waarom zo laat en waarom pas na aandringen van de krant?

Vanwege de hectiek en de tumultueuze ontwikkelingen in de periode van en na WMC '22 is de opvolging van zaken volledig aan de aandacht ontsnapt. Ook intern werd een en ander door de daartoe verantwoordelijken om die reden, ergo abusievelijk, geen actie genomen.

De factuur is na 18 juli 2022 in februari jl. weer onder de aandacht van bestuursvoorzitter Corneth gekomen, in het kader van de controle van de invoer voor de jaarrekening 2022. De correctheid van de betaling aan Corio Travel is toen aan de orde geweest en daarover is aan administrateur Wim Ploum teruggekoppeld. Los daarvan is destijds de door de heer Corneth gewenste betalingsmodaliteit (zakelijk/privé) door hem uitgezocht. Er was geen urgentie. Na de vakantieperiode (17 februari - 7 maart) is de betalingsmodaliteit op de eerstvolgende bestuursvergadering op 15 maart jl. besproken en is betaling daaropvolgend geregeld. Facturering is op 18 maart jl. geïnitieerd en de feitelijke overboeking vond op 26 maart jl. plaats.



De krant, uitsluitend bij monde van journalist Sjors van Beek, nam niet eerder dan 23 maart jl. contact op met het bestuur van de Stichting. Eerst benaderde hij penningmeester Marcel Heckmans, die vervolgens naar bestuursvoorzitter en -woordvoerder Corneth doorverwees. Desgevraagd is de krant onder andere schriftelijk uitvoerig over het bovenstaande geïnformeerd (zie bijlage). Er is geen enkel causaal verband tussen de afhandeling en betaling van de factuur en de interventie van de krant, ondanks het feit dat de krant dit - tegen beter weten in - wel en ten onrechte suggereert.

9. Wat was volgens dhr. Corneth precies de afspraak met het vorige bestuur over het terugbetalen van de hotelovernachtingen van zijn vriendenclub?

Het betreft c.q. betrof geen vriendenclub. Aangezien er geen nadere afspraken tussen de toenmalige bestuursleden waren over het door de Stichting WMC Kerkrade voldoen van de hotelkosten van deze genodigden, was het duidelijk dat deze kosten niet door de Stichting doch door de heer Corneth zouden worden voldaan.

10. Heeft de wethouder gecontroleerd of dat overeenkomt met hetgeen de bestuursleden hierover zeggen, te weten dhr. Diels en Mevr. Szalata? Zo nee waarom niet, zo ja, wat was hun antwoord op die vraag?

Nee.

De wethouder heeft zoals aangegeven enkel een duiding van het huidige bestuur van het WMC weergegeven. Dat is gebruikelijk in de relatie subsidiegever- subsidient. Verder is duidelijk aangegeven dat dit tijdens de behandeling in de commissie van mei aan de orde kan komen. Het WMC zal dan de cijfers presenteren en toelichten. De verantwoordelijkheid voor een correcte boekhouding en administratie is aan het WMC.

11. Is er contact geweest met dhr. Heckman over diens ophanden zijnde vertrek en de reden van diens vertrek? Zo nee, op basis waarvan meent de wethouder dan iets te kunnen beweren over de reden van diens vertrek?

Er is contact geweest met het huidige bestuur van het WMC en de inhoud van die reactie is weergegeven in de mail.

12. Wat is de relevantie van de opmerking over mogelijke bemiddelingspogingen van de gemeente om de heer Corneth en de heer Kousen tot een gesprek te bewegen m.b.t. het artikel in de Limburger?

Die relevantie ligt in het belang van het WMC. De ontstane situatie kent alleen maar verliezers.



13. Waarom duurt het zo lang voordat we als raad eindelijk tekst en uitleg krijgen over de aangevraagde lening van 647.500 euro? Deze hadden toch allang gepresenteerd kunnen worden? 1 april is wel de uiterste datum om de cijfers bekend te maken en dus had het in april in de commissie besproken kunnen worden. Waarom is dat niet gebeurd en wanneer kunnen we die cijfers wel verwachten?

Met de raad zijn duidelijke afspraken gemaakt. Die worden nagekomen. Zoals aangekondigd staat het WMC geagendeerd voor de commissievergadering in mei 2023. Daarnaast is in de bijeenkomst van 25 januari jl. reeds een toelichting gegeven op de verstrekte lening(en). Er was sprake van twee leningen. De eerste lening bedraagt € 400.000; hierover vindt inmiddels afbetaling plaats van rente en aflossing. De tweede lening bedraagt € 247.000 en deze is eind 2022 volledig afgelost (hoofdsom plus rente).

Het College,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen Housen

R.M.J.S. Stijns

1. Is de betreffende factuur inmiddels wél of niet verrekend? Zo ja, wanneer?
Facturering is op 18 maart jl. geïnitieerd en het volledige bedrag is op 26 maart jl. dienovereenkomstig aan Stichting WMC Kerkrade voldaan.
2. Wat bedoelde u in de mail van 18 juli met ‘**Eventueel** verrekenen’?
Het “evt.” in de mail duidt op de manier van betaling door mij, hetzij door verrekening dan wel door facturering in privé en/of zakelijk.
3. Als het uw privé-gasten waren, waarom heeft u bij boeking de factuur dan op naam van WMC laten zetten?
Het waren niet mijn privé-gasten, het waren genodigden van de Stichting WMC Kerkrade (WMC). De boeking etc. is door Corio Travel omdat e.e.a. centraal vanuit WMC is geregeld op naam van WMC gezet. De beoogde interne verdere afhandeling is in mijn mail van 18 juli 2022 aangegeven.
4. Heeft u zelf nog enige actie ondernomen (zoals ook aangekondigd in de email) om die factuur te voldoen?
Vanwege de tumultueuze organisatorische ontwikkelingen in de periode van en na WMC '22 is de opvolging van zaken volledig aan de aandacht ontsnapt. Ook Marcel Andriolo en Wim Ploum hebben destijds inzake opvolging geen actie genomen. Recent is de factuur hoe dan ook door mij voldaan, zoals op 18 juli beoogd (zie ook vraag 1, 2, 3 en 7).
5. Wim Ploum stelt dat hij de bewuste mail nooit heeft gezien. Is de factuur door u ook nog naar andere (email-)adressen verzonden? Zo ja, welke?
Inderdaad, de mail is op 18 juli 2022 in c.c. aan toenmalig WMC-directeur Marcel Andriolo verzonden via marcelandriolo@wmc.nl. Geadresseerde van de mail was Wim Ploum via het e-mailadres zoals in de WMC-periode gebruikt door Wim Ploum, tickets@wmc.nl. Ik verwijs ook naar mijn eerdere mail aan jou met deze correspondentie waar dit uit blijkt.
6. Heeft Coriotravels de factuur ook nog per post verzonden (aan WMC)?
Het is ons niet bekend of de factuur ook per reguliere post is verzonden.
7. Waarom heeft u de factuur in januari niet meteen betaald toen die boven water kwam?
De factuur is na 18 juli 2022 niet in januari doch in februari jl. weer onder mijn aandacht gekomen. Over de correctheid van de betaling aan Corio Travel is toen gesproken; daarover is aan Wim Ploum teruggekoppeld. Los daarvan is de door mij gewenste betalingsmodaliteit (zakelijk/privé) vervolgens door mij uitgezocht. Er was geen urgentie. Na mijn vakantieperiode (17 februari - 7 maart) is een en ander op de eerstvolgende bestuursvergadering op 15 maart jl. besproken en is betaling daaropvolgend geregeld (zie ook vraag 1).
8. U zei aan de telefoon dat de factuur ‘begin dit jaar alsnog verrekend had moeten worden met onkosten maar dat is ook niet gebeurd’. Wat ging er mis dan? Ik begrijp het niet.
*Ter verduidelijking het volgende:
verrekening met mijn onkosten had reeds een feit kunnen zijn geweest indien de noodzakelijke betaling helder op ieders netvlies was geweest. Echter, zoals inmiddels voldoende duidelijk moge zijn, de verrekening/betaling was tot voor kort niet (meer) op het netvlies van direct betrokkenen, vandaar dat verrekening met de onkostendeclaratie over 2022 niet plaats heeft gevonden.*

9. Ploum verklaart dat Heckmans tegen hem heeft gezegd: 'Corneth zei in het bestuur dat hij toestemming had van het oude bestuur'.
- a. Heeft Heckmans dat inderdaad verklaard tegenover Ploum? *(Deze en de volgende twee vragen zijn uiteraard gericht aan Heckmans)*
Dhr. Heckmans heeft Wim Ploum aangegeven dat er destijds afstemming is geweest over de uitnodigingen met het bestuur. In een later bestuurlijk gesprek bleek afstemming alleen met dhr. Diels te hebben plaatsgevonden.
Dhr. Heckmans geeft aan dat er een verkeerd beeld is ontstaan over de kwestie. Hij heeft nooit in twijfel getrokken dat de factuur betaald zou worden.
- b. Zo ja, heeft Heckmans dat dan uit eigener beweging gezegd? Immers: u vertelde me dat u dit zelf nooit heeft verklaard (tegenover bestuur/Heckmans).
Zie a.
- c. Is het juist dat Ploum Heckmans in februari heeft gewaarschuwd als (Heerlens) ambtenaar niet in een 'eventuele integriteitskwestie' rond deze factuur verzeild te raken?
Ja correct, maar dit was niet aan de orde omdat duidelijk was dat betaling van de factuur zou plaatsvinden.
10. Is het juist dat Heckmans recent te kennen heeft gegeven te stoppen als penningmeester van het WMC?
Inderdaad, omdat het penningmeesterschap bij WMC niet te combineren blijkt met zijn functie binnen de Gemeente Heerlen. Een en ander is echter nog niet geformaliseerd.
11. Zo ja, wat is de reden?
Zie vraag 10.
12. U zei (aan de telefoon) dat Ploums vertrek 'niets met deze kwestie te maken heeft'. Ploum verklaart dat hij kortgeleden van u te horen heeft gekregen dat hij 'maar even in de luwte moest gaan'. Klopt dat? Zo ja, wat is de reden?
De beëindiging van de relatie met Wim Ploum had een andere reden, dat is zo.
Dhr. Heckmans en ikzelf deelden Wim Ploum op 21 maart jl. mee Wim's positie, die na de expiratie van Wim's overeenkomst met WMC op 31 december 2022 op ad hoc-basis gedurende in Q1 van 2023 was doorgezet, vooralsnog niet te continueren. Door Wim Ploum aangehaalde bewoording is in dat gesprek in die context en met die reden gebruikt.