

1 Opening door de voorzitter

A. Gramsma voorzitter

Goedenavond, dames en heren. Hartelijk welkom op deze B&S commissievergadering. Ook de kijkers thuis van harte welkom. Voor vanavond zijn uitgenodigd burgemeester Dassen en de wethouders Van Drunen, Roland en Schlangen. Ik begin met een lootje te trekken voor de sprekersbeurt. Nummer 23. Mevrouw Schrijnemaekers, u heeft vandaag de aftrap. Dat betekent dat de SP begint. Vervolgens de Ouderpartij, CDA, BurgerBelangen, VVD, Hart voor Vrijheid, PvdA, Lokaal Alternatief, en als laatste Ons Kerkrade.

2 Vragenuurtje

A. Gramsma voorzitter

Het vragenuurtje. Er zijn vandaag geen vragen ingediend. De sprekerstijd voor publiek is er ook niet.

3 Spreektijd voor het publiek

A. Gramsma voorzitter

Daarbij moet ik sommige mensen afmelden: Lisa Bacher van Hart voor Vrijheid, Mark Meijer is afgemeld namens het CDA, en Theo Moonen namens Ons Kerkrade. Jan Maijntz van BurgerBelangen is ook afwezig. Het vragenuurtje. Voor vandaag zijn er geen vragen ingediend. Spreektijd voor publiek, daar heeft zich ook niemand gemeld.

4 Vaststelling van de agenda

A. Gramsma voorzitter

Dan zijn we bij agendapunt vier, de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die nu voorligt?

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie B&S 7 februari 2023

A. Gramsma voorzitter

Ja, dan is die bij deze vastgesteld. Dan hebben we de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 7 februari 2023. We hebben vooraf geen opmerkingen ontvangen. Ik weet niet of er nu nog...? Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Voorzitter, we willen graag dat bij de spreektijd voor het publiek aangegeven wordt wat de strekking is van degenen die inspreken. Nu staan alleen de namen vermeld. Ik denk dat als je de besluitenlijst leest, dat je dan moet zien: dat gaat daarover, boeit me wel of boeit me niet. Niet dat je het dan niet weet. Ik zou graag willen dat daar komt te staan dat de sprekers het niet eens zijn met de voorgenomen sluiting van de mkd's door Xonar, en ook graag de functie van de sprekers. Er was een gedragswetenschapper, een expertisecoördinator en een ouder. Bij item negen zou ik graag vermeld zien dat de SP het agendaverzoek heeft ingediend om de problemen bij het mkd aan de orde te stellen, naar aanleiding van de voorgenomen sluiting. Dat is wat ons betreft genoeg. Kan dat?

A. Gramsma voorzitter

Het staat hier op papier. Dat kan, is geen probleem. Fijn! Dank u wel. Verder geen opmerkingen. Uw wens wordt ingewilligd.

6 Presentatie jongerenparticipatie

A. Gramsma voorzitter

Naar agendapunt zes, de presentatie van jongerenparticipatie. Voor dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heren Joep Heuts en Gerben Brouwers. Verder is er een tweetal leden van de kinderraad en een tweetal leden van jongerenadviesraad aanwezig. Nu heb ik begrepen dat er één ziekmelding was bij de jongerenadviesraad. Ik mag onze kinderburgemeester naar voren wensen met haar gevolg. [onderbreking 00:05:46 - 00:06:08] Van harte welkom. Het is mij een hele grote eer dat jullie hier aanwezig zijn. Het is voor mij de eerste keer dat ik jullie leer kennen, maar dat hadden jullie al gemerkt daarachter. Jullie voelen je nu wel op je gemak hier, voor al die mensen? Goed, dat stelt me gerust. Ik ga eerst voorlezen waarover het gaat. De raad wordt door middel van een presentatie meegenomen in wat de gemeente Kerkrade doet aan jongerenparticipatie in onder meer de kinderraad en de jongerenadviesraad. Zoals gezegd, zijn ook de leden van die raden aanwezig. Zij zullen hun eigen ervaringen delen. Verder wordt een doorkijk gegeven naar de jongerenparticipatie in de toekomst. Ik geef het woord aan de wethouder voor een kleine inleiding - dat wordt een hele kleine inleiding, denk ik - en daarna volgt een presentatie van tien minuten. Ik geef het woord aan wethouder Van Drunen.

M.M.L. van Drunen wethouder

Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat we zo vroeg kunnen beginnen. Er zijn zo belangrijke mensen hier naast mij: de kinderraad, en zelfs de burgemeester. Ik voel me hier eigenlijk een beetje overbodig op dit moment. Ik zou naar achter willen vluchten om hen hier te laten 'shinen'. Het gaat over hen en het gaat over hun presentaties. Ze worden geholpen door Joep en Gerben. Dames en heer, ik vertrek nu. Ik ga daarachter zitten. Ik ga jullie bewonderen. Helemaal goed.

A. Gramsma voorzitter

Dan zou ik zeggen: meneer Heuts, begin met de presentatie.

J. Heuts gemeente Kerkrade

Dank u, voorzitter. Wij zijn in ieder geval heel blij dat wij vanavond hier kunnen zijn. Deze presentatie ligt al een tijdje te wachten dat we die hier kunnen presenteren. Door een aantal facetten, waaronder corona, hebben wij dat een tijd uitgesteld. Als we de afgelopen periode bekijken, hebben we het veel over burgerparticipatie en wat we als gemeenten daarin moeten gaan doen. Daar is jongerenparticipatie een heel mooi voorbeeld van. Die was te ver. Ik wil u vanavond meenemen in een stukje... De presentatie was te ver. Momentje. We moeten wel de goede volgorde hebben. Yes. Deze presentatie heeft u anderhalve week geleden al gehad. Als u dadelijk goed oplet ziet u dat er iets veranderd is in de volgorde, maar de presentatie heeft u al gekregen. Het enige wat er nog niet in stond was een kort filmpje. Die laat ik u dadelijk zien. Waarom we hier staan is erg belangrijk. Zoals de wethouder het heel mooi verwoordt heeft, denk ik, zijn de belangrijkste personen die drie jongeren die daar zitten en alle jongeren die daarachter hangen. Daar gaat het uiteindelijk vandaag om. We gaan ook wat vertellen over waarom we dit doen, wat de kinderraad is en wat de jongerenadviesraad is. Hun ervaringen. Die kunnen ze het beste zelf vertellen, die ga ik niet

aan u vertellen. Welke andere activiteiten wij als gemeente doen rondom de jongerenparticipatie. We hebben kort nog een aantal andere jongeren die niet in de kinderraad of jongerenadviesraad zitten geïnterviewd. Uiteindelijk gaan we kijken: waar willen wij als gemeente naartoe? Dat gezegd hebbende. Ik ga u nu niet voorlezen wat hier allemaal staat, want dat heeft u zelf al kunnen lezen. Wat ik daarin wel wil aangeven is het feit dat de gemeente Kerkrade het erg belangrijk vindt om jongerenparticipatie uit te voeren. Dat vinden heel veel gemeentes erg belangrijk. Alleen deze gemeente, net als een aantal andere gemeentes, is zo moedig om daadwerkelijk ook de stem belangrijk te maken. Heel veel gemeentes hebben een kinderraad, een kinderburgemeester en een jongerenraad, maar dat is veel voor de ceremonie. Dat bedoel ik niet onrespectvol, alleen een lintje doorknippen, maar hier is het college zo moedig geweest om de kinderen daadwerkelijk een stem te geven. Dat betekent dat ze adviezen kunnen krijgen waar ze misschien niet op zitten te wachten, omdat jongeren op een andere manier kijken. Dat vind ik erg belangrijk. Daarbij ook aangegeven dat we op dit moment niet al drie jaar onderweg zijn, maar we zijn pas drie jaar onderweg. Jongerenparticipatie vraagt een lange adem. We staan helemaal in de kinderschoenen met een hele mooie kinderraad en een hele mooie jongerenadviesraad. We willen nog veel meer dan dat. Ik ga u kort aangeven wat de kinderraad en wat de jongereadviesraad is. Dan laat ik de jongeren aan het woord wat hun ervaringen zijn. Sinds drie jaar hebben wij een kinderraad en uit die kinderraad komt een kinderburgemeester. Die wordt democratisch gekozen door alle kinderen. De kinderraad heeft een zittingsduur van twee jaar, van twee schooljaren. Het begin van het schooljaar van groep zeven worden de kinderen geïnstalleerd als kinderraad, en dat gaat door tot het einde van groep acht. Ze zitten er dus twee jaar in. Op dit moment hebben we negentien raadsleden. Dat betekent dat van de tien reguliere basisscholen in Kerkrade één of twee kinderen zijn afgevaardigd. Speciaal basisonderwijs Arcadia en Jan Baptist hebben op dit moment ervoor gekozen om geen afvaardiging te geven. Dat is uiteraard hun goed recht. De kinderraad geeft zelf aan wat zij belangrijk vinden. Er is een ambtelijke ondersteuning en wij faciliteren en ondersteunen hen om hun zaken goed op papier te krijgen en hen te helpen om bepaalde onderwerpen goed onder het voetlicht te brengen. Zij bepalen echter zelf wat ze graag willen bespreken. Uiteindelijk maken ze daar aan het begin van hun zittingsperiode een top drie van. Wat willen we minimaal in onze zittingsperiode daadwerkelijk behandelen? De vorige kinderraad heeft daar onder andere pesten en zwerfafval in gehad. Dit is naar het college gestuurd, maar is ook naar uw raad gekomen door middel van de ingekomen stukken. Genoeg gepraat door mij? Ik kijk even naar mijn linkerzijde. Wij hebben hier twee jongedames van de kinderraad zitten, te weten Madée en Eef. Madée is misschien voor sommigen al bekend, dat is onze kinderburgemeester. Eef, ook niet heel onbelangrijk, is onze loco-kinderburgemeester. Als Madée op een bepaald moment ergens niet zou kunnen, dan komt Eef. Het is een twee-eenheid, zou ik bijna zeggen. Madée, mag ik met jou beginnen? Zou je kort iets willen vertellen over wie je bent en wat je van de kinderraad vindt? Ik ben Madée, ik ben tien jaar oud. Ik vind het heel fijn dat we als kinderraad beslissingen mogen maken en een stem mogen hebben. Dat vind ik fijn. Persoonlijk wilde ik de kinderburgemeester worden zodat ik mensen, of meestal de burgemeester, kon helpen met wat kinderen nodig hebben. Heel mooi! Eef. Ik ben Eef en ik ben tien jaar oud. Zoals jullie hoorden, ben ik loco-kinderburgemeester. Ik heb me opgegeven voor de kinderraad omdat het mij heel interessant leek en omdat wij toch anders denken dan volwassenen. Ik denk dat wij ook meer buiten zijn met buitenspelen dan dat jullie zijn. Dat hoop ik wel. Ja, dat klopt. Wat we in de kinderraad doen: we komen zes keer per jaar bij elkaar. We komen meestal in deze zaal bij elkaar, want uiteindelijk is het wel een raad. Dat betekent niet dat ze hier anderhalf uur lang zitten. We gaan interactief met ze bezig zijn, we proberen hen zo min mogelijk te laten zitten. We gaan aan de slag, we gaan in carrouselvormen werken, maar we doen ook werkbezoeken. Ik kijk even naar met name Eef, volgens mij. Een paar weken geleden zijn we naar Eygelshoven geweest, toch? Wat hebben we daar gedaan? Aangezien basisschool De Veldhof opnieuw herbouwd wordt, kijken wat er beter kan met de veiligheidsregels. Ja, zo. We hebben toen twee dingen gedaan. We hebben gekeken naar buiten. Wat moet dan anders? Toen werden de collega's van de stad een beetje overvallen door: "Die stoep die jullie willen is niet zo goed, want daar kunnen we niet goed met onze skateboards en dergelijke overheen. Dat moet anders." Daar denken de volwassenen weer net niet aan. We hebben het ook gehad over het gedrag van ouders als ze met de auto hun kinderen naar school brengen. Wat dat voor situaties oplevert. Ik kan u vermelden, daar waren de kinderen redelijk snoeihard in. We hebben ook een jongerenadviesraad. Die heeft niet een zittingsperiode van twee jaar, daar kunnen ze veel langer in zitten. Wat we wel zien is dat de jongeren op het moment dat ze een bepaalde andere fase ingaan - ze zijn bijvoorbeeld gestopt met school en gaan naar een andere opleiding - dat het dan een natuurlijk moment is om te stoppen. Ze mogen in feite van dertien tot 24 jaar erin zitten. We hebben er op dit moment een stuk of twaalf jongeren in zitten. Trevor is onze jongste, hij is dertien, en de oudste is 20. Waar komen deze jongeren vandaan? Die komen vanuit Impuls, de welzijnsorganisatie, die komen van het vmbo Holz, en die komen van het Vista College uit Heerlen. De meeste jongeren zijn echt Kerkraadse jongeren. Op twee na, zij wonen niet in Kerkrade. Toch laten we dat bij ons in de jongerenadviesraad.

Waarom? Omdat juist ook die jongeren in een andere stad, in een adere wijk wonen waar ze andere dingen kunnen zien, waar we ook voordeel van kunnen hebben. Hoe het ook anders kan. Zij werken met vier pijlers. Er zijn vier onderwerpen die wij als gemeente met hen samen hebben afgesproken waar extra aandacht aan moet komen. Dat is armoede en schulden, dat is Vie, dat is jonge mantelzorgers, en dat is preventie in de breedste zin van het woord maar wel op jeugd. Elke vergadering, als er een bijeenkomst zou zijn, staat niet één van die vier pijlers als eerste op de agenda. Het eerste agendapunt is altijd: wat willen jullie inbrengen? Zij zijn een officiële adviesraad van de gemeente Kerkrade en hebben dus ook het recht om gevraagd en ongevraagd advies te geven. Dat kan soms wel eens voor leuke verrassingen komen te staan, kan ik u melden. Daar kom ik zo even bij. Trevor, jij bent bij de jongerenadviesraad. De voorzitter, dat heb ik net al gezegd, Quincy is er vanavond niet. Zij zou vanavond ook komen. Dat is een jongedame van het Vista College, achttien jaar. Zij is vanmiddag ziek vanuit de stage naar huis gegaan. Zij vindt het heel erg jammer, maar helaas. Trevor, wie ben jij?

Jongerenadviesraad Kerkrade

Ik ben Trevor, ik ben de broer van Eef. Waarom heb ik me opgegeven? Ik zit bij de leerlingenraad van mijn school en de docent van de leerlingenraad zei dat ik daar heel goed bij zou kunnen passen. Toen heb ik me opgegeven, maar ik heb eerst een keer bij Van der Valk iets met Nederlands gedaan. Allerlei mensen van Heerlen, Kerkrade, Brunssum. Allerlei kinderen van verschillende scholen. We gingen een presentatie maken met die kinderen. Ik was de gelukkige: ik mocht met twee anderen naar voren voor 100 mensen. Dat was spannend. Ik ben één keer de tekst kwijtgeraakt. Ik vind het superleuk, want ik ben de jongste en ik ben best wel slim voor mijn leeftijd.

J. Heuts gemeente Kerkrade

Dat ben je zeer zeker. Twee weken geleden hadden mijn collega Gerben en ik weer een bijeenkomst van de jongerenadviesraad. Toen hadden we het over jonge mantelzorgers. Impuls kwam ons wat vertellen over wat zij deden en er was ook een jonge mantelzorger bij, een meisje van elf. Toen vroegen we: "Hebben jullie nog vragen?" Toen vroeg Trevor, ik ben de vraag heel even kwijt... Weet je het nog?

Jongerenadviesraad Kerkrade

Vertel maar. We moesten een specifieke naam hebben voor jonge mantelzorgers en toen vroeg ik: wat moet er in de naam zitten?

J. Heuts gemeente Kerkrade

Welke eigenschappen zijn aan zo'n naam belangrijk? Want jonge mantelzorgers, met alle respect, is niet verzonnen door een jonge mantelzorger zelf. Die is verzonnen door een volwassene, misschien achter een pc en een bureau, maar niet door een jongere. Dat is wat wij heel erg belangrijk vinden. Het is zo fijn dat we de kinderraad en de jongerenadviesraad hebben, dat ze daadwerkelijk een stem hebben. Het moment dat de kinderraad of de jongerenadviesraad een advies geeft, dan hebben deze jongeren de invloed om het rechtstreeks bij het college op het bureau te leggen. Hoeveel jongeren kunnen dat vertellen? Niet zoveel, denk ik. Ze doen het ook heel erg serieus. Ze gaan er echt serieus mee om. Als u ziet wat de kinderraad van een advies over pesten heeft afgegeven, vijf pagina's dik, daar ben ik zelf heel erg trots op hoe ze dat hebben gedaan. Nog even over de jongerenadviesraad. Dat het soms een beetje raar kan overkomen is... Wij waren in het jongerencentrum en twee collega's van ons gingen wat vertellen over jongeren en alcohol. Dat stuk wat u in januari van dit jaar in de verdiepingssessie heeft gehad. Die twee collega's die hier toen stonden waren twee maanden daarvoor in het jongerencentrum om met de jongerenadviesraad te praten. Zij lieten als inleiding een filmpje van vijf minuten zien van de Rijksoverheid. Nadat de vijf minuten voorbij waren, zei ik: "Goed filmpje." Die jongere zei meteen: "Nee, helemaal geen goed filmpje. Het gaat vijf minuten alleen over wat niet goed is aan alcohol. In één minuut weten wij ook wel wat de risico's zijn. We zijn niet dom." Het hele filmpje gaat over dat er steeds met een vingertje gewezen wordt. "Ook al ben ik misschien nog geen achttien of negentien, ik kan echt wel logisch nadenken." Toen werden mijn twee collega's even erop geattendeerd: wacht even. Wij moeten ook een stukje in de communicatie gaan doen, en we moeten meer die jongeren gaan vragen wat zij belangrijk vinden. Dat vond ik wel een hele leuke. Buiten de jongerenadviesraad en de kinderraad hebben we nog een aantal andere zaken over jongerenparticipatie. Nogmaals, ik ga het niet voorlezen. Ik wil er wel twee uitstippen die ik heel erg belangrijk vind. Ten eerste staat hier de pizza-avond. Dat hebben we met de tiengroep gedaan, tussen de tien en veertien jaar. We zijn samen met hen pizza's gaan maken en daarna gaan eten. We hebben spelletjes gespeeld. Tijdens die pizza-avond hebben we gepraat over: wat vind je eigenlijk van Kerkrade? Wat gaat goed? Ook

dat vertellen ze gewoon, wat goed gaat. Ze vertellen ook wat niet goed gaat. Eén van die dingen was toen: We hebben het niet breed thuis. Ik woon in Eygelshoven, en in West is best veel te doen. Daar zitten ook mijn vrienden van school. Ik wil er eigenlijk heel graag naartoe, maar ik zou het liefste een gratis openbaar vervoer in Kerkrade willen hebben. Dat we kunnen pendelen." Ik had nergens bij mij op de afdeling gehoord dat dat misschien een goed idee zou zijn. Het betekent niet, dat weten ze ook, dat het gaat gebeuren, maar we gaan er wel heel serieus mee om. De tweede die ik wil aanstippen, dat is de foto die u ook ziet. Daarbij ziet u ook twee van de wethouders. U ziet ook dat er maar twee wethouders zijn en voor de rest wat jongeren, maar ook jonge collega's van ons. Het gaat hier over de Kjoeb. Het is echt zo'n voorbeeld wat door de jongeren zelf getrokken is. Waar de gemeente en waar Impuls ze gefaciliteerd heeft, ze ondersteund heeft, maar de jongeren hebben bedacht: wat willen we hier? Dat betekent ook dat als er rotzooi getrapt wordt die jongeren zelf elkaar gaan aanspreken. We hebben gevraagd naar de buurt of er veel klachten zijn. Nul. Tot die Kjoeb er was, terwijl we aan de voorkant dachten: we gaan iets neerzetten en daar komen jongeren op af. Dan wordt het één grote rotzooi. Dat is niet zo gebleken, want de jongeren doen het zelf. Ik heb hier nog een film. Ik sla die even over gezien de tijd, voorzitter. Volgens mij ben ik al over mijn tien minuten heen. Dat filmpje stuur ik u nog toe. Het filmpje is door een jongerenwerker gemaakt, hij heeft drie jongeren geïnterviewd over wat zij van jongerenparticipatie vinden. Ik ga het u toesturen. De laatste twee sheets die ik voor u heb... Zijn we er nu al? Hebben we met deze drie kanjers de jongerenparticipatie in Kerkrade gerealiseerd? Nee, dat hebben we niet. Het is wel een hele goede eerste stap waar we naartoe willen. Er zijn ook jongeren die zich niet thuisvoelen in een jongerenadviesraad of in een kinderraad, maar die ook een hele belangrijke stem hebben. Die zien we nu nog niet of te weinig. Daar willen wij de komende periode met name op inzetten. Dan ziet u dat jongeren faciliteren en jongeren binden een hele grote uitdaging is. Daar moet je op inzetten, maar deze gemeente en dit college - daar ben ik erg blij mee - geeft ons de mogelijkheid om dat te doen. We hebben hier vier verschillende adviesraden, maar er is maar één adviesraad waar jongeren in zitten. Met alle respect, de andere adviesraden zijn allemaal mensen van - dan moet ik hopen dat ik niemand voor het hoofd schiet - 50 jaar en ouder. Zij kijken toch met een andere bril. Dat is helemaal niet erg, dat hoort ook zo. Maar die jongeren zijn wel die extra kant, wat je ook ziet wat ook in Kerkrade moet gaan gebeuren. Uiteindelijk zouden we willen dat die jongerenparticipatie iets vanzelfsprekends is. Hoe willen we dat gaan doen? De jongerenadviesraad heeft al een eigen logo ontworpen. Dat hebben ze zelf gedaan. Het is niet iets van de gemeente. Twee jongeren van de jongerenadviesraad hebben een eigen logo gemaakt, en dat is in de jongerenadviesraad uiteindelijk ook democratisch besproken: "Dit wordt hem." De jongerenadviesraad willen we een eigen website gaan geven, dat ze ook daar hun stem naar buiten kunnen geven. Ik zei over de adviesraden: "We hebben allemaal de adviesraad de AMO, de maatschappelijke ondersteuning." Op termijn willen we ook dat een afvaardiging van de jongerenadviesraad in de AMO gaat zitten. Verder zijn we erg blij met een aantal partijen waar we goed contact mee hebben: met Impuls, met de onderwijsinstellingen, en ook een aantal andere partijen. Nogmaals, we zijn er nog niet. We staan nog in de kinderschoenen. Zoals Trevor heel eigenwijs en terecht zegt: "Ik vind dat ik goed bezig ben", en ik ben het helemaal met hem eens. Voorzitter, als er nog vragen zijn...

A. Gramsma voorzitter

Dan geef ik ter bespreking aan de commissie, zoals dat ook hoort. Dan begin ik bij de SP. Als iemand van jullie vragen heeft kunnen die gesteld worden. Even technisch, hoe doen we dat? Per vraag het antwoord laten geven? Of zeggen we: eerst alle vragen verzamelen? Dat lijkt me heel lastig. Probeer het een beetje beperkt te houden.

Fractie SP

Gaat uw gang. Wie? Marianne. Dank u wel, voorzitter. Heel fijn. Welkom hier, jullie drietjes daar, en nog meer natuurlijk. Ik heb heel goed geluisterd, mijn collega's ook. Een hele mooie presentatie. Het filmpje zullen we ook heel goed bekijken. Ik heb nog een vraag. Ik hoorde net dat jullie adviezen geven waar niemand op zit te wachten, of waar ze niet op zitten te wachten. U zegt: "Ze geven adviezen waar ze niet op zitten te wachten." Dan denk ik: wie en waar zitten ze niet op te wachten? Hoe geldig is zo'n advies dan?

J. Heuts gemeente Kerkrade

Geeft u maar antwoord. Volgens mij heb ik gezegd: "Het kan zo zijn dat er adviezen worden gegeven waar ze niet op zitten te wachten." Niet dat het niet altijd adviezen zijn. Het kan ook zijn dat een advies wordt gegeven wat niet helemaal past binnen de infrastructuur of binnen de budgetten of dergelijke. De

kinderraad en de jongerenadviesraad is ook ervan op de hoogte dat hun adviezen niet betekenen: wij vragen en het wordt geregeld. Ze weten wel dat er heel serieus naar gekeken wordt en dat er een antwoord moet komen op een advies. Wat gaat er daadwerkelijk mee gebeuren? Het gaat niet de la in, zal ik maar zeggen. Fijn. Wij geven hier natuurlijk ook wel eens een advies, dat snappen jullie ook, waar niemand op zit te wachten. Dat geldt voor iedereen. Dat doen we dan toch, net als jullie.

Fractie SP

We zouden het ook heel fijn vinden, tenminste wij als SP, ik weet niet hoe de rest van de collega's dat vindt, als wij de adviezen ook zouden krijgen die de adviesraad en de jongerenraad geven. Wat we daarmee doen is een tweede, maar dan kunnen we ook onze conclusies trekken. Dat lijkt me wel leuk. Ik weet niet of jij dat antwoord moet geven, of dat het misschien van die kant moet komen?

J. Heuts gemeente Kerkrade

De adviezen gaan in feite naar twee personen. Die gaan één naar de secretaris, dan komt die binnen het college. Het gaat ook naar de griffier, en die zal het als ingekomen stuk bij uw raad neerleggen. Dan kunt u het uiteraard natuurlijk agenderen, als u dat wilt.

Fractie SP

Zouden jullie ook bereid zijn om jullie advies te komen toelichten? Wij krijgen dan een brief waarin het advies staat, maar dan moeten we dat zelf interpreteren. Komen jullie dan ook om dat advies toe te lichten? Zouden jullie dat kunnen of willen? Ja, dat zouden we allebei willen. Als het geagendeerd is, dan zou dat natuurlijk kunnen. Een laatste opmerking, die vind ik ook wel belangrijk. Jullie raken ook wel eens de tekst kwijt, maar ook dat geldt voor ons. Iedereen raakt wel eens de tekst kwijt. Dat is helemaal geen probleem. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik door naar de Ouderenpartij, de heer Schlenter. Voorzitter. Is het misschien een idee om vooraf aan te geven aan wie u de vraag stelt? Aan het college of aan de heer Heuts?

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dat zal ik doen, voorzitter. Ik kan alvast verklappen dat ik eigenlijk geen vragen heb. Ik wil opmerken dat ik dit prachtig vind. Het werd ook gezegd in het begin van de presentatie, het is eigenlijk een heel goed voorbeeld van burgerparticipatie. Daar ben ik het volledig mee eens. Ook dat zowel de jongeren op de basisschoolleeftijden en in de jongerenadviesraad, meer de leeftijd van het voortgezet onderwijs, dat ze meer doen dan alleen ceremoniële dingen. Dat ze ook echt met dingen bezig zijn, echt over dingen nadenken en adviezen geven. Dat vind ik een heel goed initiatief. Chapeau. Dank u wel. Dank u voor het compliment. Ik ga naar de heer Caumon. Dank u wel, voorzitter. Ik wil als eerste het college bedanken voor hun komst.

Fractie CDA

Ik vind het heel cool dat ze hier zijn. Het is natuurlijk ook supercool dat jullie namens de Kerkraadse jongeren jullie stem laten horen. Zoals we net zeiden: "Laten we in de toekomst jongerenparticipatie standaard maken." Ik heb nog één vraag. Die wil ik graag aan het college stellen, als dat mag, voorzitter. Jullie zeiden dat jullie elk jaar drie onderwerpen uitkiezen. Ik ben wel benieuwd waar jullie nu mee bezig zijn.

Kinderraad Kerkrade

Ik weet ze niet allemaal precies uit mijn hoofd, maar volgens mij schonere speelplekken, armoede en...

J. Heuts gemeente Kerkrade

De laatste weten we allebei niet meer uit ons hoofd. Meer natuur. Ik hoorde achterin de hulpbronnen.

A. Gramsma voorzitter

Dank jullie wel voor de beantwoording. Dan ga ik naar de heer Pouwels. Dank u wel, voorzitter. Aan wie stelt u de vraag?

Fractie Burgerbelangen

Ja, ik heb eerst een algemeen iets wat ik wilde zeggen. Dat we supertrots zijn op wat hier gebeurt in Kerkrade, en vooral hoe jullie het oppakken. Stuur vooral alle adviezen door die jullie hebben. We kunnen er alleen maar dankbaar voor zijn dat jullie het doen. Daarnaast heb ik nog een vraag aan Trevor, via de voorzitter. Ik werk op een middelbare school in Heerlen, en we zijn ook bezig met een leerlingenraad. Mijn vraag is aan jou Trevor, via de voorzitter, of je ons misschien wilt helpen om die op te zetten? Gezien de ervaring en de kennis die je al hebt. Dan geef ik het woord aan Trevor.

Jongerenadviesraad Kerkrade

Ik heb hem niet gemaakt, maar mijn twee docenten hebben hem gemaakt. Mijn Engels docent en een docent die jongeren helpt. Ik heb hem niet gemaakt en ik weet ook niet hoe ze hem hebben gemaakt. Ze hebben leerlingen gevraagd of ze er geïnteresseerd in zijn. Ik ben er geïnteresseerd in geweest. In groep zes wilde ik altijd bij de leerlingenraad, alleen had ik twee kinderen die me met één stem altijd voor waren. Ook bij de kinderraad, ook met één stem voor waren. De eerste vergadering waren we maar met één ander kind op mij na. Toen hebben we met de docent samen zestien dingen gepakt die we belangrijk vinden wat op onze school nog moet gebeuren.

A. Gramsma voorzitter

Kijk aan. Dat is een goed antwoord wat jij gegeven hebt. Je hebt toch al uitleg gegeven hoe het tot stand is gekomen. Dat was eigenlijk ook de vraag van de heer Pouwels. Is dat antwoord voldoende? Dank je wel. Mocht je eens zin hebben, kom een keer kijken bij onze school. Ik denk dat we heel veel van jou kunnen leren. Even gegevens uitwisselen. Wij gaan door naar de VVD, de heer Creusen.

Fractie VVD

Ik hoor niet dat hier geworven wordt om leerlingen? Ik weet dat er echt een schoolstrijd bezig is op vo-niveau, vandaar dat ik die vraag stel. Ik moet jullie gewoon de complimenten geven. Ik heb waardering voor de mensen die jullie ondersteunen. Super wat jullie doen! Top hoe jullie je uitdrukken! Dat kan ik niet altijd zeggen van de grote mensen die op jullie stoelen zitten.. Dat doen jullie echt top! Mijn complimenten, alleen maar waardering. Ga zo door! Ik hoop dat we nog heel lang gebruik mogen maken van jullie adviezen, of ze gevraagd zijn of niet. Dat geldt natuurlijk ook voor jullie opvolgers want jullie tijd in de raad is natuurlijk tijdelijk. Dat geldt natuurlijk ook voor ons, dus wat dat betreft zijn er veel overeenkomsten. Toppie, ga zo door! Mijn collega wil nog iets toevoegen. Bedankt, voorzitter. Ik wil jullie graag nog iets vragen. Omdat ik altijd opgewonden ben als ik mag praten, zijn jullie niet opgewonden? Niet echt opgewonden, meer altijd nerveus. Dat noemen ze ook wel eens gezonde nervositeit. Dat hebben we allemaal. Wij gaan door naar de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Ik vind het heel fijn dat jullie hier zijn,

Fractie Hart voor Vrijheid

dat wij kennis met jullie mogen maken, en dat jullie als jeugdraad hier zijn. Jullie zijn de eerste lichting die waarschijnlijk op de nieuwe school gaan beginnen over twee jaar. Daar hebben we nog niet over nagedacht. Als jullie groep acht klaar hebben, dan is de school er in Kerkrade waarschijnlijk ook. Ik wilde meegeven dat de vorige kinderraad als één van de speerpunten het pesten op school had. Daar zou ik advies... Althans, dat is iets waar wij als ouders iets voor kunnen doen in de hogere school, dat daar veel aandacht aan wordt gegeven. Ik denk dat als kinderen op een school komen waar gepest wordt, dat ze zich heel ongemakkelijk voelen. Wij proberen dat van hieruit te sturen, dat dat zo min mogelijk gaat gebeuren. Ik hoop jullie over twee jaar op de nieuwe school te zien. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Van Drunen.

Fractie PvdA

Ik moet opmerken dat ik vond dat de heer Heuts wel veel aan het woord was, in plaats van de jongeren. Ik heb een vraag aan jullie: wat vinden jullie van deze raad? Dat mogen ze nooit bij ons!

Kinderraad Kerkrade

Eerlijk zijn, hoor. Hetzelfde als andere andere raden. Ik vind het belangrijk welke keuzes eruit komen. Dat vind ik goed. Ik heb nog een vraag. Ik zou ook best wel graag, als jullie wat vergaderingen hebben gedaan, advies willen ontvangen van jullie,

Fractie PvdA

hoe jullie de kinderraad doen. Ik denk dat wij daar al volwassenenraad wat van kunnen leren. Als ik zie: we pakken drie onderwerpen en die moeten we in twee jaar bespreken. We moeten niet altijd zitten, we moeten ook eens rondlopen en op bezoek gaan. Dan denk ik: daar kunnen wij misschien ook wat van leren.

A. Gramsma voorzitter

Dat was een opmerking, het was geen vraag.

Fractie Hart voor Vrijheid

Voorzitter, mag ik nog even? Ik heb net iedereen een handje gegeven. De kinderburgemeester had geen ketting om, dus daarom had ik haar niet herkend. Sorry daarvoor. Kijk eens aan. De tweede keer dat je excuses krijgt vandaag.

A. Gramsma voorzitter

Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Lokaal Alternatief

Een groot deel van de Kerkradenaren zijn kinderen en jongeren. Daarom is het heel belangrijk dat jullie stem gehoord wordt. Ik moet zeggen dat jullie het op een geweldige manier doen. Ik vind het ook knap dat jullie dat durven, want dat is nog niet zo makkelijk. Ook voor ons niet, want wij zitten hier ook wel eens een beetje nerveus en denken: nu moeten we daar iets over gaan zeggen. Dat doen jullie top! Ik heb ook een vraag aan jullie. Wij moeten altijd, dat is heel belangrijk, contact houden met andere mensen en vragen wat hun mening is. Doen jullie dat ook? Gaan jullie ook in gesprek met andere kinderen die niet in de raad zitten om te vragen: "Hoe vinden jullie dat?" Bijvoorbeeld op school of zo.

Kinderraad Kerkrade

Toen ik hoorde dat ik in de kinderraad zat, ging ik ook mijn hele klas afvragen: "Wat vinden jullie dat beter kan in de buurt?" Daar kwam eigenlijk niet zoveel uit, maar ik vraag ze toch wat er beter kan.

Fractie Lokaal Alternatief

Blijf dat doen, zou ik zeggen. Heel goed dat jullie dat doen.

Jongerenadviesraad Kerkrade

Ik vraag het aan de kinderen bij me in de leerlingenraad.

Kinderraad Kerkrade

Bij mij in het begin heb ik het wel eens gevraagd, maar meestal als er eens wat is... Als ze een poging willen doen als er wat veranderd zou moeten worden, dan komen ze meestal wel zelf naar me toe.

Fractie Lokaal Alternatief

Dat is helemaal goed. Dan ben je al een beetje bekend. Goed zo!

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Oké. Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit ons een heel groot compliment hoe jullie vanavond hier gezeten hebben

Fractie Ons Kerkrade

en super antwoorden hebben gegeven en ook hebben kunnen uitleggen wat jullie allemaal doen. Het moge duidelijk zijn dat jullie een hele andere kijk hebben op alles wat in de stad gebeurt en dat wij dat nooit zelf zouden kunnen doen. Dat we nooit op die ideeën zouden kunnen komen. Het is alleen maar goed dat jullie steeds meer meegenomen worden in het hele proces. Ik had eigenlijk nog een vraag aan jullie. Jullie hadden het erover dat jullie laatst een vergadering hadden over de naam voor de nieuwe jonge mantelzorgers. Ik was benieuwd wat daar uiteindelijk naar buiten is gekomen. De meeste mensen hadden 'joma' gezegd, maar dat mocht niet van Joep.

Jongerenadviesraad Kerkrade

Daar gaat het al fout, hè. Voor de rest hebben we nog geen namen. Dat was een gevoelige vraag, hoor ik.

A. Gramsma voorzitter

Volgens mij wilde Joep daarop reageren.

J. Heuts gemeente Kerkrade

Het is helemaal geen gevoelige vraag. Dit is precies wat ik heel leuk vind. Deze jongeren zeggen gewoon wat ze ervan vinden, en dat is harstikke mooi. Mevrouw Van Drunen geeft terecht aan dat ik veel aan het woord ben geweest, maar het was juist... Ze vinden het ook spannend. Nu vind ik met name de vragen van belang, dat ze die beantwoorden. Wat betreft het onderwijs: de adviezen die de kinderraad geeft gaan niet alleen naar het college en naar de grifier, maar die gaan ook naar de contactpersonen van de tien basisscholen die wij hebben. Dan sturen we het daarnaartoe en dan kunnen zij het ook in de klas en in de rest van de school bespreken. Dat niet alleen de kinderen van de kinderraad dit zien, maar dat ook het gesprek plaatsvindt over de andere kinderen. Ook daar zitten we nog in de kinderschoenen, daar zullen we verder zaken in moeten doen. Het antwoord van Trevor: "Dat mocht van Joep niet." Wij hebben in de eerste bijeenkomst gezegd: "Ga daar nog wat verder over denken." U weet waar de afkorting joma vandaan komt, neem ik aan? Quizvraag, wie? Dat is heel makkelijk, hè. Jonge mantelzorgers, joma. Dat is toch de andere denkrichting die we hier hebben. We zijn heel blij dat deze jongeren er zijn, en wij zijn ook met ze bezig: wat vinden jullie echt van belang? Dan is een jonge mantelzorger, een andere naam ervoor verzinnen, een naam die wat meer sexy is zal ik maar zeggen, dat hoort daar ook bij. Dan stop ik, voorzitter. Dank u wel. De heer Krasovec. Ik heb ook een vraag en één opmerking aan de dames. Trouwens, ook aan Joep.

Fractie Ons Kerkrade

Ik vind het leuk als je het in dit item over kinderp participatie continu hebt over dat het systeem in de kinderschoenen staat. Dat vind ik trouwens goed gevonden. Even een vraagje aan Madée, de kinderburgemeester. Je gaat veel met de burgemeester om, zeg je zelf. Daar moet je natuurlijk iets van geregeld krijgen. Weet je wat het lievelingssnoep van de burgemeester is? Dat moet je dan wel weten!

Jongerenadviesraad Kerkrade

Geen idee, maar ik wel eens een keer in haar kantoortje geweest

Kinderraad Kerkrade

en daar liggen groene kikkers. Ik gok groene kikkers! Ik gok de groene kikkers. Ik dacht drop, maar het kan ook wat anders zijn. Dan heb ik nog een opmerking aan Eef.

Fractie Ons Kerkrade

Zij zegt: "Wij gaan niet veel buitenspelen. Jullie gaan veel meer buitenspelen." Dat klopt, maar als er verkiezingen zijn gaan wij ook veel buitenspelen. Dat proberen we nu de komende vier jaar iets meer te doen.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Ik heb voor me staan dat we een tweede termijn zouden doen, maar dat lijkt mij overbodig. Ik wil de college Tafel heel hartelijk danken voor jullie uitleg, jullie goede antwoorden, jullie tips. Ik mag jullie namens de hele commissie, samen met Joep en Gerben, heel veel succes wensen naar de toekomst. Ik hoop jullie vaker te zien. Goed? Mag ik één afsluitende vraag stellen? Even serieus.

Fractie PvdA

Is dit wat jullie hiervan verwacht hadden? Dat vind ik heel belangrijk. Jullie staan in het middelpunt, dus ik zou graag van jullie willen weten of dat is wat je ervan verwacht had, of heb je zoiets van:

Kinderraad Kerkrade

waarom ben ik nu weer gekomen? Ik had niet echt wat verwacht. Ik dacht: ik laat het gewoon op me afkomen. Heel diplomatiek!

A. Gramsma voorzitter

Dank jullie wel.

7 Ontwerpbesluit update van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) primair onderwijs 2023-2030

A. Gramsma voorzitter

Wij gaan verder met agendapunt zeven. We blijven bij de scholen. Dat is het ontwerpbesluit inzake de update van het integraal huisvestingsplan primair onderwijs 2023-2030. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Vincent van Straaten. Verder zijn van de zijde van MOVARE aanwezig mevrouw Kiki Huijnen, de heer Peter Ruyten en de heer Maurice Bejas.

Fractie Lokaal Alternatief

Voorzitter, mag ik vooraf aangeven dat ik niet aan de beraadslaging deelneem omdat ik werk bij MOVARE? Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Deze update van het integraal huisvestingsplan primair onderwijs is vorige maand in deze commissie al gepresenteerd en besproken. Daarbij werd het als een gemis ervaren dat het bestuur van MOVARE niet aanwezig was in de commissievergadering. Daarom is het agendapunt voor de commissie voor vandaag opnieuw geagendeerd. De raad heeft in 2015 een integraal huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs Kerkrade 2014-2026 vastgesteld. Sindsdien hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan voor een zestal scholen in Kerkrade, waardoor een update van het plan noodzakelijk is. Het bestaande IHP wordt met de update verlengd tot 2030. De raad wordt nu voorgesteld in te stemmen met de update en de daarin vermelde voorkeursscenario's betreffende herhuisvesting en renovatie/aanpassing van de basisscholen in kwestie. Dan geef ik het woord aan de wethouder voor een korte inleiding. Ik denk dat de commissie de vorige keer door mij goed ingeleid is

J.H. Schlangen wethouder

om te kijken of het IHP verlengd wordt tot 2030. Eronder ligt dat we ook dan kunnen kijken naar herhuisvesting of huisvesting van bestaande scholen in Oost, de Oostflank. Dat is uitvoerig besproken. De wens van de raad was niet meer en niet minder dan dat MOVARE zou aansluiten om aanvullende vragen te beantwoorden die over het onderwijs gaan. Waar wij niet over gaan... Wij gaan zuiver over de bouw van de gebouwen. Daarvoor zijn we verantwoordelijk als gemeente, dat staat in de wet. MOVARE geeft goed onderwijs en wij willen goede gebouwen hebben die geschikt zijn in de toekomst de komende decennia, om kinderen een veilige omgeving te geven waar goed onderwijs gegeven kan worden. Als inleiding.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dan mag ik als eerste het woord geven aan de SP. Wie mag ik het woord geven?

Fractie SP

Mevrouw Schrijnemaekers. Voorzitter, we zitten even een beetje met een probleem. In de eerste ronde mag maar één van ons het doen. Ik wilde toelichten waarom we gevraagd hebben om dat stuk wat bij de stukken is gevoegd. Wat was dat? Op verzoek van ons is dat stuk over de onderwijshuisvesting toegevoegd. Ik denk dat het handig is als de rest ook weet waarom dat is gevraagd. Zou ik dat kort mogen uitleggen? Dan stel ik die vraag aan de commissie. Als de commissie daarmee akkoord gaat, kunt u dat doen.

A. Gramsma voorzitter

Anders houden wij ons aan het protocol. Oké. Dat is het normale protocol. Ik stel nu de vraag aan de commissie. Dat is geen probleem? Oké, dan doen we dat. Mooi. Het kan heel kort, hoor.

Fractie SP

We gaan er ook vanuit dat het heel kort wordt. In de nota van toelichting wordt naar dit stuk verwezen. Ik kon het niet vinden onder die naam. Het had te maken met dat in de nota van toelichting naar voren kwam dat er geen financiële dekking is voor al deze plannen, en dat dat onder andere te maken had met dit stuk. In dit stuk staat dat het, zoals ik het zo snel begrepen heb, over de kosten gaat die het vmbo al uit de reserve heeft getrokken, dus dat er eigenlijk voor dit plan niks meer in de reserve zit en deze plannen leiden tot tekorten. Dat iedereen dat in zijn achterhoofd meeneemt. Dat is de reden.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor deze toelichting. Dan geef ik het woord aan mevrouw Schrijnemaekers.

Fractie SP

Dank u wel, voorzitter. Ik had gedacht dat het andersom zou gaan en dat er een toelichting kwam van MOVARE, waardoor onze vragen misschien overbodig werden. Ik heb er een aantal opgeschreven, dus misschien moet ik toch het rijtje afgaan. Dan zou ik misschien kunnen voorstellen om dat te doen. Dat zou een hele hoop vragen vanuit de commissie natuurlijk kunnen voorkomen. Ik zie mijn vrouw Huijnen knikken dat het kan.

K. Huijnen Movare

Via de voorzitter, mevrouw Schrijnemaekers. Het was inderdaad niet de bedoeling om vooraf een presentatie te geven of iets dergelijks. We komen inderdaad om de vragen te beantwoorden die de vorige keer blijkaar zijn blijven liggen omdat wij niet aanwezig waren. Dat was de vorig keer ook niet de bedoeling. Misschien is het goed om een hele korte inleiding te geven om te kijken waar we staan. De wethouder heeft het net toegelicht. Er is een IHP uit 2015 en er is sprake van een update. Waarom is er sprake van een update, en waarom hebben we dat op deze manier gedaan? Dat heeft alles te maken met de ontwikkelingen. Kijkend naar primair onderwijs in Kerkrade, zowel huisvestingstechnisch als onderwijskundig, dan zien we een aantal ontwikkelingen. We hebben in ieder geval vanaf het begin met elkaar afgesproken dat we graag de ontwikkeling zien van het integrale kindcentrum - je mag het woord integraal zelfs nog een beetje tussen haakjes zetten - of in ieder geval kindcentra. Die ontwikkeling zet zich voort. We zien dat al op een paar plekken in Kerkrade. Ik denk dat Eygelshoven

een heel goed voorbeeld is waarin we die eerste enorme stap zetten om dat integrale kindcentrum daar te verwezenlijken. Wil je dat als uitgangspunt, als een integraal kindcentrum onze visie is, dan heb je in ieder geval een x-aantal kinderen nodig, plus de kinderopvang om dat te kunnen realiseren. Op een aantal plekken in Kerkrade hebben we dat al keurig onderzocht en loopt dat al. Alleen hielden we een zestal scholen over in een lint, zoals u in het stuk heeft kunnen zien, waarbij we tegen elkaar zeiden: "Voordat we hiermee aan de slag gaan, of dat wel handig is om zo te doen." Aanhakend bij het IHP en met name de integrale ontwikkeling richting kindcentra hebben wij - ik zeg nadrukkelijk wij, de gemeente en MOVARE - ervoor gekozen om dat onafhankelijk onderzoek te laten doen, gericht op deze zes scholen. Dat onafhankelijk onderzoek hebben we heel bewust onafhankelijk laten doen om niet vanuit beide partijen een soort vooropgezette mening te hebben over hoe die ontwikkeling er dan uit ziet. Dat onafhankelijk onderzoek heeft ertoe geleid dat er nu adviezen op tafel liggen. Het mooie vond ik van dat onafhankelijk onderzoek dat alle partijen daarbij betrokken zijn geweest. Zowel vanuit de gemeentelijke huisvestingskant als vanuit de onderwijskundige kant. Vanuit onze zes scholen, directeuren in interne begeleiders en andere mensen. Dan rolt uit dat onafhankelijke rapport een advies, en dat advies daar staan we nu voor. Dat advies hebben wij samen met de gemeente besproken, en ik beperk me tot de hoofdlijnen. Daarin zie je dat het advies zegt: "Begin in ieder geval wat huisvesting betreft te kijken naar twee scholen, dat zijn St. Ursula en De Diabolo." Dan volgen nog die andere vier scholen achteraan. Bij die eerste twee scholen zegt dat onafhankelijk advies: "Doe twee dingen. Doe een haalbaarheidsonderzoek op het gebied van huisvesting. Kijk dan of het mogelijk is om deze twee scholen - dat heeft te maken ook alvast met de onderwijskundige inhoud - te huisvesten in één gebouw. Kijk naar de onderwijskundige kant. Die scholen schuren onderwijskundig redelijk tegen elkaar aan. Kijken of er een mogelijkheid is tot samenwerking. Hoe doe je dat straks in één gebouw?" Daar hadden we ook voor nodig, en die hebben daar ook aan meegewerkt, onze kinderopvangorganisatie KOP in Kerkrade. Zij hebben meegewerkt, en ook zij zijn met ons bereid om nu een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de mogelijkheden om dit te realiseren, in eerste instantie voor beide scholen, St. Ursula en De Diabolo. Ik weet niet of mijn inleiding te lang was. Toch maar in alle transparantie en duidelijkheid. Ik zag net de kinderen hier zitten, die zijn daar een schoolvoorbeeld van.

A. Gramsma voorzitter

Dat was uw inleiding? Oké. Ik vond hem helemaal niet zo lang. Naar aanleiding van de inleiding, mevrouw Schrijnemaekers.

Fractie SP

Dank u wel voor de inleiding. Het heeft opgeleverd dat ik een paar vragen kan doorstrepen, dus misschien bent u iets eerder thuis vandaag. Ik heb een paar vragen die nog overblijven. Ik heb opgeschreven dat wordt gesproken over een integraal plan. Hoe integraal is dit plan als het maar zes scholen betreft? Waarom zou je die zes scholen met elkaar verbinden in één plan als er feitelijk drie afzonderlijke fusies worden voorgesteld? Ook los van elkaar kan die planning gemaakt worden, toch? En gekeken naar urgentie.

A. Gramsma voorzitter

De vragen worden genoteerd en dan wordt het antwoord gegeven.

Fractie SP

Ik zie mevrouw bij het knopje. Dan kijk ik naar Caroline, want wat gebeurt er met de scholen in West? Ik weet niet of die ook al aan ver- of herbouw... Die hoor ik niet, terwijl ik daar 45 jaar geleden al gewerkt hebt. Die was er toen al, dus ik vraag me af of die school nog altijd goed operabel is. Dan is er nog een vraag: welke van de genoemde scholen vallen binnen de realisatietermijn van de vernieuwingen onder de opheffingsnorm en zullen moeten sluiten als er niet gefuseerd wordt, dus is het meer een moeten dan een willen? Hoe lang is een termijn waarin een schoolgebouw wordt afgeschreven? Welke van de Kerkraadse scholen vallen al daarbinnen, met andere woorden zijn al afgeschreven? Zijn er op andere plekken in de stad ook scholen die kampen met achterstallig onderhoud, ruimtegebrek of ruimteoverschot? Het zijn natuurlijk geen vragen die ons meteen betreffen, maar waarom is de keuze gemaakt voor dat lint in Oost? Dan zei u dat er met teams en directies en zo overlegd is om mee te denken aan een toekomstige nieuwe school. Ik heb zelf ook in het onderwijs gezeten, en wij hebben heel lang moeten werken aan een nieuwe visie en een nieuwe missie die onze school onderscheidde van alle andere scholen. Met andere woorden: we moesten een eigen identiteit hebben. Het heeft heel lang geduurd voordat we dat goed op papier hadden. Als het al goed was, ik weet het nu niet meer. Wat blijft er over

na de fusie van de visie en de missie van die andere scholen? Dat is ook een vraag. Die andere had u al beantwoord. Ik kan in het veelkleurig plan - ik weet niet hoe ik het noemen moet - niet echt vinden wat er het eerste gaat gebeuren en of u daarna met de totale plannen terugkomt om een beter beeld te krijgen. Daar zouden wij een motie voor willen maken voor in de raad, op termijn, die dan meegenomen kan worden. Wat gebeurt er met de bestaande gebouwen als die niet meer operabel zijn of in verband met de nieuwbouw niet meer gebruikt kunnen worden? Is daar al een bestemming voor? De Steltloper kan niet afgeschreven zijn, want zo oud is die nog niet. De Blokkenberg willen liever niet fuseren omdat ze alleen, wat ik gehoord heb, behoefte hebben aan meer lokalen, bijvoorbeeld op de plaats waar de gymzaal is geweest. De Bleijerheide is inderdaad gedateerd. De openbare basisschool aan de Feldbiss heeft in het verleden nog een bovenbouw of middenbouw, dat weet ik niet meer precies, van De Diabolo gehuisvest, dus die is eigenlijk groot genoeg. Wat is de reden om daar iets nieuws te bouwen? De St. Ursula is echt te klein, dus wij begrijpen als SP helemaal dat daarmee iets moet gebeuren. De Diabolo is na een binnenbrand volledig opgeknapt voor wat betreft interieur en leermiddelen. Is het toch de bedoeling om die school te gaan afbreken, enzovoort. Dan wordt er melding gemaakt van De Holz, die resulteert volgens mij onder het SVOPL. Ik vraag me af of MOVARE daar bindingen of andere overeenkomsten mee heeft. Het is een heel ander bestuur. Of is het misschien veranderd in de tussentijd? Dat staat volgens mij, mevrouw Schrijnemaekers, los van het lint waarover we het hebben. Wat zegt u?

A. Gramsma voorzitter

De Holz staat er los van. Ik weet niet of deze... Er staat ook in de papieren over een lening met

Fractie SP

[onhoorbaar 01:02:25], of wat is het. Dat is een of andere vorm van samenwerking met het voortgezet onderwijs, terwijl het hier om het primair onderwijs gaat. Dan een laatste hamvraag: hoe uitvoerbaar denkt u dat de genoemde plannen zijn als basisschool De Veldhof met de openbare school binnen afzienbare tijd in een nieuw gebouw gerealiseerd moet worden? We weten allemaal dat nu toe alle nieuw gebouwde scholen voor wat betreft begroting altijd duurder worden dan gepland is. De Veldhof schijnt hierin niet anders te zijn, waardoor de kas verder leegraakt dan de bedoeling is. Is er dan nog wel ruimte en geld om de lintscholen allemaal aan te pakken? Dat was het. Dank u wel. Dan gaan wij door naar de Ouderenpartij, de heer Schlenter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

In aanvulling nog een paar vragen. Wat ik in de stukken niet zie terugkomen, tenzij ik ze niet goed gelezen heb, is in dat onderzoek niet meegenomen hoe het dan gaat met die samenvoegingen. Wat ons betreft zien we niet dat er onderzoek is geweest naar de verkeersstromen. Wat betekent dat met betrekking tot het verkeer en uiteraard, daaruit voortvloeiende, de veiligheid voor de kinderen? Dat is een vraag vanuit de Ouderenpartij. Ook toch de vraag hoe in de dekking is voorzien. Het is uiteraard een wettelijke verplichting dat wij verantwoordelijk zijn voor de scholen. Het is natuurlijk, als je het allemaal samenneemt, een behoorlijk kostenplaatje. De Ouderenpartij vraagt zich af hoe in die dekking is voorzien. Daarop hadden we graag een reactie gehad. Dat was het voor de eerste termijn, voorzitter. Dank u. Dank u wel. De heer Caumon.

Fractie CDA

Dank, voorzitter. Ik heb eigenlijk maar één vraag. Ik lees nergens voorbijkomen dat zowel ouders als docenten zijn meegenomen in dit plan. Dat kan ik niet kan teruglezen, volgens mij. Ik heb ook rondgevraagd, en ik heb nergens gehoord dat zij iets van het plan afwisten, dat ze gevraagd zijn: wat vinden jullie en hoe zien jullie dat in de toekomst? Ik wil eigenlijk vragen: is dit gebeurd, en zo ja, gaat het nog gebeuren? Dat was het. Dank u wel. De heer Pouwels. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

Bedankt voor het snelle beantwoorden van de vragen. We hebben een vraag voor de toekomstplannen van de gebouwen die er nu staan. Is het ook mogelijk om woningen of appartementen te plaatsen op de plaatsen waar nu leegstand zal komen op gebouwen? Verder wachten we de SOAP-analyse af.

A. Gramsma voorzitter

Dat was het voor deze termijn. Dank u wel. De heer Creusen, de VVD.

Fractie VVD

Dank u wel. Allereerst, we zijn blij met de toelichting die het college van bestuur vanavond heeft gegeven. Het was voor ons verhelderend om op die wijze inzicht te krijgen in de beweegredenen om te komen tot deze update. We begrijpen de motieven die leiden tot deze update van integrale huisvestingsplan, en we omarmen de gedachte van een integraal kindcentrum. Prima dat die beweging in ieder geval wordt uitgevoerd. We richten ons wel tot het college. Misschien dat we vooruitlopen maar de vraag is hoe de plannen die straks op de tafel komen gefinancierd worden? Ik heb toch het vermoeden dat de dekkingen vanuit de Rijksoverheid wellicht niet voldoende dekkend zijn. Zeker als je de intentie hebt als stichting om te kiezen voor bovenwettelijke kwaliteit. Het is natuurlijk mooi dat jullie een stukje cofinanciering doen als onderwijsstichting, maar het moet wel beheersbaar zijn. Dan wijs ik ook op de financiële positie van deze gemeente, die wellicht in 2026 toch in de knel kan komen. Hoe verhouden zich deze plannen met de meerjarenbegroting van onze gemeente? Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Otten.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel, voorzitter. Ik heb het plan in februari nog nagekeken. Toen was de bedoeling dat er een nieuwe school kwam op de plaats van De St. Ursula. Daar zie ik nu dat het is teruggetrokken, althans dat het moeilijk wordt daar nieuwbouw te plegen. Wat de collega's al aangaven, ik zie wel problemen als er een school aan die kant wordt gebouwd, dat de ouders die dan verder moeten rijden met de auto's... Tegenwoordig kunnen ze vaak te voet en dan wordt het allemaal met de auto's gebracht. We hoorden eerder al bij de kinderraad dat dat één van de grootste ergernissen is bij de scholen. Als er iets gedaan wordt met samenvoegen van scholen, dan zou daar één van de eerste acties moeten zijn om te kijken om zo goed mogelijk de verkeersstromen te reguleren. Dat daarmee geen problemen komen. Met alle scholen in een korte buurt, kort bij elkaar, zal dat heel erg overlast verzorgen.

A. Gramsma voorzitter

Dat was het voor mij. Veiligheid voorop. De heer Gorissen.

Fractie PvdA

Dank, voorzitter. In het algemeen vooraf opgemerkt gaan onze vragen met name over... Dat is niet waar we als gemeente directe invloed op hebben, maar wel wat we van belang vinden. Het gaat uiteindelijk om de toekomst van kinderen. Het gaat dus om ook het onderwijskundige. Daarom is het ook fijn dat MOVARE vandaag aanwezig is om ons daarin mee te nemen. Uiteindelijk gaat het om behoorlijke investeringen, en dat is dan wel weer onze verantwoordelijkheid. Maar het een kan niet zonder het ander. Ik vind het fijn dat de vergadering verplaatst is naar vandaag en dat we dat met elkaar kunnen bespreken. Dan hebben we een aantal vragen die gebaseerd zijn op de stukken. In samenspraak met schooldirecteuren, dat staat in de stukken, zijn voorkeursscenario's vastgesteld. Onze vraag is, en die is ook al deels gesteld door het CDA: hoe zit het met ouders en met leerkrachten? Hebben zij aan de voorkant van het vaststellen van voorkeursscenario's al kunnen meepraten, of mogen zij pas meepraten als het haalbaarheidsonderzoek van één voorkeurscenario wordt... Als er een uitkomst rolt uit die rapporten? Misschien een nog belangrijkere vraag die we hebben: we hebben zojuist een toelichting gehad vanuit de kinderraad, en het gaat om kinderen. Is het niet een idee dat we ook de kinderraad hierover laten meepraten en hen vragen: wat vinden jullie ervan hoe wij in de toekomst met basisscholen in Kerkrade willen omgaan? Gewoon een hele algemene vraag. Het lijkt me dat we niet alleen met volwassenen hierover moeten praten, maar zeker ook met kinderen. Misschien een idee waar met name de wethouder iets van kan vinden. Misschien is dat zelfs ook al gebeurd. Even kijken, want we hebben sommige dubbelingen met andere fracties in de commissie. Een kindcentrum kan een goede zaak zijn. We zijn daar in Eygelshoven ook mee gestart. Een vraag die we daarbij wel hebben: mogelijk zijn er basisscholen waar het op dit moment zo goed gaat dat een verandering ook een risico kan hebben. Wordt daar binnen MOVARE over nagedacht, of je dat overal zou moeten doen of alleen daar waar je de dingen moet verbeteren? Oftewel, soms als je dingen gaat veranderen wordt het niet altijd beter en blijkt achteraf dat wat je deed eigenlijk heel goed was. Nog een vraag die we hebben. Er wordt gesproken over minimumaantallen in de nieuwe vorm: 200 voor de basisscholen en 300 voor het totaalconcept ikc. Vraag die we daarbij hebben is: wij hebben in het algemeen in de samenleving wat zorgen over opschalen en groter worden. Dat hebben we destijds ook gehad bij de middelbare school. Wordt er ook nagedacht over bijvoorbeeld maximum

aantallen? Dat we niet dadelijk joekels van basisscholen hebben waar het zo druk is dat we het zicht op het individu verliezen. Niet alleen wordt er nagedacht over minimum aantallen, maar wordt er ook nagedacht over de maximum aantallen? Dan ga ik er wat sneller doorheen. Mogelijk hebben we nog wat voor de tweede termijn. Eén vraag die we nog hadden is of het doel om een aantal scholen samen te voegen - in ieder geval op een locatie, ik heb het niet per se over de scholen zelf - is omdat andere scholen te veel oppervlakte hebben. Ik heb in de stukken gelezen dat De Steltloper, daar zou het de bedoeling zijn geweest om twee scholen te vestigen in één gebouw. Dat is niet gebeurd. Er zit één school waardoor leerkrachten aangeven: "We missen het toezicht." Zo heb ik het geïnterpreteerd. Dat trekt zich heel lang. Wordt dit meegenomen in het nieuwe concept zodat we niet nog een keer hetzelfde...? Stel, er komt een fusie in plaats van twee aparte scholen op één locatie. Gaan we dan niet hetzelfde probleem krijgen als in de stukken wordt geconstateerd in De Steltloper? De belangrijkste vraag die we hebben, en daar zou ik in eerste termijn mee willen afsluiten: de PvdA vindt het belangrijk dat er iets te vergelijken valt. Als je een haalbaarheidsonderzoek doet, en zeker als misschien nog niet iedereen daarbij betrokken is... Is het niet zinvol om naast de voorkeursvariant een alternatief te onderzoeken, zodat uiteindelijk, als we over fikse investeringen moeten gaan beslissen, we ook zeker weten: we dachten wel dit was de voorkeur, maar nu zien we zeker dat het goed is. Of komen we niet juist erachter na een onderzoek dat we misschien toch op een andere manier de gelden moeten gaan inzetten? Om zeker te weten dat de investeringen goed zijn, is erover nagedacht om naast de voorkeursvariant een alternatief te zetten om te onderzoeken? Hoe staan college en MOVARE hier tegenover? Tot zover in ieder geval in de eerste termijn. Dank u wel.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Lokaal Alternatief, de heer Hanssen. Dank u wel, voorzitter. Als je wat achteraan in de rij staat, dan is veel gras voor de voeten weg. Wij als Lokaal Alternatief vinden het natuurlijk ook een goede zaak dat met name ook in het IHP erover gesproken wordt dat er overgeschakeld gaat worden naar de ikc's, naar het totaalconcept. Daarna rest ons een vraag met betrekking tot de locatiebepalingen van met name de scholen die samengevoegd gaan worden in één gebouw. In het huisvestingsplan staat een zogenaamde 'heat map' opgenomen van de zes scholen. Dat is een momentopname van het heden. Als ik met name kijk richting basisschool Bleijerheide, dan zie ik hoofdzakelijk dat het merendeel van de leerlingen vanuit Pannesheide komt. In de planning staat ze samen onder één dak met De Schatkist, al dan niet met nieuwbouw. Dat zou op dit moment betekenen dat veel leerlingen grotere reisafstanden krijgen vanuit Pannesheide richting De Schatkist. Met name uit het oogpunt van verkeersveiligheid en ook de verkeersstromen is de vraag: is vanuit de heat maps een doorkijk gemaakt hoe dat in de toekomst eruit ziet? Dat was de vraag?

Fractie Ons Kerkrade

Ja. Dank u. Dan ga ik door naar de heer Struver van Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Bij de vorige vergadering hebben wij ook al onze mening gegeven over het plan zoals het voorligt, en dat wij ook de visie van meer inzet op de ikc's kunnen steunen. Wel hadden wij, zoals andere fracties, nog enkele vragen die we aan MOVARE hadden willen stellen. Het is fijn om dat nu te kunnen vervolgen. Aanvullend op wat door het CDA en de PvdA gezegd was, waren wij ook benieuwd: vooral sinds de stukken een tijdje online staan en de vergadering teruggekeken kon worden, wat de feedback is geweest van de belanghebbenden in dit hele plan. De ouders, leraren, het bestuur. Omdat ze nu het plan hebben kunnen inzien en de vergadering hebben kunnen zien. Is daar feedback van teruggekomen? Een andere vraag die wij nog hadden: omdat we nu praten over meerdere scholen onder één dak, is het de mening van MOVARE dat dit ook zou kunnen helpen in het bestrijden van het lerarentekort wat momenteel gaande is op de arbeidsmarkt? Aanvullend aan die vraag ook de vraag hoe het momenteel zit bij MOVARE als het gaat over het kunnen invullen van de huidige vacatures. Als laatste hadden wij nog een vraag, omdat door de SP in de vorige vergadering gesproken werd dat bij de ikc's gedacht kon worden dat het zou leiden tot bezuiniging op het onderwijs, hadden wij ook de vraag of deze verduurzamingen - omdat MOVARE mag meebetalen aan de verduurzamingen bij de nieuwe gebouwen - ook bij andere gebouwen zijn toegepast. Zo ja, heeft dat uiteindelijk geleid tot het gelijke budget of zelfs een hoger budget omdat er bezuinigd kon worden op energiekosten? Dat waren ze voor mij, voorzitter. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de collegegetafel. Meneer Schlangen, doet u va daaruit delegeren?

J.H. Schlangen wethouder

Ik probeer de politieke vragen [onhoorbaar 01:16:23] sec ook te beantwoorden, in combinatie met de mensen van MOVARE. De onderwijskant gaat MOVARE natuurlijk ook beantwoorden, waar die vragen naartoe gaan. Ik begin met de SP. Ben ik te horen? Ik hoor mezelf erg hard praten. Ik praat wat harder. Mevrouw Schrijnemaekers. Het is een integraal plan. U wijst ook naar de andere scholen in het westen van de stad met name, in andere delen. Het is een plan. Het staat in de stukken dat wij ook aandacht hebben voor de scholen die niet binnen dit Oostlint vallen. Dat zijn ook scholen die niet voldoende neigen om daar te gaan praten over scholen onder één kap. Dan krijg je weer een probleem dat de reisafstanden vele malen groter zijn. Als je dat zou doen, een school als de Steltloper bijvoorbeeld, De Spoorzoeker met een school op de [onhoorbaar 01:17:15] te koppelen, dan ga je dat er tussenin zetten. Dan wordt de reis veel groter. Is niet relevant, maar daar wordt wel naar gekeken. Het staat in het plan dat ook die scholen dadelijk moeten gaan doen aan de frisse lucht en de BENG-normen. Aanpassingen moeten gebeuren c.q. wat dan ook er moet gebeuren. Dat wordt bekeken. Er wordt integraal naar gekeken. U moet ook goed kijken in het stuk, ik praat over de tijdfasering en tijdspad. De eerste opzet was De St. Ursula met De Diabolo omdat dat het meest hoognodig was, vonden wij. Daarmee moet iets gebeuren. Voor St. Ursula zijn we een jaar aan het kijken om te kijken naar een nieuw plan of nieuwe locatie. Daar hebben we gezegd: "Daar gaan we een [onhoorbaar 01:17:48] voor opzetten." Tussen nul en vijf jaar, dus niet vandaag op morgen. Dan komt er een fase daarna bij Bleijerheid, parallel bekijken. Bleijerheide met De Schatkist. Ik kijk naar Lokaal Alternatief. Natuurlijk, als je van Pannesheide iets verder moet gaan dan de Bleijerheidestraat, maar het zijn geen afstanden in onze ogen. Kinderen moeten ook niet met de auto naar school gebracht worden. Kinderen moeten veel meer lopend of met de fiets naar school. We moeten de infrastructuur erop aanpassen in de toekomst. Veilige fietspaden, wegen anders inrichten. Waar we nu Eygelshoven doen, ikc, een stukje eenrichtingsstraat en andere parkeervoorzieningen creëren. Dat een kindveilige omgeving ontstaat. Dat moet ook daarbij gebeuren. Dat hoort bij het plan. Dat hebben we ook integraal. U praat over fusies van scholen. Daar mag ik niet zoveel van zeggen, maar daar hebben we het helemaal niet over. Als er twee scholen in één omgeving zitten, kan er een samenwerking ontstaan maar dat hoeft geen fusie te zijn. Daar juist gan we terug bij bepaalde partijen voor een fusie. Daar gaat de gemeente niet over, daar gaat MOVARE zelf niet over, maar daar moet de MR, de medezeggenschap, in meegenomen worden. Zij hebben ook een stem daarin. Dat kan MOVARE zo meteen misschien nader toelichten. Als gebouwen niet meer gebruikt worden als schoolgebouw... Stel dat een school weggaat naar een andere locatie, dan wordt bekeken of de school geherhuisvest kan worden of op de markt geplaatst kan worden. Voorbeeld is de Truyststraat waar de openbaar school De Schatkist geweest is. Die is daarna overgegaan in De Veldhof. Het gebouw wordt nu als locatie gebruikt voor de onderbouw van De Veldhof, verplaatsing als de bouwphase begint. Voor die school zijn er drie geïnteresseerden. Die kunnen we in de markt zetten. Zijn scholen niet meer te verkopen, dan denken we na over sloop. Dan moet ook gesloopt worden. Dan kom ik terug bij de vraag: kan er woningbouw plaatsvinden? Dat zou kunnen, als het gebied geschikt is. We hebben een woningopgave in Kerkrade. Dan kun je daar misschien woningen bouwen die we in de markt kunnen zetten. Dat is een hele duidelijke. Dan hebben we nog de vraag over SVOPL. Dat is een andere stichting, voortgezet onderwijs, de Holz. Als zij bij mij komen vragen: "Wij willen ook eens kijken naar onze school." Kunnen we dan kijken? Ja, dan komt er een gevelonderzoek, specifiek voor de Holz. Daar rolt wat uit om te kijken of er een verbouwing of een nieuwbouw moet komen. Dat heeft niks met deze plannen te maken, dat moet u los ervan zien. MOVARE-scholen en SVOPL de Holz is een apart verhaal en nog lang niet aan de orde. We hebben wel een plan uit te werken [onhoorbaar 01:20:20] onafhankelijk, net zo goed. Daar heeft de gemeente geen terugkoppeling van gekregen, dus ik kan er niks over zeggen. Het zal te zijner tijd wel een keer ter sprake komen ter informatie. U had nog de opheffingsnormen, daar is ook een vraag over gesteld. De opheffingsnorm is een bepaald aantal leerlingen over een periode van meerdere jaren, dat het niet meer rendabel is om de school in de lucht te houden. Ik denk dat we nu zien dat de scholen - dat zegt de heer Gorissen van de PvdA ook - te veel kinderen hebben in de school. Het worden grote kastelenscholen. Ik denk het niet. We hebben nu een stabiele situatie in de populatie, heb ik begrepen. De kinderen die er nu zijn zullen er over een aantal jaren ook zijn. Het gaat eerder iets afnemen dan toenemen, waardoor we te grote scholen moeten gaan bouwen, meer dan we nu in vraag hebben. We hebben in het verleden wat anders gezien. Een voorbeeld is De Spoorzoeker, daar hebben we echt te klein gebouwd. Een verkeerde inschatting gemaakt, toen ging de krimp tegenvallen. Er kwamen meer kinderen bij, toen moesten we iets erbij zetten. Dat zal nu misschien niet gebeuren. We kijken er goed naar om het toekomstperspectief in de gaten te houden. De verkeersstromen hebben we het net over gehad. Kerkrade is een stad met heel weinig oppervlakte, met toch wel redelijk veel inwoners. Als je van Oost naar West gaat is het vijf kilometer. Dat speelt daar in die wijken niet. Als je een centrumschool krijgt op een andere locatie zoals het nu is, die twee scholen, ga je niet meer afstand moeten afleggen. Dat kun je belopen, befietsen. Er zijn altijd

mensen die snel weer aan het werk moeten en de kinderen voor de school afzetten. Dat blijf je altijd houden. Daarvoor moet je die infra inrichten, dat het wordt gedaan met een kiss and ride of wat dan ook, dat het in een veilige situatie kan gebeuren. Daar moeten we goed naar kijken, want het is een probleem in alle scholen, in alle wijken van Kerkrade, op dit moment. Er wordt door verschillende partijen over de dekking gesproken. Het kost veel geld. Zeker in deze tijd met de ophoging van de kosten. Daar heb we goed naar gekeken. We krijgen als gemeente natuurlijk ook altijd geld van de overheid voor onderwijshuisvesting. Onze ambtenaar weet er alles van hoe het gaat. Maar we zullen er niet aan ontkomen, het feit als we die opgave moeten gaan doen, en we zijn wettelijk verplicht om dit te gaan doen de komende tien jaar, dat we ook in de kapitaallastensfeer geld moeten gaan lenen. Dan moeten we daar ook de kapitaallasten voor betalen. Dat zal zeker aan de orde zijn. Nogmaals, kunnen we dat voorkomen? De heer Creusen zegt: "Tot 2026." Ja, dat kan. Het kan een kantelpunt zijn. We hebben het ook over realisatie na 2026, tot 2030. Dat is een andere fase. Dat kan ik niet vooruitkijken, maar we zullen inderdaad niet alle gelden op de plank hebben liggen om dat een-op-een te kunnen dekken en tot realisatie. We hebben de verplichting. Van de andere kant denken we ook dat de overheid aan de burgers moet trekken als over de ENG's en de frisse luchtnormen. Er zijn ook middelen voor om die te kunnen inzetten. Dat moeten we gewoon, we kunnen niet langer vasthouden. Dat is ook gevraagd voor West. Daar moeten we ook iets mee op die scholen, die kunnen ook niet zo blijven staan. Er zijn ook scholen bij die geen 50 jaar oud zijn, die er misschien minder opgave in hebben. De meeste scholen zijn zeer gedateerd. De vraag die u hierover stelt. U kwam zelf uit het onderwijs. Ik ook 45 jaar geleden. Ik zie scholen die nog niet aan vervanging toe zijn. Dan het CDA, de heer Caumon. Ik mag het wel zeggen, ik ben ook een keer bij de MR uitgenodigd geweest, met de school en het team en noem maar op. Er zijn zeker gesprekken mee gevoerd. Daar zal MOVARE zo meteen nog meer over kunnen zeggen. De sloop had ik iets van gezegd. Financiering ook. Afstand van de school, scenario's. De verschillende scenario's: zijn er vergelijkbare scenario's? Je moet kijken: waar is plek in de stad? Vooral in zo'n centrum, waar is plek in de stad om dit te kunnen realiseren? Zelfs op de locaties die er nu zijn om een school een-op-een in de markt terug te brengen zou een probleem zijn, daar moeten we goed naar kijken. Kun je een tweede scenario neerleggen ter vergelijking? Dat zullen we moeten bekijken, meneer Gorissen. Dat kan ik nu op voorhand niet zeggen. Er zou wel een mogelijkheid zijn om dat uit te zoeken. De kinderraad vragen wat zij ervan vinden. Dat kan, maar het is natuurlijk wel een momentopname. We zetten een school weg voor de komende 40 à 50 jaar. Dan moet de kinderraad nu zeggen wat we voor de komende 40 jaar gaan neerzetten. Het lijkt me een moeilijke. Ook wij als raad moeten die beslissing nemen. Misschien dat we over vijftien jaar anders erover denken, en zijn we er misschien niet meer, ik tenminste niet. Dan is het een ander verhaal. Peter zegt: "De kinderen worden erbij betrokken." Dat komt weer terug dan. Energiebeheer. We moeten goed kijken: zijn er geen voorbeelden van verduurzaming? Daar gaan we mee aan de slag om te kijken wat dat oplevert. U weet zelf, als we verduurzamen, zonnepanelen en warmtepompen als het kan en dit soort dingen, gaan zeker geld opleveren aan de achterkant. Daar moet goed naar gekeken worden. Die ENG-normen voldoen eraan. Die gaan van het gas af. Dit soort dingen. Er moeten zonnepanelen worden gelegd. Waterbeheer en dit soort dingen wat tegenwoordig speelt zal zeker meegenomen worden in de nieuwbouwsituaties. U hebt meegeschreven als MOVARE.

K. Huijnen Movare

Gaat u de onderwijskundige vragen beantwoorden. Ik ga proberen wat andere vragen te beantwoorden. Ik hoorde de vraag: in hoeverre zijn ook bij de ontwikkeling om te komen tot het huidige plan, van dat onafhankelijk onderzoek, zijn daar docenten in meegenomen? Ja, docententeams zijn door de directeuren en het mt van de school in ieder geval elke keer op de hoogte gehouden. Waar staan we? Wat zijn we aan het onderzoeken? Wat vinden jullie? Ouders via de MR, het wettelijk orgaan. Medezeggenschap van onze scholen zijn ook meegenomen in dat verhaal. Niet in de beslissing, maar wel in het verloop van het onderzoek. Op het moment dat we een stap verder zetten... Als we het niet meer hebben over bijvoorbeeld twee scholen onder één dak, maar dat er sprake is van een fusie, dan bevinden we ons echt in een totaal andere fase. Als uit het haalbaarheidsonderzoek komt dat de scholen op één plek landen en dat er wellicht een fusie zou kunnen aankomen, dan zit je echt in een ander wettelijk kader. Dan hebben we te maken met fusie-effectrapportages bijvoorbeeld. Dan moet je een ouderraadpleging doen, dan moet er instemming zijn van de medezeggenschap. Dan zitten we echt in een hele andere fase dan waar we nu in zitten. Er werd net gesproken over: hoe zit het met missie en visie van de school? Dat zijn inderdaad niet trajecten die je op een achternamiddag doet. Wat we nu doen, in afwachting van het haalbaarheidsonderzoek rondom de huisvesting, is alvast met de drie keer twee scholen - St. Ursula en De Diabolo voorop, de anderen hebben we een beetje on hold zet omdat die wat verder weg liggen in de tijd - zijn we nu alleen nog aan het kijken naar: wat is de visie en de missie van de ene school? Wat is die van de andere school? Waar zitten de overeenkomsten en waar zitten de verschillen? Pas als we weten dat het daadwerkelijk twee scholen

onder één dak worden kun je het vervolgtraject inzetten. We zijn aan het wachten op dat haalbaarheidsonderzoek naar de plek waar de school zou kunnen landen. Dan werd er nog een vraag gesteld: waarom De Bleijerheide en De Schatkist? Het klopt dat wij de dependance, toen niet de dependance maar nu zou je het de dependance kunnen noemen, van De Schatkist aan de Truyststraat hebben verlaten en nog maar één plek in Kerkrade hebben waar openbaar onderwijs gestalte wordt gegeven. Dat is De Schatkist aan de Feldbiss. Op het moment dat je de twee scholen Bleijerheide en De Schatkist onder één dak zou brengen - ook hier geldt dat we niet weten op welke plek - kan nooit een fusie aan de orde zijn, omdat de ene openbaar is en de andere de denominatie katholiek heeft. Daar blijven het sowieso twee scholen onder één dak. Als het gaat over opheffingsnormen. Wij als MOVARE hebben in onze missie en visie staan dat wij ons, het klinkt misschien een beetje gek, niks aantrekken van opheffingsnormen. Het gaat over de school in de wijk. In dit geval gaat het over kindcentra in de wijk, passend bij de populatie van de wijk. Wij proberen ook onze onderwijsvisie af te stemmen op de populatie van de kinderen in de werk. Wij zijn absoluut niet voor grote onderwijspaleizen, zo noem ik het wel eens. Er is echt wel een maximum, en dan denk je aan maximaal 400 kinderen. Meer nooit. Volgens mij was dat ook een vraag. Als je nu kijkt naar de drie keer twee scholen, zullen die eigenlijk nooit de 400 kinderen overschrijden als je verder weg kijkt in de toekomst. Dat zou op het moment dat je samenvoegt misschien net erboven of net eronder zitten. Verder weggijkend in de toekomst is dat zeker niet aan de orde. Even kijken of ik nog iets mis. Als je kijkt naar de haalbaarheidsonderzoeken waar we nu voor staan op basis van het gevelrapport. Op het moment dat daar die haalbaarheid uitkomt kom je ook onmiddellijk terecht in een business case. Dan pas weten we met elkaar: is er nog een ander scenario dat we daar minimaal naast moeten leggen om het een vervolg te geven? Dat was volgens mij ook nog een vraag. Ik kijk naar mijn beleidsadviseur huisvesting of er nog andere vragen zijn

P. Ruyten Movare

die ik niet beantwoord heb. Er is een vraag gesteld over het verduurzamen van de bestaande gebouwen. Op dit moment zijn we binnen MOVARE druk bezig om onze mjo's te verduurzamen. Dat doen we uiteraard stichtingsbreed. Sorry, de meerjarenonderhoudsplanningen. Beroepsdeformatie. Dat doen we uiteraard stichtingsbreed en dat doen we voor de bestaande gebouwen, zoals we die als MOVARE in eigendom hebben. Cofinanciering, er is een vraag gesteld of MOVARE kan cofinancieren in een nieuwbouw. Dat kan onder hele strikte voorwaarden. We zullen dan ook altijd die strikte voorwaarden daarin volgen. Op het moment dat we verduurzamen en cofinancieren, dan moet de financiële bijdrage die wij doen binnen een redelijke termijn terugvloeien vanuit de exploitatie. Dan hebben we het over vijf tot tien jaar. Daar zijn strikte voorwaarden aan gekoppeld. Er was volgens mij nog een vraag rondom lerarentekort. Op het moment dat je twee scholen in één gebouw huisvest,

K. Huijnen Movare

heb je altijd synergievoordelen. Dat is een gegeven. Als je scholen uit elkaar haalt op twee verschillende plekken, ook als het over de ondersteuning gaat, denk aan congresbijvoorbeeld, heb je altijd meer nodig in twee gebouwen, als daar twee scholen in zitten, in fte's. Op het moment dat je het bij elkaar brengt heeft dat altijd synergievoordelen. Het heeft ook synergievoordelen als je kijkt naar leraren, want het is makkelijker om leerkrachten over en weer te laten gaan, bijvoorbeeld in tijden van vervanging, als er leerkrachten op de ene school wel zijn om te helpen op de andere school. Er was net ook nog een bijzondere vraag. Hebben we op dit moment te maken met een lerarentekort? Ja, we hebben te maken met een leerkrachtentekort in het primair onderwijs, ook in Kerkrade. Dat heeft ook te maken met wat we op dit moment aan het uitvoeren zijn: het Nationaal Programma Onderwijs. We hebben behoorlijk wat geld van de overheid gekregen om de achterstanden die opgelopen zijn in coronatijd weg te werken. Alleen zien we dat veel scholen graag extra handjes zouden willen hebben. Extra leerkrachten. Die zijn niet altijd te vinden, dus het is heel lastig om met extra leerkrachten, ondanks dat we het geld hebben, de achterstanden weg te werken. We proberen daar op dit moment met heel veel ondersteuning van onderwijsassistenten - zo'n 20 fte, het zijn ongeveer 40 mensen - in ieder geval een vorm aan te geven. Ook wij hebben te maken met een lerarentekort. Het was een hele andere vraag in een ander kader, maar toch.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Zijn er vanuit de eerste termijn nog vragen onbeantwoord? Niet? Jawel. De heer Struver. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ons Kerkrade

Eén van de vragen die ik gesteld had over het lerarentekort, er was ook een eerste onderdeel bij van die vraag. Als we dadelijk gaan inzetten op de ict's in het nieuwe plan, of dat zou kunnen helpen bij het tegengaan van het lerarentekort. Niet het tegengaan van lerarentekort.

K. Huijnen Movare

We moeten meer leerkrachten opleiden om het tekort uiteindelijk te verminderen. Wat wel helpt in een kindcentrum is dat je samen met kinderopvang een synergie kunt bewerkstelligen op het gebied van onderwijsassistenten en pedagogisch medewerkers.

A. Gramsma voorzitter

Dat was de vraag. Dank u wel. Dan gaan wij starten. De heer Schlenter, u had ook nog een onbeantwoorde vraag? Volgens mij had de VVD ook vragen gesteld over de financiering en waar het geld vandaan wordt gehaald.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Volgens mij zijn die niet beantwoord, of ik heb niet heel goed geluisterd. De heer Schlangen. Daar is wel iets over gezegd. Ik heb gezegd dat wij geld krijgen voor huisvesting. Dat zal lang niet genoeg zijn als we dit allemaal uitrollen over de komende tien jaar, en dan zullen er zeker kapitaallasten

J.H. Schlangen wethouder

gemaakt moeten worden om dat te financieren. Daar ga ik wel van uit. Sorry, voorzitter. Ik interrumppeer. Ik verwacht natuurlijk wel een stukje additionele financiering vanuit de gemeente, want ik denk dat de Rijksbijdragen

Fractie VVD

niet geheel dekkend zullen zijn, tenminste als je de plannen leest. Daarom zeg ik juist: kapitaallasten betekent ook dat wij geld moeten lenen om dat af te betalen. Ik neem aan dat wij als raad worden geïnformeerd over dit soort kredieten. We gaan even via de voorzitter. De vraag via de voorzitter laten stellen. Meneer Creusen, stel de vraag nog een keer. Deze kredieten die worden aangevraagd, verloopt dat via de raad? Het maakt ook deel uit van het haalbaarheidsonderzoek, want er wordt ook uitgegaan van cijfers uit 2022. We weten inmiddels dat de markt gigantisch veranderd is, ook ten aanzien van rentepercentage.

J.H. Schlangen wethouder

Natuurlijk als er een school gesticht moet worden, dan komen we telkens met een voorstel naar de raad om dat te faciliteren of te accorderen. Natuurlijk wel. We kunnen nu niet vooruitkijken hoe het over voor vier jaar is. Dat konden we vorig jaar ook niet wat dit jaar is. Dan komen we met concrete zaken: dit gaat zoveel kosten als we aan die eisen voldoen moeten en dat bestek geschreven hebben en die aanpassing gedaan hebben. Dan komt het zeker naar de raad toe, telkens weer opnieuw. Ook voor scholen die niet in het plan Oost vallen, die apart aangepakt moeten worden om daar dingen te ontwikkelen. Dat zal apart naar de raad moeten. Het zijn natuurlijk altijd bedragen die boven de norm liggen die wij met de raad moeten bespreken of akkoord moeten vragen. Dank u wel. Als er een vraag is uit de eerste termijn? Niet? Er zijn heel veel vragen gesteld in de eerste termijn,

A. Gramsma voorzitter

en er is ook uitvoerig beantwoord. Als er nog een prangende vraag is voor de tweede termijn. Is er iemand? Dan begin ik bij de SP. Ik heb nog een luistervraag naar aanleiding van het verhaal. Voorzitter, even aan de wethouder.

Fractie SP

Ik begrijp uit de nota van toelichting en uit dit ontwerpbesluit dat als wij hiermee akkoord gaan, dat we een soort van vast al instemmen met dat wij op deze manier gaan werken, mits uit het haalbaarheidsonderzoek, waar ik zo nog vragen over heb, blijkt dat het haalbaar is. Dat betekent, als ik naar de nota van toelichting kijk, dat daar een enorme kapitaallast aan zit die groter is als wat in de nota van toelichting staat. Als ik de wethouder nu goed beluister betekent het

dat we een hele bak geld moeten gaan lenen en dat we daar nu allemaal ja tegen zeggen, zonder dat we weten wat het allemaal gaat kosten. Het is mijn tweede termijn, u mag zo antwoorden. Ik zeg het even namens de voorzitter, sorry. Dank u wel, mevrouw Wevers. Dat is één. Het tweede is: waar stemmen we precies mee in als we met dit ontwerpbesluit instemmen? Als ik het heel goed lees, stemmen we eigenlijk alleen maar in met dat er een haalbaarheidsonderzoek gedaan wordt naar deze plannen. Gaan we meteen al die drie fusies...? MOVARE wilde het weliswaar niet zo noemen. Echter, ik heb 25 jaar ervaring in het onderwijs en twee scholen onder één dak is een fusie. Daar hoeven we verder niet moeilijk over te doen. Dat is misschien het eerste jaar nog geen fusie, maar dan is het wel het tweede jaar een fusie. Dat werkt natuurlijk niet, twee verschillende visies onder één dak. Dan worden dat fusiescholen en worden dat in plaats van zes lagere scholen... Voorzitter. Drie lagere scholen. Mag ik even? Ik vind het behoorlijk onfatsoenlijk wat hier gebeurt. Er zitten mensen die verstand hebben van de dingen die ze zeggen. U trekt alweer voor de zoveelste keer de woorden van die mensen in twijfel. We hebben hier afgesproken dat we me respect met elkaar omgaan en dit is geen respect. Ik heb veel respect voor de mensen die bij MOVARE zitten, daar gaat het helemaal niet om. Ik praat hier over mijn ervaring, die ook 25 jaar is, in het onderwijs in Limburg. Mevrouw Wevers, er werd net een opmerking gemaakt. U zegt: "Dat gaat gebeuren." Dat is een aanname. Wij houden ons sec tot hetgene wat hier staat. Ik zou daar een beetje mee opletten. Ik vraag wat er dadelijk gaat gebeuren. Mijn aanname is, als je het hebt over scholen onder één dak, dat het een fusie is. Dat we dat nu nog niet zo noemen... Laat ik het anders formuleren. Ik roep de raad op om heel prudent en heel goed te kijken waar we hier ja tegen zeggen. Als dat is alleen maar een onderzoek doen, voorzitter, dan vraag ik me af: waarom komen we hier bij elkaar? Dat onderzoek kan MOVARE ook zelf financieren. Wat is het belang van de gemeente om dat onderzoek mede te financieren? Of gaat het een stuk verder? Ik begrijp niet zo goed, als ik het ontwerpbesluit lees, waar we precies ja tegen zeggen. Het heeft er eigenlijk alle schijn van, vind ik, dat als we dat goed lezen, dat we alvast een soort van akkoord gaan met drie lagere scholen in plaats van zes. Dat is het eerste punt dat ik wilde maken. Het tweede, waar ik de raad ook voor wil waarschuwen, is het volgende: MOVARES' belang is vooral om zo efficiënt mogelijk het onderwijs te regelen in Kerkrade. Dat is niet per se hetzelfde belang dat wij hebben als raad met de gemeente. Ons belang is als gemeente, en de wethouder moet mij maar corrigeren als dat niet zo is, om een zo divers mogelijk aanbod van primair onderwijs in de gemeente te hebben, zo bereikbaar mogelijk voor alle inwoners. Een betrouwbare school waarvan we weten dat die niet binnenkort dichtgaat of heel groot groeit. Daarover heb ik aan MOVARE de volgende vraag. We hebben net gesteld dat een minimaal aanbod van leerlingen nodig is, ongeveer 200 als het een lagere school is en 300 als het een ikc wordt. U zegt: "We gaan niet hoger zitten dan 400 max." Betekent dat dat MOVARE heeft nagedacht over scenario's, bijvoorbeeld het volgende: een school wordt heel populair want die heeft een geweldige visie, er zitten fantastische juffen en meesters. Een andere school doet het misschien in de publiciteit minder goed, dat heb je ook wel eens, en krijgt minder kinderen, dreigt onder de 200 te komen. Die andere dreigt boven de 400 te komen. Bent u bereid als MOVARE om met leerlingstoppen of met lotingssystemen te gaan werken, zodat we alle verschillende scholen overeind kunnen houden? Of krijgen scholen dan onderling allerlei concurrentiebedingen en toestanden? Het is heel moeilijk om te werken met groepsgrootte. Als we zeggen dat we de groepen niet groter willen hebben dan 25 leerlingen... Stel dat je school zo eruit ziet dat je ineens met 28 zit, dan zou je moeten kiezen voor twee klassen van veertien en dat betekent twee docenten. Het is niet efficiënt. Dat soort problemen en dat soort overwegingen liggen allemaal ten grondslag aan waar we het nu over hebben. Waarom? Omdat we uitgaan van krimp, een minder aantal leerlingen over de hele regio. Mevrouw Wevers. Mag ik even uitpraten, alstublieft? Deze nog even uitpraten, en dan ben ik aan het woord. Maak uw punt. Is er een limiet aan wat ik mag zeggen in deze raad? Nee. Stel uw punt, en anders dan... We gaan langs elkaar af. Dan geef ik de wethouder het woord. Ik heb nog een aantal vragen. Dat snap ik. U heeft net een paar punten aangehaald. We zijn om de essentie heen aan het draaien. Ik wil dadelijk de wethouder het woord geven waar het werkelijk om draait. Dan denk ik dat het wat helderder is, en dan denk ik dat een deel van de vragen en opmerkingen die u maakt overbodig zijn. U kunt nu uw punt maken en dan geef ik het woord aan de wethouder. Ik weet niet meer waar ik nu was. Ik ben nu van mijn apropos gebracht. Ik weet ook niet wat de wethouder dadelijk als eerste gaat antwoorden. De vraag is: hoe gaan we dat managen? Nu weet ik het weer. Het uitgangspunt is dat we uitgaan van krimp. Mijn vraag is oprecht: hoe zeker is dat? We kunnen niet in de toekomst kijken. We hebben straks bijvoorbeeld te maken met een overheid die ons verplicht om een flink aantal statushouders op te nemen. Dat zou gevolgen kunnen hebben voor Kerkrade. We hebben te maken met Randstad, waar mensen van plan zijn om te vertrekken. We adverteren bijvoorbeeld met hoe mooi Limburg is en we willen mensen hier naartoe halen. Dat zou allemaal van invloed kunnen zijn op het aantal kinderen dat hier opgroeit. Dan is de vraag: wat blijft er over van de plannen als we alsmaar blijven uitgaan van een scenario waar alleen vanuit krimp gedacht wordt?

Dat is ook wat in Maastricht is gebeurd, en dat is ook wat in Maastricht fout is gegaan. Dan heb ik het over het middelbaar onderwijs. Misschien is het verstandig om ook daarnaar te kijken. Dank u wel. Ik heb nog meer vragen. Oké, maar ik geef het woord aan de wethouder.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel, voorzitter. Een antwoord op het mooie relaas en pleidooi op de vragen

J.H. Schlangen wethouder

van mevrouw Wevers. De eerste aan mij die u stelt ga ik ook beantwoorden: waar zeggen we ja tegen? U kunt in het besluit lezen, en daar zegt u ja tegen. Wat eruit voortvloeit, na de haalbaarheidsonderzoeken, is dat we naar aparte besluitvorming gaan. Als er locaties bekeken worden en besproken zijn met de ouderen, met de MR, met iedereen die erbij betrokken hoort te zijn en we komen tot een mogelijk voorstel, dan wordt u er opnieuw bij betrokken en kunt u er weer over besluiten. U zegt nu ja, niet tegen het hele plan, maar tegen hetgene wat opgenomen is in het besluit. Zo'n stukje tekst, dat kunt u overlezen, en dat nemen we als besluit mee op dit moment. Niet meer en niet minder.

Fractie SP

Voorzitter, mag ik dan vragen aan de wethouder om het besluit in jip-en-janneketaal toe te lichten, zodat ik het ook kan begrijpen?

J.H. Schlangen wethouder

Als u dit niet begrijpt, hebt u geen 25 jaar in het onderwijs gezeten. Wat is dat voor een opmerking, voorzitter? Voorzitter, dat kan niet. Wethouder. Zowel de commissie moet zich aan de regels houden, en dat vraag ik ook aan u. Ik snap dat er ergernis optreedt. Bij deze wil ik vragen: geeft u aan wat daarin staat. U heeft begrepen wat de wethouder zei. We komen later daarop terug. Hetgene wat u nu vraagt is overbodig. Dat het later meegenomen gaat worden is hartstikke helder. Nu wil ik het hierbij laten. Ik wil dat wij een besluit nemen over hetgene wat hier voorligt. U bent de enige die een hele hoop vragen heeft en die ook verder gaat op de materie, op zaken die nog gaan komen in de komende jaren. Het is misschien ook wel terecht, maar die zijn vandaag niet aan de orde. Ik sluit het ook af. De tweede termijn is voor u afgelopen. Ik ga verder met de volgende. Wat u nu doet vind ik onbestaanbaar, voorzitter.

Fractie SP

U heeft mij het woord ontnomen! U praat niet door mij heen. Het heeft geen meerwaarde dat u het doet. Wij gaan nu door met de Ouderenpartij. Ik vind dit niet kunnen. U zegt tegen mij: "U mag dadelijk nog een vraag stellen, maar het is misschien overbodig." Nu gaat u mij het woord ontnemen. Ik wilde nog één verhelderende vraag stellen. Dat ga ik nu inderdaad doen, omdat het geen meerwaarde heeft op dit moment over het besluit wat hier voorligt. Voorzitter, u weet toch niet wat ze nog gaat vragen? Dit kan niet! Ik laat mij niet het woord ontnemen. Dan kan ik net zo goed vertrekken. Waar slaat dit op! Kunnen we even schorsen? Dit gaat nu helemaal de verkeerde kant op. Ik schors de vergadering voor vijf minuten. Dan wordt er niet geschreeuwd. We zijn op de stream en dat is heel onfatsoenlijk.

PAUZE

Dat doen we niet. [onderbreking 01:47:30 - 01:52:29] Zo, beste mensen. We gaan weer verder.

A. Gramsma voorzitter

Gezien de tijd moeten we het tempo erin houden. Na een korte onderbreking en wat verhelderende gesprekjes links en rechts gaan wij verder met de vergadering. Dat moet ook kunnen, toch? U had nog één vraag, die gaat u nu stellen. Dan gaan wij verder. Eén vraag aan de wethouder. Heel simpel: komt u naar de raad terug voordat er ook maar één spade de grond ingaat om aan ons te vragen of wij akkoord gaan met het bouwen

Fractie SP

of verbouwen van welke school dan ook? Hebben we daar als raad inzicht in, ook in de financiën? Dank u wel. Ik ga verder met de heer Schlenter. Geen vragen, voorzitter. Dank u wel. De heer Caumon. Ook geen vragen. De heer Pouwels. Nee. Dank u wel, voorzitter. De heer Creusen. Geen vragen in deze tweede termijn. De heer Otten. Ik heb een hele kleine vraag. Het kan ook een grote vraag worden natuurlijk. Ik heb gehoord,

Fractie Hart voor Vrijheid

en ik zie vaker, dat bij de basisscholen als ze gymonderwijs hebben de kinderen van a naar b moeten lopen. Als de nieuwbouw er is, is er ook een plan dat gymzalen erbij komen? Dat is mijn vraag. Daar krijgt u naar alle waarschijnlijkheid antwoord op. Wij gaan door naar de PvdA, de heer Gorissen. Kort als het kan.

Fractie PvdA

Dank, voorzitter. Ik ben toch altijd kort van stof? Een stukje zelfkennis. Voorzitter, uit de eerste termijn bleek dat docenten en ouders op voorhand wel zijn ingelicht via de MR maar geen input hebben kunnen leveren. Dat is op zich niet erg. Vraag is, als je dat vervolgens via het haalbaarheidsonderzoek wel doet, dat je misschien een extra variant daarna voorlegt, dan geeft dat ouders, docenten en misschien zelfs kinderen de gelegenheid om over verschillende varianten te kunnen meepraten. Zoals ik het nu begrijp, maar misschien heb ik het verkeerd begrepen, is dat uit het haalbaarheidsonderzoek volgt of een scenario wel of niet haalbaar is. Dan komt er een business case en daarin worden meerdere scenario's meegenomen. Dat was voor mij een beetje verwarrend. Betekent dat dus dat vanuit het haalbaarheidsonderzoek, die conclusies, daar worden extra opties bij bekeken die ook weer meerdere locaties, andere locaties, één school, meerdere scholen... Daar ligt nog steeds alles open en er volgt ook meer informatie uit. Begrijp ik dat goed? Het lijkt mij raar als je dat niet gelijk in het haalbaarheidsonderzoek meeneemt. Het is wel voor ons van belang om te weten dat alle opties open op tafel liggen, omdat het nogal een besluit is voor de kinderen. Ik ga ervan uit, ondanks alle tumult in de commissievergadering, dat we met z'n allen het beste willen voor het kind. Daar zouden we ons ook moeten focussen. Niet op het verliezen in de discussie zelf. MOVARE geeft aan: "We trekken ons in principe niks aan van opheffingsnormen." Het gaat om scholen en om scholen in de wijk. Daarbij werd ook aangegeven dat er een maximum is van 400 kinderen en dat het in het begin misschien net even erom zou spannen. Vraag daarbij is of dat voor de basisschool zelf geldt of geldt die 400 kinderen voor het icc? Als je 400 kinderen alleen voor de basisschool neemt, is het totaal natuurlijk veel groter. Uiteindelijk draait het wat ons betreft om dat we als fractie hier een standpunt... Dadelijk heeft iedereen hier de kikker in de keel. Dat we als fractie een standpunt moeten innemen. We moeten deze informatie ook goed kunnen delen. Dan draait het voor ons met name erom: gaan we maar één richting op en bepalen we dat vanavond? Of kiezen we nu voor een haalbaarheidsonderzoek, maar kunnen we daarna verwachten dat we niet alleen nog een besluit moeten nemen voordat de schop de grond ingaat, maar ook welke kant we opgaan, en of we dat ook gaan bespreken met ouders en kinderen? Met name dat bespreken met de samenleving is voor ons van belang. Dan wachten we af wat daarop het antwoord is en wat de andere fracties nog te melden hebben. Nu gaan we een kikker pakken. Mevrouw Van Drunen, kort. Ik had die schorsing niet voor niks aangevraagd. Ik wilde Petra bedanken voor de snoepjes. Volgens mij komt dat de sfeer ten goede. Dan gaan we naar Lokaal Alternatief.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. Voor ons waren de beantwoordingen duidelijk. Wij zien de vervolgstappen met vertrouwen tegemoet. Dank u wel. De heer Struver. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ons Kerkrade

Naar aanleiding van het verhaal van de PvdA hadden wij nog de vraag: in het hele traject wat nu is opgestart werd gesproken over dat ook ouders zijn meegenomen. Zijn die ouders uiteindelijk alleen meegenomen, dat ze geïnformeerd zijn over de plannen, of zijn ze echt stap voor stap meegenomen in: wat vinden jullie hiervan? Willen jullie samen onder één dak met deze school? Konden zij ook hun eigen mening inbrengen? Dank u wel. Dan gaan we voor de beantwoording naar de colleegetafel. De heer Schlangen. Het wordt een gemengde beantwoording, voorzitter. Ik zal de vragen verdelen.

J.H. Schlangen wethouder

De vraag over de gymzaal, wij zijn het erover eens dat het een hele goede vraag is van HVV. We willen dat de kinderen zo dicht mogelijk bij de school waar het onderwijs genoten wordt... We zie nu bij verschillende locaties dat kinderen 20 minuten moeten lopen naar een gymzaal. Dat zou in de toekomst minder moeten zijn. Als we iets daaraan kunnen doen in de voorbereiding van de haalbaarheid zou het zeer wenselijk zijn. De onderbouw van scholen heeft vaak op de eigen locatie een gymlokaaltje, maar voor de grotere kinderen is dat niet weggezet. Daar moeten we goed naar kijken, ook als we plannen ontwikkelen mogelijkwerwijs. Ik wil nog één vraag beantwoorden. Mevrouw Wevers, we gaan nu inderdaad niet ter discussie stellen de besluitvorming op de scholen. De haalbaarheid wordt gedaan. We komen telkens terug als er ontwikkelingen zijn van besluitvorming. Wat de heer Gorissen ook zegt, dan gaan we u zeker vragen, en er komt een kostenplaatje bij. Dat gaat het kosten, en daar kunt u ja of nee tegen zeggen. Dat zal zeker gebeuren. Voorzitter, als u toestaat wil ik gebruik maken van het feit dat ik net mijn vrouw Wevers mijn excuus aangeboden heb voor de uitbarsting die ik net in de vergadering gedaan heb. Dat heeft ze geaccepteerd. Dank u wel ervoor. Dan wil ik de vragen doorleiden naar MOVARE. Ik richt me tot mevrouw Wevers die een aantal

K. Huijnen Movare

onderwijskundige vragen stelde. Laat ik voorop stellen, er werken voor ons alleen maar fantastische leerkrachten. Niet op één school, maar volgens mij op al onze scholen. Zeker op dit moment, gezien toch ook de hoge werkdruk en alles wat we met elkaar meegemaakt hebben. Wij staan als MOVARE voor onderwijskwaliteit en gelijke kansen voor alle kinderen die het onderwijs bij ons genieten. We proberen daar ook onze inrichting op vorm te geven. Als we het hebben over 400 kinderen... We kijken nu naar de aantallen van juni 2022. Zodra we dat haalbaarheidsonderzoek ingaan zullen we zeker kijken naar wat de situatie nu is. We weten ook dat er Oekraïense kinderen in Nederland opgevangen worden en na een jaar extra taalonderwijs ook opgevangen worden op onze reguliere basisscholen. Daar zullen we zeker in de verdere doorontwikkeling in het haalbaarheidsonderzoek naar kijken. Dat is in ieder geval iets wat zeker is. Als het gaat over twee scholen onder één dak. Ik hoor enige frustratie vanuit LVO. Ik ken het verhaal van LVO, maar ik zou u willen vragen: ga eens kijken op een school van ons in Brunssum. Daar zitten twee scholen onder één dak die niet gefuseerd zijn, die alle twee een andere identiteit hebben, een andere vorm van onderwijs hebben. Het is De Opstap en De Trampoline in het centrum van Brunssum. Het mooie van het voorbeeld van die twee scholen onder één dak is dat de ouders iets te kiezen hebben voor hun kinderen. Zij kunnen kiezen: waar past mijn kind het beste bij, als ik kijk naar het onderwijsconcept? Daar zou ik het bij willen laten. Eén aanvullende vraag. Een opmerking erbij.

Fractie SP

Ik kom graag kijken, dat is één. Hoe lang bestaat het al, die twee scholen onder één dak? Ze zaten eerst alle twee op een andere locatie,

K. Huijnen Movare

hadden wel al dezelfde directeur nadat de directeur van één van de scholen met pensioen was gegaan. Ik denk dat ik het gebouw een jaar of vijf à zes geleden geopend heb. Ze zitten inmiddels een jaar of vijf of zes - ik zou de precieze data moeten opzoeken - in dat ene gebouw. Dank u wel voor de beantwoording. Dan ga ik verder met: gaat het als bespreekstuk of als akkoordstuk? De heer Struver.

A. Gramsma voorzitter

U vroeg nog naar de aantallen. Sorry, die was ik vergeten.

K. Huijnen Movare

Als we het hebben over 400, dan zijn dat de basisschoolleerlingen. Ik had geen vraag over de aantallen. Dan was het iemand anders. Het zijn de basisschoolkinderen. Wat was de vraag? Wat was de vraag, meneer Struver? De vraag die ik had gesteld was of bij het meenemen van de ouders in dit hele traject... Als het gaat over het meenemen van de ouders in relatie tot het onderzoek dat gedaan is, is dat in eerste instantie beperkt geweest tot de MR van de scholen, de medezeggenschapsraden. Daar zitten ook ouders in. De rest van de ouders zijn daarover geïnformeerd. Zodra we een volgende stap zetten, die is ook afhankelijk van het haalbaarheidsonderzoek in relatie tot huisvesting, worden ouders, kinderen en de teams en de docenten betrokken.

Fractie SP

Er is nog één vraag van mij onbeantwoord. Welke vraag was dat? Dat betrof de vraag of als er te veel leerlingen zijn op de ene school of te weinig op de andere school, of er met aanmeldstops of loting... Of daar een visie op is. Daar is zeker een visie op.

K. Huijnen Movare

We zien ook op plekken waar een nieuw gebouw staat, dat het veel ouders met kinderen aantrekt. Soms zien we ook dat het boven de prognoses is. Wat wij altijd doen, dan gaan we met de ouders die zich met hun kind bij ons aanmelden in gesprek. Daar bedoelen we mee dat als uw kind het dertigste, tweeëndertigste of vierendertigste kind in de klas wordt, zullen we dan samen op zoek gaan naar een andere plek voor uw kind op een andere school? Wij doen niet aan lotingen of stops. We kennen in Nederland vrijheid van onderwijs, we gaan in goed gesprek over wat dit betekent voor uw kind op dit moment? Het komt trouwens maar heel beperkt voor.

A. Gramsma voorzitter

Oké, dank u wel. Dan zijn alle vragen beantwoord. Dan gaan wij over tot het laatste stukje. Gaat het als bespreekstuk of als akkoordstuk? Is er iemand die zegt: "Ik wil het als bespreekstuk naar de raad." Niemand? Voorzitter, ik vind dit een hele lastige vraag omdat ik niet weet wat mijn fractie wil. We zijn veel wijzer geworden vanavond.

Fractie PvdA

Ik vind het echt een hele goede discussie geweest. Het is ook absoluut niet dat we tegen zijn. Is het een mogelijkheid dat we dit met de fractie bespreken en doorgeven of dit een akkoordstuk is? Is dat mogelijk? Ik vind dat mijn fractie dat verdient.

A. Gramsma voorzitter

Het staat iedereen vrij daar iets van te vinden. Ik bedoel, als jullie dat op die manier willen doen, dan kan dat. SP, als bespreekstuk naar de raad? Als jullie het doorgeven vooraf en jullie blijven als enige over voor bespreekstuk, dan wordt het wel een akkoordstuk. Dan sluit ik dit onderwerp af. Dan wil ik de mensen van MOVARE hartelijk danken voor jullie uitleg. We zijn een stuk slimmer geworden. Fijn om het van jullie kant te horen. Wel thuis. Dan gaan wij door naar agendapunt acht, ontwerpbesluit

8 Ontwerpbesluit Zienswijze 1e begrotingswijziging 2023 WOZL/WSP

A. Gramsma voorzitter

zienswijze eerste begrotingswijziging 2023 WOZL-WSP. Voor dit agendapunt is wethouder Roland uitgenodigd. Hij wordt van ambtelijke zijde ondersteund door [onhoorbaar 02:06:04]. Verder is algemeen directeur van het WOZL en WSP Parkstad aanwezig, de heer Fred Dijk. Hartelijk welkom, mensen. Op grond van de regelgeving met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven over wijzigingen in de begroting, alvorens het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling deze definitief kan vaststellen. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de eerste begrotingswijziging 2023 van de gemeenschappelijke regeling WSP Parkstad en de gemeenschappelijke regeling WOZL. De raad wordt voorgesteld om ten aanzien van de eerste begrotingswijziging van de gemeenschappelijke regeling WOZL een neutrale zienswijze af te geven, en ten aanzien van de eerste begrotingswijziging van de GL WSP Parkstad een positieve zienswijze af te geven. Ik geef het woord aan de wethouder voor een korte inleiding.

J. Roland wethouder

Voorzitter, een betere inleiding dan wat u gegeven heeft kan ik niet doen. Ik geef het stuk weer aan u over.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het meteen ter bespreking in de commissie. Mevrouw Laumann, u begint. Dank u wel, voorzitter.

Fractie SP

Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven met betrekking tot de begroting van de WSP omdat de bijdrage afneemt voor Kerkrade met honderdvijfentachtigduizend vijfhonderdvijfenvijftig euro vanwege een grotere bijdrage dan voorzien door de overheid. Er wordt voorgesteld om een neutrale zienswijze af te geven met betrekking tot de begrotingswijziging WOZL, want er moet meer geld bij: vierentachtigduizend vijfhonderdvijfenzeventig euro vanwege niet te beïnvloeden oorzaken zoals ziekte, terugstroom naar beschut werken, loonkosten, enzovoort. Voorzitter, we hebben de stukken gelezen en we kunnen alleen maar concluderen dat wat hier staat klopt. Voor ons is het prima zo. Wij gaan akkoord. Mooi! Dan gaan wij verder naar de Ouderenpartij, de heer Schlenter. Dank, voorzitter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ik sluit me daarbij aan. Met één kleine kanttekening, misschien een vraag. Het valt op dat met name het WSP-gebeuren, dat eigenlijk ieder jaar toch een behoorlijk bedrag terugvloeit. Een vraag van onze kant: wat is daarvoor de verklaring? Moet misschien toch een keer naar de methodiek gekeken worden hoe dat begroot wordt, voorafgaand? Dat was het. Verder akkoord, voorzitter. Dank u wel. Wij gaan naar de heer Caumon. Wij gaan ook akkoord. Dank u wel. Mevrouw Heijltjes. Dank u wel, voorzitter. Ik had een heel mooi verhaal, maar we zijn akkoord. Gezien de tijd, heel goed. De heer... Zeg het nog eens. Kannapin, voorzitter. De volgende keer geef ik u een briefje met mijn naam erop. Bedankt. Ik heb nog één kleine vraag. In het ontwerpbesluit en in de nota van toelichting staat dat de lagere gemeentelijke bijdrage wordt verwerkt in het participatiebudget. Is dat een automatisme of had men anders kunnen kiezen? Als men anders kunnen kiezen, waarom is hiervoor gekozen? Dank u wel. Wij gaan naar de heer Otten. Geen vragen. Geen vragen. De PvdA, mevrouw Van Drunen. Akkoord. Akkoord. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Wij willen één opmerking maken. Op zich zijn wij akkoord, maar we hebben een paar keer gezien dat de zienswijze alleen financieel wordt ingestoken. Het zou fijn zijn als er, zeker als dat aan de orde is, dat er wat meer informatie bij staat over wat dat betekent bijvoorbeeld voor de mensen op de werkvloer of voor het bedrijf, of noem maar op. Dank u wel. Dan gaan we naar Ons Kerkrade. Ook akkoord. Ook akkoord, dat is een hele snelle. Ik geef het woord aan de heer Roland, en u mag van daaruit verder delegeren. Ik ga het verdelen. Het zijn niet zoveel vragen. De heer Kannapin, het geld komt uit het participatiebudget, dus vloeit het automatisch weer terug naar het participatiebudget. Ten aanzien van de vraag van de Ouderenpartij. Dat is een afspraak die wij gemaakt hebben binnen de gemeenschappelijke regelingen.

J. Roland wethouder

Op het moment dat er geld over is, vloeit het ook weer terug naar de gemeente, zodat er geen reserve wordt opgebouwd. De rest van de vragen kan de heer Dijk beantwoorden.

F. Dijk WOZL WSP Parkstad

Voorzitter, dank u wel. De methodiek van begroten. Ik weet niet of ik hier die toelichting een keer heb gegeven. Als het gaat over de primaire begroting die we altijd rond februari of maart naar uw raad toebrengen, omdat die voor 15 april bij de raad moet zijn, dat is veelal een technische doorrekening. Dan hebben wij nog heel veel gegevens niet. Nu zijn we aan het wachten op de meicirculaire van het gemeentefonds waarin de subsidie voor dit jaar pas feitelijk wordt bekendgemaakt. De systematiek van de subsidietoekenning is zodanig diffuus dat daar waar we in het verre verleden wisten, op basis van taakstelling min twee, welke subsidie je ongeveer in het jaar mocht verwachten, kan ik er nu geen touw aan vastknopen. Als u een aantal van onze jaarrekeningen of begrotingen

terugleest, dan ziet u ook dat er tussen elk jaar opvolgend weer een groter of kleiner subsidiebedrag toegekend wordt per arbeidsjaar. Je kunt daar niet op voorbereiden. Als ik dat zou kunnen, zou ik dat zeker doen. Verder is het zo dat ik mij vanaf de start in 2012 heb voorgenomen geen proefballonnen met een hoog risico, op welke manier dan ook, in mijn begroting te schrijven omdat dat alleen maar gedoe oplevert op het moment dat die proefballon geen realiteit blijkt te zijn en we dan met elkaar in deze zaal een felle discussie hebben waarom dingen ineens tot een groter tekort leiden, of anderszins. Ik begroot scherp, maar zonder enige proefballonnetjes die uiteindelijk tot gedoe kunnen leiden. Dat maakt dat we regelmatig, door de omstandigheden die ik net noemde van zo'n subsidie die pas in mei in het lopende jaar bekend wordt, dan ook terugmeld meestal rond de zomer, dat er wellicht daardoor een meevaller is die vervolgens meegenomen kan worden in de gemeentelijke afwegingen. Tot zover, voorzitter. Voorzitter, dan was er een vraag van Lokaal Alternatief.

J. Roland wethouder

Bij de jaarstukken wordt een jaarverslag geleverd. In het jaarverslag kunt u precies de ontwikkelingen, dus de vraag die u stelt, lezen.

A. Gramsma voorzitter

Was dat hetgeen u ook bedoelde?

Fractie Lokaal Alternatief

Het zou kunnen zijn dat bepaalde zaken direct een invloed op de werkvloer hebben. Op grond daarvan vind ik ook dat het zou moeten meetellen in je zienswijze, laat ik het zo zeggen. Dan kan het wel in een jaarverslag staan, maar dan kan ik het niet meewegen in de zienswijze. Daar gaat het ons om. De heer Dijk zal nog een toelichting geven.

F. Dijk WOZL WSP Parkstad

Dan wordt het helemaal duidelijk. In het jaarverslag nemen wij het veelal wel mee. Dat ben ik met u eens, dat is terugkijken. We leveren ook een ondernemingsplan, wat ook een beetje een drager is voor de eerste begrotingswijziging. Daarin zitten elementen wat wij met het bedrijf en op de werkvloer doen. Daar kan u natuurlijk ook mee en naar kijken op het moment dat de eerste begrotingswijziging voorligt.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor de heldere uitleg. Ik had bij iedereen gehoord dat het akkoord was. Ik ga ervan uit dat er ook geen behoefte is aan een tweede termijn. Dan hebben we een heel snel rondje gemaakt. Het gaat als akkoordstuk door naar de raad. Dan mag ik de heren achter de tafel, en de dame uiteraard, hartelijk danken voor jullie bijdrage. Dan gaan wij snel verder met het volgende agendapunt.

9 Evaluatie Wet verplichte GGZ: Evaluatie toepassing Wvvggz in Kerkrade.

A. Gramsma voorzitter

Agendapunt negen, evaluatie wet verplichte ggz, evaluatie toepassing... Voor dit agendapunt zijn burgemeester Dassen en wethouder Roland uitgenodigd. Zij worden ambtelijk terzijde gestaan door Kyra Plitscher en de heer *Peter Koekoek*. De raad is een brede evaluatie van de toepassing van de wet verplicht ggz in Kerkrade toegezegd. In dat kader wordt de raadscommissie een evaluatiebrochure aangeboden die betrekking heeft op de periode van 2020 tot 2022. Ik geef het woord aan de college Tafel voor een korte inleiding. Er was even ruis wie het doet.

J. Roland wethouder

We hebben u het rapport toegestuurd. Enkele partijen hebben gebruikgemaakt om ons vooraf wat vragen te stellen. Die zijn beantwoord. Vandaag zijn nog de vragen van de Partij van de Arbeid beantwoord. Ik heb verder geen toelichting. Het verslag was volgens mij heel duidelijk en niet te moeilijk geschreven.

Voorzitter, ik zou zeggen: aan u het woord.

A. Gramsma voorzitter

Dat geef ik heel snel door naar de SP. Ik weet niet wie van jullie het woord wil hebben? Mevrouw Wevers.

Fractie SP

We zijn heel blij met deze uitgebreide evaluatie. Complimenten ook aan de opstellers. Wat ons betreft is dit een evaluatie bijna zoals die eruit moet zien. Ik heb natuurlijk toch nog wat kritiek. Ik zou heel graag hebben gehoord hoe het evaluatieonderzoek tot stand is gekomen. Met wie is er precies gesproken? Hoe hebben die gesprekken plaatsgevonden? Hoe is uiteindelijk besloten dat we tot dit soort aanbevelingen komen? Wel dat er met wie, met een aantal mensen, dat heb ik gezien. Dan nog kun je je afvragen: je praat met een aantal mensen en dan doe je aanbevelingen. Komen die dan weer terug? Is dat een soort ronde cyclus die men aflegt? Dat is misschien ook fijn om te weten voor anderen die moeten gaan evalueren. Dan worden er een aantal aanbevelingen gedaan. Voordat we met de motie komen, kan de wethouder misschien toegeven of hij van plan is om de aanbevelingen daadwerkelijk uit te voeren. Dan heb ik het met name over twee zaken. Komt dat potje er per gemeente? Gaan wij zo'n spaarpot voor lastige gevallen, om het maar even zo te noemen, invoeren? Die andere aanbeveling, dat meldpunt voor mensen met dementie. Als ik het stuk goed gelezen heb, dan is met name daar winst te behalen. Graag van de wethouder die toezegging, en anders zullen we tijdens de raad een motie indienen en kunnen andere partijen zich eventueel bij ons melden als ze mee willen indienen. We willen heel graag dat de aanbevelingen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Dan nog één of twee technische vragen. Ik kan me zo voorstellen dat als iemand verward is en hij wordt uiteindelijk opgenomen of hij krijgt een tijdelijke ibs. Hoe gaat het met zijn of haar uitkering? Wordt die meteen stopgezet? Blijft die doorlopen? Ook al zijn mensen in de war of worden ze tijdelijk opgenomen, ze hebben soms wel een huis en dientengevolge kosten. Zijn daar ervaringen mee hoe we daar in Kerkrade mee omgaan? Is daar beleid op gemaakt, of zoiets dergelijks? Zijn er ervaringen met mensen die, als ze een tijd zijn opgenomen geweest, weer terugkomen en dan een hele hoop kosten hebben? Wordt dat geregeld? Worden die mensen op een bepaalde manier opgevangen? Anders kom je toch van de regen in de drup. Dat was het voor ons, voorzitter.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dank u wel. We gaan door naar de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

De heer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. Ik ben het met de voorgaande spreekster eens dat het een zeer duidelijke evaluatie is met een positieve teneur. Ik vind ook dat uit de hele evaluatie blijkt dat het toch op een professionele manier is opgepakt en ook is uitgezet in de ambtelijke organisatie. Ik denk dat het ook een keer mag worden gezegd. We vinden het daarnaast ook een goede zaak dat door deze wetgeving mensen in beeld komen die normaliter van zorg verstoken waren gebleven. We vinden het verder ook zeer goed dat alle partijen waarmee wordt samengewerkt zijn gevraagd, dat er dingen uit naar voren komen, en dat ze met die bevindingen iets gaan doen. Verder zijn we akkoord. Dat was het, voorzitter. Dank u wel, de heer Caumon. Het gras is volledig voor mijn voeten weggemaaid. Wij gaan ook akkoord. Akkoord, oké. Wij gaan naar BurgerBelangen, mevrouw Paul. Dank u wel, voorzitter. Er zijn een hoop vragen gesteld en ook reeds beantwoord.

Fractie Burgerbelangen

Op grond van de wzd zijn de meldingen wel gestegen, zo stond in het stuk. In het stuk wordt ook aangegeven wat de mogelijke oorzaken kunnen zijn die we zeker onderstrepen. Vooral langer thuis in eigen omgeving, en het mogelijk zorgwoningaanbod dat voor mensen met dementie achterblijft bij de behoefte. Wat je vaak in de praktijk ziet gebeuren, is dat als mensen uiteindelijk toch worden opgenomen, dat het vaak maar voor heel korte duur, en mensen die situatie zo schrijnend is dat zij al snel overlijden. Wij vragen aandacht voor deze problematiek, dat wordt ook in het stuk aangegeven. We hopen zeker dat dit door nader onderzoek nog in kaart wordt gebracht. Verder hebben wij geen vragen. Wat ons betreft een heldere evaluatie. Onze dank daarvoor, en we hebben geen vragen meer. Dank u wel. We gaan naar de heer Creusen.

Fractie VVD

Het is vaker gezegd, het is inderdaad een hele heldere evaluatie. Complimenten daarvoor. Een evaluatie die natuurlijk inzicht geeft in de problematiek. Het is natuurlijk een relatief kleine groe die voor veel overlast kan zorgen. Los natuurlijk van alle ellende van de persoon zelf in kwestie. Dat is natuurlijk wel iets heel problematisch. Verhelderende vraag. Bij meldingen en maatregelen, zijn dat unieke meldingen? Betreft het steeds andere personen, of zijn het ook wel eens dezelfde personen, dus herhalingen? Aansluitend op wat BurgerBelangen aangaf en wat ik ook bij de SP hoorde. Toch wel die zorgen rondom die opvallende toename van ibs'ers en dat in relatie tot dementie. We vernemen graag op termijn welke acties hieromtrent ondernomen zullen gaan worden. Ik begrijp dat je dat nu nog niet kan doen. Er moet eerst een onderzoek plaatsvinden. We zijn natuurlijk heel erg benieuwd naar de uitkomst.

A. Gramsma voorzitter

Dank je wel. De heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Geen verdere vragen. Mevrouw Van Drunen. Dank u wel, voorzitter. Wij hebben de vragen pas vandaag ingestuurd, waarvoor excuses. Ik moet zeggen, met de hele verkiezingen was het nogal een drukke week. Ik weet dat een aantal partijen dat ook hadden.

Fractie PvdA

Heel erg dank ervoor dat u het al vandaag beantwoord heeft. Echt mijn complimenten daarvoor. Wij hebben nu verder geen vragen. Dank u wel. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. De VVD zei het al, het is een relatief kleine groep maar die kan veel overlast veroorzaken. Het zijn natuurlijk ook hele kwetsbare mensen. Het is heel goed om te zien hoe dat in Kerkrade wordt aangepakt. Duidelijke evaluatie wat ons betreft. We hadden nog één vraag over het melden. Stel, mensen ervaren overlast en willen dat melden. Kan dat anoniem? Mevrouw Kortland. Voorzitter, dit is een heldere evaluatie.

Fractie Ons Kerkrade

Ons Kerkrade gaat verder akkoord. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de wethouder. Dank u wel.

J. Roland wethouder

Even vooraf, u hoeft geen akkoord te geven, want dit is een informatieve sessie. Het is geen akkoord- of een besprekstuk. Mevrouw Wevers, u vraagt mij iets toe te geven. Dat doe ik niet. Ik geef niks toe. Ik snap dat u bedoelt een toezegging. U begon met: "De wethouder moet het toegeven." Ik geef het niet toe, maar de toezegging doe ik wel. Ja? oké. [onhoorbaar 02:24:18 - 02:24:26] Ik leid die vraag door naar de linkerkant. Dan vind ik, wethouder, dat u kleur moet bekennen. Dan moet ik kleur bekennen. We gaan een potje creëren en we zeggen toe dat we, hoe moet ik het zeggen, de zaken meenemen. Bij deze is dat geregeld, zoals u dat vermeld had. Niet duidelijk? Dat bedoelde ik, de aanbevelingen worden opgevolgd. Dat meldpunt voor dementie komt er dan ook?

Fractie SP

Ja. Oké. Dat is heel goed. Mevrouw Wevers.

J. Roland wethouder

Via de voorzitter, sorry. Dat telt ook voor de vraag van BurgerBelangen en de vraag van de VVD. Die kwamen eigenlijk op hetzelfde neer. Ook dat zullen we meenemen en te zijner tijd bij u terugkoppelen. Verder heb ik vragen over meldingen. Ik denk dat ik dat aan... Wethouder, ik stel even als voorzitter een vraag. Te zijner tijd is een breed begrip. Ja. U probeert mij te vangen vandaag. Dat vind ik ook prima. Ik moet mijn werk doen. U moet uw werk inderdaad doen. Op het moment dat wij de informatie hebben zullen we u die mededelen. Ja? Goed. Is dat ook te zijner tijd? Het klinkt anders. Wij hebben afspraken gemaakt en op het moment dat een toezegging komt, dat er ook iets aangekleed wordt. Dan komen die vragen weer, en dat willen we natuurlijk proberen te vermijden. Ik weet niet of ik hier een tijd aan kan verbinden. Peter, kunnen we daar een tijd aan verbinden? U kunt naderhand misschien nog verlenging aanvragen. [cross talk 02:26:21 - 02:26:33] Zou het einde van het jaar een reële optie zijn? Absoluut. Na de zomervakantie komen we erop terug. Een beetje onderhandelen, dan

komen we ergens. Absoluut. Na de zomervakantie komen we daar absoluut op terug. Dan waren er nog vragen over het melden. Of dat anoniem wordt... Ja, en die unieke meldingen. Ja, precies. Dank u wel. Er was een vraag over het melden, of dat anoniem kon. Een melding bij overlast kan anoniem worden gedaan bij het meldpunt. Als het een melding is die erop voorziet dat er een verkennend onderzoek

P. Koekkoek gemeente Kerkrade

moet worden gestart naar de mogelijkheid of de eventuele noodzaak tot verplichte zorg, dan is het natuurlijk heel lastig als dat anoniem gebeurt. In het kader van het verkennend onderzoek moet ook nadere informatie worden ingewonnen. Dat is dan niet zo handig. Dat is duidelijk anders dan bij overlast. Overlast kun je melden, dat mag ook anoniem. Wil je een verkennend onderzoek laten starten naar de mogelijkheid van verplichte zorg, dan is het handig als degene die het uitvoert contact kan opnemen. Dat gaat natuurlijk niet als er anoniem gemeld is. Dan was er een vraag of het allemaal unieke personen zijn, of dat er veel dezelfde personen zijn. Dat laatste is het geval, dat het toch voorkomt dat mensen vaker in beeld komen en dat een crisismaatregel wordt afgegeven voor iemand die eerder in beeld is geweest. Ik moet zeggen: het merendeel van wat wij zien zijn unieke personen. Dat waren de vragen over de meldingen. Er was nog één vraag betreffende de uitkering. Ik moet u het antwoord daarover schuldig blijven, maar ik zal daar schriftelijk antwoord op geven.

J. Roland wethouder

Ik weet dat we een regeling hebben voor mensen die in detentie hebben gezeten en die dan bij ons terugkomen, dat dan de uitkering meteen doorgaat. Dat daar ook voorbereidend werk aan gedaan wordt. Bij een opname weet ik dat niet, sorry. Ik zoek dat uit en dan krijgt u schriftelijk een antwoord van mij. Ter aanvulling, de opnames waarover we het hier hebben zijn kortdurende opnames.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dat zijn crisismaatregelen, die zijn aan een aantal dagen gebonden. Dan loopt natuurlijk vanzelf alles door. Als iemand later opgenomen moet worden in een instelling voor geestelijke gezondheidszorg, dan wordt de situatie anders en dan komt daar een ander regime op. Voor de maatregelen die in dit document staan is het zo dat die zodanig kort zijn dat het gewoon doorloopt. Natuurlijk. Voorzitter, ik begrijp dat mensen ook soms naar aanleiding van een crisis, die opname, blabla... Die krijgen voor de rechter

Fractie SP

een gedwongen maatregel opgelegd. Niet vaak, maar het gebeurt wel. Dan zit je gedwongen een instelling. Dat kan langer duren dan een week. Het gaat dan met name om die gevallen. Het zijn er niet veel, maar toch. Weet u er misschien iets van hoe dat gaat? We zullen dat zeker navragen, maar het lijkt mij raar

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

dat opeens een woning opgezegd moet worden van deze mensen. Dat kan niet waar zijn. Als je geen uitkering hebt, kun je ook je woning niet betalen. Wij zullen dat voor de zekerheid even checken. Het is wat anders als iemand jarenlang in een instelling komt, dan heb je een hele andere situatie. Dan wordt de woning opgeheven, et cetera. Maar als dat een verblijf is, in dit geval heel kort of een paar weken... Ik wil geen uitspraken doen die niet kloppen, maar het lijkt me erg onwaarschijnlijk. We zullen het voor de zekerheid checken en doen dat schriftelijk aan u toekomen. Nog één vraag ook gesteld over: wie hebben we gesproken? Dat is duidelijk te zien wie er gesproken is. De mensen die bij deze uitvoering van deze maatregel betrokken zijn, die zijn allemaal geïnterviewd. Iedereen die ermee te maken heeft is geïnterviewd. Dat is natuurlijk ook een soort lerende gemeenschap van professionals. Zij ontmoeten elkaar, zij willen dat steeds beter maken. Dat is ook een soort cyclus met deze professionals, die ook allemaal deze aanbevelingen omarmd hebben en ook zeggen: "Dat willen we ook verbeteren." Zeker als het gaat over een vertrouwenspersoon van de familie en van de cliënten. Er zijn ook een aantal verbeterpunten. Dat wordt ook opgepakt binnen dat netwerk van deze mensen.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor de uitleg. Is er nog ergens een vraag blijven hangen? Nee? Dan wil ik de mensen achter de tafel heel hartelijk danken voor jullie komst.

Fractie SP

Ik heb nog één afsluitende vraag voor de hele groep. Omdat de evaluatie nu zo goed is, lijkt het me niet per se nodig om volgend jaar weer dat allemaal te evalueren. Kunnen we de toezegging krijgen dat we over twee à drie jaar weer zo'n overzicht krijgen van hoe het is gegaan en wat er terecht is gekomen van die aanbevelingen die we dan uitgevoerd hebben? Fijn! Dat zeggen we u toe.

A. Gramsma voorzitter

Over twee jaar komen we terug. Dan komt er nog een vraag van mevrouw Wiermans. Mooi dat de implementatie zo goed is verlopen

Fractie Burgerbelangen

binnen deze gemeente met de nieuwe wet. Dat wil ik ten eerste zeggen. Jullie komen tot de conclusie dat mensen nu ook in beeld komen die normaal niet in zorg komen. Dat is ook heel positief. Mijn vraag was: hebben jullie daar een beleid op? Wat gaan jullie met die mensen doen als het niet komt tot een crisismaatregel? Of moeten jullie daar nog een beleid op maken?

J. Roland wethouder

De wethouder. De mensen komen terecht in het voorliggend veld, en worden daar meegenomen en er wordt gekeken wat er gedaan wordt. Het kernteam...

Kerkrade Ambtenaar

In de kernteams bij ons worden die zij eigenlijk altijd al besproken, aansluitend op wat hier ook gezegd wordt. Daar zijn we eigenlijk al mee bezig. Dat is juist de bedoeling. Juist de bedoeling inderdaad, ja. Dank u wel. Dan sluiten we dit onderwerp af. Ik had u al bedankt, ik doe het voor de tweede keer. Dat hebben jullie verdiend, zeker voor het lange wachten. Jullie mogen even blijven zitten. We zijn zo klaar, dan hebben we geen geroezemoes. Ik denk dat iedereen naar huis wil.

10 Lijst van toezeggingen

Kerkrade Ambtenaar

De lijst van toezeggingen. Zijn er op- of aanmerkingen? Mevrouw Wevers. We hebben van de heer Van Drunen een raadsinformatiebrief gehad

Fractie SP

over de mkd. Ik had eigenlijk gehoopt dat hij daarmee terugkomt naar de commissie en dat we dat nog een keer kunnen bespreken. Ook wat er op 15 februari jongstleden in Maastricht is gebeurd, het hele gevolg en de hele rataplan. Zit hij hier nog? Kan de heer Van Drunen toezeggen dat hij as soon as possible... De heer Van Drunen is nu buiten functie, dus wij leiden het door. Idem met betrekking tot de financiën WMC. Graag van de wethouder dat het volgende maand uiterlijk komt. Het kan toch niet zijn dat we een jaar moeten wachten op dat overzicht van hoe het precies gelopen is bij het WMC? Graag ook de toezegging dat het as soon as possible komt. Als dat kan. Oké.

A. Gramsma voorzitter

Oké, dat was het?

11 Rondvraag

A. Gramsma voorzitter

Goed. Dan heb ik nog de rondvraag. Mevrouw Wevers, wilt u het dingetje uitzetten? Rondvraag, niemand?

Fractie SP

Jawel, twee personen. Dan begin ik weer bij jullie. Voorzitter, ik was gisteren helemaal verbaasd. Ik wilde gaan stemmen in 't Sjaaterhoes om twee uur. Toen kwam ik daar aan, en er stond een hele file waar ik achteraan moest sluiten. Tot mijn verbazing werd meegedeeld dat de stembiljetten op waren en dat die elders gehaald moesten worden. Nieuwe stembiljetten. Dan denk ik: als ik zie hoe de opkomst was, dan denk ik: hoe kan dat? Dus daar is een vraag over. Ik ben naar het Heiveldplein gereden. Ik denk: dat duurt me te lang. Het is toch heel ernstig. Als je voor het waterschap alleen moest stemmen, dan ging dat. Anders moest je wachten tot er nieuwe stembiljetten waren. Dat is één punt. Het tweede punt. wij vragen ons toch af hoe het nou is met de erepenning van de heer Kousen, of hij die nog krijgt of niet. Daarop willen we nog een antwoord, maar dat kan natuurlijk schriftelijk. Dank u wel. Het wordt doorgeleid. Dank u wel. Mevrouw Szalata. Voorzitter, ook naar aanleiding van het onderwijs van vandaag.

Fractie Lokaal Alternatief

Wij hebben een openbare basisschool in Kerkrade en daar zijn wij ook verantwoordelijk voor. Normaal wordt er één keer per jaar een soort terugkoppeling gegeven over hoe het ervoor staat met het openbaar onderwijs. Volgens mij hebben we dat al een tijdje niet meer gehad. De vraag aan de wethouder om dat nog een keer op te pakken. Het wordt aan de wethouder gevraagd. Is er nog iemand die een punt heeft voor de rondvraag?

12 Sluiting

A. Gramsma voorzitter

Dan sluit ik deze vergadering en wens ik jullie wel thuis. Dank u wel allemaal.