

From: KRD Griffie
Sent: Wed, 22 May 2024 11:53:15 +0000
Subject: klacht over BsGW (gemeenteraad)

Van:
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 13:46
Aan: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>
Onderwerp: klacht over BsGW (gemeenteraad)

Beste raadsleden,

Het Bsgw circus is weer in de stad, in de vorm van de gemeentelijke belastingen.

Wederom moet ik constateren dat BsGW zich niet houdt aan de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Leidraad Invorderingen.

Omdat dit voor mij een jaarlijks terugkerend fenomeen is weet ik dat men weer weken en weken bezig is met deze zaak.

Door mijn situatie heb ik recht op kwijtschelding, deze heb ik op 20 februari 2024 aangevraagd. Op 14 mei, dat laatste dag van de 12 weken reactietermijn met hun gebeld hoe het ermee zat. Hadden nog niets. Maar tot mijn verbazing stond de brief wel in mijnbsgw met een dagstempel van 19 mei 2024. Men antideeert dus.

Nu volgen er paar zaken waar het fout gaat.

Bellen kan je maar je komt geen meter verder. Medewerkers zitten thuis en vaak onverstaaanbaar door slechte headsets. Thuiswerker kan ook verder niets dan alleen je vertellen dat je maar via mijnbsgw zaken moet regelen. Men kan niet doorverbinden met iemand op kantoor Kerkeveldlaan te Roermond. Er wordt niet teruggebeld bij een terugbel verzoek, na tijd ziet men dit verzoek als "geannuleerd" staan in mijnbsgw. Bezwaar of beroep aantekenen kan men volgens de nieuwe pagina alleen voor de aanslag. Geen andere mogelijkheden, zoals beroep aantekenen tegen beslissing kwijtschelding. Reacties op vragen (u krijgt binnen 5 werkdagen bericht) wordt niet op gereageerd, of te laat. (dus op zijn laats op 4^{de} werkdag, dat is binnen 5 werkdagen dan) Website is zo gebouwd dat het voor heel veel zaken onduidelijk is waar men wat moet doen of kan vinden. Lijkt bewust zo gebouwd te zijn, alleen maar ondoorzichtiger geworden. Bij vernieuwde mijnbsgw is ook veel informatie weggevallen uit de historie. Verzoek tot inzage gedaan, wordt niet op gereageerd. Verzoek om uitleg gedaan beslissing kwijtschelding, wordt niet op gereageerd.

Het meest storende is dat men geen directe medewerker van een bepaalde afdeling meer kan spreken, ook geen taxateur dus.

BsGW heeft zich ingegraven door een wal te bouwen die op afstand bevindt, de thuiswerker die kan makkelijk zeggen “ik kan niet doorverbinden”.

“niet doorverbinden” maar wel ruggespraak kunnen houden met medewerker op locatie Kerkeveldlaan te Roermond. Dan kan je ook doorverbinden.

Nu heb ik verzocht voor een afspraak met Wethouder Paas Financiën die ook zitting heeft in het bestuur van BsGW.

In eerdere jaren al paar keer bij de Wethouder Financiën geweest voor gesprek over de belabberde BsGW.

Eerst Bejas (CDA) nu Paas (OPK).

Maar nu geeft secretaresse aan dat wethouder geen tijd heeft en ik het maar moet regelen met BsGW. Er valt niets te regelen met BsGW omdat ze je niet te woord staan. Je vraagt wat en ze weten na stellen vraag niet meer eens wat je vraagt.

Aangezien de wethouder in bestuur zit van deze semi-overheidsinstantie kan hij de bezwaren aldaar aangeven, of althans ervoor zorgen dat men mij een keer te woord staat.

Ook mail gestuurd aan wethouder Financiën met verzoek tot gesprek, nog geen reactie terug.

En nu het grootste probleem, eigenlijk overtreding. BsGW houdt zich niet aan Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Leidraad Invorderingen.

Voorbeeld :

Hypotheek openstaand : 200000 euro

Gekoppelde levensverzekering opgebouwd : 30000 euro

WOZ waarde huis : 180000 euro

Nu beweerd BsGW dat men overwaarde heeft. Wat doet BsGW : hypotheek opstaand – opgebouwd levensverzekering.

Dan geeft men aan “u heeft overwaarde op uw huis” Hypotheek 170000, WOZ 180000 is dus 10000 overwaarde

Deze berekening krijg je niet te zien en lichten ook niet toe hoe zo komen tot overwaarde. Maar ken dit uit voorgaande jaren, was toen ook hun argument.

Maar wat zegt nu de invorderingswet 1990. Deze constructie/berekening mag men alleen zo uitvoeren als zo’n gespaard bedrag opeisbaar is.

Het feit doet zich voor dat deze verzekering een looptijd heeft gelijk aan de looptijd van hypotheek, daarna komt die vrij, of komt vrij bij voortijdig overlijden.

Het laatste is dus nog niet het geval anders kon ik dit niet schrijven.

BsGW past hier een regel toe die volgende de wet niet is toegestaan, men weet dit ook. In voorgaande jaren waarin men dit ook deed heeft men die beslissing ingetrokken en heeft men kwijtschelding toegekend. Zelfs een maal door gang naar Rechtbank Roermond. BsGW werd in ongelijk gesteld.

Het is een jaarlijks wederkerend probleem dat BsGW zelf regeltjes verzint om maar zoveel mogelijk belastinggelden binnen te halen. Men overtreed dus zelfs de wet ervoor.

Om dan elk jaar de “juich” rapportage te lezen over BsGW via Ibabs geeft dan wel een heel vieze smaak in de mond.

Het is een enorm festijn dat BsGW elk jaar wordt geprezen voor hun goede diensten door u als gemeenteraad.

En aangezien een uitspraak van de griffie Rechtbank Roermond over de hoeveelheid aan zaken die er liggen betreffende BsGW kan er geen spraken zijn van “ze dan het goed”.

Wie van u gaat hier eens orde op zaken stellen, de wethouder wil het niet doen ondanks zijn zitting in bestuur BsGW.

Beste nog hele zaak terug naar gemeente zelf. BsGW is een opgetuigd gedrocht wat buiten de lijntjes kleurt.

Wil nog even meegeven dat ik een voorstel gedaan heb aan wethouder om een nummer in te richten bij gemeente Kerkrade zodat men daar ook de klachten over

Bsgw kan uiten en dat de beleidsmedewerkers die contact hebben met bsgw die kunnen aangeven.

Nooit meer iets van gezien of gehoord terwijl ie het zelf een goed idee vond.

Graag verneem ik uw antwoord op korte termijn aangezien men maar 10 dagen (vanaf 19 mei) de tijd heeft om bezwaar/beroep in te dienen.

Gr.