

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

A. Gramsma voorzitter

Goedenavond, dames en heren. Welkom op deze commissievergadering Burgers en Samenleving. Ik zie dat het erg druk is. Aan de ene kant is dat mooi, maar het heeft natuurlijk een bedoeling. Ook de mensen op de publieke tribune: van harte welkom. Het is een unieke vergadering vandaag. Normaal beginnen we om zeven uur, vandaag om acht uur

0 Locatiebezoek Vie innovatiehub

A. Gramsma voorzitter

omdat we al een stuk hebben gehad in de Vie.

1 Opening door de voorzitter

A. Gramsma voorzitter

Daarom wil ik de punten nalopen. Even een verzoek aan de mensen op de publieke tribune: probeer het een beetje stil te houden, want op het moment dat er geroezemoes gaat ontstaan, horen de kijkers thuis die via de livestream meekijken niet meer goed wat de mensen in de raadszaal te vertellen hebben. Bij deze de oproep aan jullie. Dat was het officiële gedeelte. Wethouders René van Drunen en Jo Schlangen zijn vanavond uitgenodigd. Zij zitten reeds aan de tafel. Dan ga ik nu beginnen met een lootje trekken, geloof ik. Het is nummer twaalf, dat is Caroline Szalata. Zij is niet aanwezig, dus Lokaal Alternatief krijgt als eerste het woord. Vervolgens Ons Kerkrade, de SP, dan gaan wij naar de Ouderenpartij Kerkrade, CDA, BurgerBelangen, de VVD, en vervolgens de heer Otten van... Dan krijgen we de PvdA als laatste. Natuurlijk, ik mag het niet vergeten. Jean Noël vervangt Caroline Szalata, heb ik begrepen. Dan zijn er nog afmeldingen: Lisa Bacher, Nicolle Heijltjes en Caroline Szalata, zoals ik net al noemde. Dan wil ik ons nieuwe commissielid van harte welkom heten: Iris Wiermans namens BurgerBelangen. Welkom in deze commissie. Ik hoop dat je veel plezier hieraan beleeft! Ik geloof dat het wel jouw ding is, waar je nu terecht komt. Het vragenuurtje. Er zijn geen vragen ingediend.

2 Vragenuurtje

A. Gramsma voorzitter

Dan hebben wij de spreektijd voor het publiek.

3 Spreektijd voor het publiek

A. Gramsma voorzitter

Dat is vandaag ook vrij uniek, we hebben er meerdere. Wij spreken van tevoren af dat we ons aan de tijd houden. Ik geloof dat de griffie de mensen al ingelicht heeft dat er vijf minuten voor staan. We houden ons daaraan. Dan gaan we beginnen met mevrouw Marloes Meelkop en mevrouw Alice Caddeo. Kan dat? Daarna komen er nog twee anderen, die roep ik dan naar voren. Top! Dat gaat lukken, dank je. Goedenavond allemaal. Voor degenen die me niet kennen, ik ben Marloes Meelkop, werkzaam bij XONAR als

gedragswetenschapper MKD en tevens expertisecoördinator dagbehandeling jonge kind. In de media wordt veel aandacht besteed aan het herstelplan van XONAR. Het is echter de aanbesteding die ervoor zorgt dat sprake is van een mogelijke sluiting van de MKD's. Een aanbesteding waarin de gemeente eenzijdig besloten heeft een arrangement MKD te schrijven waarbij nooit gesproken is met professionals van XONAR. Het enige MKD binnen de regio. Hoe kan het zijn dat externen een arrangement bedenken op een beeld dat zij denken te hebben van het MKD, zonder na te gaan of dit beeld klopt? Hoe kan het zijn dat gedurende de aanbestedingsprocedure niet met de gemeente en/of andere zorgaanbieders gesproken mag worden over grote zorgen en risico's die gelijk ontstonden bij het zien van deze aanbesteding? Hoe kan het zijn dat, als je dit wel bespreekbaar zou maken, je bij voorbaat uitgesloten zou worden van deelname aan de aanbesteding? De wethouder van Maastricht stelde in de raadsinformatiebrief dat als XONAR het MKD niet gaat voortzetten, dat de overige partners waarmee XONAR heeft aanbesteed aan zet zijn om dit probleem op te lossen. Een andere partij zou in het gat moeten springen tegen dezelfde voorwaarden die in het arrangement omschreven staan. Juist in die voorwaarden zit onze grootste zorg. Eén van de voorwaarden is namelijk dat er per dagdeel betaald gaat worden zodra het kind daadwerkelijk de dagbehandeling bezoekt. In principe lijkt het eerlijk: betaald krijgen voor wat je daadwerkelijk levert. Echter, de kinderen die de dagbehandeling bezoeken groeien op in veelal kwetsbare gezinsystemen waarbij ook ouderproblematiek een rol speelt. Bovendien hebben de kinderen een kwetsbare gezondheid, waardoor ze vaker ziek zijn. Juist hierop dient hulp te worden ingezet. Een andere voorwaarde die grote risico's met zich meebrengt, is het feit dat de ambulant medewerker dient te gaan werken op hetzelfde dagdeeltarief. Een tarief dat we enkel betaald krijgen als het kind de dagbehandeling bezoekt. Een tarief dat daarnaast weinig tot geen ruimte overlaat om met ouders te werken aan een stevig en goed fundament waarop zij, na plaatsing van hun kind bij de dagbehandeling, zelfstandig en zonder hulp verder kunnen met hun kind. Er is geen dialoog geweest met de gemeente over de opvoed- en systemische vragen die deze ouders aan ons stellen, en welke tarieven hierbij passend zouden zijn. Het nieuwe arrangement betekent dat wij fors moeten inleveren op de kwaliteit en zorginzet die het gezin nodig heeft. Dit betekent het minder snel behalen van gestelde doelen. Dit betekent een langere, noodzakelijke ambulante behandelduur. Dit betekent ook meer ruimte tot toename in problematiek of escalaties waarbij peuterspeelzalen, kinderdagverblijven en scholen geen antwoorden kunnen bieden. We hebben het over gezinnen, ouders en de allerjongste mensen van onze samenleving. Ouders die tijdens de zwangerschap dromen van een gezond en goed opgroeiend kind en een gelukkig leven samen, die enige tijd na de geboorte te horen krijgen of zelf ervaren dat er zorgen zijn rondom hun kind. Ouders die dit nu moeten gaan accepteren, die anders moeten leren omgaan met hun kind. Ouders die nu te horen krijgen dat de hulp die hun kind nodig heeft straks wellicht niet meer voorhanden is. We hebben het over kinderen die hechtingsproblemen ervaren, te kampen hebben met trauma's, bekend zijn met mogelijke ontwikkelingsstoornissen, en dusdanig achterlopen in hun algehele ontwikkeling dat intensieve specialistische behandeling voor hen nodig is. Deze doelgroep vraagt specialistische kennis. Gezien de nog jonge leeftijd van de kinderen is het van essentieel belang dat door medewerkers al vroeg met de juiste ogen naar het kind en zijn systeem wordt gekeken, om zorgen op latere leeftijd te voorkomen. Het vraagt secuur kijken, grote sensitiviteit voor ouders en kinderen, en het juist toepassen van specialistische kennis en kunde. De zorg aan deze doelgroep is moeilijk, complex. Het beeld is nog heel diffuus op deze jonge leeftijd en vraagt een andere blik. Alle diagnoses voor het kind, maar ook op systemisch vlak, kunnen nog van toepassing zijn en moeten worden uitgefilterd om het juiste zorgaanbod te bepalen. Er wordt gepretendeerd dat XONAR zelf ervoor kiest een hoge kwaliteit te bieden voor deze kinderen. Het kan allemaal ook wel voor een zesje, in plaats van voor een acht. De gemeente is namelijk van mening dat deze doelgroep prima geholpen kan worden door een combinatie van mbo'ers, hbo'ers en een gedragswetenschapper op consultbasis. Hoe moet ik aan ouders gaan verkopen dat een zesje voor hun kind goed genoeg is, terwijl ik voor mijn eigen kinderen minimaal een acht of een negen zou wensen? Hoe is het mogelijk dat de gemeente zonder de kennis en kunde van dit jonge kind op de stoel van de professional mag gaan zitten, en bepaalt dat de functiemix anders dient te zijn en een zesje voldoende is? De wethouder van Maastricht schrijft: "Het is een keuze van XONAR of van zorgaanbieder om een zwaardere functiemix in te zetten dan wat gemeenten verwachten." Het gaat er echter niet om wat gemeenten verwachten en het is ook geen keuze van XONAR om het zo te doen. Het is dat wat deze doelgroep nodig heeft dat wij bieden. Een uitspraak van de wethouder, terwijl wetenschappelijk bewezen is dat het niet vroegtijdig helpen van jonge kinderen en ze sterk maken voor de toekomst resulteert in forsere hulpinzet op latere leeftijd, met kosten die de pan uit rijzen. Dit alles in een tijd waarin alle organisaties, regulier en in de zorg, aangeven dat kinderen met zorgen en complexiteit fors toenemen. Misschien heeft de term 'medisch kleuterdagverblijf' voor de gemeentelijke beleidsmakers een verblindende werking gehad. Wellicht wordt het gezien als een kinderdagverblijf met extra medische zorg. Wellicht door de term een terechte, maar toch echt grote misvatting. We hebben het hier over behandeling aan de allerkleinsten onder ons, in een kritieke periode waarin het fundament wordt gebouwd

voor de rest van hun leven. Hier ontstaat de blauwdruk die allesbepalend is voor het gezond groot groeien tot een evenwichtig mens. De gemeente vindt alsnog dat het in die levensfase wel een tandje minder mag. Dit gezegd hebbende, voorzien wij grote problemen voor een groot deel van de kinderen die de dagbehandeling nodig hebben. Stel dat een andere zorgaanbieder besluit om in het gat te springen dat XONAR achterlaat, tegen de voorwaarden die de gemeente stelt om daarmee een lichtere versie van het huidige MKD te gaan neerzetten. Dan nog zijn er een hoop kinderen die de huidige manier van zorg die we binnen de dagbehandeling bieden nodig hebben. Er zullen ten alle tijden kinderen blijven die een orthopedagogische dagbehandeling nodig hebben om erger te voorkomen. Volledig afkomen van dit feit zal nooit gebeuren. Deze kinderen zijn er en blijven er. Met dit nieuwe arrangement blijven zij in de kou staan. Als financiën de drijfveer zijn, zijn er acht andere wegen naar Rome. Waarom kan het niet, zoals in Noord- en Midden-Limburg geregeld is? Hoe moet ik ouders van kinderen zeggen dat als er grote zorgen zijn over hun ontwikkeling, ze geluk hebben als ze in Noord- of Midden-Limburg of in de JENS-gemeenten wonen, die bereid zijn de dialoog met XONAR aan te gaan, omdat ze dan de hulp geboden krijgen die hun kind echt nodig heeft? Beste gemeente Kerkrade, op welke manier gaat u actie ondernemen richting de andere deelgemeenten, en vooral Maastricht als penvoerder, om ervoor te zorgen dat deze complexe doelgroep de zorg blijft krijgen die het nodig heeft? Dank u wel. Dat was kantje boord. U kunt ook starten. Beste commissieleden en wethouders, mijn collega Marloes heeft jullie zojuist meegenomen in de ontwikkelingen waarmee we met z'n allen nu te maken hebben. Graag wil ik hierop aanhaken door mijn ervaringen te delen binnen deze gemeente. Mijn naam is Alice Caddeo en ik ben werkzaam in de groep van het MKD in Heerlen. Naast mijn werk bij het MKD ben ik gekoppeld als coach vroegsignalering bij het kinderdagverblijf en peuteropvang De Steltloper. Mijn werk hier is een typisch voorbeeld van één van de vele preventieve zorginitiatieven waarvoor de gemeente Kerkrade zich veelvuldig inzet. Dagelijks zie ik kinderen die de reguliere voorschoolse setting bezoeken. De eerste signalerende rol hebben de pedagogisch medewerkers. Indien zij vragen hebben over gedrag of bijzonderheden zien in de ontwikkeling, kijk ik mee. Na observatie geef ik handelingsadviezen voor in de groep en ondersteun ik de medewerkers in gesprekken met ouders, school of gemeente. Ook werk ik nauw samen met de leerkracht en de intern begeleider van de startklas op basisschool De Steltloper. De startklas is ook zo'n voorbeeld van preventieve zorg binnen de reguliere setting van de school. Het is een klas bedoeld voor kinderen die vier jaar zijn geworden en naar school moeten, maar net even dat extra beetje aandacht en een kleinere groep nodig hebben om te kunnen voldoen aan de schoolse voorwaarden en sociaal-emotionele vaardigheden die van hen gevraagd worden op school. Door de kinderen deze tussenstap te kunnen laten maken, kan plaatsing op speciaal basisonderwijs voorkomen worden. Mijn waardering gaat uit naar de leerkrachten en de pedagogisch medewerkers bij De Steltloper. Ze hebben te maken met een zeer diverse populatie, met helaas ook in veel gevallen problematieken. Ze zetten zich enorm in om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de ondersteuningsbehoefte van ieder kind, die soms behoorlijk uit elkaar kunnen liggen. Met veel plezier sta ik naast hen en probeer ik hen zo goed mogelijk te ondersteunen, waar nodig. In veel gevallen is dit voldoende: meekijken, advies geven, en weer door. De praktijk heeft me echter geleerd dat er ook een behoorlijk aantal kinderen is waarbij dit niet toereikend is. Waar het kind bijvoorbeeld niet overweg kan met de alledaagse prikkels in de groep, een kind nog meer duidelijkheid en structuur bijvoorbeeld door individuele visualisatie nodig heeft, of het kind dermate problemen met emotieregulatie heeft dat zijn agressie een gevaar vormt voor zichzelf en de andere kinderen in de groep. Waar het kind dus om ondersteuningsbehoefte vraagt die de peuteropvang of het kinderdagverblijf niet kan bieden, hoe graag ze dat ook zouden willen. Dan wordt in overleg met ouders, gemeente en vaak na onderzoek, bekeken wat dan een plek zou kunnen zijn waar dit kind zich kan ontwikkelen. Eén van die plekken is het MKD van XONAR. Het feit dat op dit moment tien kinderen uit de gemeente Kerkrade het MKD bezoeken en er vier op de wachtlijst staan, laat zien dat deze vorm van zorg nog altijd noodzakelijk is. Wat maakt het MKD zo uniek? Het MKD is een specialistische dagbehandeling voor kinderen van nul tot vijf à zes jaar die in hun ontwikkeling zijn vastgelopen en niet meer in een reguliere setting kunnen verblijven. Naast dat het kind de dagbehandeling bezoekt, werken we nauw samen met het gezin, daar we het kind als een deel van het systeem zien en hulp aan het kind onlosmakelijk verbonden is met hulp aan het gezin. We werken met een multidisciplinair team, waarvan een gedragskundige, een verpleegkundige en een kinderarts een essentieel onderdeel zijn. Vanuit deze diverse specialistische invalsoeken wordt het hele behandelproces gevolgd. Het werken met deze doelgroep en een gezin vereist deze brede mate van expertise, gezien de ernst van de problematiek waarmee we te maken krijgen. Denk aan hechtingsproblemen, trauma, taal- en spraakstoornissen, autisme, meerbegaafdheid, medische aandoeningen en dergelijke. Hierbij komen in veel gevallen ook complexe ouderproblematieken. Bij het MKD is er de expertise, nabijheid en individueel afgestemde aanpak om een kind te kunnen stimuleren in zijn ontwikkeling. Een kind dat bijvoorbeeld in een grote groep alleen in zijn eigen bubbel zat, bloeit bij het MKD op en krijgt het zelfvertrouwen om de wereld om zich heen te gaan ontdekken. Het uitkleden van het MKD tot een veredelde

kinderopvang gaat totaal voorbij aan het idee om preventief in te steken op de jeugdzorg, waar de gemeente Kerkrade zo voor staat. Juist nu gezien wordt dat, ondanks alle preventieve hulp die geboden wordt, er nog altijd kinderen en gezinnen zijn die meer nodig hebben dan dat. Als de kinderen in deze leeftijdscategorie niet de hulp krijgen die ze nodig hebben, zal dit op langere termijn leiden tot veel problemen. Het verzuimen om te investeren op deze jonge en kwetsbare leeftijd aan kind en gezin draagt ertoe bij dat op latere leeftijd veel intensievere hulp nodig is voor een veel langere periode. Investeren in de kinderen en hun gezin op jonge leeftijd is veel effectiever dan nu inleveren op de kwaliteit. Beste wethouder, ik wil u bedanken dat u afgelopen vrijdag aanwezig was bij de petitie-overhandiging in Heerlen. Dat hebben wij enorm gewaardeerd. U gaf aan dat u ervoor gaat om de kwaliteit van de zorg voor de allerjongste inwoners van uw gemeente te behouden. Mijn vraag aan u is: hoe gaat gemeente Kerkrade dit doen, wanneer vanuit de leidende gemeente Maastricht wordt vastgehouden aan de ontoereikende voorwaarden die in de nieuwe aanbesteding MKD-KDC voorgenomen zijn? Dank u wel. Dank u wel. Dan roep ik naar voren de heer Desmond Rutten en mevrouw Céline van Wersch. Hallo. Haal je het in vijf minuten? Makkelijk. Makkelijk, heel goed.

Goedenavond. Mijn naam is Desmond Rutten en ik sta hier samen met mijn zoon Sam, die op het MKD heeft gezeten. Toen Sam nog heel jong was en hij begon met brabbelen en lopen, merkten wij vrij snel dat hij dingen deed die wij niet konden plaatsen. Wij wisten niet wat wij als ouders daarmee moesten doen. Hij kon uren tegen zijn hand praten, en als we gingen wandelen ging hij vaak bij iedere boom stilstaan om hem even te knuffelen of om er wat tegen te zeggen. Aangezien wij toen in de Kastanjelaan woonden, kunt u nagaan hoe lang een wandelingetje van 200 meter ongeveer voor ons duurde. Na diverse tests en onderzoeken bleek dat Sam op zijn derde levensjaar een ontwikkelingsachterstand van een jaar had. Vooral op sociaal gebied scoorde hij erg laag. Op het kinderdagverblijf waar hij toen zat konden ze hem niks bieden en liep hij vaak in zijn eentje te praten, of was hij terug te vinden in de struiken waar hij zich blijkbaar erg prettig voelde. We zijn toen zelf op zoek gegaan naar andere opties en kwamen uit bij het MKD op de Heerlerbaan. We hebben toen zelf een kennismakingsgesprek kunnen regelen, en tijdens dat gesprek werden we ook rondgeleid. Daar kwamen wij Céline tegen. Ondanks dat het niet gepland was, nam zij alle tijd om met ons te praten, vooral over Sam en wat zij als MKD hem zouden kunnen bieden. Tijdens dat gesprek viel ons al meteen op het enthousiasme en de liefde voor de kinderen. Het was voor ons meteen duidelijk dat wij Sam graag op het MKD wilden hebben. Sam is toen inderdaad op het MKD gestart en vanaf dag één voelde alles goed en vertrouwd. Sam heeft er ontzettend veel geleerd, veel angst overwonnen, geleerd wat emoties zijn, en hij heeft ook wat onzekerheden overwonnen. Hij heeft leren spelen met andere kinderen en vriendjes gemaakt. Ook had hij vertrouwen in Céline, Katja en Desiree die op zijn groep werkten. Later bleek namelijk dat Sam autisme heeft, en dat maakte het des te meer bijzonder dat hij zo'n goede band met hen heeft kunnen opbouwen. Voor Sam is alles wat nieuw en anders is erg moeilijk om mee om te gaan. Zijn vertrouwen winnen is niet iets wat makkelijk gaat. Ook was nooit iets teveel voor de dames om ons als ouders mee te helpen, bijvoorbeeld met zijn zindelijkheidstraining, het leren fietsen, en waterpret in het zwembad. Alles werd eraan gedaan om Sam's ontwikkeling te stimuleren. Het fijne was dat er bijvoorbeeld ook een logopedist in huis was die met hem aan de slag ging om hem beter te leren praten. Elke dag kregen wij een klapper mee naar huis waarin de dag beschreven stond. Vaak met hele leuke foto's erbij, zodat de ouders ook wisten wat er die dag gebeurd was. Wat het voor ons ook bijzonder maakte, was dat ze niet alleen erg goed voor de kinderen waren, maar ook de ouders goed terzijde stonden. Ze hebben ons veel geleerd over hoe wij met onze eigen zoon moesten omgaan en hem te helpen zijn leven makkelijker te maken. Structuur werd bijvoorbeeld aangepakt door middel van picto's. Wij hebben letterlijk alles in ons leven gefotografeerd om Sam te kunnen helpen, om alles duidelijk te maken. Toen zij een keer bij ons op huisbezoek waren, was het fijn om te horen dat wij als ouders het heel goed deden en dat ze trots op ons waren. In zo'n lastige tijd als het leren omgaan met je eigen kind doet het een ouder goed om te horen, en ook om even een schouderklopje te krijgen. Ook dat is wat zij voor ons deden, en dat zijn de zaken die wij nooit zullen vergeten. Er waren dan ook tranen met tuiten toen Sam van het MKD af ging en zijn weg ging vervolgen op de SBO Arcadia in Kerkrade. We zijn regelmatig teruggegaan naar het MKD om bij te kletsen, en elke keer voelt dat nog steeds als thuiskomen aan. We zijn ervan overtuigd dat Sam de groei in zijn leven heeft kunnen maken door de start die hij op het MKD heeft gekregen. Zij hebben de basis gelegd voor al zijn succesjes. Zijn wereld is verrijkt door het enthousiasme van iedereen daar. Dat weten wij in ieder geval zeker, want Sam gaat naar dit schooljaar van de SBO Arcadia als het goed is, naar De Nieuwe Thermen in Heerlen. Een reguliere middelbare school, dat is iets wat wij destijds nooit voor mogelijk hadden gehouden. Hoe trots wij als ouders zijn op hem is met geen pen te beschrijven. Hij werkt ook heel hard er voor. De basis om te willen leren, om dingen te willen onderzoeken, vertrouwen te hebben en nog veel meer zaken, is wel degelijk op het MKD gelegd door alle betrokken medewerkers daar. Dit is iets waarvan wij vinden dat alle kinderen recht erop hebben. Ieder kind in deze kwetsbare groep moet de mogelijkheid hebben om naar een MKD te kunnen gaan. Het MKD kan echt het leventje van een kind veranderen en zorgen voor een betere toekomst. Dat mag niet

onderschat worden. Dus alstublieft, zorg ervoor dat het MKD kan voortbestaan. Gun dat ieder kind. Dank u wel. U kunt starten. De klok loopt. Beste commissieleden, beste wethouder van Drunen. U hebt net mogen luisteren naar de persoonlijke ervaring van Sam en zijn ouders. Dit is waarom het ons gaat, waarvoor we het doen en waarom we het nu niet erbij kunnen laten zitten. Ik zal me voorstellen. Ik ben Céline van Wersch, al vele jaren werkzaam op het MKD in Heerlen, nog voordat XONAR bestond. Momenteel werk ik samen met mijn collega's Dionne en Sonja in het Kerkradegroepje. U begrijpt het al: ons groepje is overwegend gevuld met kindjes uit Kerkrade. Geregeld zien we ook kindjes uit de twaalf andere deelgemeenten, zoals onder andere uit Vaals, Gulpen-Wittem en Simpelveld. Ook wij waren afgelopen vrijdag blij verrast wethouder Van Drunen te mogen begroeten bij de petitie-overhandiging. Het gaat namelijk om grote beslissingen met veel gevolgen voor een kwetsbare doelgroep in uw gemeente. Maar liefst 4.605 handtekeningen, plus 900 reacties. Reacties onder andere van ouders, sympathisanten, en van professionals. Wethouder Van Drunen, u hebt dit in een boekwerk mogen ontvangen. Eén van deze reacties wil ik graag citeren voor u allen. Waarom? Omdat het in aansluiting op de andere sprekers op hun invalshoeken het MKD duidelijk in een breed perspectief plaatst. Het gaat niet enkel om het voortbestaan van het MKD. Ik lees nu de reactie voor: "Zelf ben ik werkzaam bij de Nationale Politie, eenheid Limburg, basisteam Kerkrade. Naast het reguliere politiewerk was ik vanaf 2000 tevens werkzaam als taakveldhouder jeugdzorg, later het taakveld sociaal domein, en op dit moment binnen de politie bekend als zorg en veiligheid. Vanuit deze werkzaamheden heb ik veel contact met diverse hulpverleningsinstanties. Onder andere doe ik zaken met Veilig Thuis, Veiligheidshuis Parkstad, Team jeugdhulp Kerkrade, Bureau Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming, Halt, et cetera. Als politieambtenaar maak ik deel uit van het JPP Kerkrade, dat staat voor Jeugd Preventie Programma, waaraan tevens diverse andere netwerkpartners deelnemen. Ik neem deel aan rto's, rondetafeloverleggen, op momenten dat dit gewend is. In al die jaren zijn mij enorm veel casussen gepasseerd betreffende de leeftijd van het ongeboren kind tot en met jongvolwassenen. De volwassen problematiek laat ik hier achterwege, alhoewel deze vaak onlosmakelijk verbonden is c.q. gelegen is in de problematiek op jongere leeftijd. De casussen die me passeren variëren van strafrechtelijke situaties tot zeer trieste privésituaties. Kinderen die in dieptreurige omstandigheden leven, opgroeien door velerlei redenen: onvermogen, onkunde bij opvoeders, armoedige omstandigheden, opzettelijk handelen in het nadeel van het kind, noem maar op. We zien ook casussen waarbij ouders zeer goed hun best doen, maar waarbij het opgroeiende kind een dusdanige problematiek heeft dat men het zonder hulp niet gaat redden. De hulpverlening werkt hard binnen de geboden mogelijkheden. Roeien met de riemen die je hebt. In mijn jarenlange ervaring heb ik casussen voorbij zien komen waarbij specialistische hulp aan het zeer jonge kind noodzakelijk was geweest, maar deze hulp door omstandigheden niet kwam. Ik heb ze zien opgroeien tot criminele jeugdigen door wie zware delicten werden en worden gepleegd. We kunnen uiteraard niet alles voorkomen, niet alles oplossen, en niet iedereen een mooie, gezonde en veilige toekomst bieden. Iedereen zal zijn best doen. Echter bij diverse jonge kinderen is specialistische vroeghulp dringend noodzakelijk om deze kinderen op z'n minst een fundament te bieden. De ontbrekende leeftijdsgebonden vaardigheden proberen op te schroeven, zodat vanuit deze basis verder gewerkt kan worden aan een verdiende plaats in onze samenleving. Jonge kinderen proberen klaar te maken voor hun toekomst, samen met hun ouders. Dit kan bij een groep kinderen niet door algemene hulpverlening. Hiervoor is specialistisch werk nodig. Dat werk wordt gedaan door de medewerkers van het MKD. In de keten van zorg hebben we elkaar allemaal hard nodig. Hierin zijn de de MKD's onmisbaar. Vriendelijke en collegiale groeten, Ruud Debets." Dat was één van de 900 reacties. Beste wethouder van Drunen, bent u zich ervan bewust dat u op het punt staat een belangrijke schakel uit de keten van zorg in Kerkrade te laten verdwijnen? Neem uw verantwoordelijkheid en maak gebruik van uw mogelijkheden als wethouder met de portefeuille Jeugdzorg. Het hoeft nog niet te laat te zijn! Kom in actie voor deze specialistische dagbehandeling, en neem daarbij onze Sam uit Kerkrade als voorbeeld in uw gedachten en uw gevoel. Wij geloven dat Kerkrade deze zorg wil en gaat waarborgen. Dank u wel.

4 Vaststelling van de agenda

A. Gramsma voorzitter

Vier sprekers. Er is veel info tot u gekomen. Dan ben ik nu bij het volgende punt, dat is de vaststelling van de agenda. Ik wilde voorstellen om agendapunt negen naar voren te halen en deze als eerste te behandelen. Ik wil het de mensen op de publieke tribune niet aandoen

9 Agendaverzoek SP inzake Medisch Kleuterdagverblijf (MKD) bedreigd met sluiting

A. Gramsma voorzitter

als zij de hele avond moeten blijven zitten. Is de Commissie ermee akkoord dat wij dat naar voren halen? Goed. Wethouder, u heeft de verhalen gehoord. Dan geef ik graag het woord... Of eerst aan de SP, jullie hebben het als agendaverzoek... Als ik de griffie niet had, jongens... Het agendaverzoek van de SP inzake het Medisch Kleuter Dagverblijf, bedreiging met sluiting. Dat is allemaal bekend. Dan geef ik het woord aan de SP, ik zou zeggen: "Geht's los!" Dank u wel, voorzitter. Het is duidelijk waarom we een agendaverzoek hebben ingediend, naar aanleiding van wat daar gezegd werd. Ik wil benadrukken dat de SP dit agendaverzoek heeft ingediend naar aanleiding van alarmerende berichten in de pers over sluiting van de medisch kleuter dagverblijven en de informatie van wethouder Van Drunen in december en januari. We hebben overleg gehad met meerdere collega's van de SP en andere gemeenten, en met medewerkers van deze dagverblijven. Waarom het hier gaat, voorzitter, is dat XONAR van plan is bepaalde activiteiten en hulptrajecten niet langer aan te bieden. Het gaat erbij om opvang voor jeugdigen die ernstige moeilijkheden hebben in hun ontwikkeling, en/of een verstandelijke of meervoudige beperking. Aangegeven wordt dat de organisatie in zwaar weer verkeert. Het gaat ons inziens alweer om een financiële bezuiniging. Hoe wordt de kwaliteit van deze MKD's gewaarborgd? In de raadsinformatiebrief van wethouder Van Drunen van 17 januari staat: "Het is een keuze van zorgaanbieders om een zwaardere functiemix in te zetten dan wat gemeenten verwachten. De bijbehorende extra kosten die hiermee gemoeid zijn worden door gemeenten niet vergoed." Voorzitter, dat baart ons zorgen en daarom hebben we dit agendapunt ingediend. Ons inziens kan dat niet. Er wordt geen zwaardere functiemix ingezet. Het gaat om het behoud van de huidige mede ingezette zorg. Sterker nog, we moeten van curatieve zorg naar preventieve zorg in de toekomst. "De extra kosten worden door gemeenten niet vergoed", staat in de raadsinformatiebrief. Ons inziens is de gemeente eindverantwoordelijk voor het leveren van optimale zorg. Kinderen hebben recht op de zorg die ze nodig hebben, en dat is geen uitgekleed pakket. De omschrijving zoals in de raadsinformatiebrief, daarop willen we graag een reactie van de wethouder. De rest doen we in de eerste termijn van ons betoog. Dank u wel. Dank u wel voor deze inleiding. Voordat ik het woord geef aan de heer Van Drunen:

M.M.L. van Drunen wethouder

de heer Schillings, ook van harte welkom. Dat had ik nog niet gedaan. U zit een beetje verborgen. De heer Schillings is de ambtelijke ondersteuning voor de heer Van Drunen. Dan geef ik graag het woord aan de heer Van Drunen. Dank u wel, voorzitter. Ik heb mijn verhaal opgeschreven. Even voor mijn rol, als één lid van de G16, wil ik het verhaal duidelijk neerzetten. Ik heb het van tevoren opgeschreven omdat dit ook een formeel verhaal is. Los van wat de sprekers hebben gezegd: de MKD doet heel belangrijk werk en we proberen dat ook in stand te houden. Voorzitter, de aanleiding van dit agendaverzoek is het voornemen van de jeugdhulpaanbieder XONAR om te stoppen met de medische kinderdagverblijven in Limbricht, Maastricht en Heerlen. Allereerst XONAR. Zoals u uit de eerdere informatieverstrekkings weet, verkeert XONAR in financiële moeilijkheden. XONAR moet met een herstelplan komen waaruit blijkt dat zij de cruciale jeugdhulp kan garanderen. Dat voor heel Zuid-Limburg overigens. De Zuid-Limburgse gemeenten samen met de jeugddoorloopte hebben voor het toezicht op en de uitvoering van dat plan een onafhankelijke regievoerder benoemd. Over dit herstelplan zullen de colleges en de medezeggenschap wel nog moeten besluiten. Te zijner tijd zullen de gemeenteraden worden gevraagd een besluit te nemen over eventuele financiële consequenties van dit plan. Nu de inhoudelijke zorg. In het herstelplan is opgenomen dat XONAR wil stoppen met de MKD's. In dit verband is het belangrijk om te weten dat indien XONAR stopt met de MKD-zorg, de zorg voor deze kwetsbare kinderen toch gewaarborgd blijft. De zorg is door de Limburgse gemeenten vervat in een arrangement dagbehandeling medisch kinderdagverblijf dat binnen de aanbesteding ambulante jeugdhulp per 1 januari 2023 is gegund aan drie combinaties, met als penvoerder Mondriaan, Mutsaersstichting, en het ECLG expertisecentrum leren & gedrag. Indien XONAR dreigt te stoppen met de MKD's, blijft Mondriaan samen met de combinanten en onderaannemers verantwoordelijk voor het aanbieden van het arrangement dagbehandeling medisch kinderdagverblijf. Ze zijn dan ook verantwoordelijk voor de inhoudelijke zorg en zullen die moeten geven. Tot slot, ik kan me goed voorstellen dat u veel vragen heeft. Niet alleen van procesmatige kant, maar ook inhoudelijk. Bijvoorbeeld wanneer het gaat over de juiste zorg in relatie tot het zogenoemde arrangement. Ik kan hier nu namens de Zuid-Limburgse gemeenten geen antwoord op geven. Omdat die vragen ook in andere aangesloten gemeenten spelen, wordt volgende week in Maastricht een informatieve bijeenkomst georganiseerd waar raadsleden vragen kunnen stellen over het

herstelplan van XONAR en ook over de toekomst van het medisch kleuterdagverblijf MKD. Hiervoor bent u al in een eerder schrijven uitgenodigd. De regievoerder Mariëtte van Leeuwen en de interimbestuurder Karel Verweij van XONAR zijn dan ook aanwezig. Ik vraag u om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Ik zal ook de vragen die nu in deze commissie mondeling en eventueel schriftelijk worden gesteld graag verzamelen en voor beantwoording doorsturen

A. Gramsma voorzitter

naar Maastricht. Daarbij zal ik uw vragen en overwegingen ook meenemen in de bespreking die ik heb met de G16-gemeentes. Dat was het. Dank u wel. Dank u wel voor deze inleiding. We maken toch een rondje in de eerste termijn, maar ik denk dat het duidelijk is wat de wethouder heeft gezegd. Vandaag kunnen we helemaal niks besluiten. We kunnen wel iets ervan vinden, en ook wil ik de nadruk leggen op wat ik net gehoord heb. Zouden er vragen zijn, stuur ze vooral naar de wethouder zodat ze gebundeld kunnen worden met de vragen die vanuit andere gemeentes worden gesteld. Ik denk dat dat het maximale is

Fractie Lokaal Alternatief

wat we vandaag eruit kunnen halen. Dan start ik voor het eerste rondje bij Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. We horen insprekers, we horen de wethouder en de inleiding van de SP. Dank voor het agenderen van dit stuk. Heel belangrijk, lijkt me zo. Er zijn ontwikkelingen op divers gebied, binnen XONAR onder andere. Natuurlijk van wezenlijk belang voor kinderen die met de desbetreffende problematiek kampen. Ook hartstikke belangrijk dat die zorg gewaarborgd blijft. Dat was ook mijn eerste vraag: hoe wordt nu zeker gesteld dat die zorg zal blijven? Ik hoor de wethouder vertellen dat Mondriaan daarin een stuk verantwoordelijkheid op zich neemt. Tenminste, als ik u goed begrijp en anders hoor ik het graag. In hoeverre wordt daarop toegezien? Ik weet dat er nog allerlei zaken in dit proces lopen, maar hoe gaan wij een vinger aan de pols houden dat daadwerkelijk die verantwoording genomen wordt, daar waar die genomen moet worden? In eerste instantie misschien wel een beetje kort bij de deur voor de mensen, kinderen en gezinnen uit het Kerkraadse, maar natuurlijk ook een stuk breder dan dat.

A. Gramsma voorzitter

In die zin graag zo concreet mogelijk, als het kan, wethouder.

Fractie Ons Kerkrade

Voornemens zijn natuurlijk prachtig, en die zullen er zeker zijn. Maar het zit in de essentie en in de uitvoering straks. Dank u wel. Dank u wel. Wij gaan door naar Ons Kerkrade. De heer Krasovec. Dank u wel. Een belangrijk verhaal. Dank ook voor de insprekers, alle vier. Ook Sam: Stoer jong dat je naar voren komt! Velen van ons doen dat niet, en je stond er toch maar. Compliment, gast. Inkoop Maastricht centraal, dat gaf de wethouder al aan. We moeten even wachten op de info-avond van 15 februari. Niet dat het de heilige graal is, maar dan wordt misschien wel iets meer duidelijk. Het gaat weer om centen. Ik heb geen idee hoeveel het gat is, of hoe groot het gat is. Ik weet niet of de wethouder er dadelijk misschien iets over kan zeggen, of dat het nog naderhand komt. Het herstelplan is belangrijk. Het belangrijkste vinden wij dat de kinderen niet de dupe worden. XONAR zit er natuurlijk ook bij, maar dat in ieder geval, wat de heer Noël net zei, die zekerheid geborgen is voor de kinderen van het MKD. Als je een MKD hebt liggen wat die zorg al aanbiedt, dan zou het natuurlijk handiger zijn als het op die manier kan blijven, voordat je met iedereen moet gaan rondzeulen, zal ik ongechargeerd zeggen. Sommige trajecten kunnen niet meer aangeboden worden, begreep ik van XONAR. Wat zijn de gevolgen voor de kinderen hiervan? Dat vinden wij belangrijk, met name omdat het kinderen zijn met rugzakjes. De een heeft wat meer in het rugzakje dan de ander, alleen hebben de kinderen die daar zitten een extreem rugzakje. Daar moet heel goed naar gekeken worden. Die kun je niet zo op, gechargeerd weer, normale scholen c.q. kinderdagverblijven doen. Daarvoor is iets meer zorg nodig. Een heel compact verhaal. We snappen het verhaal van XONAR uiteraard ook. We snappen ook het verhaal van de wethouder, dat hij ook tussen twee vuren zit. Nu nog niet eens, want het vuur moet volgende week

A. Gramsma voorzitter

nog aangestoken worden, volgens mij. Dan weet hij wat meer. Het financiële gat, daar ben ik wel benieuwd naar.

Fractie SP

Waarover hebben we het? Hoe het verder gaat, dat wachten we volgende week even af, denk ik. Dank u wel. Dank u wel. Naar de SP. Ik wil ook de mensen aankijken die hier ingesproken hebben, voorzitter. We kunnen natuurlijk uren praten over de zorg voor kinderen, maar waar het eigenlijk om gaat is dat XONAR gaat

bezuinigen. Het is gewoon weer een bezuinigingsronde, en wij vinden het belangrijk dat kinderen toch de nodige zorg krijgen en niet een uitgekleeft pakket. Daar gaat het om. Ik heb nog steeds geen antwoord van de wethouder op mijn vraag uit de raadsinformatiebrief, die wil ik alsnog graag krijgen voor de tweede termijn. Voorzitter, de kinderen hebben professionele hulp nodig. Je komt niet zomaar terecht in een MKD. We moeten ons realiseren wat het betekent als de zorg voor deze opgroeiende mensjes uitgekleeft wordt, en niet meer gecontinueerd kan worden door de speciaal daarvoor opgeleide mensen, maar door goedkopere krachten. Een bezuiniging nu betekent vaak later een onnodige en mogelijk levenslang en navenant duur zorgtraject. Door begeleiding van speciaal daarvoor opgeleide hulpverleners kan een kind leren omgaan met een beperking, en zo toch goed functioneren in de maatschappij. Als deze zorg niet meer gewaarborgd kan worden, waar een gemeente verantwoordelijk voor is, ontstaat er veel vaker multiproblematiek. Dan is een later ingezet behandeltraject als jongvolwassene vaak te laat en niet meer succesvol, en zullen de gevolgen hiervan ook hun weerslag hebben op de rest van haar of zijn leven. Op de omgeving, op een toekomstig gezin, en mogelijk op de toekomstige ontwikkeling van de kinderen. Waarmee de oorzakelijke cirkel voor wat betreft gezinssituatie gerelateerde ontwikkelingsstoornissen, die we juist moeten willen doorbreken, dan weer rond is. Wat hier voor een kostenplaatje aan zal hangen, kan iedereen wel voor zichzelf bedenken. Iemand hoeft geen raketgeleerde te zijn om te concluderen dat goedkoop hier zonder enige twijfel duurkoop is. Marloes Meelkop heeft dat mooi beschreven tijdens haar inspreekmoment. Wij willen een compliment maken naar de sprekers voor hun verhaal. Daaruit blijkt hoe ernstig de problematiek is. Voorzitter, de SP staat schouder aan schouder met de medewerkers van het MKD, en we vinden dat de zorg voor de kinderen in de MKD's gegarandeerd moet blijven, zonder bezuiniging op expertise. Daarom gaat het. Alle kinderen hebben recht op een kans om zo goed mogelijk te kunnen functioneren in onze maatschappij. Het kan en mag niet zo zijn dat kinderen die één of meerdere beperkingen hebben minder kansen krijgen op een volwaardig leven, omdat men behandelingstrajecten als gemeente te duur vindt. Laat kinderen niet de dupe hiervan worden, want ze zullen een leven lang last hebben van bezuiniging op hulp. We hebben nog enkele vragen voor de wethouder, voorzitter. Hoeveel kinderen uit Kerkrade maken gebruik van een MKD? Staan er kinderen op de wachtlijst voor behandeling in het MKD? Kan de wethouder toezeggen dat de MKD-hulp onverkort doorgaat op eenzelfde niveau en niet verder wordt uitgekleeft, los van de andere gemeentes? Kan de wethouder toelichten wat het verschil is tussen de JENS-aanpak van Heerlen, Landgraaf en Voerendaal

A. Gramsma voorzitter

en de aanpak van de andere dertien gemeenten, waaronder Kerkrade, waarvan Maastricht de zorgarrangementen regelt?

Fractie SP

Tot zover, voorzitter.

A. Gramsma voorzitter

Mijn collega heeft ook enkele vragen. Dank u wel. Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel. Ik wil hier om te beginnen de complimenten maken voor alle zorgprofessionals die de moeite hebben genomen naar Kerkrade te komen. Ik heb 20 jaar gewerkt op de Zuyd Hogeschool. Mag ik even onderbreken? Ik maak een foutje als voorzitter. We zitten in de eerste termijn, en mevrouw Laumann heeft het woord gevoerd. Ik heb de vragen. Dan vraagt u die in tweede termijn.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ik moet me wel aan de regels houden, want anders ga ik zelf ernaast. Dat moeten we niet willen. Ik ga door naar de heer Schlenter van de Ouderenpartij Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Ik kan me in die zin aansluiten bij de vorige sprekers dat ook de Ouderenpartij Kerkrade in ieder geval op de eerste plaats de SP wil bedanken voor het agenderen van dit onderwerp. Dat ook de Ouderenpartij Kerkrade vindt dat deze vorm van hulp, ook in de vorm zoals deze nu wordt verleend, behouden blijft, dat de kinderen in ieder geval hiervan niet de dupe mogen worden. De vragen, die overigens ook al gesteld zijn, volgens mij door Ons Kerkrade: hoe groot is het financiële gat? Waarover hebben we het? Dat zouden wij ook graag willen weten als Ouderpartij Kerkrade. Net voor deze vergadering is inderdaad die brief van 2 februari online gezet. Ik heb naast de Commissie en het raadswerk ook nog een fultime baan, dus ik heb hier eigenlijk zojuist kennis van genomen. Ik heb het niet kunnen doorlezen, dus ik weet niet wat er allemaal in staat. Ik zie hier wel het verhaal dat naar die aanbesteding toe, dat men kennelijk vanuit het Maastrichtse, die daar de regierol hebben, dat ze via een onafhankelijk bureau zaken hebben laten onderzoeken. Hier wordt omschreven dat op basis van objectiviteit gekeken is naar andere plekken in de gemeente, en dat ze zo die aanbesteding hebben willen aanvliegen. Een abstract verhaal. Als ik de mensen hoor die hier inspreken, dan krijg ik een heel ander verhaal te horen. Dan is de vraag: kunnen wij die stukken ook zien? Welk onderzoek is dat geweest? Ook

voor mijn referentiekader en beleving: is die situatie ook een-op-een gekopieerd? Zijn ook allemaal die voorwaarden gelijk met andere delen van het land? Wordt daar dezelfde soort van hulp verleend, et cetera? Er zijn natuurlijk veel variabelen die zo'n voorziening tekenen. Dingen zijn niet altijd een-op-een kopieerbaar. Het zou kunnen zijn dat dit een slimme manier is, zou kunnen zijn, zeg ik even met nadruk erbij,

A. Gramsma voorzitter

om toch de zorg weer te knijpen en op die manier

Fractie CDA

onder de streep goedkoper uit te komen. Wat in dat geval geen goede zaak zou zijn. Hierbij wil ik het voor de eerste termijn laten, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel, ik ga naar het CDA. De heer Meijer. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me ook aan bij mijn voorgangers dat het goed is dat dit geagendeerd is. Ik sluit me aan bij de vele vragen die al gesteld zijn. Ik zal proberen om ze niet te gaan herhalen. In kleine mate ben ik wel verbaasd. In de brief die wij inderdaad hebben gekregen, waarin eigenlijk gesuggereerd wordt dat inhoudelijke antwoorden uitblijven en mondelinge schriftelijke vragen doorgestuurd zullen worden... Ik mag in ieder geval hopen dat er een poging gewaagd wordt om antwoorden te geven. Ik denk dat wij dat ook als Commissie mogen verwachten. Het staat al langere tijd op de agenda. Wij krijgen stukken last minute, dus ik zou zeggen: laten we allemaal ons best daarvoor voldoen. Meermaals is bewezen dat preventief dan wel vroegtijdig de juiste zorg bieden een positief effect heeft op het welzijn van een kind. Daar draait het bij ons als CDA om, en volgens mij bij velen hier. Niet de financiën moeten leidend zijn, maar juist de zorg moet leidend zijn en voorop staan. Wij vinden natuurlijk ook dat iedereen, en als je dat op een vroeg moment bij een kind kunt doen, zich in voldoende mate kan ontwikkelen, bij de mogelijkheden die ze op dat moment hebben, bij de beperkingen of ik noem het liever nog de bijzonderheden die zij hebben, dat ze optimaal kunnen presteren in de mooie wereld die wij rijk zijn. Een aantal vragen die ik heb, voorzitter: klopt het dat de wethouder of andere wethouders geen gesprekken met de partijen hebben gevoerd alvorens de nieuwe aanbestedingen, hoe de nieuwe aanbestedingen geformuleerd zijn? We hoorden dit, of we lezen dat in verschillende ingekomen stukken. We horen het ook de sprekers zeggen. We zijn benieuwd of de wethouders die gesprekken niet hebben gevoerd. Als dat zo is, waarom niet? We zijn ook benieuwd of de gemeente, het ambtelijk apparaat, die gesprekken al dan niet heeft gevoerd en wat daarvan de reden is. We zijn ook benieuwd of de wethouder het eens is dat deze aanpassing, of de nieuwe aanbestedingen, het gevolg van sluiting op termijn een kostenstijging met zich gaat meebrengen. Zo nee, zijn wij benieuwd naar de onderbouwing daarvan. In Noord- en Midden-Limburg is het beter geregeld. De JENS-gemeenten pakken het ook op een andere manier aan. We zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder op dit punt. Welke actie onze wethouder gaat nemen aan de hand van de verhalen die eerder zijn ingediend, min of meer de brandbrieven die zijn gestuurd, de verhalen die net door de sprekers die zich de moeite hebben genomen om hierheen te komen, de verhalen die in de petitie staan. We zijn benieuwd wat er met deze alarmerende signalen wordt gedaan. Dan herhaal ik of die nieuwe systematiek die nu wordt benoemd in de aanbesteding, of de zorg die nu geboden wordt ook gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie. Kunnen wij deze garantie krijgen van onze wethouder? Zo nee, welke actie wordt daarop ondernomen? Ik sluit me aan bij wat de heer Krasovec zegt. Ik vind het knap dat hier sprekers naar voren lopen, en zeker als Sam uit Kerkrade hier ook naar voren loopt. Zelfs ik durf niet naar het spreekgestoel te lopen, ik doe het graag vanuit mijn stoel hier. Respect daarvoor. Wat ik heel mooi vind: de brieven raken mij. Ik heb enige tijd geleden ook een mooie kennismakingslunch gehad bij kinderen van Adelante. Ook bijzondere kinderen die daar zitten, dat raakt mij, ook emotioneel. Het raakt mij ook als hier een Sam staat, dat hij een kans geboden heeft gekregen en dat die ouders een kans geboden hebben gekregen. Dat gun ik ieder kind en ik ga ervan uit dat wij dat allen hier gunnen. Ik hoop ook dat onze wethouder daar zijn uiterste best voor gaat doen, dat wij in de toekomst der dagen deze kinderen een toekomst kunnen gunnen zoals ze het verdienen. Aansluitend daarop, dat als er 4.600 handtekeningen

A. Gramsma voorzitter

en 900 reacties op een petitie zijn ingediend, dat we die absoluut niet mogen negeren.

Fractie Burgerbelangen

Dit is het voor mij voor de eerste termijn. Ik zie de antwoorden graag tegemoet. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Paul van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. We hebben de sprekers met hun grote zorgen gehoord. Tevens vinden wij het geweldig dat de vader met Sam hun verhaal met ons kwam delen en het succes via MKD hebben toegelicht. Deze zorg moet wat ons betreft geborgd worden, daar waar

nodig. "De zorg blijft ook gewaarborgd voor de kinderen", geeft de wethouder weer. We zijn benieuwd hoe dit inzichtelijk gemaakt wordt, vooral voor de zorgverlening zoals deze hier wordt weergegeven

A. Gramsma voorzitter

door de medewerkers van het MKD. We zullen ons in ieder geval nader laten informeren tijdens de bijeenkomsten

Fractie VVD

op 15 en 16 februari, en we wachten dit af. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik door naar de VVD, de heer Creusen. Dank u wel, voorzitter. Allereerst natuurlijk als vader, als opvoeder, maar ook als onderwijsmens raakt dit verhaal je natuurlijk ongelooflijk. Ik vind het allereerst knap wat Sam dankzij het MKD allemaal bereikt heeft, maar waar hij vooral zelf aan heeft bijgedragen. Echt super! Dat hij nu mag zijn op De Thermen in Heerlen. Respect, dat allereerst gezegd hebbende. We begrijpen dat we als gemeente een zorgplicht hebben, zeker voor deze hele kwetsbare groep. Laat dat helder zijn. We willen ook de best mogelijke zorg voor deze doelgroep. Dat betekent een passende oplossing voor elk kind. Zeker voor kinderen die in deze ontwikkelingsfase zitten, die zo cruciaal is voor hun verdere leven. We zijn ook erg benieuwd wat op 15 februari gedeeld wordt. Wat er ook gedeeld wordt, we zijn blij met de informatie

A. Gramsma voorzitter

die we vandaag hebben gekregen, de hartekreet die geuit is. Die zullen we zeker meenemen in de afweging straks, waarvoor dank.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Dan ga ik door naar Hart voor Vrijheid, de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Voor mij is het heel duidelijk: de kinderen krijgen op dit moment de zorg die ze nodig hebben. Wij hebben als gemeente de financiën overgedragen aan de XONAR. Daar zijn nu financiële problemen, en dan zouden de kinderen daarvan de dupe zijn. Voor ons staat het als een paal boven water dat wij als gemeente Kerkrade in ieder geval ervoor moeten zorgen en waarborgen dat de hulp die de kinderen tot nu toe hebben gekregen, dat ze die ook blijven krijgen in de toekomst. Het is heel makkelijk om in Midden- en Noord-Limburg te gaan kijken, of in Heerlen, hoe die gemeentes dat regelen. Daar blijven de MKD's door bestaan. Door financiële problemen zou het hier opgedoekt worden, althans afgeslankt worden.

Fractie PvdA

Daar mag je eigenlijk niet over praten. Het is een centenkwesitie, en dat stoot me erg tegen de borst. Dank u wel. Dank u wel. De heer Gorissen, PvdA. Voorzitter, dank. Allereerst is het ontzettend waardevol dat we vanavond al hierover praten, voordat we volgende week met z'n allen naar Maastricht gaan. Uiteindelijk staat, denk ik, voor iedereen hier in de zaal buiten kijf dat geen enkel kind tussen wal en schip mag vallen. Allereerst een vraag voor hetzij de wethouder, hetzij een vraag die volgende week moet worden beantwoord. Dat is de vraag: wat is precies het verschil tussen het huidige arrangement en het nieuwe arrangement? Dat zien we graag meer inzichtelijk gemaakt, zodat we iets beter zicht daarop krijgen. We zijn zojuist bij een informatiesessie geweest bij Vie, en Vie gaat met name over preventie. Preventie staat hier ook centraal. Wat ons betreft moeten we eerst volgende week luisteren wat de mogelijke oplossingen zijn, wat de problemen zijn, hoe de gemeenten samen denken dit op te gaan pakken, hoe de waarborgen zijn die worden gesteld. Daarover weten we nu simpelweg nog te weinig, maar op het moment dat er problemen zouden ontstaan hebben we nog steeds Vie. Dan hebben we nog steeds een preventiemogelijkheid. Vie gaat over het ongeboren kind tot de jongvolwassenen.

A. Gramsma voorzitter

We hebben het zojuist gehoord, Vie behelst alle programmalijnen. Als het niet linksom kan, ik zou bijna zeggen rechtsom, maar dat zeg je als PvdA niet. Het gaat altijd linksom. Hoe dan ook moeten we zorgen dat geen kind tussen wal en schip valt. Voor de eerste termijn laten we het hierbij. Ik weet dat we volgende week waarschijnlijk veel meer antwoorden gaan krijgen, maar we zijn ontzettend benieuwd

M.M.L. van Drunen wethouder

welke oplossingen er gaan komen en hoe die komen. Dank u wel. Dat was de eerste termijn, en er zijn de nodige vragen gesteld. Ik vraag aan de wethouder en misschien de heer Schillings om ze te beantwoorden. René, hou jij de regie bij het beantwoorden van de vragen, wie het doet? Voor zover ik de vragen allemaal kan beantwoorden. Nogmaals, ik verwijs naar de bijeenkomst in Maastricht volgende week. Met name de inhoudelijke vragen met betrekking tot het arrangement kunnen daar veel beter beantwoord worden dan wij hier kunnen. Het is toch een vrij technisch verhaal. Met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening

zoals die nu wordt geleverd door de mensen van de MKD, natuurlijk moeten we die vasthouden. Natuurlijk gun ik al onze kinderen, met name de Kerkraadse kinderen... Er is gezegd: "We hebben er tien nu in Heerlen en er komen er nog vier aan." Die wetenschap heb ik zojuist gehoord van de mensen van het MKD. Natuurlijk moeten we die kwaliteit handhaven en ik zal eraan doen wat in mijn macht ligt om die kwaliteit te garanderen, om die waarborg te kunnen geven. Ik bespreek dat natuurlijk ook met de G16-gemeentes. Dat heb ik ook tijdens de bijeenkomst gezegd in Heerlen, tijdens de overhandiging van de petitie. Ik wil jullie vragen om alle inhoudelijke kwesties en vragen ook te stellen, en met name de vragen die betrekking hebben op XONAR, want dan is de directeur aanwezig. XONAR zit ook in zwaar weer, en wij moeten nu ook XONAR op de poten weten te houden. XONAR is degene die op dit moment wil stoppen met de MKD's, met als gevolg dat ook anderen dat moeten gaan overnemen. Met betrekking tot het uitgekleed pakket: ik ben niet inhoudsdeskundig, in zoverre dat ik precies weet wat het oude en het nieuwe pakket is. Dan kijk ik naar de heer Schillings, misschien kan hij dat aangeven. Het verschil met JENS: JENS is een lumpsum, dat heeft alles te maken met het soort financiering. JENS krijgt een bepaald bedrag vanuit de drie gemeentes die met JENS samenwerken. Ze moeten dat dan gaan doen, en de organisaties binnen JENS bepalen zelf hoe ze dat geld gaan uitgeven. Dat is een soort lumpsum. Hier wordt meer gerekend op basis van arrangement. Er wordt van tevoren vastgesteld wat het moet gaan kosten en daar moeten ze het van doen, waarbij ook een drietal combinanten zich daarvoor hebben ingeschreven. Die aanbesteding is contractueel vastgelegd. Op basis daarvan kunnen wij controleren of ze hun werk goed doen.

Kerkrade Ambtenaar

Andere vragen? Kunnen we de zorg waarborgen? Als het aan mij ligt wel. Daar moeten we alles voor doen om die zorg te kunnen blijven waarborgen. Voor de rest kijk ik naar de heer Schillings, of jij nog andere antwoorden hebt op de vragen. Ik wil wel een aantal dingen hetzij alsnog beantwoorden, of misschien in aanvulling op wat de wethouder al heeft gezegd. Te beginnen bij de vraag van Lokaal Alternatief, zoals net werd gezegd: "Welke garantie hebben we? Wordt het dan geagendeerd als van Mondriaan wordt verwacht dat zij verantwoordelijk worden voor deze hulp?" Er is een aanbesteding geweest op basis van een beschrijving van een arrangement en daarop hebben een x-aantal zorgaanbieders ingeschreven, waarvan Mondriaan er eentje is. Daarvoor is een contract gesloten. Dat is de garantie die je hebt. Je hebt een contract na te leven. Dat is met Mondriaan afgesproken. Een vraag over: hoe zit het met het verschil in kosten? Dat is een beetje moeilijk te vergelijken, en dat heeft te maken met de verschillende systematiek tussen het afgelopen jaar en het huidige jaar. Het afgelopen jaar kreeg XONAR in dit geval voor elk kind dat naar een MKD ging een arrangementsbekostiging, dat was één vast bedrag voor elk kind en dat was om en nabij 33.000 euro. De nieuwe systematiek, zoals het in het arrangement is beschreven en waarop Mondriaan heeft ingeschreven, en waar XONAR onderaannemer van is, gaat niet meer uit van dat arrangement met een vast bedrag maar van een bekostiging op basis van aanwezigheid. Dat is ook net door de sprekers aangehaald. Op het moment dat kinderen niet aanwezig zouden zijn komt er ook geen bekostiging voor, terwijl men in het verleden een vast arrangement kreeg voor het kind wat is aangemeld en aangenomen op een MKD. Het is een beetje moeilijk nu te vergelijken waar de verschillen in zitten, maar het is zeker zo dat het onder de streep daarmee ook minder is dan het afgelopen jaar. Dan komen we uit bij de vraag: waar zit dat verschil in arrangementsbeschrijving nu? Dat verschil zit met name in de mix van functies die men nodig acht. Daar komen we op een punt wat essentieel is. Er is aan de voorkant een arrangement beschreven voor het MKD, en wat wordt er in zijn algemeenheid verwacht? Wat is nodig in zo'n MKD voor deze doelgroep? Daarvoor hebben diegenen die het arrangement hebben beschreven, de inkopers, om zich heen gekeken. Welke ontwikkeling zie je nu in den landen? Zij hebben op basis daarvan een mix van functies beschreven: zoveel procent wetenschappelijk gekwalificeerd personeel, zoveel procent hbo-personeel en zoveel procent mbo-personeel. Dat leidt tot een bepaalde kostprijs, en daardoor is de prijs omlaag gegaan. Daar zit ook een beetje de systematiek in het arrangement. Het grote verschil zit hem in enerzijds de grondslag, de verandering van arrangement, één vaste prijs, naar de aanwezigheid en de functiemix. Dan kom je bij een punt waar de wethouder, ik denk terecht, naar verwijst. Het is goed dat deskundigen hierover met elkaar het gesprek aangaan. Wij vragen ons ook af: hoe kan het zo zijn dat er zo'n verschil van inzicht bestaat met betrekking tot... Hier is vandaag een pleidooi gehouden voor het MKD, en daar is een bepaalde vorm van deskundigheid nodig. Dat vinden we echt noodzakelijk binnen deze groepen. Dat wordt vanuit de mensen van het MKD hier bepleit. Aan de andere kant, vanuit de deskundigen die het arrangement en vervolgens het inkoopbeleid hebben geschreven, wordt een andere vorm nodig geacht. Er is een verschil van inzicht. Dat is wel interessant, en daarover moet men in gesprek. Nog andere vragen? Er wordt nu een garantie gevraagd over het MKD. Met zijn huidige expertise en personeel, kunnen we dat garanderen? Op basis van de situatie zoals die nu is, kun je hem niet garanderen, omdat het voornemen is van Mondriaan om dat onder de huidige condities niet voort te zetten. Er is een andere partij die heeft ingeschreven, Mondriaan heeft ingeschreven

voor de MKD's op basis van de arrangementsbeschrijving zoals die is gemaakt en op basis van de prijs die is overeengekomen. Dan wordt het wat moeilijk. Het is ook de vraag: wat gaat Mondriaan doen? Gaan ze met de zuidermensen verder? Dat is allemaal koffiedik kijken. Dan zijn we al te ver vooruit aan het schakelen. Zo ver zijn we nu nog niet. Dat is op dit moment een garantie vragen die niemand nog kan geven, volgens mij. Nogmaals over JENS: Hoe regelen ze dat bij JENS? De wethouder zei het net al. De gemeenten Heerlen, Landgraaf en Voerendaal hebben alle ambulante hulp toegekend aan JENS, en dat is een combinatie van verschillende aanbieders

A. Gramsma voorzitter

en XONAR maakt onderdeel ervan uit. Ze hebben daar een lumpsumbedrag, één bedrag voor afgesproken, maar voor de hele ambulante jeugdhulp. Daar valt het medisch kinderdagverblijf ook onder. Binnen die context,

Fractie Lokaal Alternatief

wij zitten niet bij die gesprekken, denken zij dit wel nog te kunnen voortzetten. Dat is echter een hele andere vorm van bekostiging die wij niet kennen met de andere zestien Zuid-Limburgse gemeenten. Oké, dank u wel. Zijn de vragen uit de eerste termijn beantwoord, tenminste die beantwoord zouden kunnen worden? Dan gaan wij meteen door naar een rondje tweede termijn, want ik weet dat er nog vragen zijn. Ik begin met Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat er niet heel veel dingen echt concreet gemaakt kunnen worden, en dat ook verwezen wordt naar de bijeenkomst van volgende week.

A. Gramsma voorzitter

We willen met z'n allen niet dat kinderen tussen wal en schip vallen.

Fractie Ons Kerkrade

Dat wordt hardop door alle partijen, denk ik, hier uitgesproken, inclusief te wethouder. Dan schrik ik wel van de uitspraak: "We kunnen dat op dit moment niet garanderen." Dat die garantie er niet is, ook die snap ik wel, maar ik kijk naar tijdslijnen. We gaan naar Maastricht, er moet een stukje terugkoppeling gaan komen. Hoe kunnen we zo kort mogelijk op de bal blijven spelen om zicht te houden op wat er nu aan het gebeuren is? Niet gaat, maar is. Die zou ik graag beantwoord willen zien. Dank u wel. Dank u wel, ik ga door naar de heer Krasovec. Dank u wel. Inderdaad, veel vragen nog niet beantwoord die nog niet beantwoord kunnen worden. Wat gezegd werd, dat er nog geen garantie was

A. Gramsma voorzitter

in het kader van de zorg voor het kind, baart ons wel zorgen. Dat is wel een dingetje, waar we het net ook over hadden. Het kind staat hier bovenaan, en als dan gezegd wordt

Fractie SP

dat de garantie er nog niet is, dan moet daar goed naar gekeken worden

A. Gramsma voorzitter

dat die garantie wel blijft. Misschien een vraagje voor in de diepte: heb ik het goed dat bijvoorbeeld bij MKD Heerlerbaan kinderen zitten waarvan er één wordt gefinancierd door JENS, als het een kindje van Heerlen is, en eentje wordt gefinancierd door onze systematiek als het een kindje van Kerkrade is, die in hetzelfde groepje zitten? Dat klopt dan? Oké. Dat kan? Tenminste, dat ging in het verleden altijd goed. Hoe gaat dat toekomstig? Hoe moeten wij dat zien? Dat antwoord komt zo, dat weet ik zeker. Mevrouw Wevers. Voorzitter, ik wilde het net al doen maar dan doe ik het nu. Ik wil toch benadrukken hoe uniek ik het vind dat hier al die zorgprofessionals met spandoek en al op de tribune zitten. Hoe uniek het eigenlijk ook is voor Kerkrade dat we vier sprekers hebben die komen inspreken. Ik vind dat een geweldige ontwikkeling. Ik heb 20 jaar op de Zuyd Hogeschool zorgprofessionals opgeleid en altijd gezegd: "Zoek het contact met de politiek, zoek het contact met de politieke partijen, ga met de wethouders praten, en probeer je invloed uit te oefenen. Dat dat nu zo massaal gebeurt vind ik fantastisch. Het is ook iets waardoor we ons moeten realiseren hoe serieus de kwestie is die hier op tafel ligt. Zorgprofessionals hebben wel wat anders te doen, die zijn kapot als ze uit hun werk komen en die hebben echt geen zin en tijd om ook nog spandoeken te gaan schilderen en speeches te gaan schrijven, enzovoort. Dat betekent dat voor hen het water aan de lippen staat. Ik vind dat we dat echt goed tot ons moeten laten doordringen. Dan moeten we nog iets vaststellen voor de helderheid van de discussie. Wat is er aan de hand? De gemeente is verantwoordelijk voor de jeugdzorg in zijn geheel, dus ook voor de kwaliteit van het MKD. Daar kom je niet onderuit. We kunnen wel zeggen: "De aanbesteding is veranderd en XONAR houdt ermee op, want die zien het niet zitten voor het geld wat wij hebben bedisseld om te betalen. Daar kunnen we nog niks over zeggen. Mondriaan is eigenlijk

hoofdaannemer." Sorry, maar daar hebben we allemaal niks mee te maken. Waar wij mee te maken hebben, is dat we medisch kleuterdagverblijven nodig hebben, en dat daar multidisciplinaire functies zijn. Het kan toch niet zo zijn dat een inkoper gaat bepalen of daar wel of niet en hoeveel hbo'ers daar moeten werken, of daar een gedragsdeskundige moet zijn, of er een orthopedagoog moet zijn? Dat zou hetzelfde zijn als wanneer ze bij de zorgverzekeraars zeggen: "Weet je wat? Die openhartoperatie kan ook de fysiotherapeut doen, want hij weet ook waar het hart zit." Op die manier kun je niet werken! Dat moeten we tot ons laten doordringen. Ik vraag van de wethouder of hij ons vandaag gaat vertellen: "Dat MKD blijft." Als dat niet betaald wordt door Mondriaan, of we krijgen het niet voor elkaar met de gelden die we er nu voor hebben, dan nemen we het MKD onder onze eigen hoede en dan verzinnen we een andersoortige oplossing, waardoor bijvoorbeeld de werkers in dienst komen van de gemeente. Al was het maar tijdelijk, totdat we iemand vinden die het kan overnemen. Laten we wel wezen, XONAR stoot het niet af omdat ze het niet meer willen. XONAR stoot het af omdat ze het voor dat geld niet meer kunnen doen. Omdat de inkopers, wij dus, hebben gezegd: "Het kan allemaal wel een tandje minder." Dan kan een onderzoeker ernaar gekeken hebben hoe ze het in de rest van het land doen. Het gaat erom: willen wij goede zorg leveren? Dan komen we net bij Vie vandaan. Dat kan ik nog helemaal niet rijmen, dat we daar zoveel op inzetten en vervolgens dit gaan afstoten. Even tegen de vorige spreker van de Partij van de Arbeid.

Fractie PvdA

Jeugdzorg valt niet onder Vie, maar het is er wel strijdig mee wat wij nu aan het doen zijn. Dat moeten we ons realiseren.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter. We kunnen niet met Vie-gelden het MKD overeind houden, want dat komt uit een ander potje. We kunnen wel zorgen dat het MKD blijft bestaan en misschien kijken wat voor middelen we daarvoor vrij kunnen maken. Dat kan wel. De heer Gorissen heeft een reactie. De slotzin sloeg de spijker behoorlijk op z'n kop, denk ik. Vie is juist in het leven geroepen om eens overal

Fractie SP

die schotten tussenuit te halen en niet alleen maar in verschillende losse potjes te denken, maar in het belang van het kind of de oudere. Dat maakt niet uit. Dus of jeugdzorg wel of niet onder Vie valt maakt niet uit. Het probleem moet opgelost worden. Als dat op een andere manier op te lossen is, dan is dat prima. Dat is wat ik bedoelde. Helder. Mevrouw Wevers. Ik had nog één vraag over de functiemix. Ik hoop dat de wethouder het met mij eens is dat inkopers, ambtenaren, of financieel deskundige belastingadviseurs niet kunnen bepalen wat voor functiemix relevant is.

A. Gramsma voorzitter

Ik hoop ook dat de wethouder zich hard gaat maken dat, voordat er überhaupt nog wat gebeurt, opnieuw gekeken wordt naar de arrangementen die aangeboden worden, dat er nieuwe arrangementen vastgesteld worden, en dat er gepraat gaat worden met de zorgprofessionals. Daar sloeg ik van achterover, toen ik net hoorde dat er niet met hen gepraat is. Dat niet aan hen gevraagd is: hoe kunnen we dat het beste doen? We kunnen niet vanuit onze ivoren toren bepalen wat goede hulp is. Daarvoor heb je juist die deskundige nodig. Het enige wat wij moeten doen is erop vertrouwen dat de zorgprofessionals voldoende zijn opgeleid en goed hun werk doen. Ik heb dat vertrouwen. Dank u wel. Het is eigenlijk niet gebruikelijk dat geapplaudiseerd wordt

Fractie SP

in een vergadering. Het is jullie vergeven! Wel even een opmerking, mevrouw Wevers, met betrekking tot het betoog. Het klopte bijna helemaal, maar ik denk niet dat u nu van de wethouder kunt verwachten dat hij vandaag een toezegging doet.

A. Gramsma voorzitter

Er zijn nog zestien andere gemeentes, die moeten ook iets ervan vinden. Wat de heer Van Drunen heeft gezegd, is dat hij alles eraan gaat doen om het tot een goed besluit of een goed resultaat te brengen. Dus die vraag kunt u eigenlijk niet stellen. Mag ik kort daarop antwoorden? Volgens mij zit u er echt naast.

Fractie SP

De wethouder is verantwoordelijk voor de kwaliteit, überhaupt voor de zorg. De enige die daar een antwoord op kan geven en ook moet geven, is onze wethouder. In welke regelingen hij ook allemaal zit, dat maakt mij niet uit. Ik vraag de wethouder: kunt u garanderen dat het MKD blijft? Dat geen kind uit Kerkrade straks niet meer naar het medisch kleuterdagverblijf kan? Ik wil vanavond graag de garantie van de wethouder. Dan

krijgt u die dadelijk van de wethouder. U had ook nog een vraag. Ik heb nog één opmerking, want er is eigenlijk niks meer aan te vullen aan zo'n mooi betoog van mijn collega. Nog even over die JENS-gemeentes, want hier wordt gezegd: "Het wordt uurtje-factuurtje in de toekomst." Als een kind niet verschijnt, krijg je ook geen geld, terwijl dat nu wel is.

A. Gramsma voorzitter

Ik weet wel van de JENS-gemeentes dat die een vaste pot geld hebben, en daar kunnen de zorgmedewerkers mee doen wat ze willen

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

op basis van vertrouwen. Ik weet ook dat vanuit de JENS-gemeentes 4,5 miljoen euro extra is vrijgemaakt omdat er problemen zijn met de MKD's en dat, als het nodig is - Heerlen heeft dat al toegezegd - er nog meer geld komt. Mijn vraag is: waarom zouden we als Kerkrade niet buiten dat arrangement van die dertien gemeentes financieel nog wat extra's kunnen doen om onze kinderen de waarborg te geven die ze nu hebben? Dat is mijn vraag. Dank u wel. Oké, dan gaan wij door naar de heer Schlenter van de Ouderenpartij Kerkrade. Dank u, voorzitter. Ik ga ervan uit dat de wethouder zich realiseert wat hierin zijn verantwoordelijkheid is. Ik heb de wethouder horen zeggen dat hij met alles wat hij in zich heeft

A. Gramsma voorzitter

dit onderwerp gaat aanvliegen en alles uit de kast wil halen om de zorg zoals die er is te behouden. Althans, dat meen ik gehoord heb.

Fractie CDA

Ik hoor het graag als dat anders is. Daar wil ik voor nu de wethouder heel graag aan houden. Ook refererend aan de opmerkingen die over Vie werden gemaakt. Ik ben het met de heer Gorissen eens. We hebben net ook weer die bijeenkomst gehad, die infosessie. Het moet niet zo zijn dat we aan de ene kant voor veel geld een instrumentarium optuigen om alle problematieken die wij in deze regio helaas hebben te proberen te tackelen, en dat we aan de andere kant onszelf in de voeten schieten. Dat zou zonde zijn. Hierbij wil ik het laten, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga door de heer Meijer. Dank u wel, voorzitter. Ik wil refereren aan uw opmerking dat er niet geapplaudisseerd mag worden in de raadszaal. Volgens mij mag dat in de kerk niet of is het daar minder gepast, maar volgens mij mag dat hier wel. Maar die even terzijde. Veel vragen staan voor ons nog open. Veel nieuwe informatie is erbij gekomen. Wij zullen in ieder geval onze schriftelijke vragen nogmaals aan de wethouder richten en wij luisteren graag het verhaal van 15 februari aan. We hopen dat deze discussie sowieso een vervolg krijgt. We hadden ook gehoopt dat we iets meer toezeggingen hadden gekregen van de wethouder, maar dat kan nog altijd na deze termijn. Twee punten die ik nog even wil aanhalen.

A. Gramsma voorzitter

De eerste is niet iets wat wij hier als raad kunnen oplossen, maar misschien een appel wat de wethouder kan meenemen

Fractie Burgerbelangen

naar Den Haag. Dat is dat wij als Nederland misschien iets meer moeten afstappen van het denken in modellen en statistieken, maar iets meer aan de mens moeten denken, en op de werkelijkheid ons beleid moeten gaan voeren of aanpassen. Wat mij ook triggerde is de opmerking van mevrouw Van Wersch,

A. Gramsma voorzitter

één van de insprekers, dat wethouder Van Drunen een belangrijke schakel wegneemt, en ook de wethouder oproept

Fractie VVD

om in actie te komen. Ik wil graag horen of onze wethouder deze handreiking gaat aannemen,

A. Gramsma voorzitter

en hoe hij deze actie gaat ondernemen. Daar wil ik het bij deze bij laten. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan we naar BurgerBelangen, mevrouw Paul. Voorzitter, wij weten zeker dat de wethouder zich zal inzetten

Fractie Hart voor Vrijheid

voor al datgene wat hier vandaag gezegd is. Wij gaan afwachten tot wij volgende week de informatiebijeenkomst hebben bijgewoond en zullen dan verder reageren. Dank u wel. Dank u wel. De heer Creusen. Ik denk dat het standpunt grosso modo helder en duidelijk is. Ik verzoek natuurlijk de wethouder

dat mee te nemen, en we wensen hem daar veel wijsheid bij. Dank u wel. De heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Ik heb goed geluisterd naar de sprekers en ik heb beluisterd dat de sprekers aangaven dat het in Midden- en Noord-Limburg goed geregeld was, en dat daar de kwaliteit van de MKD's wel gewaarborgd was.

A. Gramsma voorzitter

Het is, wat ik in de eerste termijn al aangaf, een kleine moeite om te kijken

Fractie PvdA

hoe daar de kwaliteit gewaarborgd wordt en hoe dat nu afgebouwd wordt door de financiële kwestie van XONAR. Ik denk dat als de spreker het juist heeft, dat de kwaliteit in Midden- en Noord-Limburg hetzelfde is als op dit moment in Zuid-Limburg, dat we die kwaliteit willen waarborgen. Dat zou een kwestie zijn van even kijken hoe ze daar alles in goede vaten gezet hebben en daarmee aan de slag gaan.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. De heer Gorissen.

Fractie SP

Voorzitter, allereerst als reactie op de SP. Je kunt wel als gemeente iets willen, maar als je in het samenwerkingsverband iets afsprekt zul je eerst dat samenwerkingsverband moeten opzoeken. Dat doen we volgende week, volgens mij. We kunnen vanavond van alles roepen, maar volgende week moet het gebeuren. Als het daar niet gebeurt, dan moeten we samen voor oplossingen kijken. Dat is de juiste volgorde. Ik ben benieuwd wat de wethouder daarop te melden heeft, maar dat lijkt mij volstrekt logisch. Ja, we moeten de situatie oplossen. Dat staat absoluut buiten kijf. Maar eerst volgende week. Dank u wel. Mevrouw Wevers wil daarop reageren, en dat mag. Dat is prima. We kunnen best volgende week afwachten, maar we kunnen wel nu al de toezegging doen aan de mensen die hier zitten

A. Gramsma voorzitter

dat wij zorgen dat het voor elkaar komt, dat het MKD kan blijven bestaan. Linksom, rechtsom, met of zonder gemeenschappelijke regeling,

Fractie PvdA

dat maakt me allemaal verder niet uit. Dat wilde ik ook nog zeggen: de brief van 20 december over het herstelplan van XONAR, die hebben wij volgens mij niet gehad, zodat we konden insturen wat we daarvan vinden. Misschien is het mij ontgaan, maar kan de wethouder nog iets daarop zeggen? Misschien hebben jullie die gehad? Dat weet ik niet. Daarin kun je wat wijzigingen stoppen, denk ik, of inhoudelijk iets over zeggen. Ik zie het niet. De heer Gorissen. Dit is geen reactie op de SP. Ik denk dat het een vraag voor de wethouder is.

A. Gramsma voorzitter

Ik heb hier nog een vraag genoteerd die ik niet gesteld heb. Dat is een hele belangrijke, volgens mij. Er wordt gesteld dat argumenten worden opgesteld op basis van dat wat ingekocht wordt, en daar wordt bepaald

M.M.L. van Drunen wethouder

of denkt men te bepalen wat nodig is, daar denkt men te weten wat nodig is. Dan wordt een vergelijking getrokken met de rest van het land, met ontwikkelingen in den landen, zo werd het genoemd. Vraag die we daarbij hebben is of dat puur om een statistische vergelijking gaat, of is dat op basis van inhoudelijke gesprekken met deskundigen? Degene die inkopen, zijn dat zelf deskundigen of niet? Hoe gaat dat precies? Dat is voor ook niet duidelijk. Daarop hopen we antwoord te krijgen. We gaan weer terug naar de colleegetafel. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Drunen? We doen het samen. Okido. Met betrekking tot de laatste vraag: dat is juist een vraag die we volgende week moeten gaan stellen. Even los, we zitten met een samenwerkingsband van zestien gemeenten in Limburg. Met betrekking tot JENS, even uitgesloten voor dat specifieke deel. U moet begrijpen dat ik niet namens die zestien kan praten. Als ik hier een toezegging doe, dan hebben die andere gemeentes daar ook 'last van'. Ik kan niet namens die gemeentes praten. Ik voel me wel verantwoordelijk, en ik ben ook wettelijk verantwoordelijk. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor een goede jeugdzorg. Ik voel me ook verantwoordelijk, en ik wil ook alles eraan doen dat de kwaliteit van die zorg in ieder geval, als het aan mij ligt, gehandhaafd blijft. Maar ik ga eerst alles bespreken. Even los van de garanties die ik niet kan geven. Dat is logisch, want die aanbestedingen zijn al vastgesteld en gegund. Vanaf 1 januari gelden die. Ik vind wel dat ook naar professionals, zoals de mensen die nu hier ingesproken hebben, geluisterd moet worden. Dat wil ik sowieso aan de G16 voorstellen, dat we

het een keer opnieuw bespreken. Ik weet niet wat de uitkomst zal zijn, maar in ieder geval zal ik die verhalen naar voren brengen. Dat heb ik al beloofd. Even kort op de bal. U zult begrijpen dat ik heel erg kort op de bal ga zitten nu. Dat zat ik al, maar met betrekking tot wat ik nu heb gehoord en ook wat de SP wil, zelfs meer geld erin stoppen.

Kerkrade Ambtenaar

Het is nog de vraag of dat allemaal nodig is. Garanties kan ik, tussen haakjes, niet geven. Heb ik nog iets? De functiemix bespreken met professionals. De MKD in stand houden: graag. Verantwoordelijk voor kwaliteit, dat denk ik ook. Ik voel me ook verantwoordelijk voor de kwaliteit die daar geleverd werd. Wij financieren de organisaties en we houden ze door. Het probleem is dat we dat ook via contracten proberen vast te stellen. Daarin staan ook kwaliteitsvoorschriften gegeven. Heb jij nog een andere vraag? Naar aanleiding van de vraag van Ons Kerkrade. De reactie, want ik maak me nu wel bezorgd, want zorg of het MKD is niet gegarandeerd. Ik wil hem nuanceren want in de eerste reactie van de wethouder, die hij ook schriftelijk heeft gedaan, is de zorg wel gegarandeerd. Dan hebben we het natuurlijk wel over een verschil van inzicht van het niveau van zorg. Ik neem aan dat die vraag betrekking had op het handhaven van het niveau van de zorg, zoals het er nu is. Ja, die kunnen we op dit moment niet garanderen zoals die er nu voorstaat. Dat laat onverlet dat er wel gegarandeerd is dat er MKD-zorg zal blijven, alleen volgens andere inzichten. De opmerking: "Het is toch niet aan inkopers om te bepalen wat nodig is?" Ik snap die opmerking heel goed, maar we moeten ons wel realiseren, en de heer Gorissen heeft net ook eraan gerefereerd: het zijn de gemeenten die opdrachten moeten geven. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van jeugdhulp. Zij moeten aan de voorkant zelf beschrijven wat volgens hen aan jeugdhulp nodig is.

A. Gramsma voorzitter

Wat is de kwaliteit die daarvoor nodig is? Ze moeten daar ook reële tarieven tegenover stellen.

Fractie SP

Het is ook weer niet zo dat het aan de aanbieder is om te bepalen wat nodig is. Zo zou ik hem kunnen omdraaien. Ik zou kunnen zeggen: "Het is XONAR die nu stelt wat nodig is voor deze kinderen." Daarover hebben we nu een verschil van inzicht, en dat is iets wat de deskundigen onderling met elkaar moeten bespreken. Hoe kan het dat er een verschil van inzicht is? Een inkoper doet dat samen met inhoudelijk deskundigen die moeten beschrijven wat nodig is.

A. Gramsma voorzitter

Een verhelderende vraag, dat mag.

Kerkrade Ambtenaar

Maar inkopers hebben toch geen verstand van zorg? Een inkoper, dat is de zorginstelling. Ik moet altijd erg nadenken over die woorden. Het gaat toch erom dat u net ook gehoord heeft dat niet met de zorgprofessionals is gepraat? Zij weten wat voor zorg een kind nodig heeft. Dat weet niet iemand die bestuurskunde heeft gestudeerd, of belasting. Dat is wat ik bedoel. Daarop moet je vertrouwen, en dan moet je niet zeggen: "Het kan wat goedkoper, doe maar een mbo'er erbij in plaats van een hbo'er. Zo werkt dat natuurlijk niet. Dank u wel. Ik denk dat het wat genuanceerd moet worden, wat u nu zegt. Een inkoper, dat is wel een specialisme. Een inkoper zorg moet echt wel iets van zorg afweten. Het is een samenspel met inhoudelijke deskundigen om te beschrijven wat aan zorg nodig is. Dat er niet gesproken is over dit arrangement... Dit arrangement is aan de voorkant ook aan zorgaanbieders voorgelegd, en ze hebben op dat arrangement ingeschreven. Vervolgens blijkt dat men zegt: "Als onderaannemer van Mondriaan ben ik van mening als XONAR dat dit niet voldoet aan onze professionele standaard, en dat we het niet daarvoor kunnen doen."

A. Gramsma voorzitter

In zo'n aanbestedingsprocedure is er wel degelijk een vorm van hoor en wederhoor over de beschrijving van de arrangementen. Je kunt inlichtingen inwinnen voordat je inschrijft op een arrangement. Vervolgens hebben die aanbieders gezegd: "Ik wil dit gaan aanbieden."

Fractie SP

Dan neem ik aan dat je je ook afvraagt of dat verantwoord is of niet. Vervolgens is daarop ingeschreven, en is er gecontracteerd.

A. Gramsma voorzitter

We zijn het met u allemaal eens dat we nu willen weten: hoe zit dat met die verschillen van inzichten ? Maar dat niet erover is gecommuniceerd vind ik te kort door de bocht. Oké, dan gaan we dit afsluiten. Het is afgelopen, want anders wordt het veel te laat. Oh, als de vraag niet beantwoord is... Aan wie was de vraag gesteld? Aan de wethouder. Ik weet niet of de wethouder het nog weet. Het is een korte vraag. Het gaat over de brief van 20 december. Ik kan hem in de stukken niet terugvinden. Hij wordt daar genoemd, en dat we voor 27 januari... Misschien weet de griffie dat?

SCHORSING

Ja, de griffie weet dat. Ik mag namens de griffie mededelen dat die in iBabs staat. We sluiten dit onderwerp af, en ik wil alle mensen die hier een bijdrage hebben geleverd hartelijk danken. Ik ga de vergadering schorsen voor vijf minuten. Dan kunnen de mensen die naar huis willen rustig opstaan en de jas aandoen. Zijn er mensen die zeggen: "Ik wil de rest van de vergadering ook bijwonen", dan mag dat. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

A. Gramsma voorzitter

[onderbreking 01:28:18 - 01:32:07] Zo mensen, wij gaan weer plaatsnemen. Wij gaan verder met het vervolg van de vergadering.

6 Ontwerpbesluit update van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) primair onderwijs 2023-2030

A. Gramsma voorzitter

[onderbreking 01:32:12 - 01:33:09] Ik zie dat iedereen weer zit. Dan heropen ik de vergadering, en dan begin ik bij punt vijf. Vijf is de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 29 november 2022. Heeft iemand daar nu nog op- of aanmerkingen over? Er is niks binnengekomen. Nee. Dan gaan wij snel door naar agendapunt zes: ontwerpbesluit inzake update van integraal huisvestingsplan primair onderwijs 2023-2030. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd. Hij zit er al en hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Vincent van Straaten. De heer Houët van Hevo B.V. zou ook aanwezig zijn, maar helaas wegens ziekte moet hij verstek laten gaan. De raad heeft in 2015 het integraal huisvestingsplan primair en speciaal onderwijs Kerkrade 2014-2026 vastgesteld.

J.H. Schlangen wethouder

Sindsdien hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan voor een zestal scholen in Kerkrade, waardoor een update van het plan noodzakelijk is. Het bestaande IHP wordt met deze update verlengd tot 2030. De raad wordt nu voorgesteld in te stemmen met die update, en de daarin vermelde voorkeursscenario's betreffende herhuisvesting en renovatie c.q. aanpassing van de basisscholen in kwestie. Ik geef het woord eerst aan de wethouder voor een korte inleiding. Als het niet nodig is, dan geef ik het woord aan de heer Van Straaten. Doe rustig aan, voorzitter. U heeft al veel gras voor mijn voeten weggemaaid. De inleiding was perfect van uw kant. Ik wil nog even duidelijk maken dat wij zeker als gemeente, in samenspraak met onderwijs c.q. Movare voor primair onderwijsscholen in Kerkrade

A. Gramsma voorzitter

goed in overleg zijn gegaan over de stand van zaken op de scholen. De kwestie: hoe zien de scholen eruit na 50 jaar en 25 jaar ouderdom? Moeten we iets ermee? Er zijn nieuwe ontwikkelingen in de duurzaamheidsnormen, de ENG-norm en ook de frisse lucht die eraan zit te komen. Ik denk dat het tijd is om de scholen die het het meest verdienen in de oostflank, Centrum en het Oosten van Kerkrade, aan te pakken. Daarover zijn we in goed overleg geweest. We hebben Hevo ingehuurd, en op inhoud zijn de scholen bezig om samen te kijken naar samenwerking, om te komen tot drie locaties.

Kerkrade Ambtenaar

Wij hebben de wettelijke verplichting om daaraan te voldoen conform de wet- en regelgeving. Dat wil ik meegeven ter discussie. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van Straaten. Normaal staat voor een presentatie vijftien minuten. Zou het in twaalf minuten lukken? Ik noem dat onderhandelen. Heel goed, de boodschap is duidelijk. Ik zal kijken hoe het gaat. Misschien door de zenuwen praat ik wat sneller, dat zou kunnen. Dames en heren, ik neem u mee in het proces zoals we zijn gekomen tot het plan zoals dat nu voor u

ligt. Daarbij kijken we terug op het proces, de beleidskaders die daarvoor dienden, de inventarisatie, scenario's en kansen voor samenwerking, financiën, besluitvorming en verankering.

V. van Straaten medewerker gemeente Kerkrade

De aanleiding. De zes basisscholen in Kerkrade-Oost en -Centrum hebben vrij verouderde gebouwen. Daarop kom ik zometeen terug. De gebruiksduur is in principe wel zo'n beetje voor het merendeel voorbij, waardoor een behoefte bestond om toekomstscenario's te beschrijven zodat we in ieder geval de behoeften van de leerlingen in beeld krijgen en dat we een toekomstbestendig onderwijs voor Kerkrade kunnen neerzetten. Samen met het onderwijs is gekeken naar: hoe kunnen we dat vormgeven? Er is ook gekeken naar samenwerking tussen de scholen. Daar is in eerste instantie de visie en ambitie van het onderwijs. Behoeft van de kinderen is bekeken. Er is een perspectief op onderwijs vastgesteld. Vanuit onze kant, als gemeente zijn we natuurlijk verantwoordelijk voor de huisvesting. Samen zijn we uiteindelijk gekomen tot de huisvestingsscenario's, en daar zijn ook een aantal voorkeursscenario's benoemd. De beleidskaders die hiervoor dienden, dat is met name het IHP van 2015. In dat IHP waren reeds diverse ontwikkelingen benoemd, waaronder een IKC-concept voor de locatie De Diabolo en ook de eventuele samenvoeging met een IKC-ontwikkeling op Bleijerheide. De bouwstenen. We zijn gekomen met dit document tot een koersdocument dat uiteindelijk tot een planvorming zou moeten leiden. Aan de hand daarvan worden ook de huisvestingsaanvragen gedaan door Movare. Dat is een startmoment waarop haalbaarheidsonderzoeken worden gedaan, wat uiteindelijk leidt tot een verzoek tot krediet aan de raad. Daarbij is ook gekozen om voor een bepaalde kwaliteit te staan. We willen zorgen dat in ieder geval de gezondheid... Zoals de wethouder al aangaf, de frisse scholen staan voor ons voorop. Een prettig verblijfsklimaat, faciliterend aan de verschillende onderwijsconcepten. Het moet flexibel zijn, toekomstbestendig. Mogelijkheden voor inclusiviteit en toegankelijkheid, en uiteindelijk moet er ook een passende locatie gevonden worden. Ook ten aanzien van duurzaamheid, heel belangrijk tegenwoordig. Uitgangspunt is uit te gaan van energieneutraal. Ook hier toekomstbestendig. Als we gaan bouwen kijken we ook naar circulariteit, gezondheid en uiteindelijk biodiversiteit. Uitgangspunt is in ieder geval voor gemeenten en Movare om een IKC op te richten, als we uitgaan van een nieuw schoolgebouw, waarbij het streven is: een doorgaande leerontwikkelijn van nul tot veertien jaar in één gebouw. We hebben een inventarisatie gedaan, daar is gekeken naar de voedingsgebieden. Waar komen de leerlingen vandaan van de diverse scholen? Dan krijg je dit soort 'heat maps'. Je ziet in ieder geval dat er bij elke school een forse overlap is, dat ze van heinde en verre komen. Het oranje deel geeft aan waar de harde kern van de betreffende school vandaan komt. Er is ook gekeken naar wat voor soort leerlingen we kennen op deze scholen. Dan zie je vier categorieën. Je ziet een A/B-leerling met een hoog leerlinggewicht waarbij onderscheid is gemaakt tussen een laag en een hoog leerpotentieel, waarbij vaak sprake is van een multiproblematiek, al dan niet gekoppeld aan een gezinssituatie. Vaak ook bij die scholen relatief veel verloop. Leerlingen die maar korte tijd op school verblijven. Wat in ieder geval bij die scholen ook veelal speelt is een taalproblematiek. Bij kind C zie je een gemiddeld leerlinggewicht, wat minder problematiek en een gemiddeld sociaal milieu. Bij D, dan heb je echt een laag leerlinggewicht met een hoog leerpotentieel, een optimale thuissituatie, sociaal sterk en didactisch sterk. Je ziet in het plaatje ernaast waar die leerlingen zich voornamelijk bevinden. Je ziet in principe wel... Leerling D is vooral op de St. Ursula. De C vind je terug bij De Diabolo en De Blokkenberg, en de A/B is vooral Bleijerheide en De Steltloper. Dan is er vanuit het onderwijs ook gekeken waar de behoeftes van die vier groepen kinderen liggen. Wat wordt aangegeven is dat ze vooral behoefte hebben aan die gezondheid, de gezonde school. Dan zie je ook dat die A/B-leerling met name ook extra, die beweging en die cultuureducatie, dat het een verhoogde behoefte is omdat dat iets is wat minder bij die kinderen aanwezig is. In tegenstelling tot bijvoorbeeld kindje D, waar dan behoefte is om een crealab voor meer een hoogbegaafde, zoals ze dat onder andere kennen bij de St. Ursula. U kunt het al dan niet lezen, de verschillen tussen de verschillende kinderen. Je ziet ook, ik noem even wat, het naschoolse aanbod, wat meer gewenst is binnen de C- en D-populatie. Van daaruit is ook gekeken, wat ik al zei, naar de gebouwen. Je ziet dan ook de bouwjaren, namelijk '76, '74, en '81. Het zijn allemaal gebouwen die grotendeels hun gebruiksduur van 40 jaar hebben overschreden of gaan overschrijden in de komende jaren, met uitzondering van De Steltloper. Vanuit Movare is goed gekeken: wat treffen wij aan? Met name ook het energetische verhaal speelt hier natuurlijk een rol, de ventilatie, dat soort zaken. Van daaruit zijn er bouwprestaties aan gekoppeld, en daar zie je verschillende statussen. Met als laatste: op wat voor termijn voorzien we dat er wat zou moeten gaan gebeuren, gebouwtechnisch gezien? Als gemeente hebben we ook integraal gekeken naar het woningbouwprogramma wat we als gemeente hebben. Dan zien we met name in het voedingsgebied van De Blokkenberg in principe dat weinig woningbouw wordt verwacht, en dat er dus op zich weinig zal gebeuren met het leerlingenaantal. In tegenstelling tot bijvoorbeeld ten gevolge van de herstructurering op Rolduckerveld. Dat is momenteel al merkbaar bij De Steltloper. Dat zal natuurlijk wel zijn consequenties

hebben, met name ook over wat voor soort gebouwen er geplaatst worden, hoe zit het met huren, en dat soort zaken. In Centrum verwachten we in principe ook niet echt veel met het woningbouwprogramma, consequenties voor het leerlingenaantal. Wel weer bijvoorbeeld in Bleijerheide, de gemeente is daar bezig met het masterplan Bleijerheide, en straks komt daar hopelijk ook het regiodeel 2.0 overheen. Dan zal dat toch wat gaan veranderen in Bleijerheide, wat ook consequenties heeft voor woningbouw en de soort woningbouw. Mogelijk ook aantrekken van jonge gezinnen, en daarmee ook een boost hopelijk gevende aan het leerlingenaantal aldaar. Dat zijn de scenario's. De scholen hebben gekeken: waar liggen onze kansen? Men geeft aan: "We willen leren van elkaars sterke punten en expertise." Zo kennen we onder andere op De Steltloper de startklas, wordt er op De Bleijerheid een taalaanbod aangeboden, de St. Ursula hoogbegaafdheid. Daarnaast is ook gekeken naar een gebouwelijke samenwerking, projectmatige samenwerking op specifieke onderwerpen. Men wil in principe ook samen meer inzetten op de talentontwikkeling. Aandachtspunten zijn er wat dat betreft ook. Op het moment dat je scholen met eenzelfde onderwijsconcept bij elkaar zet, dan hebben ouders in wezen niet zoveel te kiezen. Het lijkt allemaal op elkaar. Aan de andere kant, als je twee heel verschillende scholen onder één dak zou plaatsen, dan heb je weer kans dat er een concurrentiepositie gaat ontstaan tussen de twee scholen, waardoor je elkaars leerlingen zou gaan proberen af te vangen of iets dergelijks. Dat zijn wel dingen waarmee je rekening moet houden. Dan een samenvatting van de uiteindelijke scenario's. Conclusie, St. Ursula en De Diabolo. Nogmaals, het wordt vanuit het inhoudelijke deel, vanuit het onderwijs als het ware, onderschreven dat die twee scholen elkaar goed zouden kunnen vinden, ook qua doelgroep en andere mogelijkheden. Het is dus kansrijk, zoals hier gesteld wordt, dat die twee scholen onder één dak zouden kunnen bestaan. Dan heb ik het nog niet over een fusie. Even vooralsnog twee scholen onder één dak, met een eventuele intensieve samenwerking. Dat is een scenario. De Bleijerheide en De Schatkist is eenzelfde. Ook dat is kansrijk omdat, we hebben het net al gezien, de voedingsgebieden in principe hetzelfde zijn. Wat daar wel een rol speelt is dat we met De Schatkist een openbare school hebben, en dat willen we graag behouden. Dat heeft Movare ook uitgesproken. Het moment dat je daar zou zeggen: "Ik ga daar een IKC met twee scholen onder één dak voegen", dan zou je moeten kijken: moet dat uiteindelijk inderdaad één school worden? Wordt het dan een openbare school of blijven er toch twee scholen naast elkaar staan? Dat zijn zaken die uit het haalbaarheidsonderzoek zouden moeten blijken. Bij De Blokkenberg en De Steltloper speelt hetzelfde. In principe is het voedingsgebied redelijk gelijk. Wat je daar op dit moment ziet is een beetje het waterbed. Je merkt dat bij De Steltloper een terugloop plaatsvindt en bij De Blokkenberg zien we het aantal stijgen, waardoor het aan de ene kant een school is met een ruimteoverschot en aan de andere kant een school met een ruimtetekort. Kijkende naar de scenario's en de periodes die daaraan gekoppeld zijn, dan denken wij in ieder geval, als je het hebt over De Blokkenberg en De Steltloper, dat daar iets moet gaan gebeuren, maar dat het over een periode van vijf tot tien jaar is. In wat voor vorm dat uiteindelijk zou moeten gaan gebeuren, dat zal nog moeten blijken. Bij de St. Ursula en De Diabolo, daarvan weten we met name bij de St. Ursula, dat daar de noodzaak om iets op hele korte termijn te gaan doen ontzettend groot is. Dat heeft de hoogste prioriteit voor ons en binnen Movare. Binnen nu en vijf jaar willen we daar iets gaan realiseren. De Schatkist en De Bleijerheide, hier staat nul tot vijf jaar. Ik denk dat een periode drie tot acht mogelijk wat realistischer is, mede met in het achterhoofd het masterplan Bleijerheide en de regiodeal, en met alles wat verder daarbij komt kijken. Dan financieel. Door Hevo is een zogenaamde kostenconfigurator gemaakt. Daarvan is gesteld: uitgaande van het bouwbesluit en BENG en de zogenaamde Marsch-eisen, dat is het wettelijke minimale kwaliteitsniveau. Dat is echt heel uitgekleeft. Wij willen daar samen met Movare toch meer kwaliteit voor neerzetten. Dan zie je uiteindelijk ook dat het zijn prijs heeft. Je ziet hier het aantal leerlingen, afhankelijk van hoe groot dat de school zal worden en of je in een eenlaags of tweelaags gebouw zou gaan zitten, en wat dan ongeveer de norm van het bruto-vloeroppervlak is. Ik geef hierbij gelijk aan dat dit prijzen zijn van Hevo van 1 januari 2022. Dat was nog voor de Oekraïne-crisis. De ervaring leert dat, als ik kijk naar de IKC-ontwikkeling in Eygelshoven, dat die prijzen inmiddels zo'n 20 procent zijn gestegen. We zijn daar momenteel ook in afwachting van de aanbesteding, wat daar uiteindelijk uitkomt. Dan hebben we hiervan ook een beter beeld. Gezamenlijk hebben we gesteld, wat ik al aangaf, dat we uitgaan van een bovenwettelijke kwaliteit. Movare mag normaal gesproken niet direct investeren in huisvesting, maar in principe in het bovenwettelijke deel - als je het hebt over verduurzaming waarbij ze een bepaalde mate van terugverdiensijd hebben - dan is dat tot op zekere hoogte mogelijk en is Movare bereid om daarin bij te dragen. Dat gebeurt ook momenteel in de IKC-ontwikkeling van Eygelshoven. Dan het huisvestingsplan. Het is een deelupdate van het IHP van 2015. Het is richtinggevend. Van daaruit zullen de plannen verder worden ontwikkeld. In principe gaat van daaruit een start gemaakt worden met de haalbaarheidsonderzoeken. Er wordt verder verkend hoe een samenwerking vorm zou kunnen krijgen en hoe een IKC gevormd zou kunnen worden,

A. Gramsma voorzitter

in samenspraak met partners. Denk hierbij aan de kinderopvang, maar ook aan overige zorgpartners die eventueel in het IKC-gebouw zouden kunnen worden gehuisvest. Daarnaast moet natuurlijk bij het haalbaarheidsonderzoek ook een locatieonderzoek plaatsvinden, en zullen de cijfers verder geactualiseerd worden waardoor we in ieder geval zeker weten voor hoeveel leerlingen wij de gebouwen moeten neerzetten.

Fractie Lokaal Alternatief

Daaraan gekoppeld is ook de ruimtebehoefte en de financiën. Was het twaalf minuten? Zestien. Dank u wel. Ik denk dat het hartstikke helder was. Een verzoek, een vraag: zouden we het kunnen proberen in één termijn, gezien de tijd? Ik denk dat ieder onderwerp vandaag wel zijn aandacht verdient. Heb je een prangende vraag in het tweede, dan is het artikel vijf, maar het liefst in één termijn. Ik begin bij Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Een duidelijk verhaal inderdaad, zoals u dat ook benoemt. Als ik kijk naar de presentatie, maar ook naar de van tevoren geleverde stukken, ligt het voor de hand en lijkt het heel logisch om tot oplijning van het huisvestingsplan te komen in die zin. Wat dat betreft willen we bij voorbaat al uitspreken in de eerste termijn dat we dat zullen ondersteunen in het ontwerp.

A. Gramsma voorzitter

Toch nog een vraag, of twee vragen eigenlijk. U noemde net een locatieonderzoek, dat moet misschien nog volgen.

Fractie Ons Kerkrade

Zijn er al ideeën over waar die locaties zouden moeten terechtkomen? Het is natuurlijk uitermate van belang voor de bereikbaarheid van de scholen, gezien het gerelateerde verzorgingsgebied, dat het op een nette manier ingericht wordt. Dat is één. Tweede, ik zet toch mijn financiële pet op. In de stukken zijn ook cijfers geleverd over de ontwikkeling van de reservering, de reserves die er zijn in het kader van het primaire onderwijs. Die duiken bij deze investeringen nogal fors de min in. Ik vroeg me af: is er nu al zicht op hoe een en ander überhaupt gefund kan worden? Dank u wel. Dank u wel. We gaan door naar Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Allereerst ook bedankt voor de presentatie en dat u zo onverwachts toch het stokje kon overnemen. Wij hadden onze vragen al schriftelijk gesteld, maar wegens externe factoren waren de antwoorden later binnengekomen, maar we hebben deze toch kunnen doornemen, waarvoor dank. Vanuit de presentatie die duidelijk is, konden we zien dat de gebouwen echt wel aan vernieuwing toe zijn. Zelfs ik kom langzamerhand in een leeftijd dat als een gebouw er nog bijna precies hetzelfde uitziet als toen ik aan school begon, dat het toch echt wel aan vernieuwing toe is. Ik wil het niet toegeven, maar langzamerhand is het wel zo. Voor de rest kon onze fractie in het plan veel positieve aspecten terugvinden, zoals een focus op de gezondere leeromgeving en meer energieneutrale gebouwen. Iets waar wij vooral het afgelopen jaar het belang van hebben kunnen inzien. Ook de geplande inzet op de IKC's stemt ons erg positief, en het lijkt ons iets waaruit we veel rendement kunnen halen. Vanuit de recente informatieavond over jeugdbeleid hadden wij, net als andere fracties, het belang voor zogenaamde jeugdhonken bepleit. Vanuit onze mening zou de wijkfunctie op die IKC's in dat doel kunnen voorzien, waarin kinderen/jongeren van de basisschooljeugd elkaar zouden kunnen vinden en activiteiten samen kunnen ondernemen. Onze mening hierin is, zoals al naar voren kwam was in onze schriftelijke vragen, dat deze wijkfunctie het liefst in alle geplande IKC's uitgerold wordt. Vanuit de antwoorden kunnen we inzien dat de wethouder dat idee ook steunt en ook het belang van de wijkfunctie onderstreept. Als laatste wilden we ook de wethouder nog een laatste keer meegeven de vinger op de pols te houden, dat als er in de toekomst

A. Gramsma voorzitter

misschien mogelijke fusies rondkomen, de stijging van de klassengroottes te beperken. Maar ook daar, vanuit onze schriftelijke vragen,

Fractie SP

weten we dat de wethouder er hetzelfde over denkt. Nog een laatste vraag die vanuit de presentatie bij ons naar boven kwam: is de samenwerking De Bleijerheid en De Schatkist vergelijkbaar met de nieuwe situatie in Eygelshoven bij de IKC, omdat je ook te maken had met een openbare school en een rooms-katholieke school? Hoe is daar uiteindelijk het verloop gegaan toen die samenwerking tot stand kwam? Wat zijn de gevolgen geweest voor die twee scholen? Is dat vergelijkbaar met de situatie op De Bleijerheide uiteindelijk? Dat was hem voor ons, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Wie van de drie? Dank u wel, voorzitter. We hebben als SP toch een beetje het idee dat het hier om een verkapte bezuiniging gaat van zes naar drie scholen. Op zich natuurlijk niet zo'n probleem, als het niet zou zijn dat de scholen of de klassen overlopen. Ik heb de aantallen een keer opgeschreven wat nu op die scholen aanwezig is. Dat worden hele grote klassen.

Wat ik in de wandelgang hoorde... Daaraan mag je natuurlijk niet zoveel waarde hechten, maar ik doe het toch, want dat zijn vaak de vertegenwoordigingen van de leerkrachten en de ouders. Zij houden meer van kleinschaligheid, en zij zouden het liefste binnen hun eigen setting een oplossing hebben voor alle problemen die er nu zijn. Er is één school waarvan wij vinden dat ze terecht al jarenlang klagen. Dat is de St. Ursula, want daar is nog geen mogelijkheid voor een uitbreiding van een toilet, zo weinig plaats is daar. De rest van de scholen zit niet echt met een ruimteprobleem, ook niet De Blokkenberg. Zij hebben wel alle klassen vol zitten, maar zij zouden al, om die kleinschaligheid te behouden, tevreden zijn met een uitbreiding door middel van noodlokalen op de plaats van de oude gymzaal. Dat komt waarschijnlijk ook omdat mensen vrezen dat het samenvoegen van twee scholen altijd weglek tot gevolg heeft. Weglek wil zeggen dat ouders het niet ermee eens zijn en dan hun kind van school halen om het ergens anders te zetten. Met name op De Blokkenberg zou dat kunnen zijn omdat het twee andere systemen zijn. Zij zouden al met minder geholpen kunnen zijn, gewoon met een noodlokaal, wat ook in deze tijd van duurdere nieuwe investeringen misschien wel zou helpen om die eerste vijf tot tien jaar te kunnen overbruggen. Dan vragen we ons af: het integraal plan, is dat alleen voor het Centrum? Integraal is toch eigenlijk alles? Als je kijkt bijvoorbeeld naar De Doorkijk... Caroline is niet hier, maar die bestaat al 50 jaar. Het is de eerste school waar ik ooit gewerkt heb, die bestond toen al als Doorkijk. Dan vraag ik me af: hoe gaan jullie daarmee om,

A. Gramsma voorzitter

of wat is de bedoeling daarvan? Moeten die maar wachten tot uiteindelijk al die andere plannen gerealiseerd zijn, wat jaren kan duren gezien de financiële ontwikkelingen

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

en ook hoe duur het allemaal wordt? Wat dat krimpen betreft, dat schijnt in Kerkrade-Centrum en Oost niet zo erg te zijn als in West? Daar schijnen wel klassen veel kleiner te worden. Zijn de prognoses gemeten, of zijn het geschatte of veronderstelde prognoses? Dat zijn een aantal vragen waar we als SP toch mee zitten en waarop we graag een antwoord zouden willen hebben. Dank u wel. Die krijgt u, dank u wel. Wij gaan door naar de heer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting en ook de Ouderenpartij Kerkrade vindt uiteraard het behoud en de borging van primair onderwijs belangrijk voor onze gemeente. Het was ook een heel duidelijke presentatie.

A. Gramsma voorzitter

De nodige vragen zijn gesteld, want er moet nog gekeken worden naar de haalbaarheid van de verschillende varianten,

Fractie CDA

en eigenlijk zien welke scenario's daar gaan komen. Dan kan daar ook een definitief kostenplaatje aan worden gehangen. Misschien een aanvullende vraag, een vraag die nog niet is gesteld: kan er ook iets gezegd worden over of er sprake zal zijn van mogelijk extra kosten in een overgangsperiode? In een periode waarin verbouwingen aan de orde zijn, en waar misschien toch ook met aanvullende senario's de huisvesting zal moeten plaatsvinden? Dat was de enige vraag van de kant van de Ouderenpartij Kerkrade. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga door naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Ook wij willen benadrukken dat de stukken helder en duidelijk waren. Onze dank hiervoor. Echter hebben wij wel nog wat kritische noten. In de fractie hebben we een goede discussie gehad over dit onderwerp. Goed dat Ons Kerkrade vragen heeft gesteld die met ons op één lijn liggen. Hier is zojuist de beantwoording van binnengekomen. Deze hebben we helaas nog niet kunnen doornemen, maar mochten we nog vragen hierover hebben laten we van ons horen. Wel jammer dat zowel de beantwoording als de zojuist gegeven presentatie

A. Gramsma voorzitter

vandaag pas tot ons is gekomen.

Fractie Burgerbelangen

Daarnaast willen we nogmaals benadrukken dat het belangrijk is om ook het gesprek met docenten en ouders aan te gaan. Verder vragen we ons af of het terugbrengen in aantal scholen van zes naar drie wel zo verstandig is. Dit is voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid niet handig, aangezien Kerkrade zo groot is. Ook willen we als groene partij het lopen of fietsen naar school bevorderen, want mocht de afstand tot school te groot zijn zal eerder de auto gepakt worden. Laten we vooral Vie-minded blijven. Voor de rest is eigenlijk al het gras voor mijn voeten een beetje weggemaaid. Andere partijen hebben reeds goede vragen gesteld, en samen komen we er wel. Ik zie de beantwoording van de andere vragen graag tegemoet komen. Dank u wel. Ik ga door naar BurgerBelangen, mevrouw Paul. Dank u wel, voorzitter. Het voorliggende ontwerpbesluit is

een deelupdate op het bestaande Integraal Huisvestingsplan. We begrijpen de noodzaak voor deze update, die te maken heeft met de ouderdom van de gebouwen, duurzaamheidsverplichtingen en het aantal leerlingen. De gemeente heeft een zorgplicht voor de huisvesting. Ten aanzien van de communicatie geeft u aan invulling te geven met betrekking tot participatie. Het is belangrijk ouders mee te nemen in de diverse overwegingen.

A. Gramsma voorzitter

Enerzijds om onrust in het voortraject te voorkomen, anderzijds om de ouders te zijner tijd met een goed gevoel zijn

Fractie VVD

of haar kinderen naar school te laten gaan. Is hiervoor voldoende aandacht? De samenwerking met de kinderopvang wordt ook benoemd. Zij spelen natuurlijk een grote rol in het belang van het kind. Voorliggend ontwerpbesluit is een koersdocument, en we zullen het verder vormen van de plannen intensief blijven volgen. We staan achter de visie gezonde basisschool met een goed toekomstperspectief en gaan akkoord met de deelupdate en de daarbij behorende haalbaarheidsonderzoeken. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga door naar de heer Kannapin.

A. Gramsma voorzitter

Bedankt. De gemeenten zijn verantwoordelijk

Fractie Hart voor Vrijheid

voor adequate huisvesting van de op hun grondgebied gevestigde scholen. Dit is helder, dus we steunen het uiteraard. Toch heb ik echter nog twee vragen. Het blijkt uit het huisvestingsplan dat de basisscholen De Steltloper en De Blokkenberg zouden moeten samengaan, maar er wordt wel aangegeven dat het twee gebouwen blijven. Waarom is hiervoor gekozen? Ten tweede, worden scholen die geen nieuwbouw krijgen ook zo gemoderniseerd dat ze energieneutraal zijn? Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, dan ga ik door naar de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Ik hoor dat de scholen makkelijk bij elkaar gevoegd kunnen worden. Ik ben het niet daarmee eens, want Kerkrade heeft maar één openbare school op dit moment. De mensen die daarvoor gekozen hebben, hebben daar waarschijnlijk bewust voor gekozen omdat ze niet in een bijzondere school les willen

A. Gramsma voorzitter

hebben. Ik vind dat gewaarborgd moet worden dat ouders altijd de mogelijkheid hebben om naar een openbare school te gaan.

Fractie PvdA

De andere scholen hebben een katholieke signatuur, en voor mensen die dat geloof niet beleiden moet er wel een mogelijkheid binnen Kerkrade blijven. Dus vandaar dat, zoals ik in het plan las, voor De Schatkist een update eventueel aan te raden was. Daar zouden wij als partij voor zijn. Ik denk voor een gedeelte van de ouders die bij De Schatkist zijn zeker. Dank u. Dank u wel. De heer Gorissen. Voorzitter, uit de presentatie, uit de plannen blijkt dat het de bedoeling is dat de zes basisscholen in Kerkrade-Oost en -Centrum ingrijpend gewijzigd worden. Niet per se samengevoegd, maar wel gewijzigd worden. Qua samenstelling, qua samenwerking en qua locatie zal de boel flink op de schop gaan volgens de plannen. Vooropgesteld, nadrukkelijk aan de orde laten komen van gezondheid, biodiversiteit, circulariteit en duurzaamheid, dat doet ons goed. Het is belangrijk dat kinderen opgroeien in gezonde klaslokalen, gezonde scholen met een goede luchtkwaliteit, omringd door zoveel mogelijk groen. Dat even vooropgesteld. Het is de bedoeling dat we op 1 maart een besluit gaan nemen over een haalbaarheidsonderzoek met voorkeursvarianten. Een aantal zaken is voor ons echter nog niet duidelijk, en die zijn hier vanavond al aan de orde gekomen. Voor ons is de betrokkenheid van de samenleving, en dus van de direct betrokken belangengroepen, van groot belang. Het gaat daarbij om ouders die hun kinderen met vertrouwen, met plezier en met een gevoel van veiligheid naar school moeten kunnen brengen. Docenten moeten heel graag gaan werken. Daarom is het belangrijk om bij elke vorm van onderzoek deze input mee te nemen. Eerste vraag die wij hebben en die al deels is gesteld en deels is beantwoord, is hoe dat tot nu gewaarborgd was en hoe we dat vanaf nu gaan vormgeven. Naast het presenteren van een voorkeursvariant zou wat ons betreft ook naar alternatieven gekeken moeten kunnen worden. We kunnen niet beoordelen of meer scholen op één locatie ook een oplossing zijn voor onderwijskundige problematieken, of alleen voor financiële danwel fysieke uitdagingen. De raad wordt op enig moment gevraagd het besluit te nemen, maar daar hoort wel een bepaald afwegingskader bij. Het lijkt er echter niet op dat rekening wordt gehouden met alternatieven. Slechts met een voorkeursvariant per locatie

en per school. De vraag is daarbij of die veronderstelling inderdaad klopt. Tot slot verzoeken we om bij vervolgstappen ook Movare zelf uit te nodigen voor een toelichting in de commissievergadering. Net zoals we bij andere thema's ook met derden in discussie kunnen over de inhoud van de problematieken.

A. Gramsma voorzitter

Wat voor invloed hebben deze plannen op kinderen zelf? Dat is uiteindelijk de hamvraag. Vervolgens gaan we kijken: is de voorkeursvariant

J.H. Schlangen wethouder

inderdaad het beste voor de kinderen? Dan komen we bij de financiële vragen uit. Kan het zo betaald worden? Moeten we het zo gaan doen? In die volgorde zou het opgepakt moeten worden, en dus ook moeten blijken uit de haalbaarheidsonderzoeken. Het nemen van besluiten waarbij het gaat om fikse bedragen kan niet zonder kennis van inhoud. Ook nu weer staan voor ons inhoudelijke plannen op één, en vervolgens komt de manier van uitvoeren en de manier van financieren. Die beantwoording wachten we heel graag af. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Schlangen. Dank u wel, voorzitter, raad en commissie voor de mooie vragen die gesteld zijn, en die misschien ook verheldering kunnen brengen na de beantwoording van mij en van Vincent. Ik zal de regie daarin voeren, voorzitter, zoals gebruikelijk. Lokaal Alternatief vraagt, bij monde van de heer Noël, of we al zicht hebben op locaties. Natuurlijk kijken we naar locatiemogelijkheden. Als je naar het Centrum kijkt, dan zijn de mogelijkheden qua ruimte sowieso al relatief beperkt. Daar moeten we goed naar kijken, maar daar is geen uitsluitsel over. Dat onderzoek moet nog gedaan worden. De financiering is natuurlijk wel een hell of a job. Dat wordt een goede opgave. We krijgen eerst wat middelen binnen om dat te kunnen financieren, en we hebben een kleine reserve. De rest zal op termijn toch in kapitaalse sfeer opgevoerd moeten worden. De verplichting ligt er. Het is een wettelijke verplichting, onderwijshuisvesting. Ik heb het net tig keer gehoord in de vorige discussie: "We moeten met onze kinderen wel het beste voor hebben", en dat doen we daarmee ook. Het mag wat geld kosten, het moet zelfs geld kosten. Dan moeten op andere middelen, als we het niet gaan redden, kijken waar we iets minder kunnen doen. Niet op jeugd en ook niet op onderwijs, zou ik zeggen. Ons Kerkrade. Terecht, meneer Struver, u gaat over de wijkfunctie van zo'n gebouw. De nieuwe trend is dat zo'n gebouw opengaat, ook voor de mensen die van buiten in het gebouw kunnen komen. Over en weer, die uitwisseling van buiten naar binnen. Dat een schoolgebouw langer open is met een verlengde schooldaggevoel. Dat naderhand ook ateliers ingericht worden, en IKC's waar kinderen hun naschoolse dingen kunnen doen. Daarmee heb je die functie van het wijkgebouw min of meer geborgd. Dat is de trend van de toekomst. Dat zal zeker meegewogen worden. Dan wil ik in één adem noemen: de vergroening van de speelplekken, die kun je gelijk meenemen, de hittestress op te lossen, en zo dingen meer, los van de inhoudelijke BENG-normen, de ENG-normen en de frisse luchtnormen, wat er allemaal bij hoort, wat Vincent in zijn presentatie ook duidelijk gemaakt heeft. De klassengrootte hoeft voor mij betreft zeker niet groter te worden. Integendeel, als je nu een gebouw neerzet kun je ook anders de klassen inrichten, daar kun je ook naar bouwen. Dan ben je niet gehouden aan de bestaande omgeving. Openbare school De Schatkist, ik kom nu bij de heer Arnold Otten van Hart voor Vrijheid. Daar hebben we ook duidelijk gezegd dat op de inhoud gesproken wordt met Movare over de mogelijkheden. Wij willen het openbaar onderwijs houden in Kerkrade. Het zou zo moeten zijn dat op Bleijerheide de situatie zo gaat worden dat daar inderdaad een katholieke school naast een openbare school kan functioneren. Dat kan nu op een afstand van een kilometer of twee, of anderhalf. Dat kan ook dan als ze in één locatie zitten. Een directe fusie is niet aan de orde, maar wel een samenwerking op onderdelen, maar waar je toch die entiteit houdt die openbaarheid garandeert, als er ouders zijn die daarvan gebruik willen maken. De trend is dat veel minder gekeken wordt naar openbaarheid, maar ook dat de wijk-school belangrijk is. Dat ze toch naar die school gaan, ook al is het dan geen openbare school. Er zijn nog mensen die dat wel willen. Dan kom ik terug op de situatie Eygelshoven, IKC De Droomhof. Dat was een andere situatie. Toen ging het leerlingenaantal van de [onhoorbaar 02:11:30] waar De Schatkist lag, als hoofdlocatie nota bene vroeger, openbaar onderwijs, daar ging de marge omlaag. Toen heeft Movare besloten om dat op te heffen. Enkele kinderen die daar nog zaten en die niet naar openbaar onderwijs De Schatkist gingen, omdat de afstand misschien te groot was of wat dan ook, of omdat die wijkfunctie belangrijker was, die zijn naar De Droomhof gegaan. Toen is De Schatkist als hoofdlocatie, één locatie, openbaar onderwijs verder gegaan. Het had niks ermee te maken dat het een afsplitsing was van twee scholen. De SP: is het een verkapte bezuiniging? Ik hou niet van kappen! Is het een verkapte bezuiniging? Ik denk dat die vraag aan de gemeente gericht is. Nee, wij zijn een gesprek aangegaan met Movare, en Movare heeft haar wensen uitgesproken en heeft een rapport afgegeven. Ik zie het niet als bezuiniging. Dan kom er ik weer op, ze kunnen ook op de plaats blijven waar ze zitten. Als we zes nieuwe scholen moeten bouwen op de bestaande locaties, denk ik dat het vele malen duurder wordt maar ook niet wenselijk is. Als je kijkt naar de St. Ursula, die al vijf of zes

jaar vraagt om een andere huisvesting op een andere locatie nota bene - let wel, niet op de plek waar ze nu zitten maar een andere locatie, en die niet gevonden hebben tot nog toe in de omgeving van de St. Ursula - dan is er geen bezuining. Dan gaat het niet lukken. We kunnen geen school herbouwen en nieuwbouw neerzetten volgens de nieuwe normen, ook de oppervlakte en de ruimte eromheen, op de locatie zoals de St. Ursula nu heeft. We moeten ook kijken naar veiligheid om de school. We moet ook kijken naar de rijzones, om die goed in te richten. Er liggen kansen bij nieuwe scholen om dat beter te bekijken. Die veiligheid is belangrijk, want je ziet op allerlei plekken bij primair onderwijs in Kerkrade dat het niet geborgd is op dit moment. Het is een onveilige situatie, met alle gevolgen van dien. Daar lopen we ook al jaren tegenaan. Dat kun je gelijk meenemen in een nieuwe situatie, om dat wel zo in te richten. Dan hebben we het over die scholen, de oostflank zou ik willen zeggen, Centrum. Dat bijvoorbeeld De Doorkijk, De Schakel en ook De Spoorzoeker met name in het Westen van de stad niet meegenomen zijn in dit plan. Dat wil niet zeggen dat we daar niks gaan doen. We zullen ook daar moeten kijken wat nodig is voor the time being om die school weer ook volgens die normen te laten werken. Ook daar is die frisse lucht belangrijk, en die dingen meer. De omgeving, vergroening schoolpleinen. Je ziet dat De Schakel nu bezig is om het schoolplein te vergroenen. Dat zijn we ook aan het faciliteren, dat hebben we meegenomen. Dat doen we tegelijkertijd ook met De Blokkenberg. Er zit een partij die daar ook met medewerkers over gesproken hebben. We gaan zeker iets doen de komende jaren, om dat in gesprek met Movare maar ook met die scholen, directies en teams, te bekijken hoe we daarin kunnen faciliteren. Dat hebben we zo opgenomen en ook voor ogen. Hebben wij gesprekken met de teams? De teams, vanzelfsprekend, daarvoor is Movare aan zet. Die hebben ook de samenwerking, zij onderzoeken wat allemaal inhoudelijk kan. Daarover gaan wij niet direct. Daar krijgt u wel een terugkoppeling over, als het zover is, dat wij plannen gaan maken. Zeker met een team, maar ook met de medezeggenschapsraad die iets te zeggen hebben, zij worden ook gehoord. Er zijn gesprekken mee gevoerd. Eerste gesprek, daar komen vervolggesprekken over. Daar sluit de gemeente zelfs bij aan om als er vragen zijn die te kunnen beantwoorden, in directe zin. Daar is ook een oor naar. De afstand naar de school. U zegt zelf: "Laat de kinderen naar school lopen of op de fiets gaan." Kerkrade is niet de grootste gemeente qua oppervlakte, en ik denk niet als je van... Als we naar Centrum, of andersom, dat is niet de afstand die je moet overbruggen om te zeggen: "Kinderen moeten nu veel verder gaan." Ook kinderen van de lagere school worden vaak door ouders naar school gebracht. Je ziet het overal gebeuren. Daar zal die 500 meter verder, of misschien voor anderen korter, ook niet een probleem zijn, neem ik aan. Daar gaan we vanuit. Wat dat betreft zien we dat probleem niet zozeer. Even kijken wat ik kan beantwoorden. Twee gebouwen de Steltlopers, VVD vraagt waarom. We hebben daar een situatie, De Steltloper en [onhoorbaar 02:15:44], dat er weinig plaats is, dus dat het een beetje voorloopt. [onhoorbaar 02:15:49] school. De Blokkenberg, sorry, Chevremont. De Steltloper voor de rest ook een gebouw is waar niet veel meer aan uitbreiding zou kunnen gebeuren. Het is een gebouw in een appartementcomplex. U kent het wel, misschien nog achter de nieuwe ontwikkeling Rolduckerveld wat mogelijk is. We zien daar meteen een andere situatie ontstaan. We moeten even goed ernaar kijken, want we hebben die herontwikkeling van Rolduckerveld. Dat zal ook een andere populatie met zich meebrengen. Andere woningen, gewone woningen, een andere situatie. Dan verwachten we verandering in de populatie van leerlingen, en we moeten goed kijken hoe we daarmee omgaan. Daarvoor zijn misschien wat andere plannen in de toekomst. We moeten kijken wat de ontwikkeling daar is. Daarover kan ik nu nog niet veel zeggen, maar daar moet uitsluitsel over komen als die gesprekken gevoerd worden met de onderwijsgevers, met de lesgevers, en met de MRSA. PvdA zegt: "Zijn er ook alternatieven?" Natuurlijk kunnen er alternatieven zijn, maar wat we nu doen is een deelupdate maken. Als wij die plannen gaan voorbereiden, wordt u telkens meegenomen en dan kunnen ook initiatieven of andere ideeën ingebracht worden. Weet wel, als wij iets gaan doen, stappen gaan zetten moeten we telkens weer niet de raad informeren, maar zelfs de raad om besluitvorming vragen. Dat moge duidelijk zijn. Er zijn bedragen mee gemoeid die we nog niet kunnen inschatten, gezien de nieuwe ontwikkeling. Dan moeten we toch altijd naar de raad toe om dat in te brengen. Dan kunnen we natuurlijk ook in die opdrachten de huisvesting, hoe dan ook, gaan bekijken. Het zullen in vele gevallen ook, doordat het massaler wordt,

A. Gramsma voorzitter

geen eenlaagse gebouwen worden maar misschien veel tweelaagse gebouwen. Wat je nu ook in Eygelshoven ziet, waar binnenkort ook hopelijk de schop in de grond gaat, om daar te zien hoe dat gaat functioneren. Het is maar één school, maar wel met veel leerlingen

V. van Straaten medewerker gemeente Kerkrade

die dan ook daar heel mooi eruit ziet. Tweelagigheid, en je moet ook de omgeving meenemen, je moet ook de aangrenzende percelen meenemen. Inspraakavonden organiseren, dus er is nog een hele weg te gaan totdat we tot die besluitvorming komen op dat verhaal. Vincent had ook nog wat genoteerd, die heb ik even

niet in beeld. Via de voorzitter, sorry. Wethouder, u heeft van mij altijd toestemming om te delegeren achter de colleegetafel. Dat wist u, hè? Dan onthoud ik dat voor de volgende keer. Er is inderdaad nog gevraagd: de cijfers, de prognosecijfers, die worden uiteindelijk per project geupdate. We hebben in eerste instantie gekeken naar cijfers die we hadden van 2019. We zijn nu een paar jaar verder, dus op het moment dat het zo ver is, zullen we daar de nieuwe cijfers gaan produceren. Dit waren gemeten of geschatte cijfers waarmee we

J.H. Schlangen wethouder
nu gewerkt hebben.

A. Gramsma voorzitter

Dan nog de vraag: stel dat we ergens gaan bouwen en er moeten tijdelijke locaties komen. Ja, dan brengt dat kosten met zich mee. We zien het nu ook bij Eygelsoven, als er units geplaatst moeten worden,

Fractie VVD

of wat dan ook. We gaan nu tijdelijk naar het oude gebouw van De Schatkist. Dat moeten schoolrijp gemaakt worden. Daar zitten kosten aan vast, dat klopt.

A. Gramsma voorzitter

Dat wordt meegenomen in het grote geheel. Even ter verduidelijking, als zo'n school op een verse locatie gebouwd wordt... Twee scholen op een hele nieuwe locatie hebben dat probleem niet. Dan kunnen ze natuurlijk in de bestaande school blijven

Fractie VVD

tot de nieuwbouw gerealiseerd is. Dat is ook nog de vraag of dat kan gebeuren. Dank u wel voor de beantwoording. Is er een vraag die niet beantwoord is? Dan is mijn tweede vraag... Bij de VVD is iets blijven hangen. Als ik goed geluisterd heb, staat de vraag naar de energieneutraliteit

J.H. Schlangen wethouder

van scholen zonder nieuwbouw nog open. Herhaal die vraag nog eens. De microfoon iets korter bij u. Ja, dat gaat lukken! Bedankt, voorzitter. Scholen die geen nieuwbouw krijgen, zullen die zo gemoderniseerd worden dat ze ook energieneutraal zijn? Dat betreft de scholen [onhoorbaar 02:20:13] van Kerkrade-West, die zijn natuurlijk niet zo geïsoleerd dat ze echt energieneutraal gemaakt kunnen worden. Daar ga ik niet vanuit, want een gebouw ouder dan 2007 of 2008 kan bijvoorbeeld geen warmtepompen hebben. Dan moet er veel gebeuren om een gebouw te isoleren. Sorry, dat was mijn vriendin, voorzitter.

A. Gramsma voorzitter

Zij heet Siri. U begrijpt wel dat die gebouwen niet zodanig geïsoleerd kunnen worden om daar warmtepompen of wat dan ook in te zetten om van het gas af te gaan. Dat zal een hell of a job worden. Ze kunnen wel de komende jaren, tot ze aan de beurt komen

Fractie Lokaal Alternatief

voor helemaal nieuwbouw, ook dusdanig geïsoleerd worden

Fractie Ons Kerkrade

dat ze toch niet energieneutraal maar wel energiezuiniger kunnen worden. Daar gaan we wel vanuit.

Fractie SP

Een andere is bijvoorbeeld met airco's die warmte geven, met zonnepanelen extra, en zulke dingen meer. Dat moeten we ook in ogenschouw nemen. Maar energieneutraal krijg je die gebouwen... Van het gas af, zou ik bijna zeggen, dat gaat waarschijnlijk niet lukken. Daar moet een specialist naar kijken. Dank u wel voor de beantwoording. Even voor de tweede termijn. Wie heeft er nog een vraag in de tweede termijn? Dat zijn er een hele hoop. Ik ga beginnen bij Lokaal Alternatief. U laat het voorbij gaan. Ik ga naar Ons Kerkrade, die laat het ook voorbijgaan. Ik zag drie vingers omhooggaan bij de SP. Voorzitter, ik vind het heel jammer dat Movare hier niet is. Het is voor de gemeente geen bezuiniging, maar voor Movare natuurlijk wel. Als je van zes scholen naar drie gaat, en als je goed kijkt naar het leerlingenaantal, dan zie je ook dat die drastisch afnemen de komende jaren. Ik heb zelf 25 jaar in het onderwijs gezeten en ik weet niet hoeveel fusies ik in Maastricht heb meegemaakt onder leiding van het LVO. U weet wat voor een zootje het is geworden in Maastricht met het middelbaar onderwijs. Dat is een ramp! Ik denk dat we als gemeente echt heel goed op onze tellen moeten passen, wat Movare hier wil. Ik kan dat zo niet beoordelen. Ik zou echt, voordat wij een beslissing nemen over of dit goede plannen zijn, de scholen willen horen, de docenten willen horen, de ouders willen horen, en de mensen in de wijk willen spreken. Dat doe je niet door ze eerst een plan te geven

en te zeggen: "Wat vinden jullie ervan? Als je inspraak wilt, dan heb je hooguit nog wat te zeggen over waar de stopcontacten komen. Maar dat is het dan ook. Dan heb je dit te nemen, of niet." Dit is de omgekeerde weg. We zijn zo bezig alsmaar te zeggen dat we de burgers erbij moeten betrekken. Deze plannen zijn al zo ver voorgekookt dat ik me afvraag: hoe leeft dat in de wijken? Dat is één. Twee is openbaar onderwijs. Dat is onze plicht, wethouder. Wij als gemeente moeten zorgen dat er in Kerkrade openbaar onderwijs is. Dat heeft u een aantal jaren ook toegezegd, dat u ervoor zal zorgen dat het ook gegarandeerd blijft. Dat is niet gegarandeerd als we een school hebben, één gebouw, waar een deel het openbaar onderwijs volgt en het ander katholiek is. Dat werkt niet zo. Er moet een openbare school zijn waar ouders naartoe kunnen gaan en hun kinderen naartoe kunnen sturen en zeker weten dat het ook alleen maar openbaar onderwijs is. Ik zou van u graag die garantie willen dat u echt daarvoor gaat zorgen, dat Movare dat garandeert in de plannen die voorliggen. Er was nog één opmerking die mij triggerde bij de financiën. U zei in uw presentatie: "Movare is natuurlijk niet verplicht om bij te dragen, want de gemeente gaat over de huisvestingskosten, maar ze zijn wel ertoe bereid om een deel, of om te kijken wat ze eventueel wel kunnen bijdragen." Ik vind dat helemaal geen fijne ontwikkeling, want dat betekent dat het geld namelijk afgaat van wat mogelijk voor onderwijs is. Je kan een euro ook maar één keer uitgeven. Dat geldt ook voor Movare.

A. Gramsma voorzitter

Als zij zeggen: "Wij betalen de ramen of een luxe onderdeel",

Fractie SP

ik zeg maar wat, dan zou ik zeggen: "Doe dat niet,

A. Gramsma voorzitter

zet een extra docent voor de klas en garandeer dat die klassen niet groter worden." Ik heb niet zo'n hoge pet op, begrijpt u wel, van koepels. Daarom zou ik het heel fijn vinden als Movare hier de volgende keer wel zit, zodat we die vragen aan Movare kunnen stellen. Uiteindelijk is de wethouder alleen maar verantwoordelijk voor het soort gebouwen wat we hebben in Kerkrade. Dat klopt toch, wethouder? Dat was het. Mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Ik wilde zeggen 'wethouder'. Wishful thinking, wie weet... Ik heb twee vragen. Eén over de ventilatie. Er werd gezegd in de presentatie: ventilatie, hieraan is een bouwprestatie gekoppeld. De ventilatie op scholen is toch voor Movare, en niet voor de gemeente, als ik het goed begrepen heb? We hebben vorig jaar artikel 38 vragen gesteld naar aanleiding van ventilatieproblemen en toen kregen we als antwoord: "Ventilatie is niet voor de gemeente, dat is voor Movare." Daarmee hebben wij verder niks te maken. Dat zijn de kosten voor Movare. U hoeft nu niet te antwoorden. Dan nog een vraag, mij blijft het toch verbazen dat we Kerkrade-West helemaal niet meenemen en noemen. Je kunt wel zeggen: "Dat gaan we daarna doen",

Fractie SP

maar de scholen in heel Kerkrade moeten één plan bevatten. Wanneer dat het plan uitgevoerd wordt voor Kerkrade-West, daarover kunnen we het hebben. Maar je gaat toch niet voor een school een plan maken en drie jaar later voor een andere school een plan? Er is toch één groot scholenplan in Kerkrade? Daar moet toch ook een Kerkrade-West plan bij komen? Dan met name De Doorkijk, De Spoorzoeker is heel erg nieuw. Ik denk wel dat het goed is om een totaalplaatje te hebben

A. Gramsma voorzitter

van Kerkrade, en niet alleen van deeltjes. Tot zover mijn vragen. Mevrouw Schrijnemaekers had ook een vraag. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik het kortste ben, niet qua lengte maar qua antwoord. De vraag is al gesteld. Ik bedoelde eigenlijk niet met de bezuinigingen dat er zes nieuwe gebouwen moesten komen, maar dat er een nieuw of venieuwbouw was. In dit geval voor de St. Ursula een nieuw gebouw uiteraard, en de rest niet, om de eigen identiteit te behouden. De bezuinigingen lagen dan vooral op het personele vlak of leermiddelenvlak. Dat even als toelichting op wat u dacht dat ik bedoelde.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Dank u wel. Wij gaan door naar de heer Schlenter. U had niks meer. Oké, het CDA? Ook klaar. BurgerBelangen. Ik had alleen een korte toevoeging. De wethouder gaf aan dat de medezeggenschapsraad betrokken was, vanwege de medezeggenschap ook als gemandateerde van de ouders. Wij denken dat als je het over participatie hebt, het in dit geval nog veel breder moet en niet alleen bij de medezeggenschapsraad. Dat was onze toevoeging. Dank u wel. Wij gaan naar de VVD, dat is ook klaar. Dan gaan wij naar de heer Otten. U had niks meer op de lever? Jawel, ik had nog. Wij zijn ervoor dat de scholen klein blijven.

A. Gramsma voorzitter

Nu zie ik in het plan dat, omdat ze elkaar overlappen is het mooi voor die scholen om ze bij elkaar te voegen en daar een IKC van te maken. Als ik het plan bekijk, dan willen ze op de St. Ursula, waar nog geen wc gebouwd kon worden hoorde ik, een hele nieuwbouw zetten voor twee scholen samen, en een IKC ervan maken. Ik vraag me af hoe dat op die plaats zou moeten komen. Plus, lees het maar eens door wat wij gekregen hebben. Daar staat in dat de plannen zijn om daar de dubbele school te bouwen.

Fractie Hart voor Vrijheid

U was volgens mij tegen mij aan het praten. Voorzitter, daar kan ik op inhaken. Dat mag u nu doen. In de stukken staat dat het de beste optie zou zijn,

A. Gramsma voorzitter

maar qua spreiding zou men liever een andere optie kiezen. Dat is iets genuanceerder.

Fractie PvdA

In ieder geval zou er geen wc gebouwd kunnen worden, maar ze willen er wel een nieuwbouw plannen. Plus als ik 500 meter verder ga, willen ze De Blokkenberg en De Steltloper ook samen doen. Dan heb je op 500 meter vier scholen, en dan zeggen ze straks: "Het overlapt elkaar, ze kunnen beter één grote school maken." Dat is waar uiteindelijk het doel naartoe gaat, volgens mij. Daar ben ik absoluut tegen. Ik wil ervoor pleiten om kleine en behapbare scholen te houden voor de ouders, en in Kerkrade. Helder. We gaan naar de heer Gorissen. Voorzitter, om met dat laatste te beginnen. Kleinschaligheid, als het verantwoord is qua leerlingenaantallen, is inderdaad ontzettend belangrijk. Ik zie geen complotachtige dingen. Wij gaan uiteindelijk naar één locatie toe, dat zie ik daar volstrekt niet in. Echter, de kleinschaligheid - daarmee ben ik het wel eens - zou op z'n minst deel moeten uitmaken van het onderzoek. Het kan best dat uiteindelijk blijkt dat de voorkeursvariant de enige is die overeind blijft. Dan zou het wel fijn zijn als dat ook blijkt uit een onderzoek waar ook bijvoorbeeld een variant tegenover staat. De wethouder gaf aan: "Je kunt aan de hand van het haalbaarheidsonderzoek,

A. Gramsma voorzitter

dan komt het terug naar de raad en dan kun je best aangeven dat we een andere optie hebben. Kunnen we daar niet iets mee?" Het lijkt mij handiger als dat in één onderzoek plaatsvindt,

J.H. Schlangen wethouder

anders dan zijn we over drie, vier, of vijf jaar nog steeds bezig. Ik denk wel dat het goed is als scholen, ouders, kinderen, leerkrachten, maar ook gemeenten en Movare snel zekerheid hebben. Mijn vraag is dus of het mogelijk is om in het huidige haalbaarheidsonderzoek al alternatieven mee te nemen, zodat we dadelijk ook iets af te wegen hebben, zodat we in gesprek kunnen met Movare over bepaalde alternatieven. We gaan uiteindelijk een keuze maken die voor heel wat jaren bepalend is voor onze gemeente en onze kinderen. Dank u wel. Ik kijk naar de wethouder. Ik begin met het spervuur van de SP. Ik ben het met mevrouw Wevers totaal niet eens om de zaak om te draaien. Ik ben het er wel mee eens dat op termijn Movare aan tafel komt om dingen toe te lichten. Daar heeft u groot gelijk in. Maar als we breder kijken naar participatie, dat is prima. Teams zijn sowieso meegenomen. Als je naar IKC Eygelshoven kijkt, als we het omgedraaid hadden waren we nu nog niet zover als we nu zijn. Daar is ook de omgeving meegenomen, daar zijn bepaalde zaken opgepakt. Er is naar verkeersopstanding gekeken, naar aanliggende percelen gekeken. Daar zijn de mensen op bijeenkomsten gehoord en zij hebben hun inspraak kunnen geven. Daar zijn we ook uitgekomen, dat moge duidelijk zijn. Dan de ventilatie. Ventilatie is niet zomaar des gemeente maar we hebben toen gezegd: "Er komt van overheidswege geld vrij om de ventilator te bouwen."

Fractie SP

Maar ventilatie is niet het frisse lucht verhaal,

A. Gramsma voorzitter

dat is een ander verhaal. Er moet ook warmtewisseling in zijn. Het is niet even wat lucht binnenblazen en dan naar buiten blazen. Wat dat betreft moeten we veel dieper denken, want die ENG- normen luisteren veel nauwer dan alleen maar ventilatie. Het raam open zetten hebben we gehad, die tijd. Een ventilatiemiddel is het niet. Daar waren wel middelen voor, dan moesten we met Movare samen 300.000 euro per school ongeveer uittrekken. Hadden we dat gedaan aan de voorkant, dan was het kapitaalvernietiging geweest. Dat moeten we op die verduurzaming van die andere school in West ook niet doen. Daar moeten we zinvol investeren in verduurzaming wat maximaal kan. Voorzitter, toch even. Mag ik een verheldere vraag stellen?

V. van Straaten medewerker gemeente Kerkrade

Nu begrijp ik het niet meer. Natuurlijk is ventilatie meer dan een ventilator. U mag de vraag stellen. Dank u wel. Natuurlijk is ventilatie meer dan wat lucht inblazen, maar dat was vorig jaar ook het geval toen er ventilatieproblemen op school waren. Dat ging niet om het lucht inblazen. Toen hebben we artikel 38 vragen gesteld, en toen heeft de wethouder geantwoord dat de ventilatie voor rekening van Movare was. Zo staat het in de beantwoording van de artikel 38 vragen. Daarom is mijn vraag: dan hebben wij niks daarmee van doen. We hebben hier twee verschillende dingen. We hebben het over een nieuwbouw, daarvoor zijn wij als gemeente verantwoordelijk, en we hebben het over een bestaande bouw, en daarvoor is het onderwijs verantwoordelijk. Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw en daar komt een nieuw ventilatiesysteem in, dan betalen wij dat als gemeente. Op het moment dat een gebouw aangepast moet worden, of er moet onderhoud gepleegd worden, of we hebben het over ventilatie, dan is daar het onderwijs aan zet. Niet de gemeente. Ten aanzien van die kosten, waarover inderdaad ook gesproken werd: Movare mag in principe niet investeren in een schoolgebouw. Dat zijn hele strikte regels. Er zijn echter wat uitzonderingen, en één daarvan is op het moment dat een school de bovenkwalitatieve norm gaat hanteren waardoor je kunt zeggen: "Wij gaan investeren in verduurzaming, daardoor zijn de exploitatielasten uiteindelijk lager. Dus het verdient zich voor het onderwijs terug. Het onderwijs investeert maar krijgt er indirect ook weer middelen voor terug", dan mag dat tot op zekere hoogte. Daar kan de accountant tot op zekere hoogte in meegaan. Er is overigens mogelijk een wetswijziging in aantocht waarin dat wordt verruimd. Bij het voortgezet onderwijs mag een voortgezet onderwijsbestuur meer doen in een gebouw dan bij het primair onderwijs. Mag ik nog even? U mag de hele avond. Er werd ook gesteld: "De bezuiniging, twee gebouwen, één gebouw, en hoe verhoudt zich dat? Eigenlijk hangt dat ook daarmee samen. Op het moment dat je het hebt over een schoolbestuur dat twee gebouwen in de lucht moet houden, met hetzelfde aantal leerlingen, betalen ze dubbel hun exploitatielasten. Op het moment dat je dat samenvoegt, betekent dat op dat moment

A. Gramsma voorzitter

dat je maar voor één gebouw exploitatielasten hebt. Je krijgt wel de middelen voor datzelfde aantal leerlingen. Terugredenerend, het betekent dat je de extra gelden die je overhoudt weer in het onderwijs kunt stoppen. Het is geen bezuiniging voor het onderwijs, voor ons, of wat dan ook.

J.H. Schlangen wethouder

Nee, uiteindelijk krijg je door de samenvoeging niet alleen een inhoudelijke krachtenbundeling voor de scholen, en de leerlingen die daar uiteindelijk meer mee kunnen. Je krijgt ook dat het efficiënter wordt. Dat klopt, maar mag ik reageren? Wacht even de beantwoording af. Dan kijken we misschien nog voor een prangende vraag, en dan wil ik het gaan afsluiten. Echt jongens, het is laat aan het worden. Dan ga ik verder met de beantwoording. De SP en de heer Otten zeggen... Ik heb ook in de eerste termijn gezegd: "Ik ben ervoor om openbaar onderwijs te handhaven in de stad. [onhoorbaar 02:36:08 - 02:36:10]. Openbaar onderwijs is voor de stad belangrijk, wij vinden het als gemeente belangrijk, en als raad vindt u het ook belangrijk. Dat heb ik ook aangegeven in termijn: openbaar onderwijs blijft wat mij betreft in de stad bestaan. Als er twee naast elkaar moeten zijn, meneer Otten, kan het mij betreft en van Movare waarschijnlijk ook één gebouw zijn. Het is geen fusie, dan heb je een samenwerking van twee entiteiten in één gebouw. Dat zou moeten kunnen. Daarbij wil ik aangeven, ik ben nu heel rustig, dat ik ook een scholenkoepel aan mijn zijde heb. Movare is een koepel waarmee de gemeente al sinds jaar en dag samenwerkt en totaal vertrouwen in elkaar heeft. Dat wil ik gezegd hebben. Movare is geen koepel waarin ik geen vertrouwen heb, integendeel zelfs. Dan vind ik de kleinschaligheid prima, maar dat betekent wel dat je ook moet opletten in de toekomst naar de opheffingsnorm van het aantal leerlingen. Als je dadelijk een school hebt die onder de opheffingsnorm komt, dan kun je het vergeten en kan de school sluiten. Dan hebben we daar een nieuwe school neergezet voor 180 à 160 kinderen. Als er 130 à 140 komen, ik noem even wat, dan gaat na drie jaar de Inspectie zeggen: "Jammer maar helaas, ga maar met anderen samen." Dat is ook een geval wat er nog is. Waarom West niet? Omdat de opgave in het Oosten en midden van de stad op dit moment groter is. Natuurlijk komt er ook een stap richting West. Als je alles tegelijkertijd doet, dan denk ik dat ik door de bomen het bos niet meer zie. U zegt: "Waar ben je mee bezig? Gaan we dat nu financieel ophoesten?" Dan wordt de opgave vele malen groter en de noodzaak is dan minder. Daar doen ze al dingen om toch... Dan heb je ook nog een situatie... De Doorkijk ter Winselen, met alle respect, dat ligt bijna richting Heerlen. De Schakel en [onhoorbaar 02:37:53] en De Spoorzoeker ligt in West. Die afstand is vele malen groter om te zeggen: "We gaan die scholen op één locatie bij elkaar brengen." Dat ligt wat gedifferentieerder dan de situatie in het Oosten, waar de scholen dichter bij elkaar zijn en de opgave minder groot is qua afstand,

A. Gramsma voorzitter

wat het CDA misschien ook een beetje terecht zegt. Dat is de overweging. De opgave is daar groter en Movare heeft ook aangegeven: "Daar is de noodzaak het hoogst, en zeker de St. Ursulaschool." Ik ben acht jaar betrokken en ik hoor acht jaar: "Ja, we moeten nieuwbouw en een andere locatie hebben." Ik hoop dat we nu zo ver komen met de update

Fractie PvdA

dat het de eerste poging is om twee scholen nieuwbouw te geven. Nogmaals, dat hoor ik ook uit mijn pleidooi, want het is ook een beetje een pleidooi. We willen toch alle goeds voor de kinderen in Kerkrade. Goed onderwijs op een goede en frisse locatie is ontzettend belangrijk. Net zo goed als het MKD belangrijk is. Dank u wel voor het pleidooi. Kan dit stuk door als akkoordstuk naar de raad?

A. Gramsma voorzitter

Nee? Het was maar een vraag. Ik zie nog een vingertje.

J.H. Schlangen wethouder

Zolang we nog geen nieuwe raadszaal hebben, moet ik even kijken of ik het echt ben of dat er iemand achter mij is. Zojuist werd gesteld dat kinderen baat hebben bij krachtenbundeling. Dat is zo graag wat ik vanuit het onderwijs zou horen. In samenwerking in een commissievergadering met Movare zou ik echt erop willen aandringen om te gaan plannen

A. Gramsma voorzitter

dat we in gesprek kunnen met Movare om het daarover te hebben. Dat kan best zo zijn, maar dat zou ik fijn vinden. Dank u wel. Ik wil erop reageren, voorzitter. U wilt daarop antwoorden? Het hoort niet bij het protocol, maar ik wil het toch graag doen. De heer Gorissen... Is het toegelaten vanavond? Ja. Ik ben ook bereid om met Movare aan tafel te gaan, om hier een keer samen aan tafel te zitten en om met u de discussie te voeren. Vanmiddag dacht ik ook, daar heb ik het met Vincent over gehad, dat mag ik wel zeggen: waarom hebben we Movare niet uitgenodigd? Dat is inderdaad, wat u ook zegt, dat hadden we eventueel kunnen doen. Het kwam te laat bij me binnen in het kopje. Als ik het goed begrijp, gaat dit als besprekstuk naar de raad. Dan komen we daarop terug. Mensen, er is een goede vraag van de griffie. Als Movare het een en ander moet komen uitleggen, dan hoeven we het niet in de raad te bespreken en zou het nog een keer in de commissie moeten gebeuren, neem ik aan. Dan zou ik de optie kunnen maken om het op te schuiven en over de raad heen te tillen, en dat we een keer daarop terugkomen. De commissie is het daarmee eens? Ik zie allemaal knikkende gezichten. Dan gaan wij dat doen. Ik kom graag in maart terug. Het Presidium moet het wel goedkeuren. De meerderheid van de commissie is het ermee eens. Ik zag allemaal knikkende gezichten. Wij gaan het verplaatsen naar een later tijdstip. Dank u wel. Het mag ook een extra vergadering zijn, als dat niet in maart past. We zitten hier toch graag. U zegt net over de tijd... Over deze dingen debatteer ik graag! Als het wat later is, heb je de mogelijkheid dat jijzelf niet meer erbij bent. Goed mensen, we proberen het losjes te houden. Ik vraag me wel af of we beide agendapunten nog moeten behandelen. Het is inmiddels 22:50 uur. We kunnen zeggen: we doen de update van Martin Buber nog, want die mensen zitten al de hele avond te wachten, en we schuiven Vie op. Dat zou een mogelijkheid kunnen zijn. Ik vind het heel vervelend voor de mensen van Vie. Of jullie zeggen. "We maken het vandaag af", maar dan kan ik niet instaan voor de tijd dat het afgelopen is. Ik kan me voorstellen dat er ook mensen zijn die moeten werken. Ik vraag nu aan de commissie... Ik heb twee opties: we maken de update van Martin Buber af en we schuiven Vie op.

J.H. Schlangen wethouder

Wie is daarvoor, dat wij dit doen?

A. Gramsma voorzitter

Agendapunt zeven nu behandelen, en Vie opschuiven. Oké, dat is de overgrote meerderheid. Er komt een tegenvoorstel van de wethouder.

7 Update Martin Buber

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, ik heb even kort overleg... Ik kan liplezen. Kunnen we het zo doen dat we het Vie, de videocommentatie, schriftelijk afhandelen, en dat we daarin ook voorgang hebben? [onhoorbaar 02:43:16] Er kunnen ook schriftelijke vragen teruggesteld worden op Vie. Ook die vraag leggen we voor aan de

commissie. Als de commissie daarmee kan leven... Hoe denken de commissieleden erover? Vie schriftelijk afhandelen en Martin Buber nu behandelen.

J.H. Schlangen wethouder

Ja? Oké, bij deze besloten. Dan gaan we door met de update van Martin Buber. Dan vraag ik naar voren de heren Ramakers en Schroën. Wethouder Schlangen blijft natuurlijk zitten. Ik geef de wethouder de mogelijkheid voor een korte inleiding. Dank u wel, voorzitter. Er wordt iets uitgedeeld, zie ik. Mensen, ik vind het oneerlijk want ik heb dat niet gekregen. Dank u wel. We willen natuurlijk graag meekijken. Wij hebben de presentatie al gehad, iedereen heeft hem kunnen doorlezen. Ik zou zeggen: "Start maar met de presentatie." Excuses, de wethouder zal eerst een kleine inleiding geven, een hele snelle, en dan gaan we door naar de presentatie. Het is best wel laat. Neem niet kwalijk, voorzitter. Dank je wel. Gezien het heuglijke feit dat wij op 11 januari bij de Inspectie waren en daar in tweede instantie

A. Gramsma voorzitter

een goede uitslag hebben gehad op de [onhoorbaar 02:46:38] ook daarbij. We hebben alles groene vinkjes gehad, en daarmee is het nu gedaan. Nu hebben wij die stap bereikt. We verwachten ook dat wij van de minister op de beschikking van de Inspectie een positieve beschikking krijgen. We zitten niet stil, en u gaat een presentatie krijgen van de heren waarin aangegeven wordt hoe wij denken verder te gaan en te moeten gaan om de realisatie, het stichten van een school, in augustus '24 te kunnen realiseren. Laat u vooral meenemen in het enthousiasme van dit team, en dan gaan we zien of u dat ook kunt zijn in deze. Dank u wel. Het woord is aan de heer Schroën. Dank u wel. Aan de voorkant al de aankondiging dat we de bijlages meegestuurd hebben, zodat jullie een beter beeld hebben van wat exact gaat plaatsvinden. Die gaan we vandaag niet verder toelichten. Foto's van de heugelijke dag uiteindelijk, voor ons 11 januari.

F. Ramakers medewerker gemeente Kerkrade

Dat wisten we niet toen we ernaartoe reden. Het is uiteindelijk een hele fijne dag geworden voor ons als team. We willen jullie meenemen: waar stonden we na de aanvraag 2021 en 2022? Wat hebben we gedaan? Waar staan we nu, in 2023? Wat is het tijdspad in de officiële indiening van de aanvraag? Twee tijdspaden gaan lopen vanaf 1 juni, en één loopt nu al. Graag vragen met elkaar delen. Inderdaad, de uitkomst van de aanvraag 2021 ziet u hier op het scherm. Dat was geen goede deugdelijkheidseis. Burgerschapsonderwijs, daar stond dat rode kruisje. Zoals we hebben afgesproken, zijn we toch verder gegaan om een nieuwe aanvraag in te dienen. Daar is sprake van in ieder geval een andere situatie -

B. Schroën medewerker gemeente Kerkrade

ik heb u zojuist een placemat overhandigd - waarbij het stukje burgerschapsonderwijs zoals we het nu hebben aangeleverd niet anders is op inhoud dan het jaar ervoor. Even vooropgesteld. Het is wellicht concreter, het is helderder. Het is niet afwijkend van de vorige keer, zoals ik al zei. Het is ook niet meer vormvrij, want dat was de boodschap die we de eerste keer hebben meegekregen in 2021. U bent vormvrij als het gaat om het aanleveren van burgerschapsonderwijs. Als toevoeging nog even goed duiden, in het proces van de tweede aanvraag

F. Ramakers medewerker gemeente Kerkrade

hebben we ook uitdrukkelijk de keuze gemaakt om niet de juridische discussie te blijven voeren over: gaat de Inspectie over het hoe? Onze advocaat gaf aan: "Het gaat over het wat." We hebben uitdrukkelijk de keuze gemaakt in het hoe en de concreetheid: hoe werken we dat in de school uitdrukkelijk uit? Die stukken hebt u ook aan de voorkant kunnen lezen bij de griffie. De placemat die u hebt gekregen is ook de praatplaat die we hebben gebruikt bij de Inspectie over hoe wij burgerschapsonderwijs

B. Schroën medewerker gemeente Kerkrade

handen en voeten geven binnen het Martin Buber. Dat leidde tot... Ja, dat leidde tot dit plaatje waarbij we zes groene vinkjes hebben en in die zin verder kunnen met die volgende ronde. Het is een positief advies dat is afgegeven. Er volgt nog een positief besluit voor 1 juni aanstaande. Dit is die brief waarin duidelijk beschreven staat dat sprake is van een positief advies. Yes. Op basis van deze brief hebben we uitdrukkelijk afgewacht. Zoals u wellicht nog kunt herinneren, hebben wij een pro forma beroep ingediend, en dat ook aangehouden tot op het moment dat wij het definitieve gespreksverslag en begeleidende brief, die net te zien was, ook helder op papier gaf dat er een positief advies gaat vanuit de Inspectie naar de minister toe. We weten ook, omdat de procedure daarop is aangepast, dat aan de andere eisen zoals de ouderverklaringen, de VOG's, de wat hardere eisen die er zijn, dat die ook in orde zijn. Anders zouden we niet op gesprek mogen gaan. Gezien dat we de brief hebben ontvangen, hebben we ook de advocaat gevraagd: "Hoe groot, of bestaat

nu een kans dat de minister anders gaat besluiten? Want er ligt een positief advies." Dat is een minimale kans. Je kunt het nooit helemaal uitsluiten, maar dat zou zeer uitzonderlijk zijn. Op basis daarvan hebben we besloten om het beroep in te trekken. Vanwege de brief, en vervolgens weten we ook dat het beroep pas in december 2023 tot uitspraak gaat leiden.

F. Ramakers medewerker gemeente Kerkrade

Dat zou de periode van start niet gaan versnellen. Dan is het besluit over de tweede aanvraag eerder in de positieve zin dan het beroep. Het afgelopen jaar heeft ook wel gebracht, dat klinkt een beetje raar, toch een goede verstandhouding met de Inspectie en met het ministerie. We kunnen beter en makkelijker schakelen, omdat we de mensen hebben leren kennen

B. Schroën medewerker gemeente Kerkrade

met vragen: hoe kunnen we dit aanpakken? We krijgen ook goede antwoorden daarop terug. Al met al het besluit om het beroep in te trekken. Het tijdspad: meer ruimte voor nieuwe scholen. Dit is een plaatje, dat heeft u vorig jaar ook gezien. Hier staan duidelijk de stapjes benoemd, en vroeg al voorzien van die groene vinkjes. Waar wij op dit moment zijn is rechts beneden, 1 juni, dat besluit van de minister om vervolgens te gaan naar 1 augustus 2024. Dan willen we echt dat de school opengaat. Het moet dan echt gaan starten. Recapitulerend. Eén, formeel loopt tot 1 juni, want we hebben de aanvraag ingediend voor 1 november. We zijn op gesprek geweest bij de Inspectie en wachten nu het besluit af. Formeel gaat er vanaf 1 juni ook een heel traject lopen. In de bijlage is, zoals gezegd, ook nader uitgewerkt wat er allemaal op ons afkomt. Hier even een korte impressie, want het is van een bestuursnummer aanvragen tot bekostiging, tot aanvullende bekostiging, tot uiteindelijk het schoolplan indienen voor 1 april 2024, zodat we augustus 2024 ook van start kunnen. Wij realiseren ons als geen ander, daarvoor hebben we vorig jaar al de basis gelegd, dat er ook een aantal zaken gaan meespelen. Die hebben we opgedeeld in een drietal ontwikkelsporen. Dat is een ontwikkelspoor: het Martin Buber, de school. Wat is daarvoor nodig? Een schoolplan; onderwijsinfrastructuur, dus ook de huisvesting; het bevoegd gezag moeten we goed inregelen; ICT; en onderwijs en ondersteuning is een pakket dat nu wordt geformuleerd, zodat we ook aan de start van de school alles goed ingeregeld hebben. Een andere ontwikkellijn is de samenwerking met het primair onderwijs. Er wordt ook uitdrukkelijk gesproken met Movare over de tienerschool. Daarin hebben we vorig jaar al verkenning gedaan.

F. Ramakers medewerker gemeente Kerkrade

Die zijn stopgezet op het moment dat we aan de slag moesten

A. Gramsma voorzitter

voor een hernieuwde aanvraag. Die gesprekken zijn afgelopen week in ieder geval ook weer voorzichtig opgepakt, en daar gaan we vol goede moed in werken. Ook in de 'beleef wat je leert routes' gaat de samenwerking intensief opgezocht worden, en daarover zijn ook gesprekken gevoerd.

Fractie Lokaal Alternatief

Uiteindelijk willen we natuurlijk ook ieders identiteit borgen. Dat doen we met een denktank die ingesteld is vorig jaar, waarmee ook regelmatig het gesprek is. Maar ook de verbinding, bijvoorbeeld met jeugd en dialoog. Als je het hebt over de dialoog, dan willen wij het hierbij laten.

A. Gramsma voorzitter

Jullie hebben vandaag het record gebroken, dat zonder meer.

Fractie Ons Kerkrade

Ik zou zeggen: neem plaats. We starten de eerste termijn en dan beginnen wij bij Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Kort en krachtig houden. Wij zijn net zo verheugd als de heren dat we staan waar we staan, en dat er op dit moment een heel duidelijk perspectief is naar het echt kunnen gaan realiseren van de nieuwe school. Daar moet uiteraard nog een hele hoop werk verzet gaan worden. Dat zien we met vertrouwen tegemoet, gezien ook het proces tot zover. Complimenten daarvoor, en ook dank. Dank u wel, wij gaan naar Ons Kerkrade. Wie? De heer Struver. Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit ons heel erg bedankt voor de presentatie, maar ook voor de inzet de afgelopen jaren. Langzamerhand kun we wel zeggen dat de inzet jaren geduurd heeft, maar het heeft resultaat geleverd.

A. Gramsma voorzitter

Ik denk dat het ook een hele grote stap is voor de stad, dat we eindelijk het onderwijs hoogstwaarschijnlijk terugkrijgen.

Fractie SP

Het is alleen maar positief dat de Inspectie onze visie deelt. Ik denk ook dat het goed is dat we de inhoud niet veranderd hebben in de aanvraag per se, maar dat we ook niet gekozen hebben voor een gekibbel om ons gelijk te halen voor de eerste aanvraag. Ik wacht 1 juni af voor het definitieve besluit. Het kan bijna niet meer misgaan, zou ik zeggen. Ik verheug me al op de toekomstige informering als het gaat over huisvesting en de bekostiging.

A. Gramsma voorzitter

Dat was het voor mij. Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Laumann.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Fijn, ik kan me alleen maar daarbij aansluiten, dat het eindelijk goed gelukt is. We hopen op een positief advies, daar gaan we vanuit, op 1 juni.

A. Gramsma voorzitter

Vooraf omdat het voortgezet onderwijs op een andere manier wordt als tot nu toe het reguliere onderwijs is.

Fractie CDA

Om met kinderen op een andere manier om te gaan, dat moeten we koesteren, denk ik. Dat is het belangrijkste, om ook leerlingen te krijgen in de toekomst.

A. Gramsma voorzitter

We zijn verheugd en we wachten af. Dank u wel. De heer Schlenter.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Laten we duidelijk zijn, dit is een mijlpaal voor de gemeente Kerkrade. Een breed voortgezet onderwijs hoort ook thuis in deze gemeente. Om het in een mooi Spaans woord te zeggen: chapeau. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA. Dank, voorzitter. Wij als CDA zijn natuurlijk zeer verheugd dat we een stap dichterbij

A. Gramsma voorzitter

bij het verwezenlijken van de school zijn. We willen daarom vragen of er al iets gezegd kan worden over de mogelijke locaties, of al onderzoek hiernaar gedaan is,

Fractie VVD

en of de commissie hierin tijdig kan worden meegenomen. Dat was het. Dank u wel. Wij gaan naar BurgerBelangen, mevrouw Paul. Voorzitter, dank u wel. Ook bedankt voor de presentatie die net weergegeven is. We willen bewondering uitspreken voor het hele team, voor iedereen die hieraan heeft meegewerkt om dit succes te behalen. Dank. Wij wachten natuurlijk met spanning op de definitieve bevestiging door de minister, zodat we de volgende stappen heel snel kunnen zetten.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel voor alles. Dank u. De heer Creusen. Als je terugkijkt is het een heel bijzonder proces, want het is ooit begonnen in de raad. Het is omarmd door het college, met de inzet van de juiste mensen. Het is fantastisch dat het zo gelukt is, en ik denk dat menige gemeente hierop jaloers is. Maar ik realiseer mij ook dat als we het definitief krijgen op 1 juni, dat dan het echte werk gaat beginnen. Daarnaast ben ik natuurlijk hartstikke benieuwd.

Fractie Hart voor Vrijheid

Wij zijn natuurlijk heel benieuwd welke bijdrage wij straks daaraan kunnen leveren. Super! Trots op dit initiatief! Dank u wel. Het is hier begonnen in de raad, maar volgens mij is het begonnen in een achterkamertje bij de Wirschaft. Kan dat kloppen? Ja, hè? Maar goed, de heer Otten. Ik vind dat voor ons nu de dialoog moet beginnen. In de eerdere voorlichting heb ik al een paar dingen aangegeven die ik graag meegenomen zou willen hebben. Ik wil een toezegging van de wethouder dat wij als raadsleden mensen die interesse daarin hebben, en ouders en burgers van Kerkrade

A. Gramsma voorzitter

die eventueel interesse hebben in een open gesprek en dialoog met de opgerichte school, om daarvoor een avond te organiseren voor mensen die daarin interesse hebben of die in

Fractie PvdA

het onderwijs werkzaam zijn geweest en die ook voor Martin Buber wat extra werk willen doen, daar een soort inspraakmogelijkheid te krijgen. Dat we die dialoog met de ouders en geïnteresseerden al van tevoren aangaan. Niet als alles klaar is en aangeleverd wordt, en dat er ook suggesties meegenomen kunnen worden in de toekomst voor de school. Dat is mijn voorstel. Dank u wel. De heer Gorissen. Voorzitter, ik weet niet meer welk jaar het was. Ik was één jaar van Rolduck af. Daar hebben we met een aantal leerlingen, oud-leerlingen en ouders gestaan.

A. Gramsma voorzitter

Toen nog in een hele andere samenstelling hier, toen zat ik ook niet op deze plek. Het is ontzettend fijn om aan de andere kant te zitten,

J.H. Schlangen wethouder

maar vooral om te zien dat we in Kerkrade kinderen, gezinnen... Maar ook ondernemers bijvoorbeeld, daar in de omgeving van de school. Daar straalt dadelijk zoveel vanaf, en het is zo goed voor onze samenleving dat deze stappen gezet worden. Dat wil ik graag onderstrepen. Voor de inzet die is gepleegd door iedereen die dit heeft gedaan, maar vooral achter de tafel om constant erachteraan te blijven zitten, ontzettend bedankt daarvoor. Zeker het vervolg, dat zullen we uiteraard vanzelf zien. Dan gaan wij naar de colleegetafel. De heer Schlangen, u coördineert het maar weer vanavond. Voorzitter, dat ga ik zeker doen. Ik wil kijken naar de vraag van de heer Pepijn Caumon van het CDA. De locatie. We zijn natuurlijk aan het onderzoeken naar mogelijke locaties die geschikt zijn. We kunnen in het proces nog niks delen met de raad, maar de raad is het eerste gremium waar dit gedeeld wordt alvorens het naar buiten gaat, naar wie dan ook. We moeten in gesprek gaan met verschillende instanties. We gaan erop terugkomen in de komende periode. Het gaat zeker meegenomen worden. De heer Otten vraagt over inspraakmomenten, toezeggingen. Wij kunnen toezeggen dat we op 10 juni voor onszelf een open dag hebben gepland,

Fractie Hart voor Vrijheid

om te beginnen, om mensen te ontvangen, bij te praten, meningen te horen, en noem maar op.

J.H. Schlangen wethouder

Daaraan kan een vervolg gegeven worden. Een luisterend oor wegleggen bij de goegemeente, bij de bevolking, bij in onderwijs geïnteresseerde mensen, dat kan ik zeker toezeggen. Wat eruit komt, dat moeten we zien. We kunnen niet het hele curriculum laten schrijven, dat moge duidelijk zijn, maar wel dingen meenemen die belangrijk zijn voor de nieuwe school. Het is een openbare school, toch? Het is een openbare school, bij deze. Daarom ben ik er ook zo enthousiast over. Dat had ik al verwacht. De lagere scholen die hier in Kerkrade geweest zijn, ben ik één van de ouders geweest die dat opgericht hebben. Het aanbod van burgerschap en het meegenomen worden, dat is dan ook geborgd. De VVD zegt: "Er komt extra werk op ons af." Het moge duidelijk zijn, dat extra werk zien we graag op ons afkomen. We weten ook van de ervaring van de heer Creusen in onderwijsland, dus u weet hoeveel werk op ons afkomt. Dat moge duidelijk zijn. We gaan ervoor aan de gang om dat te realiseren, dat wij in dat anderhalf jaar krapjes, als we vanaf nu rekenen, die school kunnen stichten. Dan wordt het, mag ik even zeggen, een feestje van ons allemaal.

A. Gramsma voorzitter

Complimenten aan het team wat we hier mogen meenemen. Ik heb Bert, Frank en Marije die belangeloos meegedaan hebben. Ook onze procesondersteuning, het hele DRT, ook de burgemeester moet ik noemen, zij heeft veel werk verzet.

F. Ramakers medewerker gemeente Kerkrade

Met z'n allen, maar zonder hulp van de mensen die belangstellingsregistraties hebben ingevuld, onze burgers, en de mensen die ze opgehaald hebben op een bepaalde manier. Het was een ludieke manier. Tot twee keer toe hadden we niet die aanvraag kunnen landen.

A. Gramsma voorzitter

Laten we voor iedereen een compliment uitspreken die meegeholpen heeft. Ook in deze raad, een ontzettend compliment en dank daarvoor. Dat wil ik even kwijt, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel namens de commissie.

Fractie SP

Ik wil iets toevoegen. Inderdaad, de sessie burgerschap, dat stukje huiswerk wat jullie hebben meegegeven. Wij zijn bereid om jullie in die zin mee te nemen richting dat stuk burgerschap zoals we het hebben gepresenteerd en zoals we het daadwerkelijk straks op de school gaan laten landen. Zie dit als een

uitnodiging. Daarop komen we in ieder geval terug. Dank u wel. Als er geen vragen meer voorliggen, dan is er behoefte aan een tweede termijn. U geeft nog een vraag?

A. Gramsma voorzitter

Tweede termijn? Dan gaan we gewoon het rijtje langs. Niet? Ons Kerkrade, niet? SP, wel? Ja, ik heb een vraag.

Fractie CDA

Is het de bedoeling dat deze mensen, of jullie in dit geval, doorgaan tot de eerste keer de zomer gaat en de kinderen naar binnen komen, of moeten er nieuwe commissies of stuurgroepen

A. Gramsma voorzitter

voor aan het werk gezet worden? De tweede vraag, of misschien een suggestie: misschien kunnen jullie het gebouw iets groter maken, dat De Diabolo en de St. Ursula nog erbij kunnen. Dan heb je meteen je tienerschool erbij. Dat was het eigenlijk. Kijk aan, dat wordt altijd meegenomen. Wij gaan naar de heer Schlenter. U heeft niks meer? Het CDA.

J.H. Schlangen wethouder

Ik wil in ieder geval de wethouder bedanken voor de toezegging. We zouden het goed vinden dat de commissie wordt meegenomen in alle mogelijke locaties, met daarin alle voor- en nadelen. Niet dat we dadelijk maar één locatie krijgen voorgeschoteld en daar 'ja' of 'nee' op moeten geven. Dank u wel. BurgerBlangen? Niet meer, dan gaan wij door naar de VVD. Ook niet meer? De heer Otten niet meer, en de PvdA ook niet. Goed, dan waren er de opmerking en de vraag van mevrouw Schrijnemaekers. Mevrouw Schrijnemaekers heeft in dit geval voor beroep een eerste suggestie gedaan die we in overweging kunnen nemen. Stel je voor, [onhoorbaar 03:06:07 - 03:06:12] onze weg komt. Wat de heer Caumon zegt, we willen ook terugkomen in deze raad om de vervolgstappen te agenderen om u erin mee te nemen. Dat moge duidelijk zijn. Prima verhaal van jullie kant. We luisteren naar jullie, we nemen jullie mee, en er zullen stappen gezet worden.

A. Gramsma voorzitter

Als we stappen kunnen uitspreken, dan gaan we dat zeker doen. Frank. De vraag of het team doorgaat.

Fractie CDA

We krijgen een andere situatie. We gaan het op een andere manier aanvliegen. We moeten schoolplannen schrijven, expertise moet ervoor zijn.

J.H. Schlangen wethouder

Hoe we dat gaan inrichten, daarop kom ik bij u terug. Frank wordt congieger, ik word schooldecaan, en zo dingen meer.

A. Gramsma voorzitter

Geen gekheid op een stokje. We komen met andere inzichten hoe we dat gaan inrichten. Het zal misschien op een andere manier gebeuren, met een andere invulling van de bezetting. Daarover gaan we het nog met u hebben. Het is nog te vroeg voor mij om dat hier te zeggen. Ja? Als u het daarmee kunt doen. Dan was er geloof ik nog één vraag van het CDA. Misschien ligt het aan mij, maar ik had het antwoord niet helemaal gehoord. U had het over een locatie gehad. Ik denk ik u beantwoord heb door te zeggen: als er locatie-ontwikkelingen zijn waar we iets kunnen zeggen, waar je kunt meepraten of iets van kunt vinden. natuurlijk wel. Dan gaan we hier de discussie ook daarover voeren. We moeten ook kijken naar oppervlakte, hoe kinderen komen. In het eerste jaar ga je niet met een volle school beginnen, dat moet zich opbouwen. De eerste vier jaar en dan gaan we verder kijken. We nemen u altijd mee in de ontwikkelingen. Als wij iets kunnen delen met u dat het proces niet verstoord, dan gaan we dat zeker doen.

10 Lijst van toezeggingen

A. Gramsma voorzitter

Dat kan korte termijn zijn. [onhoorbaar 03:07:56 - 03:07:57] Dat weet u al, daar zijn we mee bezig. Het thema carnavel, we gaan ook naar de zomer toe. Nog een nieuw traject starten: plastic soep heet dat verhaal. Eerst cultuur nog, en zo dingen meer.

11 Rondvraag

A. Gramsma voorzitter

We nemen u ook daarin mee, om het gezicht van Buber toch levendig te houden. Zodat ook daar, als er aanmelding komt van de kinderen in het voorjaar... In maart 2024 moet die aanmelding geschied zijn,

Fractie PvdA

dan moet je ook de populatie rond hebben om te kunnen starten. Oké, dank u wel. Dan sluiten we dit onderwerp af, een heel vrolijk onderwerp. We worden allemaal blij ervan. Dan gaan wij naar agendapunt nummer tien, en dan wil ik vragen of jullie willen blijven zitten tot het einde. Anders wordt het rommelig. De lijst van toezeggingen. Heeft iemand een opmerking over de lijst van toezeggingen?

A. Gramsma voorzitter

Niet? Dan gaan wij door naar de rondvraag. Er is één iemand die denkt: ik ga het toch later maken.

12 Sluiting

A. Gramsma voorzitter

De heer Gorissen. Ik voel me niet bezwaard. Het enige wat wij willen aangeven in de rondvraag is dat we te elfder ure voor de raadsvergadering met een motie met spoedkarakter willen komen. Die gaat over de aankomende verkiezingen. Vorig jaar zijn er best wat leuzen en dergelijke geplakt, die zelfs richting het racistische neigen. Daartoe zullen wij met een motie komen, om daar in ieder geval vooraf stelling tegen te nemen en mogelijk te kijken wat daar andere opties voor zijn. Dat even als mededeling. Dank u wel, het wordt doorgegeven. Dan ga ik door naar de sluiting. Mensen, het is 23:08 uur. Ik sluit deze toch wel innoverende commissievergadering. Tot een volgende keer!