

**Van:** [Max Kousen](#)  
**Aan:** [KRD Griffie](#)  
**Onderwerp:** wmc evaluatie  
**Datum:** dinsdag 24 januari 2023 08:28:40  
**Bijlagen:** [bijlage 2 brief gemeentebestuur.pdf](#)  
[bijlage 1 antwoord mail aan Hans Bosch.pdf](#)

---

**Waarschuwing:** Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Geachte griffier,

Bij deze verzoek ik u deze mail met bijlagen zo spoedig mogelijk ter attentie van de gemeenteraad te brengen zulks ten behoeve van de gemeenteraadsvergadering van 25 januari aanstaande.

Bij voorbaat dank,

Max Kousen

Aan de leden van de gemeenteraad Kerkrade,

Naar ik gelezen heb is er op 25 januari aanstaande een raadsvergadering gepland waarin de evaluatie van het WMC besproken wordt. Ik heb lang getwijfeld of ik wel naar u toe reageren moet. Ik wil het allemaal niet groter maken en denk anderzijds dat de feiten wel duidelijk moeten zijn. Afgelopen week hebben wij kennis kunnen nemen van een brede publiciteit over het WMC in de media. Dat is bijzonder spijtig en ook mij heeft verwonderd dat de pers op de hoogte is van een aantal feiten. Nu Hans Bosch ook gemeend heeft een uitgebreide mail/brief aan de pers, aan het oude bestuur en ook aan u te moeten zenden, voel ik mij ook genoodzaakt hierop te reageren. Een kopie van mijn reactie moge u separaat aantreffen.(bijlage 1)

### **Ter intro**

Al maanden geleden werd ik door meerdere betrokkenen benaderd vanwege een aantal (negatieve) ontwikkelingen binnen het WMC waar de huidige voorzitter klaarblijkelijk expliciet bij betrokken is.

Het ging dan over

- de angstcultuur (woede-uitbarstingen);
- het opstappen van nagenoeg alle bureaumedewerkers;
- verbreken banden met sponsorcoördinator
- de vervanging van Ludo Diels als secretaris van het WMC en de wijze waarop dit ging.
- de financiële problemen;

Als klap op de vuurpijl werd ik verder geconfronteerd met de opmerking dat de huidige voorzitter o.a. aan de pers had medegedeeld dat hij *"puin heeft moeten*

*ruimen, rotzooi aangetroffen*” en hij spreekt kennelijk over “*mismanagement van het vorig bestuur/voorzitter*”. Dat is mij in het najaar door de betreffende persvertegenwoordiger verteld en ook anderen bij WMC betrokkenen hebben mij daar melding van gemaakt.

Naar u zult begrijpen is dit voor mij onacceptabel, omdat de werkelijkheid daarmee geweld aangedaan wordt. Het zou mijn opvolger netjes staan als hij daarvoor zijn excuses zou aanbieden.

Ook kwamen tegelijkertijd verhalen naar buiten over leningen van gemeente veroorzaakt door stevige geldtekorten. Van L1 kreeg ik toen vragen hierover waar ik mij onthouden heb van commentaar en verwezen naar de voorzitter.

### **Recente publicaties met verwijzingen naar een mail/brief van mij.**

De zorg voor de ontstane situatie bij WMC en de continuïteit van het festival was voor mij reden om op 8 oktober 2022 een persoonlijke mail aan de voorzitter van het WMC te schrijven, waarin ik bovenstaande opgevangen punten onder zijn aandacht gebracht heb. In de publieke raadsstukken lees ik dat een door mij aan het gemeentebestuur gericht schrijven reden van de evaluatie is geweest, waarbij verwezen wordt naar deze mail. Ook in de pers wordt dit gesuggereerd, hetgeen echter niet correct is. De betreffende **persoonlijke** mail van mij aan de voorzitter van het WMC is voor de secretaris van het WMC aanleiding geweest om deze een dag later onder de aandacht van het gemeentebestuur (de burgemeester) te brengen en te vragen voor een meerpartijenoverleg onder leiding van de burgemeester. Wat bedoeld was als een hartenkreet van mij aan de heer Corneth is op deze wijze in een bredere context terecht gekomen, hetgeen zeker niet mijn bedoeling was. Dat ik deze mail (daags nadien) vertrouwelijk aan Jo Schlangen gestuurd heb, staat hier los van. Het complete mailverkeer hieromtrent is bij het gemeentebestuur bekend. Hoe dan ook is er door het gemeentebestuur het besluit genomen tot een onafhankelijk onderzoek, waarbij diepgaand gekeken zal worden naar de situatie rondom en na de bestuursoverdracht (financieel en organisatorisch). Het moge voor zich spreken dat ik dit besluit toejuich; apropos, dit besluit van het gemeentebestuur is genomen voordat ik mijn mail aan de heer Corneth gestuurd heb (zie bijlage 2). Hieruit moet ik concluderen dat dit besluit los staat van de mail die ik verstuurd heb aan de heer Corneth.

In de persberichten van vorige week lees ik dat mijn opvolger het heeft over “quatsch, kinnessinne, laster etc” Dat vind ik bijzonder spijtig en kan ik niet plaatsen. Als je dit soort terminologieën gebruikt zou je ook openheid moeten geven.

### **De organisatie op moment van mijn vertrek als voorzitter**

Op moment van mijn vertrek was er sprake van een financieel zeer gezonde financiële organisatie. ik verwijs daarbij naar het eigen vermogen van € 1.250.000 en de daarbij behorende liquiditeiten van ruim € 1.350.000 die ik bij mijn aftreden achterliet. In aanmerking nemende de reeds getroffen voorbereidingen voor het festival en de wens van Bert Corneth om versneld de voorzittershamer over te nemen (“ik ben een snelle leerling en denker, heb grote internationale ervaring”, WMC is voor mij “a piece of cake”) heb ik hieraan gehoor gegeven en mijn vertrouwen in Bert Corneth uitgesproken. Van een conflict tussen oud-voorzitter en

nieuw voorzitter kan dan ook geen sprake zijn.

Wat wel nog speelt is het feit dat ik mij gebruuskeerd voel door de opmerkingen van de heer Corneth, zoals hierboven vermeld, aangaande de aangetroffen “rotzooi” bij zijn aantreden.

Uit de feiten blijkt dat het tegendeel aan de orde is; zo wordt in de rapportage van het Fonds voor Cultuurparticipatie over de periode 2020-2024 de loftrumpet afgestoken over de plannen en zorgvuldige handelwijze van het bestuur van WMC. Daarbij worden aspecten als cultural governance ook uitdrukkelijk in positieve zin benoemd. Dit is allemaal na te lezen in de onderliggende stukken. De beoordelingen in het verleden zijn van gelijke strekking.

In de 34 jaar van mijn betrokkenheid bij het WMC heb ik steeds het adagium gehanteerd dat zeer prudent met gemeenschapsgelden omgegaan dient te worden, dat hield ik iedereen voor ogen, daar was ik altijd streng in, kosten werden in al die jaren streng bewaakt, nauwe contacten werden met sponsors onderhouden.

Dat is de basis geweest voor de continuïteit van het culturele erfgoed dat WMC is.

Dat je daar dan intern niet altijd vrienden mee maakt, zoals door deze en gene gesuggereerd wordt, moge helder zijn, dat was de consequentie. Ik ben in deze nooit gegaan voor de “populariteitsprijs”. Dat is ook niet waar het nu om gaat.

Nu wordt WMC geconfronteerd met een verlies, dat in de 70 jarige bestaansgeschiedenis nog nooit aan de orde is geweest. Dan moet je als verantwoordelijke hiervoor toch wel eens goed nadenken over de consequenties hiervan.

Met vriendelijke groeten,

Max Kousen

bijlage 1  
MAIL HANS BOSCH

## Max Kousen

---

**Van:** Max Kousen <maxkousen@ziggo.nl>  
**Verzonden:** donderdag 19 januari 2023 16:56  
**Aan:** hans bosch  
**CC:** Ludo Diels; Henk Pook; 'Caroline Szalata - Thomas'  
**Onderwerp:** wmc in de media

Beste Hans,

Van jouw schrijven aan de pers heb ik kennis genomen. Het verwondert mij dat je deze publiciteit zoekt. Of dat verstandig is laat ik graag aan anderen over, dat zal de komende tijd wel blijken. Ik zelf heb in ieder geval de afgelopen tijd geen publiciteit gezocht, zelfs de pers zoveel mogelijk gemeden. Hoe en op welke wijze deze toch is ontstaan is voor mij ook een vraag. Je moet er wel voor waken dat je geen boemerang -effect gaat krijgen. Als je dan al iets in de publiciteit wil brengen moet je wel ervoor zorgen dat de feiten kloppen.

Dat is de reden dat ik toch kort wil reageren. Je spreekt over een brandbrief van mij aan het college. Dit is bezijden de werkelijkheid. Ik ben niet degene geweest die mijn persoonlijke mail van 8 oktober 2022 aan Bert Corneth onder de aandacht heeft gebracht van het gemeentebestuur, doch dat dit de secretaris van WMC is geweest. Naar aanleiding van mijn persoonlijke mail heeft deze daar een dag later de burgemeester over bericht en gevraagd voor een breed overleg. Dat ligt allemaal duidelijk in mailverkeer vast. Het is dus allemaal veel breder gemaakt dan noodzakelijk en gewenst was. Overigens is saillant detail dat in mailverkeer tussen gemeente en mij melding wordt gemaakt van een in te stellen onderzoek, los van mijn mail.

Verder heb je het over WMC 2001 en jouw rol als wethouder en die van mij als penningmeester. Ik wil wel uitdrukkelijk benadrukken dat wij (Hub Bogman en ik zelf) destijds tevoren met jou contact gezocht hebben aangaande een te verwachten tekort met betrekking tot een gepresenteerde openingsmanifestatie.

Als penningmeester had ik dit tevoren aangekaart, ik vond het onverantwoord in de gegeven omstandigheden een dergelijk dure manifestatie ten uitvoer te brengen. In overleg met het gemeentebestuur is er, vooraf voordat opdracht tot het uitwerken van de openingsmanifestatie door WMC gegeven is, een vangnet opgebouwd. Toen speelde ook net de ingebruikname van het nieuwe stadion en vond de gemeente dit ook een goed item om "groots" uit te pakken. Dat speelde overigens in een tijd dat de gemeentelijke subsidie in verhouding zeer laag was en ver achterbleef bij andere subsidiënten, daar heb ik veelvuldig de aandacht voor gevraagd, hetgeen jij je ongetwijfeld nog goed zult kunnen herinneren. Nadien is de gemeentelijke subsidie dan ook verhoogd, met dank voor jouw bemoeienis als wethouder.

Je weet als geen ander dat ik bij WMC steeds het adagium had om zeer omzichtig om te gaan met gemeenschapsgelden. Begrotingen werden steeds consciëntieus nageleefd en waar nodig bijgesteld. Dat heb ik 34 jaar lang bewaakt en ook in de tijd dat ik voorzitter was heb ik daar steeds voor gestaan. Dit heeft in ieder geval geresulteerd in een financieel gezonde organisatie die ik heb achtergelaten, dat ligt gewoon keihard vast. Dat je dan niet fan van iedereen bent, is helder, is mij ook bekend, doch van dat adagium ben ik niet afgeweken. Ik ben in deze nooit voor de populariteitsprijs gegaan. Overigens is opmerkelijk dat dezelfde mensen die in deze kritiek op mij hadden, nu aangeven "van de regen in een stortbui terecht te zijn gekomen". Je opmerking dat betrokken medewerkers toch al wilden vertrekken is mij niet bekend, ik heb ik ieder geval anders gehoord. Over de huidige financiële positie zullen we het maar niet hebben, er is totaal niet op de kosten gelet. Naar ik zo hoor is de financiële situatie dramatisch en dat is andere koek dan je opmerking dat WMC zelden zonder financiële zorgen is geweest.

Thema livestreaming kan ik kort zijn, op moment dat ik vertrok, lag er een concept, echter geen contract. In dat concept was de situatie voor L1 nog volledig open, dit thema en ook de contractuele verhoudingen moesten nog uitgewerkt worden. Daar heb ik geen enkele bemoeienis mee gehad.

Hetgeen je schrijft over mijn aftreden is bezijden de werkelijkheid, daar was ik al vanaf 2020 concreet mee bezig. Van onwil kan geen sprake zijn. Ik vraag me af hoe je aan deze "wijsheid" komt, dat weet jij toch helemaal niet hoe dit gelopen is. Ik heb zelf de huidige voorzitter benaderd en in grote vertrouwelijkheid de gesprekken met hem gevoerd. Er is een tijdspad omtrent de overdracht afgesproken.

Wellicht is deze mail voor jou aanleiding om een addendum toe te voegen aan je brief, weet natuurlijk niet aan wie je dat allemaal verzonden hebt. De juiste feiten zijn in ieder geval wel essentieel.

Met vriendelijke groeten,

Max



bijlage 2



Gemeente Kerkrade

**Domein Bestuur**

Bezoekadres  
Markt 1  
Telefoonnummer  
+ 14 045  
Telefax  
0455676395  
Zaaknummer

De heer M. Kousen  
Kapellaan 17  
6461 EH Kerkrade

Uw brief van  
Nee

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
22u0064691

Datum  
12 oktober 2022

Onderwerp  
Reactie college

12 OKT 2022

Bijlage(n)  
0

Geachte heer Kousen,

Het college heeft kennis genomen van uw bezorgdheid over de afgelopen editie van het Wereld Muziek Concours.

Uw berichtgeving, waarin u onderwerpen als financiën en de organisatie WMC aanhaalt, bereikt ons op het moment dat een met het bestuur van het WMC afgestemde- en met de gemeenteraad overeengekomen evaluatie naar de jongste editie van het WMC in voorbereiding is. Ten behoeve van die evaluatie wordt een onafhankelijke externe partij ingeschakeld. Deze zal diepgaand kijken naar de situatie rondom en na de bestuursoverdracht (financieel en organisatorisch), de mate van voorbereiding van het concours en de genomen besluiten in de aanloop naar het concours.

Om ruimte te bieden aan een volledige, zorgvuldige en onafhankelijke evaluatie roept het college u en andere betrokken partijen met klem op, om van verdere communicatie af te zien in afwachting van de uitkomst van de evaluatie die zowel met het bestuur van het WMC als de gemeenteraad vertrouwelijk gedeeld zal worden.

Het College,

dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns