



Kerkrade

We hebben allereerst enkele vragen over de BVO en het PLS en de ontwikkelingen op dat vlak.

1. Hoe kan de maatschappelijke toegevoegde waarde zo concreet en meetbaar mogelijk gemaakt worden? Wat zijn de effecten voor met name Kerkrade, maar ook de regio? Hoe wordt het Kerkraadse verenigingsleven hierbij structureel betrokken?
2. De verhuurdersgarantie gecombineerd met het bouwen van zorgwoningen zorgt voor een erg laag ondernemersrisico. Heeft het college hier reeds over onderhandeld? Zo nee, wat is de mogelijke onderhandelingsruimte om het risico voor de gemeente te verkleinen?
3. Heeft het college zicht op de wens om ruimtes te huren in het PLS? En hoe verhoudt dit zich tot andere ontwikkelingen, zoals de uitbreiding van Flexiforum?

Over de zorgcomplexen hebben we de volgende vragen:

4. Hoe beoordeelt het college de levensvatbaarheid van Bruis?
5. Is het concept vooral afhankelijk van “gemeentegeld”, zoals pgb en Wmo? Zo ja, hoe ziet het college dit in relatie tot die levensvatbaarheid van het concept en dus de ruimte die het college meer of minder krijgt om gemeentelijk beleid in de toekomst aan te passen?
6. Hoe worden de zorgwoningen die via de BVO worden gebouwd, ingericht om aansluiting te vinden op de lokale of regionale markt? Hoe ziet dit zorgconcept eruit en wat mag de huurder gaan verwachten?
7. Helaas is de zorg in ons land een markt. Vindt er daarom wel afstemming plaats tussen de ontwikkelaars van beide zorgcomplexen om onnodige concurrentie te voorkomen?
8. In de plannen van Bruis zit een nadrukkelijke samenwerking met Het Martin Buber verwerkt. Is daar al iets concreets over te zeggen? Zo ja, wat zijn dan de mogelijkheden?
9. In het plan worden ook huurwoningen gebouwd, al dan niet in het licht van zorgondersteuning. Waar woningen worden gebouwd, kan via een Huisvestingsverordening nader worden bepaald om nog te bepalen doelgroepen voorrang te verlenen. Is het zinvol om de discussie daarover te laten samenlopen met dergelijke planologische ontwikkelingen?

Tot slot hebben we enkele algemene vragen:

10. Wat is de verwachte opbrengst van de grondverkoop? Hoe wordt dit financieel verrekend?
11. Hoe kan het college de effecten voor de wijk van scenario's 2 en 3 schetsen? Hoe wordt de buurt betrokken bij de verdere planologische ontwikkeling en andere plannen?
12. Hoe is de samenwerking tussen de betrokken partijen waar het gaat om een eindresultaat waar iedereen tevreden mee kan zijn? Hoe zijn de vorderingen in dezen gelet op de soms tegenstrijdige belangen?

13. Kaalheide Bruist kan het meest succesvol worden in een samenwerking van alle betrokken partijen op gelijkwaardige basis, inclusief Achilles en TCK. Hoe is gewaarborgd dat welke van de partijen dan ook de boventoon gaat voeren ten koste van andere partners en dus het totaalconcept?
14. Zijn alle betrokken partijen inclusief hun investeerders op dit moment nog steeds voornemens om in te stappen en de plannen verder te ontwikkelen?
15. Hoe wordt het historische karakter van “Kaalheide” gewaarborgd in de planologische ontwikkelingen? Er zijn intussen voorbeelden verschenen zoals een lichtmast of scorebord, maar graag hebben we dit ook concreter. Hoe gaan gemeente, BVO en diens achterban de indrukwekkende geschiedenis levend houden en welke rol kan het/een Roda museum hierin spelen?