

**Beroepschrift tegen bestemmingsplan 2015 , Omgevingsvergunning 2015
Incl. Bijlage.**

Aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag

Kerkrade, (datum)

Betreft: beroep tegen het besluit van het college van B & W van de gemeente Kerkrade tot vaststelling van het (Omgevingsvergunning bestemmingsplan 2015), met kenmerk 2015-1318/-. gedateerd in brief op datum 15 Juni 2015.

Zeer geachte Hoogedelgestreng College , Edelgrootachtbaar College ,
Edelhoogachtbare heer/vrouwe .

Bij besluit van (Zie bijlage 3 bladzijde 15 datum), met kenmerk (nummer besluit), heeft de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade het bestemmingsplan (Omgevingsvergunning en 2015-1318/-.) vastgesteld. In het kader van de voorbereiding van dit besluit heb ik op (datum) mijn zienswijze kenbaar gemaakt.

Omdat ik mij niet kan verenigen met het eerdergenoemde besluit, teken ik hierbij beroep aan.

Een afschrift van de door mij kenbaar gemaakte zienswijze voeg ik als bijlage bij dit beroepschrift. Ik verzoek u de inhoud van mijn zienswijze als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Ter aanvulling voer ik de volgende beroepsgronden aan:

Naar aanleiding van geluidsoverlast 24/7 , door SGL (Stichting Gehandicaptenzorg Limburg) die in ons Seniorencomplex Lupinehof te Kerkrade een WBC heeft gevestigd.

Verzoeken wij U om de Gemeente Kerkrade hun bestemmingsplan 2015 zonder bijlagen te handhaven .

Zie bijgevoegde stukken waarin Gemeente Kerkrade terug komt , op hun voormalig besluit bestemmingsplan 2015 met bijlage, waarin de Gemeente Kerkrade aangeeft dat na overweging, Geleid tot de mening dat er geen sprake meer is van "zorgwoningen met zorg op maat passend binnen de

bestemming wonen “ zoals bedoeld ten tijde van de vaststelling van het Bestemmingsplan 2015 met bijlage.

De aard en omvang van de zorgactiviteiten passen niet meer in het Bestemmingsplan 2015.

Naar veel klachten van geluidsoverlast zie enquête SP , die is gehouden onder de Senioren bewoners van de Lupinehof te Kerkrade. (Uiteraard mochten 22 cliënten van Sgl , hieraan niet mee doen van leidinggevende).

Meerdere gesprekken met Verhuurder Heemwonen, liep helaas telkens op geen positief resultaat uit.

En [REDACTED] vakbondsbestuurder van vakbond CNV , een contract heeft gezien(waar men een gedeelte tekst afgeschermd had) in het contract .

En we ook geen kopie mochten ontvangen.

Aangezien wij ook een optie aangedragen hebben mee te werken ons te verhuizen , kregen we als antwoord NEE, want Directrice [REDACTED] stelde zich niet naar ons als bewoners corporatief op (Zei zelfs dat ze SGL als een betrouwbare zakenpartner zag , die 44 Sociale huurwoningen aan SGL verhuurd. Die tevens deze weer doorverhuurd , aan hun cliënten door verhuren dit is HUURFRAUDE).

Deze 44 Sociale huurwoningen zullen nooit meer terug keren voor senioren van de Gemeente Kerkrade.

Waarvan 22 woningen in ons Seniorencomplex Lupinehof ons inziens onrechtmatig aan SGL zijn Verhuurd.

Aangezien SGL een eigen wooncoöperatie heeft opgericht binnen verhuurder Heemwonen.

Aangezien SGL deze beheert en zelf onderhoud ,waardoor er en verdienmodel ontstaat bij verhuurder Heemwonen.

Tevens betalen wij via onze huur aan verhuurde om gebruik te maken dagelijks , van ons Huiskamerproject . Aangezien dit onmogelijk is omdat wij als Senioren bewoners bij Stichting SGL te Sittard een afspraak moeten laten inplannen ,om gebruik te mogen maken van onze Huiskamer. Tevens maakt SGL misbruik van deze situatie , door deze ruimte (Om les te geven en te vergaderen).

Tevens hebben we Gemeente Kerkrade en verhuurder Heemwonen er op geattendeerd, dat de brandveiligheid niet gewaarborgd wordt door SGL (Zie Bbl artikel 6.15a geen brandgevaarlijk objecten op vluchtroute woongebouw)en artikel 6.23a (geen belemmerende objecten op vluchtroute woongebouw) van kracht.

Tevens misbruikt personeel van SGL (de brandtrap en nooduitgangen als als afkorting binnen ons complex Lupinehof).

Personeel SGL bevind zich op verdiepingen , waar geen cliënten van hun wonen wat overlast bezorgd (Belletje trekken , schreeuwen en, stampen onnodig bellen en tevens op deurbelcamera obscene gebaren maken).

Tevens SGL personeel en (Bewoners van SGL) vallen onder Wet Langdurige Zorg met zwaar hersenletsel niet zelfredzaam zijn wat ontkracht wordt door SGL en verhuurder Heemwonen Directrice [REDACTED] die in Raad van Toezicht heeft gezeten van SGL (Die hedendaags nog in juridische procedure verwickeld zijn , door voormalige bestuurslid en echtgenote van Miljoenenfraude verdacht wordt , en hedendaags nog in opspraak is waar jongstleden nog een zaak gediend heeft).

Tevens is er meerdere malen verbale discussie SGL personeel en cliënten geweest, met Senioren bewoners.

Dit leidde tot uiting van lichamelijk geweld , door personeel van SGL tegen senioren, waarvan nog een procedure lopende is.

Wij als Senioren hebben ook beperkingen en ziektebeelden , die voor zich spreken en zowel lichamelijk als geestelijke en psychische problemen een uitwerking hebben door deze problematiek.

Onze Psycholoog zegt dat te weinig nachtrust op onze leeftijd een marteling is op ons lichaam en gesteldheid (Marteling op geestelijke gesteldheid is).

Wij zijn dan ook van mening dat College van B&W (nooit had moeten overgaan tot het destijds besluit van het Bestemmingsplan 2015 met bijlage)in dit complex Lupinehof om een WBC die zorg verleend 24/7 te huisvesten had moeten instemmen .

En had ook geen toestemming moeten verlenen, dat SGL via verhuurder Heemwonen hier zwaar lichamelijke en verstandelijke cliënten hebben

ondergebracht in het Seniorencomplex Lupinehof waar wij in wonen als Senioren, omdat dit complex niet geschikt is voor deze doelgroep. Daar dit de enigste locatie is waar dit van toepassing is , en zowel SGL Cliënten als bepaalde personeelsleden ook aangeven dat dit zou mogen kunnen wat er hier gebeurd.

Wij hebben meerder mails en persoonlijke benadering aan wethouders en burgemeester kenbaar gemaakt dat dit niet kan en mag , wat hier gebeurd is. Wij hebben alles gedocumenteerd en geluidsopnames in ons bezit zijn . Op grond van het bovenstaande verzoek ik u het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u de gemeente Kerkrade te gelasten de door ons gemaakte proceskosten te vergoeden.

Hoogachtend,

Namens Team Lupinehof

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

st

[Redacted signature block]



Bijlagen: - machtiging

- zienswijze

- afschrift besluit gemeenteraad

- andere onderbouwende stukken

- nota's van gemaakte kosten