

KOPIE



Gemeente Kerkrade

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

E. Stohr

Telefoonnummer

14 045

Telefax

045-5676395

Zaaknummer

19u0015527

Uw brief van

17-4-2019

Onderwerp

Vragen art. 38 inzake mogelijke financiële tegenvallers voor Kerkrade

Bijlage(n)

0

Fractie SP Kerkrade

T.a.v. mevrouw M. Laumann

Kaardebol 26

6467 HV KERKRADE

Datum

1 mei 2019

verz. d.d. 15-05-'19

Uw kenmerk

Ons kenmerk

19u0015527

Geachte mevrouw Laumann,

Bij brief van 17 april 2019 richt u zich tot ons met een aantal vragen ex. Art. 38 RvO inzake mogelijke financiële tegenvallers voor Kerkrade. Bij deze beantwoorden wij uw vragen als volgt.

1. Miljoenen bijdrage aan de Buitenring

Uit de krant vernemen we dat de gedeputeerde van Kerkrade, Landgraaf, Brunssum en Heerlen een bedrag vordert van tezamen €12,7 miljoen.

1.1 Hoe groot is het bedrag voor de gemeente Kerkrade?

Het bedrag dat gedeputeerde Eric Geurts aangeeft is niet gebaseerd op een gemaakte afspraak. Dit bedrag is gebaseerd op een alternatief voorstel van zijn kant. Wij bestuderen momenteel dit voorstel.

1.2 Kunt u aangeven waarom de gemeente Kerkrade weigert om deze volgens de gedeputeerde terechtte vordering te voldoen?

Op dit moment is er geen overeenstemming over het alternatief voorstel. De huidige afspraak betreft een financiële inspanningsverplichting die in 2009 en 2013 gemaakt is, waarbij de waardeontwikkeling van aanliggende terreinen langs de Buitenring een bijdrage leveren aan de kosten van de Buitenring. Het alternatief voorstel wordt momenteel bestudeerd en hierop zal in overleg met de Parkstadgemeenten worden geantwoord.

1.3 Is deze vordering terecht? Zo nee, onderneemt het college dan spoedig stappen richting gedeputeerde Geurts om de vordering ongedaan te maken en zijn opmerkingen in de krant te laten corrigeren?

Zie antwoord 1.2

1.4 Zo, ja, waarom is deze vordering de voorbije jaren niet in de financiële stukken opgenomen en gaat het college dit alsnog per eerstvolgende gelegenheid doen?

Het betreft een inspanningsverplichting waarvan de financiering uit toekomstige opbrengsten gedekt wordt. In het besluit omtrent de Buitenring is deze inspanningsverplichting benoemd.

1.5 Zo ja, Op welke wijze denkt het college, tegen de achtergrond van de lege schatkist, dit miljoenenbedrag te gaan financieren?

Indien besloten wordt deze inspanningsverplichting om te zetten naar een resultaatsverplichting, zal dit in de begroting worden opgenomen en financieel worden gedekt.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95

E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G



Gemeente Kerkrade

1.6 Klopt het dat de gedeputeerde, zoals in de krant vermeld, de gemeente al diverse keren heeft gerappelleerd om deze vordering te betalen? Wij verzoeken u, ons deze rappelbrieven en de brief die in de krant wordt genoemd van afgelopen vrijdag, te doen toekomen.
Rapports voor de betaling van een aandeel van € 12,7 miljoen zijn niet eerder ontvangen.

1.7 Gaat het college in de financiële stukken in elk geval melding maken van het bestaan van deze mogelijke vordering?
Zie antwoord 1.5.

1.8 Buiten een vermelding in de najaarsnota is de gemeenteraad van Kerkrade nog geheel niet op de hoogte van de concrete plannen van de fietsroute Leisure Lane. Wanneer gaat het college dit plan inclusief de financiële consequenties hiervan aan de raad voorleggen?
De gemeenteraad heeft een tweetal malen een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van een informatiebijeenkomst inzake de Leisure Lane dan wel de IBA projecten in het algemeen. De financiële consequenties zijn in de najaarsnota 2018 toegelicht bij het investeringsprogramma.

1.9 Gaat dit nog gebeuren voordat met de geplande aanleg wordt gestart?
Zie antwoord 1.8.

1.10 Klopt het wat de gedeputeerde stelt, als de vordering Buitenring niet tijdig wordt voldaan, dat daarmee ook dit project op losse schroeven komt te staan. Zo ja, wat is de mening van het college hierover?
Dhr. Geurts heeft aangegeven dat als niet tijdig wordt voldaan aan de financiële verplichting de provincie Limburg de ontwikkeling van Leisure Lane beëindigd. Dit is dan een consequentie van een eenzijdige koppeling door de provincie Limburg van twee los van elkaar staande projecten aan elkaar. Het college van B&W heeft hier op dit moment geen invloed op. Daarnaast is een en ander afhankelijk van de besluiten van de andere betrokken gemeenten.

2. De verhoging van de ambtenarensalarissen

2.1 Noch in de begroting noch in najaarsnota is een bedrag opgenomen voor de stijging van de ambtenarensalarissen zoals die in de CAO is afgesproken. Wij nemen aan dat dit bedrag de nodige honderdduizenden euro's omvat. Hoe groot is dit bedrag naar verwachting?
2.2 Op welke wijze gaat Kerkrade dit financieren?

De onderhandelingen tussen werkgevers- en werknemerspartijen zijn nog niet afgerond. Bij de verantwoording in de paragraaf bedrijfsvoering 2018 alsmede de bedrijfsvoeringsparagraaf begroting 2019 is aangegeven dat er een fikse lastendruk zal ontstaan op de loonsom. De gestegen werkgeverslasten pensioenpremies zijn bekend en bedragen 325.000 euro. De feitelijke cao-loonstijging kan variëren van percentages van 2% tot 3,5% per jaarschijf waarbij er geen duidelijkheid is over de compensatie door het Rijk. Deze opkomende problematieken zullen in de totale financiële afwegingen worden meegenomen.

3. Brug Locht

3.1 We constateren dat de brug op Locht nu reeds geruime tijd wegens achterstallig onderhoud c.q. de veiligheid die in het geding is, aan het verkeer is onttrokken, waardoor deze directe verbinding met Duitsland niet meer bruikbaar is en de inwoners die achter deze brug wonen dagelijks een grote omweg moeten maken. Bovendien zien we van gemeentewege weinig activiteit tot herstel. Sinds hoe lang is deze brug niet meer bruikbaar?
De brug is sedert mei 2018 afgesloten.

3.2 Welke stappen heeft het college tot nu toe ondernomen om tot herstel te komen?
De onderhoudstoestand is onderzocht en de reparatiemogelijkheden zijn bekeken. Daarnaast is de gewijzigde verkeerssituatie onderzocht t.g.v. de aanleg van de Buitenring.



Gemeente Kerkrade

3.3 Wat zullen de kosten van dit herstel bedragen?

De kosten zijn afhankelijk van de gekozen oplossing rondom de brug de Locht. Voor nadere informatie verwijs ik u naar het collegebesluit d.d. 30-4-2019.

3.4 Hoe gaat het college dit herstel financieren?

De uitleg omtrent de mogelijkheden en de financiering staan aangegeven in het collegebesluit d.d. 30-4-2019.

3.5 Gaat het college de betrokken bewoners en bedrijven hun schade vergoeden?

De betrokken aanwonenden worden geïnformeerd omtrent de verkeerssituatie en de gevolgen van deze situatie zullen nauwkeurig worden bekeken.

4. School Gracht

4.1 We constateren dat de school op de Gracht al enkele jaren leegstaat en niet meer als zodanig in gebruik is. Sinds wanneer is deze school gesloten?

De school is feitelijk buiten gebruik sinds de opening en in gebruik name van de school "Spoorzoeker", in augustus 2013.

4.2 Klopt het dat deze inmiddels onveilig is verklaard en dat deze voormalige school daardoor voor geen enkele activiteit geschikt of bruikbaar is?

Nee, dit is niet correct.

4.3 Voor welk bedrag staat deze school nog in de boeken?

De boekwaarde is per 1 januari 2020 € 196.914,-.

4.4 Bent u het met ons eens dat indien deze school niet meer deze of een andere bestemming heeft, dan de boekwaarde direct moet worden aangepast?

Op het moment dat de bestemming wijzigt en het gebouw wordt gesloopt zal de boekwaarde inderdaad moeten worden aangepast.

4.5 Kunt u ons toelichten waarom dit de afgelopen jaren niet is gebeurd?

Omdat er diverse initiatieven zijn geweest voor de herontwikkeling van het pand of perceel. In afwachting van deze ontwikkeling is de boekwaarde niet aangepast.

4.6 Gaat u nu de boekwaarde zo spoedig mogelijk aanpassen?

Inmiddels is besloten tot sloop en zal de boekwaarde conform het antwoord op vraag 4.4 worden afgeboekt. Als voormalig onderwijsgebouw zal de resterende boekwaarde ten laste van de reserve onderwijshuisvesting worden gebracht.

4.7 Kunt u aangeven wat de plannen voor deze locatie (gebouw en grond) zijn en op welke termijn de gemeenteraad daarvoor een plan krijgt voorgelegd?

Met Jongen Projectontwikkeling zijn gesprekken gaande over een ontwikkeling van een aantal woningen op de locatie. Op het moment dat de plannen in concept gereed zijn moet de bestemming worden aangepast van maatschappelijk naar wonen. In deze procedure wordt ook de raad geïnformeerd en moet het bestemmingsplan worden vastgesteld door de raad.

5. Achterstallig onderhoud Sportpark Kaalheide

5.1. De SP heeft reeds diverse malen geïnformeerd naar het onderhoud van sportpark Kaalheide, het voormalige Roda stadion. Uw antwoord; er sprake is van omvangrijk achterstallig onderhoud. Al jaren wordt hieraan niets of nauwelijks iets gedaan. Volgens het college omdat er geen onderhoudsplan zou zijn.

Reden voor het beperkte onderhoud is niet het ontbreken van een onderhoudsplan maar het vooralsnog ontbreken van de invulling van het concrete toekomstbeeld voor dit park. Roda als hoofdgebruiker geeft onvoldoende concreet aan wat haar toekomstplannen voor de locatie zijn. Dit leidt ertoe dat het op dit moment niet zinvol is om uitgebreid onderhoud uit te voeren (tegen bijbehorende kosten) zolang als niet duidelijk is op welke manier en hoe lang de



Gemeente Kerkrade

locatie gebruikt zal worden. Gegeven deze situatie wordt op dit moment enkel onderhoud verricht om de veiligheid te waarborgen.

Kunt u, zeer globaal, aangeven hoeveel geld er met het achterstallig onderhoud is gemoeid?

Nee, naast dat hiertoe prijsopgaven van aannemers nodig zijn, geldt dat het hiertoe eerst nodig is om het gewenste niveau van onderhoud voor de verschillende onderdelen van het sportpark te bepalen. Deze kunnen verschillen afhankelijk van bijvoorbeeld intensiteit van gebruik of verwachte resterende gebruiksduur. Gelet op de reactie op de vorige vraag kan hier op dit moment geen zinnige invulling aan gegeven worden.

5.2. Kunt u aangeven wanneer de gemeenteraad een onderhoudsplan tegemoet kan zien om verdere verpaupering te voorkomen?

Uit de antwoorden op beide voorgaande vragen volgt dat hiertoe eerst het toekomstbeeld voor het park duidelijk dient te zijn.

5.3. De bedoeling was in eerste instantie om op deze locatie een Centercourt te vestigen, maar daar zijn nu plannen voor om die in het centrum te realiseren. Het lijkt ons geen optie om Kaalheide nog langer te laten verkommeren. Kunt u aangeven of er wellicht nagedacht wordt over nieuwe plannen voor deze locatie en op welke termijn de raad die plannen (inclusief de financiële consequenties) tegemoet kan zien?

Een complete renovatie is een optie. Dit zal samen met gebruikers moeten plaatsvinden. In dit te doorlopen traject zal de BVO RODA JC aan moeten geven wat haar programma van eisen is voor de komende 10-20 jaar. In 2019 vindt een oriëntatie plaats naar de mogelijkheden voor de renovatie van de accommodatie van Achilles Top gezien de staat van de kunststofatletiekbaan.

5.4 Op welke wijze denkt u die eventuele nieuwe plannen te financieren?

Deze vraag is vooralsnog niet aan de orde omdat er nog geen plan beschikbaar is.

6. Reserve Wethouder pensioenen

Via de accountsrapportage bleek dat Kerkrade de reserve voor wethouders pensioenen voor "andere doeleinden" had gebruikt. De SP stelde daar al diverse keren vragen over of deze reserve niet moet worden aangevuld. Feit is dat deze reserve naar onze inschatting ongeveer € 1 miljoen bedraagt, terwijl die volgens de accountant ongeveer €2,2 zou moeten bedragen. Indien er sprake was van een "pensioenfonds voor wethouders" zouden de lopende pensioenen van ex-wethouders in Kerkrade per direct met ongeveer 50% moeten worden verlaagd.

Natuurlijk begrijpen wij dat in deze situatie sprake is van een andere wijze van financieren van de (huidige en toekomstige) wethouder pensioenen. Maar dat geeft volgens ons wel aan dat dit een serieus probleem betreft. In het verleden gaf u aan, dat dit zou worden opgevangen door de pensioenpremie van de huidige wethouders in deze reserve te stoppen. De pensioenpremie is echter slechts voldoende voor de financiering van nieuwe pensioenverplichtingen, maar kan niet dienen om de bedragen die uit deze reserve zijn gehaald aan te vullen.

6.1 Klopt het dat het college in het verleden heeft besloten om geld uit deze reserve te halen?

De opmerking is gemaakt in het rapport van de accountant bij de jaarrekening 2015. De overheveling van voorziening naar exploitatiebudget heeft nl. plaatsgevonden in 2015. In het boekjaar 2015 waren de verplichtingen voor de uitbetalingen aan voormalige wethouders aanzienlijk gestegen. Die bovenmatige kosten zijn na overheveling betaald vanuit het opgehoogde exploitatiebudget te weten verplichtingen voormalige wethouders.

Overigens was het bedrag van € 2,2 miljoen een momentopname, dit bedrag dient jaarlijks opnieuw te worden vastgesteld. Ultimo 2018 betreft het een bedrag van circa € 2,1 miljoen.



Gemeente Kerkrade

6.1a Waar is dit geld voor gebruikt?

Zie beantwoording 6.1 met de verbijzondering voor betalingen van pensioenen en wachtgeld.

6.1b Om welk bedrag ging het?

Er heeft destijds een overheveling plaatsgevonden van per saldo € 216.943.

6.2 Hoeveel bedroeg de reserve wethouders pensioenen per 1-1-2019?

De reserve/voorziening bedraagt per 01-01 2019 een bedrag van circa € 1,6 miljoen. Deze voorziening heeft betrekking op de mogelijke waardeoverdracht die kan plaatsvinden. Daarnaast worden de reguliere pensioenuitkeringen van gewezen wethouders (en partners), alsmede wachtgeld, betaald vanuit een regulier exploitatiebudget.

Volgens de accountant zou deze € 2,2 destijds moeten bedragen.

6.3 Op welke wijze denkt het college het aan deze reserve onttrokken bedrag aan te vullen en op welke wijze wordt dit gefinancierd?

De aanvullingen vinden plaats op basis van de mogelijkheden binnen de totale financiële situatie van de begroting en in goed overleg met de accountant op basis van de feitelijke noodzakelijkheid.

6.4 Klopt het dat het college deze actie heeft doorgevoerd en de raad daarvan achteraf op de hoogte heeft gesteld?

Zie het antwoord op vraag 6.1. De verantwoording heeft plaatsgevonden via de rekening 2015.

7. Nieuwe projecten uit de najaarsnota

Niet in de begroting, maar wel in de najaarsnota werden zonder dat de gemeenteraad daar een besluit over had genomen plotseling een behoorlijk aantal nieuwe projecten opgevoerd die investeringen voor meer dan € 7 miljoen vergen.

Neemt het college die op in de voorjaarsnota?

In november 2018 heeft de raad de Najaarsnota 2018 vastgesteld. In de Najaarsnota 2018 werden inderdaad diverse nieuwe investeringsprojecten voorgesteld c.q. opgenomen. Zoals in elke Voor- en Najaarsnota zal ook in de Voorjaarsnota 2019 wederom een actueel overzicht worden gegeven van het investeringsprogramma. De destijds nieuwe projecten maken daar inmiddels deel van uit.

8. Centercourt

8.1 Klopt het dat het college zich richting de provincie (en IBA?) heeft gecommitteerd om €15 miljoen bij te dragen aan Centercourt?

Een soortgelijke vraag is eerder door de Ouderenpartij gesteld en heeft uiteindelijk zelfs tot een WOB verzoek bij de provincie. Uw raad is in het verzoek en de uitkomst gekend. Het college heeft op verzoek van de provincie aangegeven de raad een voorstel te zullen doen voor een bijdrage aan Center Court Kerkrade mits en indien het alsdan nog te financieren tekort wordt gedragen door provincie, IBA en/of andere derde partijen. Onderhandelingen dienaangaande 'lopen'.

8.2 Zo ja, op welke wijze wordt dit gefinancierd en gaat u dit in de "boeken" opnemen?

In de Najaarsnota 2018 is voor de jaren 2019 en 2020 voorzien in een extra verhoging van de OZB. Zulks met de bedoeling om ruimte te creëren voor investeringen in de stad als het gaat om majeure projecten. Een bedrag van € 1 miljoen jaarlijks kon hierdoor worden gereserveerd voor majeure projecten (zie ook pagina's 5 en 9 van de Najaarsnota 2018). Bovenstaande bijdrage van de gemeente zou binnen een dergelijke bestemming passen. De raad zal nog een besluit worden voorgelegd over Center Court over het al dan niet doorgaan van dit majeure project.



Gemeente Kerkrade

8.3 Klopt het dat alleen al op de exploitatie een stevig tekort is te verwachten?
Neen.

8.4 Wat zijn de verwachtingen over de exploitatie? Kunt u op hoofdlijnen aangeven hoe groot deze tekorten naar schatting zullen zijn? In een eerder door de gemeente verstrekt stuk was sprake van een jaarlijks exploitatie tekort van € 1,2 miljoen.

De exploitant exploiteert voor eigen risico. De exploitatiebijdrage van de gemeente bedraagt (onder aftrek van te ontvangen huurpenningen) ongeveer 170K waar dit in de huidige situatie ongeveer 500K bedraagt. De stelling als zou er een jaarlijks tekort zijn herkennen wij geenszins.

9. Zijn er de komende jaren nog meer mogelijke tegenvallers te verwachten?
Via een korte quickscan ontdekte SP Kerkrade deze punten die nergens in de "boeken" staan maar die binnen redelijk korte termijn nadelige financiële consequenties voor Kerkrade heeft.

9.1 Kan het college laten weten of dit alle onderwerpen zijn die wellicht nadelige financiële consequenties hebben of zijn er nog meer? Wilt u ons laten weten welke onderwerpen we, met de wetenschap van nu, de komende vijf jaren mogen verwachten en zo mogelijk wat hun financiële consequenties zijn?

De gemeente wordt doorlopend geconfronteerd met allerlei nieuwe ontwikkelingen en berichtgeving door derden. Op voorhand is niet altijd direct duidelijk of en in welke omvang deze consequenties hebben voor de gemeente. In de regel worden de belangrijkste bekende financiële risico's opgenomen in de risicoparaagraaf zodra deze voldoende concreet zijn, dan wel wordt in de begroting of rekening aangegeven waarmee nog geen rekening is gehouden (bijv. in het geval nieuwe cao). Dat sluit overigens niet uit dat door nieuwe ontwikkelingen of voortschrijdend inzicht ten aanzien van de bekende ontwikkelingen een bijstelling van die paragraaf noodzakelijk blijkt.

Het college,

J.J.M. Som.

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM