

COPIE

Registratienummer: 24it00275

Sector: Bestuur

Kerkrade, 30 januari 2024


Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 24it00275

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 24Rb003, inzake het voorkeursadvies voor de zendmachtiging voor een lokale media instelling aan.
In de nota van toelichting, nr. 24TI002, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

Ontwerpbesluit

Nr.: 24Rb003

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

dat van de gemeenteraad van Kerkrade wordt verwacht dat zij:

1. Een *wettelijk advies* geeft, waarbij we een antwoord geven op de vraag of een aanvrager voor de zendmachtiging voldoet aan de wettelijke verplichtingen.
2. Een *gemotiveerd voorkeursadvies* geeft voor een van beide aanvragers op grond van door de gemeenteraad geformuleerde toetsingscriteria.
3. Zich inspant om het samengaan tussen de aanvragers te bevorderen.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 24TI002, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie AZM d.d. 19 februari 2024

gelet op,

- **programma:** Bestuur
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** lokale toetsingscriteria vastgesteld op 12 juli 2023
- **wetsartikel:** Mediawet /

besluit:

1. Het Commissariaat voor de Media voor te stellen Stichting Plus (RTV Parkstad) aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.
2. ZO-NWS en Stichting Plus / RTV Parkstad op te roepen om maximale inspanningen te verrichten om met het oog op de vorming van een streekomroep hiervoor gezamenlijk één aanvraag in te dienen.
Beide stichtingen te verzoeken om de betreffende gemeenten, via de afdelingen communicatie, die vallen onder het gebied van de streekomroep 1x per kwartaal te informeren over de voortgang. De gemeenteraad wenst 1x per half jaar geïnformeerd te worden over de voortgang.
Indien er na een half jaar, ter beoordeling aan het college, onvoldoende vooruitgang is geboekt door de stichtingen pakt het college van B&S, liefst in afstemming met de andere Parkstad gemeenten een actieve rol en bevordert conform artikel 2.63 Mediawet het samengaan van de stichtingen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 6 maart 2024.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



nr. 24it00483

Amendement inzake zendmachtiging lokale omroep

De raad van de gemeente Kerkrade, in vergadering bijeen op woensdag 6 maart 2024 ter bespreking van het ontwerpbesluit zendmachtiging lokale omroep nr. 24Rb003.

constaterende dat:

- Er twee aanvragen zijn ingediend voor de zendmachtiging;
- het college een voorstel aan de raad heeft aangeboden waarbij het voorkeursadvies zich richt op ZO-NWS;
- De gemeenteraad op enkele lokale criteria een andere mening is toegedaan.

overwegende dat:

- De gemeenteraad op onderdelen een nieuwe beoordeling heeft opgemaakt zoals beschreven in de bijlage van dit amendement;
- uit de beoordeling volgt een andere puntenverdeling;
- over twee jaar er een aanvraag gedaan kan worden voor een streekomroep en dat beide stichtingen op dit moment onvoldoende blijken te geven van (stappen naar) een constructieve samenwerking om te komen tot een gezamenlijke aanvraag voor een streekomroep.

besluit:

1. Het eerste beslispoint van het ontwerpbesluit te wijzigen door ZO-NWS te vervangen door Stichting Plus (RTV Parkstad) waardoor beslispoint 1 luidt:

Het Commissariaat voor de Media voor te stellen Stichting Plus (RTV Parkstad) aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.

2. Aan beslispoint 2 de volgende passage toe te voegen:

Beide stichtingen te verzoeken om hiervoor een gedragen onafhankelijke partij als bemiddelaar / begeleider aan te stellen.

Beide stichtingen te verzoeken om de betreffende gemeenten, via de afdelingen communicatie, die vallen onder het gebied van de streekomroep 1x per kwartaal te informeren over de voortgang. De gemeenteraad wenst 1x per half jaar geïnformeerd te worden over de voortgang.

Indien er na een half jaar, ter beoordeling aan het college, onvoldoende vooruitgang is geboekt door de stichtingen pakt het college van B&W, liefst in afstemming met de andere Parkstad gemeenten een actieve rol en bevordert conform artikel 2.63 Mediawet het samengaan van de stichtingen.



nr. 24it00483

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Burgerbelangen

Fractie Ons Kerkrade

Lokaal Alternatief

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Fractie CDA

Fractie VVD

Fractie Hart voor Vrijheid

Unaniem aangenomen
Raadsvergadering 6 maart 2024
Didere Frouse, griffier

Gemeente Kerkrade – ontwerpbesluit

Bijlage bij amendement zendmachtiging lokale omroep

Aangeboden aan de raad als bijlage bij de raadstukken is het document 'Wettelijke en lokale toetsingscriteria zendmachtiging'. De gemeenteraad komt op de volgende onderdelen tot een andere onderbouwing en conclusie:

Lokale toetsingscriteria:

Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners

De oorspronkelijke inhoudelijke beoordeling blijft in stand maar de beide aanvragers krijgen op dit onderdeel 1 punt. Ze scoren beide voldoende. Er is onvoldoende verschil om een aanvrager als goed te beoordelen.

Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties

Geconcludeerd wordt dat Stichting Plus uitgebreide inzage geeft in de samenwerkingspartners. Omroep ZO-NWS doet dit beperkter. Dat er een toekomstgericht samenwerkingscontract is tussen ZO-NWS en Omroep Landgraaf is gezien de definitie van het criterium samenwerking met lokale partner en/of organisatie niet van invloed.

De inhoud van de samenwerkingen van beide aanvragers is niet altijd helder maar Stichting Plus is uitgebreider, specifiek en gedetailleerder over de samenwerkingen. Stichting plus scoort 2 punten en ZO-NWS 1 punt.

Interactie en participatie inwoners

Stichting Plus heeft een jarenlange ervaring, naamsbekendheid en een netwerk met burgers opgebouwd waardoor Stichting Plus via RTV Parkstad een basis heeft gelegd voor contact met inwoners. In de beleidsplannen zitten bij beide inschrijvers initiatieven en ook de wens om meer werk te maken van interactie en participatie. Daarbij lijkt ZO-NWS verder te zijn in de ontwikkeling. Maar beide aanvragers kunnen nog de nodige stappen zetten. Het vrijwilligersbestand is voor beide in omvang gelijk. De vindbaarheid en bereikbaarheid van de omroepen is in hun opzet gelijk maar stichting Plus heeft vanwege de eerder genoemde ervaring en naamsbekendheid voor onze inwoners een voordeel.

Beide aanvragers scoren op dit onderdeel goed en krijgen zodoende 2 punten.

Conclusie

Op de wettelijke toetsingscriteria blijft de oorspronkelijke beoordeling in stand en krijgen beide partijen 8 punten.

Op de lokale toetsingscriteria wijzigt de puntenverdeling en scoort Stichting Plus 10 punten en ZO-NWS 9 punten.

	Stichting Plus	Stichting ZO-NWS
Representativiteit en functioneren pbo	2	2
Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners	1	1
Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties.	2	1
Interactie en participatie inwoners.	2	2

Professioneel geborgde organisatie	2	2
Financiële situatie	1	1
Totaal	10	9

De raad besluit om het Commissariaat voor de Media voor te stellen Stichting Plus (RTV Parkstad) aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.

Nota van toelichting

Nummer.: 24TI002

Kerkrade, 20 januari 2024

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 24Rb003

Onderwerp

Voorkeursadvies zendmachtiging voor lokale media instelling.

Beslispunten

1. Het Commissariaat voor de Media voor te stellen ZO-NWS aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.
2. ZO-NWS en Stichting Plus / RTV Parkstad op te roepen om maximale inspanningen te verrichten om met het oog op de vorming van een streekomroep hiervoor gezamenlijk één aanvraag in te dienen.

Inleiding

Het Commissariaat van de Media (CvdM) verzocht in mei 2023 de gemeente Kerkrade om een voorkeursadvies uit te brengen over de zendmachtiging voor een lokale publieke media-instelling. Dit vanwege het verlopen van de geldende zendmachtiging en het verlenen van een nieuwe zendmachtiging voor een periode van 5 jaar. Uiterlijk 20 maart 2024 moeten het ondertekende gemeenteraadsadvies en de documenten die aan het advies ten grondslag liggen door het CvdM zijn ontvangen.

Het CvdM ontving twee aanvragen voor een zendmachtiging: een aanvraag van Stichting Plus en een aanvraag van Stichting ZO-NWS. Stichting Plus is al jaren de publieke lokale media-instelling voor de gemeenten Simpelveld, Heerlen en Kerkrade. Voor de uitvoering heeft Stichting Plus contractuele afspraken met producent RTV Parkstad. ZO-NWS is de laatste jaren actief in Beekdaelen, Brunssum en Voerendaal. Beide aanvragen hebben betrekking op een zendmachtiging voor alle Parkstadgemeenten. Hierdoor zijn in juli 2023 de bestaande aanwijzingen bij al deze gemeenten opengesteld en moeten alle gemeenteraden een advies voor een aanwijzing voor de komende periode afgeven. Een bijkomende relevante ontwikkeling is dat er een kabinetsvoorstel ligt dat voorziet in de afschaffing van lokale omroepen en de instelling van streekomroepen. Naar verwachting zal dit voorstel per 2026 in de wetgeving geëffectueerd worden. Dat betekent dat er vanaf dat ogenblik voor Parkstad nog één zendmachtiging wordt verleend en dat de termijn van vijf jaren van de nu te vergeven zendmachtiging wordt verbroken.

Van de gemeente Kerkrade wordt nu verwacht dat zij:

1. Een *wettelijk advies* geeft, waarbij we een antwoord geven op de vraag of een aanvrager voor de zendmachtiging voldoet aan de wettelijke verplichtingen.
2. Een *gemotiveerd voorkeursadvies* geeft voor een van beide aanvragers op grond van door de gemeenteraad geformuleerde toetsingscriteria.
3. Zich inspant om het samengaan tussen de aanvragers te bevorderen.

Voor de gemeenten Simpelveld, Heerlen en Kerkrade was in mei 2023 duidelijk dat er voor hun gemeente een nieuwe aanwijzingsprocedure moest worden ingezet. Vanaf dat moment zijn deze gemeenten dan ook samen opgetrokken in het proces. De gemeenten Beekdaelen, Brunssum en Voerendaal hebben na de openstelling van de procedure in hun gemeente in juli 2023 geen toenadering gezocht om samen op te trekken. Dit heeft verder geen consequenties voor deze procedure.

De aanwijzingsprocedure bestaat uit een aantal stappen:

1. Het vaststellen van lokale toetsingscriteria
2. Het ontvangen van de aanvragen.
3. Het toetsen en beoordelen van de aanvragen
4. Het formuleren en vaststellen van het voorkeursadvies door het college en de gemeenteraad.

Het vaststellen van lokale toetsingscriteria.

Op 12 juli 2023 stelde de raad de lokale toetsingscriteria vast. De toetsingscriteria luiden als volgt:

- Representativiteit en functioneren pbo.
- Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners.
- Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties.
- Interactie en participatie inwoners.
- Professioneel geborgde organisatie.
- De financiële situatie.

2. Het ontvangen van de aanvragen.

Op 26 juli ontvingen we de aanvragen van Stichting Plus en Stichting ZO-NWS.

3. Het toetsen en beoordelen van de aanvragen (augustus t/m december 2023).

Voor dit proces werd de hulp van de stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) ingeschakeld. De NLPO is het samenwerkings- en coördinatieorgaan voor de lokale publieke omroep in Nederland. Zij adviseerden om een procesbegeleider in te huren en raadden aan Media-Adviseurs Nederland (MANL) hiervoor in te schakelen. De procesbegeleider stuurde het proces aan. Samen met ambtenaren van de drie gemeenten werden de aangeleverde stukken inhoudelijk beoordeeld en gesprekken gevoerd met de omroepen. Op grond hiervan werd medio oktober een concept-advies opgesteld.

In oktober jl. liep de procedure echter vertraging op. Stichting Plus uitte schriftelijk bezwaar tegen de externe advisering door MANL. De adviseur in kwestie zou sinds 2017 betrokken zijn bij een van de potentiële zendgemachtigden, specifiek ZO-NWS. Daardoor was er volgens Stichting Plus schijn van partijdigheid. Om alle ruis weg te nemen schakelden we in samenspraak met de NLPO en de andere gemeenten een nieuwe adviseur in om het proces opnieuw te doorlopen. Deze adviseur van Awesome Affairs gaf zijn advies op basis van de ingekomen stukken. Er vonden geen nieuwe gesprekken plaats met Stichting Plus en Stichting ZO-NWS. De vertraging dwong ons om uitstel voor het afgeven van een advies bij het CvdM aan te vragen. Het CvdM gaf uitstel tot uiterlijk 20 maart 2024.

In deze periode zijn er ook inspanningen gedaan om de samenwerking tussen beide omroepen te bevorderen. In eerste instantie tijdens de gevoerde gesprekken door de procesbegeleider van MANL. Later via gesprekken onder leiding van de burgemeester van Simpelveld. Op basis van deze gesprekken hebben beide omroepen medio december laten weten de mogelijkheden tot samenwerking nader te willen onderzoeken. Dit wel onder de voorwaarde dat dit proces plaatsvindt onder begeleiding van een onafhankelijke procesbegeleider. Dit krijgt de komende tijd de aandacht.

4. Het formuleren en vaststellen van het voorkeursadvies door het college en de gemeenteraad.

Omdat geen van de omroepen haar aanvraag voor de zendmachtiging heeft ingetrokken en er ook geen nieuwe gezamenlijke aanvraag is ingediend zetten we het traject voor de aanwijzing voort. Er ligt nu een gemotiveerd voorkeursadvies op basis van de door de raad in juli 2023 vastgestelde toetsingscriteria en is het aan de raad om dit voorstel te onderschrijven.

Doelstelling

Voldoen aan de wettelijke verplichting om een voorkeursadvies uit brengen over het toewijzen van de zendmachtiging voor een lokale publieke media-instelling.

Argumenten

ZO-NWS scoort bij de beoordeling van de toetsingscriteria het hoogst.

Beide omroepen voldoen aan de wettelijke criteria. Resultaat van de beoordeling van de eerder vastgestelde aanvullende toetsingscriteria is dat Stichting Plus 16 van de te behalen 20 punten scoort (80%) en ZO-NWS 19 (95%).

Waar Stichting Plus zich meer richt op amusement en commercie richt Stichting ZO-NWS zich meer op het brengen van het streeknieuws. Het aanbod van Stichting Plus op zowel radio als televisie is het beste te omschrijven als 'infotainment'. Weliswaar informatief, maar meer dan dat gericht op een vorm van amusement, licht van toon en met een commerciële knipoog. Stichting ZO-NWS is in hoofdzaak een nieuwszender, zowel op de eigen website, sociale media als op het tv-kanaal en is gedreven om een journalistiek onafhankelijk product neer te zetten.

Beide omroepen zijn samenwerkingsbereid. ZO-NWS heeft een toekomstgerichte samenwerkingsovereenkomst met Omroep Landgraaf en scoort daarom iets beter op het criterium samenwerking. Beide omroepen hebben aandacht voor interactie met inwoners. ZO-NWS is hierin proactiever. Zo is men aan de slag met een Parkstad Panel en biedt hun app mogelijkheden.

De uitgebreide beoordeling en toelichting is te vinden in de bijlage 'Beoordeling toetsingscriteria voorzien van score en toelichting'.

Kanttekeningen

Het College volgt met haar voorkeursadvies het resultaat van het doorlopen proces. ZO-NWS scoort immers bij de vastgestelde toetsingscriteria meer punten dan Stichting Plus.

Wij willen de raad meegeven dat het een worsteling was om tot een uiteindelijk voorkeursadvies te komen. Het verschil tussen beide partijen is minimaal. We realiseren ons dat met het geven van een voorkeursadvies, onrust in het veld ontstaat die een eventuele samenwerking niet ten goede komt.

Een poging tot extra uitstel met de opdracht om tot samenwerking te komen is door Commissariaat afgewezen. Procedureel is er dan maar één keuze namelijk een voorkeursadvies voor ZO-NWS op basis van toetsingscriteria. Dit wordt met oog op rechtszekerheid aanbevolen door het Commissariaat.

We willen beide omroepen aansporen tot samenwerking. Zij hebben de mogelijkheid om de individuele aanvragen terug te trekken en een gezamenlijke aanvraag opnieuw in te dienen. Op die manier werken we toe naar één streekomroep voor heel Parkstad.

De gemeenteraad heeft de optie om afwijkend van het voorstel te besluiten. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het Commissariaat toetst of een voorkeursadvies door een gemeenteraad op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en deugdelijk gemotiveerd is. Indien het CvdM van mening is dat het advies niet aan die twee voorwaarden voldoet, kan het een gemeenteraad verzoeken om een aanvullend advies uit te brengen.

Financiën

We zijn wettelijk verplicht de aangewezen zendgemachtigde lokale omroep te bekostigen. Het rijk stort daarom jaarlijks een bedrag in het gemeentefonds. Dit bedrag is niet geoormerkt. Ieder jaar herrekent de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de bijdrage per huishouden (richtsnoerbedrag), rekening houdend met het gemeentefondsaccres. Voor 2024 hanteert de VNG het adviesbedrag van €1,57 per huishouden.

Communicatie

Het CvdM is verantwoordelijk voor de communicatie van de besluitvorming aan de beide aanvragers. Zodra het voorkeursadvies is vastgesteld en het CvdM het voornemen tot besluit heeft kenbaar gemaakt, communiceren wij dit ook vanuit onze kant naar alle betrokkenen.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

- Zodra het voorkeursadvies is vastgesteld sturen we het CvdM een getekend raadsbesluit waarin het wettelijk advies en het voorkeursadvies zijn opgenomen. Dit samen met het bijbehorende raadsvoorstel met daarin de motivering van het raadsbesluit.
- Nadat alle betrokken gemeenteraden advies aan het CvdM hebben uitgebracht, toetst het CvdM of de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen en deugdelijk gemotiveerd zijn. Is dat het geval, dan maakt het CvdM een voornemen tot besluit aan de partijen kenbaar. De aanvragers worden vervolgens in de gelegenheid gesteld om een zienswijze bij het CvdM in te dienen. Na het verstrijken van de termijn voor het indienen van de zienswijzen, beoordeelt het CvdM of tot besluitvorming kan worden overgegaan of dat een andere vervolgstap in de aanwijzingsprocedure voor zorgvuldige besluitvorming noodzakelijk is.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.

Wettelijke en lokale toetsingscriteria Lokale publieke media-instelling

Januari 2024

Score 0 = onvoldoende

Score 1 = voldoende

Score 2 = goed

Wettelijke toetsingscriteria	Stichting Plus	Stichting ZO-NWS
<p>Is de aanvrager een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid? Met andere woorden: is het een stichting of vereniging?</p> <p>Stelt de aanvrager zich ten doel op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten leven?</p>	<p>Score: 2 Uit de statuten zoals aangeleverd door Stichting Plus kunnen wij concluderen dat de aanvrager een stichting is.</p> <p>Score: 2 Op basis van de statuten zoals aangeleverd door Stichting Plus kunnen wij concluderen dat in artikel 2 het doel van de stichting is vastgelegd. Dit is o.a. het op lokaal niveau van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente waarop de instelling richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen (artikel 2 lid c.)</p>	<p>Score: 2 Uit de statuten zoals aangeleverd door Stichting ZO-NWS kunnen wij concluderen dat de aanvrager een stichting is.</p> <p>Score: 2 Op basis van de statuten zoals aangeleverd door Stichting ZO-NWS kunnen wij concluderen dat in artikel 3 het doel van de stichting is vastgelegd. Dit is o.a. het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen (artikel 3 lid 2.)</p>
<p>Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?</p>	<p>Score: 2 Op basis van de statuten zoals aangeleverd door Stichting Plus kunnen wij concluderen dat in artikel 7 schriftelijk is vastgelegd dat deze stichting een programmabeleid bepaalend orgaan heeft.</p>	<p>Score: 2 Op basis van de statuten zoals aangeleverd door Stichting ZO-NWS kunnen wij concluderen dat in artikel 10 is vastgelegd dat deze stichting een programmabeleid bepalend orgaan heeft.</p>

<p>Is het programmabeleid-bepalende orgaan (hierna: pbo) representatief samengesteld voor de in uw gemeente belangrijkste voorkomende maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen?</p>	<p>Score: 2</p> <p>In de pbo ledenlijst kunnen wij lezen dat de leden die hierin vertegenwoordigd zijn allemaal vanuit hun eigen vakgebied een onafhankelijk en belangrijke rol binnen de werkgebieden en terreinen van de gemeente bezetten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jongeren • Werknemers • Werkgevers • Evenementen • Onderwijs en educatie • Sport en recreatie • Kunst en cultuur • Etnische en culturele minderheden • Maatschappelijke zorg en Welzijn • Ouderen 	<p>Score: 2</p> <p>In de pbo ledenlijst kunnen wij lezen dat de leden die hierin vertegenwoordigd zijn allemaal vanuit hun eigen vakgebied een onafhankelijk en belangrijke rol binnen de werkgebieden en terreinen van de gemeente bezetten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maatschappelijke zorg en welzijn • Cultuur en kunst • Kerkenootschappen • Onderwijs en educatie • Sport en recreatie • Toerisme • Werknemers • Werkgevers • Ouderen • Jongeren • Etnische en culturele minderheden
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Op basis van bovenstaand overzicht concluderen wij dat beide aanvragen voldoen aan de wettelijke toetsingscriteria. Beide omroepen scoren 8 punten.

Lokale toetsingscriteria

Per gemeente kan slechts één lokale omroep worden aangewezen. Aangezien het samengaan van de aanvragers niet is gerealiseerd verzoekt het Commissariaat de gemeenteraad om naast de wettelijke toets ook een lokaal voorkeursadvies uit te brengen over de vraag welke aanvrager het beste in staat wordt geacht om de functie van lokale omroep in Heerlen te vervullen. De gemeenteraad heeft immers bij uitstek zicht op lokale factoren die hiervoor relevant zijn. Aan de hand van de toetsingscriteria zijn de aangeleverde documenten van de aanvragers doorlopen en is onderstaand in de kolom 'wegingsfactor' de beoordeling toegevoegd inclusief een nadere onderbouwing. Hierbij werken wij met een weging van maximaal 2 punten.

Lokale toetsingscriteria	Stichting Plus	Stichting ZO-NWS
<p>Representativiteit en functioneren pbo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit hoeveel stromingen/leden bestaat het pbo? 	<p>Score: 2</p> <p>Deze score wordt toegekend omdat de informatie en het functioneren van het pbo duidelijk beschreven is.</p>	<p>Score: 2</p> <p>Deze score wordt toegekend omdat de informatie en het functioneren van het pbo duidelijk beschreven is.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Is het functioneren goed geborgd (bv. is er een duidelijke taakomschrijving?) • Hoe vaak komt het pbo bij elkaar?) 	<p>Het pbo bestaat uit 10 stromingen. Voor de stroming Kerkenoetschappen is men op zoek naar een kandidaat. Het lijkt een voldoende afspiegeling van de maatschappij. Het pbo werkt volgens de in de stichtingsstatuten vastgestelde wijze. Verder beschikt de stichting over een reglement en een functiebeschrijving. Het pbo vergadert 4x per jaar.</p>	<p>Het pbo bestaat uit 11 stromingen. Het lijkt een voldoende afspiegeling van de maatschappij. Het PBO werkt volgens de in de stichtingsstatuten vastgestelde wijze. Er is geen aanvullend reglement. Het pbo vergadert minimaal 2x per jaar, soms vaker als het nodig is.</p>
<p><i>Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • In hoeverre richt het media-aanbod zich op de geografische leefomgeving van de inwoners van de gemeente? • Heeft de aanvrager een onderbouwd plan om aan de informatiebehoefte van verschillende doelgroepen (inwoners) van de gemeente te voldoen? • Is er een markt-, luister-, kijk- of klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd? • In hoeverre is er in de beleidsplannen/programmering aandacht voor actueel lokaal nieuws en lokale activiteiten (bv. continue uitzending, live-programmering, aantal nieuwsbulletins) en voor cultuur en educatie? • Speelt de aanvrager in op trends en ontwikkelingen in mediagebruik (inclusief digitalisering)? 	<p>Score:1 <i>Deze score wordt toegekend omdat het media-aanbod zich richt op de geografische leefomgeving van de inwoners van de gemeente, er is aandacht voor lokaal nieuws maar vaak in de vorm van 'infotainment'. De omroep speelt in op trends en ontwikkelingen in mediagebruik.</i></p> <p>De inwoners van Heerlen, Kerkrade en Simpelveld worden geïnformeerd en betrokken in hun media-aanbod.</p> <p>Er is geen onderbouwd plan om aan de informatiebehoefte van verschillende doelgroepen van de gemeente te voldoen. Stichting PLUS/RTV Parkstad beroept zich op 23 jaar ervaring als het gaat om het effectief kunnen bereiken van doelgroepen en het hebben van een relevant en aantrekkelijk aanbod. Ook kijkt men naar demografische kenmerken.</p>	<p>Score:2 <i>Deze score wordt toegekend omdat het media-aanbod zich richt op de geografische leefomgeving van de inwoners van de gemeente, er is aandacht voor lokaal nieuws. De omroep is in hoofdzaak een nieuwszender, men richt zich vooral op onafhankelijke lokale journalistiek. De omroep speelt in op trends en ontwikkelingen in mediagebruik. Nieuwe ontwikkeling is het gebruik van een app.</i></p> <p>De berichtgeving van ZO-NWS richt zich op de hele Parkstadregio (schaal van (hyper)lokaal tot regio breed). De content van ZO-NWS is op alle beschikbare kanalen en platforms te vinden: TV, radio, website zo-nws.nl, youtube, twitter, facebook en Instagram. Dankzij de samenwerking met Omroep Landgraaf wordt de content nog verder verspreid.</p> <p>Er is geen concreet onderbouwd plan om aan de informatiebehoefte van</p>

	<p>Er is geen eigen nieuwsgaring (misschien soms door stagiaires). Zeker niet door professionele journalisten. Nieuws wordt overgenomen van anderen. Er is wel een informatief aanbod vaak gericht op amusement en licht van toon.</p> <p>Men speelt met name in op thema's die leven. Wie is de burger. Wat wil die horen? Zo maakt men programma's met het RIEC over ondermijnd gedrag of hoe werkt de politie bijvoorbeeld bij een inval. Ook laat het spelers van Roda JC zien, terwijl zij trainen en vermeldt men het verhaal achter de wedstrijden. Beleef Kerkrade in zentijd ingekocht door de gemeente waarbij de gemeente de inhoud bepaalt.</p> <p>Zij geven aan dat ze een goede balans zoeken tussen informatieve, educatieve en vermakelijke programma's</p> <p>Er is geen markt-, luister-, kijk- of klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Volgens de stichting is dit niet te bekostigen. Zij verzamelen wel kwalitatieve gegevens, zoals feedback en meningen van luisteraars/kijkers om inzicht te krijgen in luister- en kijkgedrag. Van tijd tot tijd doen zij onderzoek in de centra van de gemeentes ('kijkt of luistert u wel eens naar RTV Parkstad?').</p> <p>Er wordt gebruik gemaakt van de mediakanalen radio, televisie, website en social media. Zij hebben 'visual radio' (live radio</p>	<p>verschillende inwoners van de gemeente te voldoen. Er zijn plannen op abstract niveau. Er is jaarlijks programmabeleid maar dit is niet als zodanig toegevoegd.</p> <p>Het bieden van kwalitatieve journalistiek vinden zij hun corebusiness. Er is een beleidsplan waarin ze aangeven dat streeknieuws binnen het programma-aanbod prioriteit krijgt. Dit is ook terug te zien op de website.</p> <p>Men publiceert eigen nieuwsberichten door eigen journalistieke professionals. Overdag is er elk uur een nieuwsbulletin op radio en online.</p> <p>Er is aandacht voor lokaal en streekgebonden nieuws en achtergrond in de breedste zin van het woord: politiek, samenleving sport en cultuur. Ook evenementen, carnaval en programma's met een educatief karakter worden in het beleidsplan genoemd.</p> <p>Er is geen markt-, luister-, kijk- of klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Volgens de stichting is dit complex en kostbaar. Wel gebruikt men beschikbare analyses van o.a. Google, Facebook, YouTube, Twitter en een app. Dit is in hun ogen een goede ondersteuning van het programmabeleid. Ook de bezoekersaantallen van de website en social media worden gemonitord en laten een stijging zien.</p> <p>Er wordt gebruikgemaakt van tv, social media, internet, radiobulletins, een app en</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>kijken) en zijn klaar voor de ontwikkeling DAB+. Op tv-gebied wordt gebruik gemaakt van de meest moderne apparatuur en software met een beeldkwaliteit van 4K. Er wordt 'web-first' gewerkt waardoor alle content ten alle tijden online beschikbaar is</p>	<p>pushberichten om de inwoners te bereiken. Ook is er 24/7 berichtgeving. Op het gebied van innovatie is de stichting een van de weinige publieke streekomroepen met een eigen nieuws-app voor mobiele devices.</p>
<p><i>Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Geeft de aanvrager inzicht in de samenwerkingen die hij aangaat met (lokale) partners, zoals onderwijs, bibliotheken, culturele organisaties, sportinstellingen en/of andere media-instellingen? • Als de aanvrager een nieuwe organisatie is, kan gevraagd worden om intentieverklaringen met mogelijke samenwerkingspartners. 	<p>Score:1 <i>Deze score wordt toegekend omdat er samenwerking plaatsvindt maar de inhoud van deze samenwerking niet altijd helder is.</i></p> <p>De stichting noemt de volgende samenwerking: Vistacollege (bieden van stageplaatsen), de Boekenclub Kerkrade en de bibliotheken (informatief programma), de Nieuwe Nor (opname en uitzending muziekessies), gemeenten (Beleef Kerkrade TV, zendtijd politieke partijen), Roda JC (aankondiging wedstrijden, Roda nieuws), Oefenbunker (muziekessies), Parkstad Limburg Theaters (interviews met artiesten over voorstellingen), Brikke Oave (informatie en interviews), Schunck (bibliotheek/muziekschool: informatie en interviews), Stadsjournaal Brunssum (levert uitzending), Cultuurhuis (informatie, interviews, opname voorstellingen), Scouting (interviews), etc. Daarnaast wordt samen-gewerkt met de Alzheimerstichting en met Mijn Oord (Ron Meijer – SP), een project in verband met de aanpak van laaggeletterdheid/armoede. Zo ook met Mockus Heeren, een project in verband met ondermijnende criminaliteit binnen Parkstad. Elk</p>	<p>Score:2 <i>Deze score wordt toegekend omdat er samenwerking plaatsvindt. De inhoud van deze samenwerking is niet altijd helder. Er is wel een toekomstgericht samenwerkingscontract met Omroep Landgraaf.</i></p> <p>De samenwerking staat genoemd in het beleidsplan. De stichting werkt samen met Omroep Landgraaf. Er is een samenwerkingscontract. Beide omroepen en ook de NLPO zien dat als een belangrijk stap voor de verdere vorming van een sterke, publieke streekomroep voor de regio Parkstad.</p> <p>Verder wordt genoemd samenwerking met gemeenten Brunssum, Beekdaelen en Voerendaal, Visit Zuid Limburg, bibliotheken, Movare, Roda JC, Worldfestival Parade Brunssum en Koning Carnaval, Provincie Limburg, IBA. Hoe die samenwerking inhoudelijk vorm krijgt is onduidelijk. Ook samenwerking met L1 (nieuwsuitzending), 1Limburg, De Limburger en de NOS.</p> <p>Landelijk is er uitwisseling van content en journalisten met de NOS en is er beleidsmatige uitwisseling met de Stichting</p>

	<p>jaar zenden zij carnavalsprogramma uit. Wat betreft de nieuwsvoorziening wordt samengewerkt met L1.</p> <p>Zij zijn tot dusver nog niet in contact gekomen met een lokale samenwerkingspartner die hun visie onderschrijft en die een meerwaarde kan hebben voor samenwerking.</p> <p>RTV Parkstad is een erkend leerbedrijf.</p>	<p>Nederlandse Publieke Lokale Omroepen (NLPO).</p> <p>ZO-NWS is een erkend leerbedrijf.</p>
<p><i>Interactie en participatie inwoners.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In hoeverre geeft de aanvrager vorm aan interactie met inwoners van de gemeente? In hoeverre is sprake van burgerparticipatie bij het verzorgen van het medische aanbod? Heeft de aanvrager een solide vrijwilligersbestand? Zorgt de aanvrager ervoor dat hij goed vindbaar/bereikbaar is voor inwoners voor eventuele vragen/opmerkingen/suggesties? 	<p>Score:1</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat er weliswaar interactie met inwoners plaatsvindt maar burgers niet proactief uitgenodigd worden om te participeren.</i></p> <p><i>Vrijwilligersbestand lijkt solide. De omroep is vindbaar/bereikbaar voor inwoners.</i></p> <p>Feedback vanuit pbo en inwoners neemt men serieus. Interactie wordt niet echt genoemd. Het lijkt vooral te gaan om het aanleveren van informatie door anderen. Zij stellen dat ze voor informatie medeafhankelijk zijn van de informatie die zij van gemeenten, lokale organisaties en instanties krijgen.</p> <p>Al 23 jaar heeft RTV Parkstad ruim 30 vrijwilligers die zowel op radio als televisieprogramma's verzorgen. Het merendeel is al jarenlang bij RTV Parkstad werkzaam en een vertrouwde 'stem' of een vertrouwd 'gezicht' op televisie.</p>	<p>Score:2</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat er interactie met inwoners plaatsvindt en er eerste stappen zijn genomen om de burger proactief te betrekken. Vrijwilligersbestand lijkt solide. De omroep is vindbaar/bereikbaar voor inwoners.</i></p> <p>Interactie met inwoners vindt plaats via pbo, vrijwilligers en contactmogelijkheden. De stichting werkt aan een nieuwe vorm van interactie waarbij de berichtgeving lezers/kijkers uitnodigt tot reactie. Daarnaast zijn ze bezig met het opzetten van een Parkstad Panel naar voorbeeld 1Vandaag Panel, om nog sneller informatie van het publiek te krijgen.</p> <p>Er wordt gebruik gemaakt van een hechte groep van vrijwilligers. Het aantal is niet duidelijk. De ene keer gaat het om 30 vrijwilligers, de andere keer 40.</p>

<p><i>Professioneel geborgde organisatie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Heeft de aanvrager een transparante organisatiestructuur met duidelijk belegde taken en verantwoordelijkheden (denk aan bestuur/pbo/redactie)? • Is de redactionele onafhankelijkheid geborgd (bv. in statuten, samenwerkingsovereenkomsten) 	<p>Zowel in de radio- als tv-programma's wordt steeds melding gemaakt van telefoonnummers/website/frequenties/social mediakanalen (zowel via commercials als live gesproken woord). Via de social mediakanalen en aparte emailadressen kan 24 uur per dag gereageerd worden. Vragen worden zo spoedig mogelijk beantwoord en opmerkingen/suggesties worden altijd meegenomen</p> <p>Score: 2</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat de organisatiestructuur voldoende transparant is en de redactionele onafhankelijkheid geborgd.</i></p> <p>Stichting PLUS heeft voor de uitvoering contractuele afspraken met een producent: RTV Parkstad.</p> <p>Uit de aangeleverde informatie concluderen we dat organisatiestructuur transparant is. Er is een redactiestatuut. Hierin zijn taken en verantwoordelijkheden vastgelegd. Er is een programmastatuut.</p> <p>RTV Parkstad heeft 3 fte in loondienst. Parkstad is een kweekvijver voor talent en heeft al een aantal Dj's opgeleid, die gestroomd zijn naar landelijke zenders</p>	<p>De zender is 24/7 bereikbaar voor publiek, bijvoorbeeld via e-mail, whatsapp, sociale media, telefoon en een contactformulier op website. Daarnaast beschikt de omroep over een klachtenprocedure via de website.</p>
		<p>Score: 2</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat de organisatiestructuur voldoende transparant is en de redactionele onafhankelijkheid geborgd.</i></p> <p>Uit de aangeleverde informatie concluderen we dat de organisatiestructuur transparant is en de taken en verantwoordelijkheden zijn duidelijk verdeeld,</p> <p>ZO-NWS heeft in 2020-2022 deel uitgemaakt van de pilot (van NLPO en) het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek tot verdere professionalisering van de nieuwsvoorziening op lokaal niveau. Dankzij deze professionalisingslag heeft ZO-NWS zich nog verder kunnen ontwikkelen tot streekomroep. De redactie kon in deze periode worden uitgebreid met 3 fte's, ingevuld door journalistieke professionals. Het aantal eigen nieuwsverhalen steeg fors: eind 2021 produceerde ZO-NWS meer dan 6 eige berichten per dag met maandelijks gemiddeld 8 primeurs. Het aantal bezoekers</p>

		<p>van de website is gedurende de 2 jaar SvdJ-subsidie met 400% toegenomen tot 4 miljoen!</p> <p>ZO-NWS is op dit moment een kleine media-instelling, bestaande uit 5 fte professionals en een hechte groep vrijwilligers. Daarnaast wordt geregeld een beroep gedaan op freelancers en zzp'ers. Zij worden aangestuurd door een directeur/hoofdredacteur met een jarenlange(journalistieke) ervaring. Het stichtingsbestuur vergadert regelmatig en beslist op hoofdlijnen.</p> <p>De redactionele onafhankelijkheid is geborgd in het redactiestatuut. Hierin zijn ook taken duidelijk belegd en is journalistieke onafhankelijkheid gewaarborgd.</p> <p>De samenwerking met Omroep Landgraaf is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.</p>
<p><i>Financiële situatie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het aannemelijk dat de aanvrager de komende vijf jaar financieel stabiel is? • Heeft de aanvrager een onderbouwde en realistische begroting opgesteld? 	<p>Score: 1</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat we op basis van de aangereikte informatie niet met zekerheid kunnen stellen dat de aanvrager de komende vijf jaar stabiel is. De financiële situatie lijkt solide. De omroep heeft geen begroting aangeleverd maar wel een financieel meerjarenoverzicht over de jaren 2019 t/m 2022.</i></p> <p>De stichting geeft aan dat de financiële situatie al jaren stabiel is. De coronaperiode</p>	<p>Score: 1</p> <p><i>Deze score wordt toegekend omdat we op basis van de aangereikte informatie niet met zekerheid kunnen stellen dat de aanvrager de komende vijf jaar stabiel is. De financiële situatie lijkt solide. Men ontvangt de komende jaren een landelijke subsidie om zich door te ontwikkelen tot streekomroep. Er ligt een begroting voor.</i></p> <p>De stichting heeft geen meerjaren begroting aangeleverd. De gegeven begroting waarin rekening is gehouden met een</p>

	<p>heeft hier wel een uitzondering op gevormd.</p> <p>Er wordt jaarlijks een begroting opgesteld. Er is echter geen begroting aangeleverd.</p> <p>Wel de jaarstukken van RTV Parkstad over 2020 en 2022. In de jaarrekening 2022 staat ook een meerjarenoverzicht van 2019 t/m 2022. In al die jaren was er een positief bedrijfsresultaat.</p>	<p>uitbreiding van het werkgebied (uitgaven €723.810/Inkomsten €733.705) is tot op zeker hoogte onderbouwd. Deze is volgens de stichting gebaseerd op jarenlange ervaring in een steeds veranderend medialandschap. De begroting sluit af met een positief resultaat (€8.895,-) en is in hun ogen realistisch.</p> <p>Zij hebben de conclusie getrokken dat een financieel gezond mediabeleid in ons land alleen haalbaar is door vorming en samenwerking van lokale omroepen op streekniveau.</p> <p>De toekenning van subsidie vanuit Stimuleringsfonds voor de Journalistiek is wel een positief signaal. Stichting ZO NWS geeft aan dat een stabiele en realistische begroting een vereiste is bij subsidieaanvragen bij instellingen zoals het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek.</p>
<p>Totaalscore:</p>	<p>Wettelijke toetsingscriteria : 8 Aanvullende toetsingscriteria : 8 Totaalscore: 16 van de te behalen 20</p>	<p>Wettelijke toetsingscriteria : 8 Aanvullende toetsingscriteria : 11 Totaalscore: 19 van de te behalen 20</p>



Geachte voorzitter,

Fijn dat ik namens de Stichting PLUS en RTV Parkstad de gelegenheid krijg om in te spreken op één van de agendapunten van vanavond. Namelijk het Voorkeursadvies zendmachtiging voor lokale media instelling.

Toen wij twee weken geleden dit advies onder ogen kregen, waren we verbaasd. En schrokken we. Want we zijn van mening dat dit stuk, dat u vanavond bespreekt, onzorgvuldig tot stand is gekomen en daarmee ook tot een onvolledige en onjuiste conclusie komt.

Graag licht ik dit toe.

Afgelopen zomer kreeg de gemeente Kerkrade twee aanvragen ter beoordeling voorgelegd. Aanvragen die getoetst moeten worden aan de criteria die u afgelopen zomer heeft geformuleerd. Wij, Stichting PLUS/RTV Parkstad, hebben ons in de periode daarna zeer constructief opgesteld om alle relevante informatie aan te leveren, zodat u vanavond over een goed advies kon beschikken. Tot onze verbazing, én frustratie, hebben wij de samenwerking hierin met de gemeente Kerkrade vooral als afhoudend en niet transparant ervaren. In de afgelopen 6 maanden, waarin dit advies werd voorbereid, hebben wij diverse pogingen gedaan om in contact te komen met de gemeente, om onze aanvraag verder te kunnen toelichten, zodat het advies aan uw gemeenteraad zo volledig en zo goed mogelijk onderbouwd zou zijn.

Wij hebben, om precies te zijn, in die 6 maanden één keer een gesprek met uw gemeente mogen voeren. Dat was met een externe adviseur. Dat was geen gesprek dat vertrouwen gaf, want die adviseur bleek in recente jaren voor de andere aanvrager, ZO-Nieuws, gewerkt te hebben. Dat had die adviseur zelf niet vermeld.

De gemeente Kerkrade heeft, nadat wij tegen deze adviseur bezwaar hadden gemaakt, een andere externe adviseur ingeschakeld. Deze nieuwe adviseur zou, ik citeer, *"opnieuw het proces doorlopen"*. Echter, wij kregen opnieuw niet de kans om in een open en transparant gesprek onze aanvraag toe te lichten. We kregen namelijk te horen dat onze aanvraag beoordeeld zou worden op basis van *"ingekomen stukken"*. Deze adviseur hebben wij nooit gesproken.

Het gevolg daarvan is dat er nu een advies op tafel ligt dat op belangrijke punten tekort schiet. Onze aanvraag bij het Commissariaat voor de Media, en onze stukken die wij later nog eens separaat bij de gemeente Kerkrade hebben ingediend, gingen uit van de zeven criteria die uw gemeenteraad in 2023 heeft geformuleerd.

In het advies dat nu voorligt, zien we echter dat een aantal criteria op een onjuiste wijze zijn geïnterpreteerd.

Zo lezen we in dit advies dat wij zijn beoordeeld op onze kwaliteiten als 'nieuwszender'. Daarin zouden we slechter scoren dan de andere aanvrager, want, zo wordt in het advies gesteld (en ik citeer): *"Waar Stichting PLUS zich meer richt op amusement en commercie, richt Stichting ZO-Nieuws zich meer op het brengen van het streeknieuws"*.

Die conclusie verbaast ons om een aantal redenen.

1. Deze conclusie klopt niet. We richten ons niet op méér commercie dan ZO-Nieuws, om de eenvoudige reden dat er strenge regels zijn voor reclame en sponsoring voor een publieke omroep. En ook wij brengen volop nieuws, zeker niet minder dan in het aanbod van de andere aanvrager.
2. Deze conclusie mag niet. Er wordt namelijk een oordeel uitgesproken over de inhoud van ons media-aanbod. Maar dat mag een gemeente niet doen. In het advies staat, ik citeer: *“Er is aandacht voor lokaal nieuws maar vaak in de vorm van infotainment”*. Maar een gemeente, zegt de wet, mag geen bemoeienis hebben met de inhoud of vorm van het media-aanbod, dus ook geen voorkeur uitspreken voor het een of het ander.
3. De conclusie is niet onderbouwd vanuit de door uw raad geformuleerde criteria. Het betreffende criterium stelt dat er gekeken moet worden naar aandacht in de programmering voor actueel lokaal nieuws. Maar óók dat er gekeken moet worden naar lokale activiteiten, cultuur en educatie. Dus niet alleen, of niet in hoofdzaak, nieuws(items). Dat is ook in lijn met de ICE-norm die het Commissariaat voor de Media hanteert. Deze norm bepaalt dat ten minste vijftig procent van de zendtijd een informatief, cultureel of educatief karakter moet hebben. Vreemd genoeg komt deze norm niet terug in het advies aan uw raad. Omdat de opsteller van het advies de ICE-norm negeert en daar een ander, niet geoorloofde argumentering tegenover zet, worden hier minder punten aan ons toegekend dan wij feitelijk verdienen. En daar zijn we het niet mee eens.

Een ander criterium dat onjuist is toegepast, is ‘samenwerking met lokale partners of organisaties’. In de beoordeling wordt een heel extra punt toegekend aan ZO-Nieuws vanwege de samenwerking met Omroep Landgraaf. Maar dat is wel een heel beperkte interpretatie van dit criterium, waarin niet alleen samenwerking met “andere media-instellingen” wordt genoemd, maar ook lokale maatschappelijke partners zoals onderwijs, bibliotheken, culturele organisaties en sportinstellingen. Net als bij het vorige criterium wordt hier één aspect zwaarder gewogen dan de andere. En wij vinden dat, ook hier, een ongefundeerde en daarom discutabele, zo niet ongeoorloofde, interpretatie van dit criterium.

Nog een ander criterium dat discutabel is geïnterpreteerd. ‘Interactie en participatie inwoners’. Ook hier krijgt ZO-Nieuws een punt extra. Waarom? Bij ZO-Nieuws lezen we in het advies: *“Interactie met inwoners vindt plaats via pbo, vrijwilligers en contactmogelijkheden. De stichting werkt aan een nieuwe vorm van interactie waarbij de berichtgeving lezers/kijkers uitnodigt tot reactie”*. Bij Stichting PLUS/RTV Parkstad lezen we iets heel anders in het advies. Ik citeer: *“Feedback vanuit pbo en inwoners neemt men serieus. Interactie wordt niet echt genoemd. Het lijkt vooral te gaan om het aanleveren van informatie door anderen”*. Maar die interpretatie is pertinent onjuist. Hoezo geen interactie met ons pbo? Hoezo geen interactie met onze vrijwilligers? Hoezo nodigen wij kijkers en luisteraars niet uit om te reageren op onze programma’s? Waarom is dat ‘interactie’ bij ZO-Nieuws maar bij ons alleen maar ‘feedback’? Dat is, zo komt mij voor, meten met twee maten en daardoor vooringenomen.

Bij de financiële situatie staat dat er geen begroting is ingediend, doch deze was zowel in het beleidsplan 2023 als het beleidsplan 2024 (laatste pagina) bijgevoegd, dat wij u hebben doen toekomen.

Voorzitter,
Ik rond af.

Wij hebben nog meer punten van kritiek op dit advies, maar we willen ons bij dit inspreken beperken tot de hoofdconclusie.

Namelijk dat we ons onvoldoende gehoord hebben gevoeld in het traject dat heeft geleid tot dit advies. En dat daardoor een advies hier op tafel ligt dat geen recht doet aan wie wij zijn, en wat wij willen, kunnen en doen. En dat daardoor gewoon geen goed advies is.

We hebben op diverse momenten aangeboden om in gesprek te gaan met de ambtenaren en de nieuwe adviseur. Wij hebben ze uitgenodigd om bij vragen contact met ons op te nemen, zodat we eventueel ontbrekende informatie hadden kunnen aanleveren.

Het is spijtig dat louter op basis van stukken is gereageerd. Daarom leest u in het advies zinnen als "de inhoud van deze samenwerking is niet altijd helder" en "op basis van de aangereikte informatie kunnen we niet met zekerheid stellen dat...". Waarom geen communicatie of een verzoek om toelichting. Wij weten het niet.

Dit frustrereert ons omdat we in de gemeenten Brunssum en Voerendaal wel die ruimte kregen. Ruimte om alle informatie aan te leveren, schriftelijk zowel als mondeling, die hielpen om te komen tot een goed afgewogen en onderbouwd advies.

Waarom kon dat niet hier in Kerkrade, hebben we ons de afgelopen maanden meermaals afgevraagd?

Waarom kregen we hier niet de gelegenheid om ons verhaal te vertellen, vanuit 23 jaar ervaring, vanuit de maatschappelijke positie die we in die 23 jaar hier hebben opgebouwd, vanuit al die blijken van waardering vanuit verenigingen, inwoners, ondernemers, ja, ook vanuit politiek en bestuur?

En omdat we die gelegenheid niet hebben gekregen, ligt er nu een advies aan u voor dat deels onvolledig en deels ook onjuist is.

Dat is een gemiste kans. Voor ons, ja. Maar ook voor u en de gemeente Kerkrade.

Wij willen graag door in Kerkrade, zoals wij al vele jaren gedaan hebben. Wij hebben alles in huis om dat op een betrouwbare en gedegen manier te doen met kwalitatief hoogwaardige programma's die herkenbaar zijn voor de burgers. Wij voorzien in de behoefte van de burgers. Dat is bij ons het speerpunt. Eigenlijk is de beste vergelijking wel te halen uit het afstemmen op de beide zenders/radio's. In de programmering die voorbij komt, in de actuele thema's die voorbij komen, maken wij het verschil (ten positieve). Wij willen kwalitatief verder gaan dan geschreven teksten, niet alleen omdat wij dat een achterhaald medium vinden, maar ook omdat niet elke burger daarmee wordt bereikt. En dat moet wel voorop staan.

Voorzitter, ik dank u.

Gemeente Kerkrade
t.a.v mevr. Astrid Ceulemans
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

📍 Van Koppenweg 17
2672 EG Naaldwijk
✉ info@awesome-affairs.nl
☎ 06-54324950

[awesome-affairs.nl](https://www.awesome-affairs.nl)

Naaldwijk, 19 december 2022
Betreft: Advies Omroepen

Geachte mevrouw Ceulemans,

Bijgaand zend ik u mijn advies over een nieuwe zendmachtiging in de gemeenten Heerlen, Simpelveld en Kerkrade. Aanleiding hiervoor is uw verzoek van 02-11-2023. U heeft weliswaar al een eerste advies gevraagd maar stelt prijs op een second opinion. Van dat eerste advies heb ik geen kennisgenomen.

Leidend voor mijn advies zijn de toetsingscriteria die in juli door de gemeenteraad zijn vastgesteld. In de andere twee gemeenten zijn dezelfde criteria ook door de raden vastgesteld. U verzocht mij om de aanvragen aan de hand van de wettelijke en aanvullende criteria te toetsen en vervolgens een advies hierover te geven.

De vijfjarige aanwijzing van Stichting Plus (RTV Parkstad) als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Simpelveld eindigde van rechtswege op 8 oktober 2023.

Het Commissariaat heeft de volgende twee aanvragen ontvangen:

- Een aanvraag van Stichting Plus, ter verkrijging van een hernieuwde aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Simpelveld;
- Een aanvraag van Stichting ZO-NWS, ter verkrijging van een aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Voerendaal, Heerlen, Kerkrade en Simpelveld. Stichting ZO-NWS is de huidige lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Beekdaelen, Brunssum en Voerendaal.

Het Commissariaat heeft beide aanvragen in behandeling genomen. De gemeenteraad heeft in de aanwijzingsprocedure een adviserende taak. In het voorkeursadvies adviseert uw gemeenteraad over de vraag welke aanvrager het meest geschikt is om de functie van lokale publieke media-instelling voor uw gemeente in de komende vijf jaar uit te oefenen.

Wettelijke toegangscriteria

De gemeenteraad moet aan het Commissariaat voor de Media advies uitbrengen over ingediende aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling. De gemeenteraad moet in de eerste plaats advies uitbrengen over de vraag of aanvragers voldoen aan de wettelijke toegangscriteria. Daartoe dient de gemeenteraad de volgende vragen per aanvrager gemotiveerd met een ja of nee te beantwoorden:

- Is de aanvrager een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid?
- Heeft de aanvrager tot doel het uitvoeren van de lokale publieke mediaopdracht, gericht op de gemeente(n) waarvoor de aanvraag is ingediend?
- Heeft de aanvrager een programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) dat representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen die voorkomen in de gemeente?

Uit de door u toegezonden documenten kan ik opmaken dat in beide gevallen de vragen bevestigend kunnen worden beantwoord. Dat betekent dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan!

Hierna heb ik gekeken naar de aanvullende toetsingscriteria.

Aanvullende toetsingscriteria

Zoals eerder aangegeven dient de raad aanvullende toetsingscriteria vast te stellen. Dit omdat er meer dan één aanbieder is. Het Commissariaat heeft voorbeeld toetsingscriteria aangegeven. Deze zijn één op één overgenomen. Voor de weging wordt gekozen uit te gaan van een puntenscore van 0 tot en met 2.

- 0 is onvoldoende
- 1 is voldoende
- 2 is goed

Representativiteit en functioneren pbo

Bij beide organisaties is sprake van een PBO (Programma Beleidsbepalend Orgaan). De stichting Plus heeft (nog) niemand van de stroming 'kerkgenootschappen' in haar midden.

Op basis van mijn bevindingen zou ik stichting Plus/Parkstad 1 punt toekennen en Zo-Nws 2 punten.

Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners

Beiden omroepen hebben een duidelijk beleidsplan ingediend en lijken te voldoen aan het LTMA; Lokaal Toereikend Media Aanbod. RTV Parkstad schrijft dat alle content web-first is. Dat is een mooi uitgangspunt. Mijn observatie is echter dat Zo-Nws focus heeft op het brengen van streeknieuws. Ook is Zo-Nws gedreven om een journalistiek onafhankelijk product neer te zetten. Het gebruik van een app laat zien dat men inspeelt op trends en ontwikkelingen.

Op basis van mijn bevindingen zou ik stichting Plus/Parkstad 1 punt toekennen en Zo-Nws 2 punten.

Aanbodkanalen en platforms

Beide omroepen verspreiden hun content via radio, televisie, internet en sociale Media. Zo-Nws maakt ook gebruik van een app.

Op basis van mijn bevindingen zou ik stichting Plus/Parkstad 1 punt toekennen en Zo-Nws 2 punten.

Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties

Beide omroepen zijn samenwerkingsbereid. Zo-Nws heeft een samenwerking opgestart met Omroep Landgraaf L1 en de NOS. Plus/Parkstad werkt samen met L1 en De Limburger. Doordat Zo-Nws een goede toekomstgerichte samenwerkingsovereenkomst heeft met Omroep Landgraaf zou ik hen 2 punten toekennen en Plus/Parkstad 1 punt.

Interactie en participatie inwoners

Beide organisaties hebben een duidelijke structuur beschreven mbt bestuur, aansturing redactie en vrijwilligers. Ook staat duidelijk beschreven dat beide omroepen belang hechten aan samenwerking en interactie en participatie. Bij Zo-Nws gaat dit niet zozeer over de participatie van inwoners maar meer over het kunnen inspelen op behoeften van het publiek. Plus/Parkstad heeft in beide paragrafen (samenwerking en interactie en participatie) beter beschreven met welke maatschappelijke organisaties wordt samengewerkt en hoe inwoners worden betrokken.

De onafhankelijkheid is geborgd door statuten die overzichtelijk zijn opgesteld. De samenwerking tussen Omroep Landgraaf en Zo-Nws is duidelijk vormgegeven in een samenwerkingsovereenkomst.

Op basis van mijn bevindingen zou ik stichting Plus/Parkstad 2 punten toekennen en Zo-Nws 1 punt.

Financiële situatie

De financiële situatie lijkt obv de aangeleverde stukken solide.

Op basis van bovenstaande bevindingen kunt u opmaken dat ik u adviseer een voorkeur uit te spreken voor Zo-NWS. Met het oog op de stelselwijziging concludeer ik dat Zo-NWS kan fungeren als een journalistiek onafhankelijke solide omroep en ook een samenwerking met stichting Omroep Landgraaf heeft. RTV Parkstad voorziet ook zeker in een behoefte maar zou ik meer zien als informatieve familie-zender dan een nieuwsmedium. Een samengaan tussen Zo-Nws en Stichting Plus/RTV Parkstad zou in theorie een prachtige, krachtige en robuuste streekomroep kunnen opleveren. Of dat in praktijk ook zo zal zijn moet de toekomst uitwijzen. Ik wens alle betrokkenen heel veel succes en wijsheid toe!

Met vriendelijke groet,

Arne Weverling



nr. 24it00483

Amendement inzake zendmachtiging lokale omroep

De raad van de gemeente Kerkrade, in vergadering bijeen op woensdag 6 maart 2024 ter bespreking van het ontwerpbesluit zendmachtiging lokale omroep nr. 24Rb003.

constaterende dat:

- Er twee aanvragen zijn ingediend voor de zendmachtiging;
- het college een voorstel aan de raad heeft aangeboden waarbij het voorkeursadvies zich richt op ZO-NWS;
- De gemeenteraad op enkele lokale criteria een andere mening is toegedaan.

overwegende dat:

- De gemeenteraad op onderdelen een nieuwe beoordeling heeft opgemaakt zoals beschreven in de bijlage van dit amendement;
- uit de beoordeling volgt een andere puntenverdeling;
- over twee jaar er een aanvraag gedaan kan worden voor een streekomroep en dat beide stichtingen op dit moment onvoldoende blijken te geven van (stappen naar) een constructieve samenwerking om te komen tot een gezamenlijke aanvraag voor een streekomroep.

besluit:

1. Het eerste beslispunt van het ontwerpbesluit te wijzigen door ZO-NWS te vervangen door Stichting Plus (RTV Parkstad) waardoor beslispunt 1 luidt:

Het Commissariaat voor de Media voor te stellen Stichting Plus (RTV Parkstad) aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.

2. Aan beslispunt 2 de volgende passage toe te voegen:
*Beide stichtingen te verzoeken om hiervoor een gedragen onafhankelijke partij als bemiddelaar / begeleider aan te stellen.
Beide stichtingen te verzoeken om de betreffende gemeenten, via de afdelingen communicatie, die vallen onder het gebied van de streekomroep 1x per kwartaal te informeren over de voortgang. De gemeenteraad wenst 1x per half jaar geïnformeerd te worden over de voortgang.
Indien er na een half jaar, ter beoordeling aan het college, onvoldoende vooruitgang is geboekt door de stichtingen pakt het college van B&W, liefst in afstemming met de andere Parkstad gemeenten een actieve rol en bevordert conform artikel 2.63 Mediawet het samengaan van de stichtingen.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Burgerbelangen

Fractie Ons Kerkrade

Lokaal Alternatief

Fractie Ouderenpartij Kerkrade Fractie CDA

Fractie VVD

Gemeente Kerkrade – ontwerpbesluit

Bijlage bij amendement zendmachtiging lokale omroep

Aangeboden aan de raad als bijlage bij de raadstukken is het document 'Wettelijke en lokale toetsingscriteria zendmachtiging'. De gemeenteraad komt op de volgende onderdelen tot een andere onderbouwing en conclusie:

Lokale toetsingscriteria:

Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners

De oorspronkelijke inhoudelijke beoordeling blijft in stand maar de beide aanvragers krijgen op dit onderdeel 1 punt. Ze scoren beide voldoende. Er is onvoldoende verschil om een aanvrager als goed te beoordelen.

Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties

Geconcludeerd wordt dat Stichting Plus uitgebreide inzage geeft in de samenwerkingspartners. Omroep ZO-NWS doet dit beperkter. Dat er een toekomstgericht samenwerkingscontract is tussen ZO-NWS en Omroep Landgraaf is gezien de definitie van het criterium samenwerking met lokale partner en/of organisatie niet van invloed.

De inhoud van de samenwerkingen van beide aanvragers is niet altijd helder maar Stichting Plus is uitgebreider, specifiek en gedetailleerder over de samenwerkingen. Stichting plus scoort 2 punten en ZO-NWS 1 punt.

Interactie en participatie inwoners

Stichting Plus heeft een jarenlange ervaring, naamsbekendheid en een netwerk met burgers opgebouwd waardoor Stichting Plus via RTV Parkstad een basis heeft gelegd voor contact met inwoners. In de beleidsplannen zitten bij beide inschrijvers initiatieven en ook de wens om meer werk te maken van interactie en participatie. Daarbij lijkt ZO-NWS verder te zijn in de ontwikkeling. Maar beide aanvragers kunnen nog de nodige stappen zetten. Het vrijwilligersbestand is voor beide in omvang gelijk. De vindbaarheid en bereikbaarheid van de omroepen is in hun opzet gelijk maar stichting Plus heeft vanwege de eerder genoemde ervaring en naamsbekendheid voor onze inwoners een voordeel.

Beide aanvragers scoren op dit onderdeel goed en krijgen zodoende 2 punten.

Conclusie

Op de wettelijke toetsingscriteria blijft de oorspronkelijke beoordeling in stand en krijgen beide partijen 8 punten.

Op de lokale toetsingscriteria wijzigt de puntenverdeling en scoort Stichting Plus 10 punten en ZO-NWS 9 punten.

	Stichting Plus	Stichting ZO-NWS
Representativiteit en functioneren pbo	2	2
Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners	1	1
Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties.	2	1
Interactie en participatie inwoners.	2	2

Professioneel geborgde organisatie	2	2
Financiële situatie	1	1
Totaal	10	9

De raad besluit om het Commissariaat voor de Media voor te stellen Stichting Plus (RTV Parkstad) aan te wijzen als meest geschikte lokale publieke media-instelling voor de gemeente Kerkrade.