

1 Opening

spk1

Van harte welkom bij deze raadsvergadering van woensdag één maart 2023 alweer aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie Putten uit elkanders geloofs en levensovertuiging bij de juiste waardering voor elkaars mening en daarmee is deze vergadering geopend. Een bijzondere raadsvergadering met een aantal akkoordstukken een aantal moties maar ook een aantal andere. Formaliteiten en laat ik toch met de eerste beginnen. Rechts van mij is het Carolien ik ken jullie allemaal. Precies vandaag is zij veertig jaar in dienst van de overheid. Ik zou bijna zeggen een staande ovatie. Dus, Carolien vanaf deze plek. We hebben vandaag al via diverse, op diverse manieren in het zonnetje gezet en zij ons ook trouwens maar hartelijk gefeliciteerd met deze mijlpaal we hadden een aantal leuke conclusies vandaag dat wij wethouders hebben in dienst die ongeveer even groot zijn, zoals Carolien lange is, Carolien werk bij de gemeente, dus dat geeft altijd weer, dat relativeert alles. Maar. De dik compliment voor jou inzet voor de griffie en dat je elke dag met plezier naar je werk mag komen. Afmeldingen vandaag van Herman, vleugels hem wens u veel sterkte toe, thuis met een aantal zieken en veel zorgen, Jozef ergens is

2 Vaststellen agenda

spk1

afgemeld en Mark Meijer. En dan ben ik bij agendapunt twee: Vaststellen van de raadsagenda ik neem aan dat u daar allemaal mee kunt instemmen ja, die wordt dan ongewijzigd vastgesteld. Wethouder PAS is op. Is het bijna in het hoekje,. In het hoekje, helemaal links,. Kijk daar dan mee.. Goed, ja, het werkt allemaal. Wethouder PAS is uitgenodigd vanwege de motie, ingediend door lokaal alternatief. Volgens mij mijn hoofd over de belastingsamenwerking gemeenten en waterschappen. Dan gaan wij in loodje trekken voor de spreekvolgorde vandaag vanavond en het nummer is 16 en dat is roze hoofdstuk. Het CDA begint en dan gaan wij zo de

3 Ontwerpbesluit toelating raadslid Anja Snijders (Burgerbelangen) en toelating raadslid Carin Wevers (SP)

spk1

volgorde af. Agendapunt drie van vraag is de toelating en het ontwerpbesluit om twee raadsleden. Toe te laten tot onze raad: Anja, snijders van Burgerbelangen en kan wevers van de SP. Ze zijn allebei al benoemd, maar leggen vandaag de eed of de belofte af en dan zijn ze ook helemaal in functie. Beide wil ik, voordat ik overga tot de geloofsbrieven commissie, toch nog eerst iets anders zeggen. Ook van harte welkom aan Bert moodboards die hier samen met zijn zoon sammi is, en ook Kasper natuurlijk, die met ons verbonden is. We stellen het bijzonder op prijs dat jullie er zijn, want Anja treden in de voetsporen van anjelica. Juli, vooral jullie moeder, die juli, waarbij we alleen maar kunnen gissen hoe groot het gemis is, waarvan wij in ieder geval het gemis elke keer weer voelen als we in deze zaal zijn,. Het bijzonder op prijs stellen dat jullie bij ons zijn en met ons verbonden zijn. En wij voelen ons ook heel erg met juli verbonden in dit verdriet. Karin wevers treedt in de voetsporen van IO's pieper en Jos beaver die heeft mij verzocht om die is niet aanwezig. Daar heeft hij zelf voor gekozen en heeft mij

verzocht om een tekst voor te lezen. Dat zal ik ook zo doen en de griffier en ik hebben nog persoonlijk met hem gesproken en afscheid genomen. Dus ik denk dat ik dit gewoon even voorlees geachte burgemeester, wethouders, raadsleden-commissieleden en burgers van Kerkrade. Op 20 december 2022 heb ik mijn ontslag als raadslid ingediend bij de burgemeester. Het was geen gemakkelijke beslissing, verre van, want ik heb het altijd een er gevonden om volksvertegenwoordiger te mogen zijn en ik was eigenlijk nog maar net begonnen aan mijn tweede raadsperiode ik hoef jullie allen niet te vertellen dat discussies en meningsverschillen verschillen inherent zijn aan de politieke ArenA PAS als we elkaars ideeën kritisch bekeken en bediscussieerd kunnen we uiteindelijk gezamenlijk verder komen. Echter, als er binnen een partij structureel verschillen van inzicht zijn, dan is het in ieder geval voor mij niet meer werkbaar daarom kon ik niets anders doen dan de zetel teruggeven aan de partij. Ik heb altijd mijn ego voor het algemeen belang aan de kant gezet. Het grotere sociale doel is het allerbelangrijkste uiteindelijk zijn de poppetjes niet belangrijk, maar het telt enkele: het realiseren van een eerlijke en rechtvaardige samenleving. En wie weet wat de toekomst nog brengt? Ik zal me in ieder geval nog steeds, daar waar het kan, inzetten voor de mensen die dat om welke reden dan ook niet zelf kunnen, want mijns inziens wordt je geen socialist, maar dat ben je een socialist, hoeft ook niet-partijgebonden te zijn. Wie goed doet, goed ontmoet. Ik ben ervan overtuigd dat deze oude wijsheid nog steeds geldt. Ik ga verder geen lang betoog mee houden en de rest mij te zeggen dat ik het raadswerk zeker zal gaan missen en dat ik in ieder die mij naar aanleiding van mijn ontslag een bericht heeft gestuurd, hartelijk willen bedanken. Ik wens jullie allen alle goeds en veel wijsheid in de politieke ArenA. Hartelijke groet, Jos, beaver en zeker hebben de griffier en ik namens jullie allen bedankt voor zijn inzet en betrokkenheid bij het raadswerk van de gemeente Kerkrade. Goed, dat maakt dat wij vandaag ook overgaan tot twee installaties van twee nieuwe raadsleden daar is altijd gebruikelijk dat wij een geloofsbrieven commissie samenstellen en daar zitten jullie vast om te popelen wie dat zou willen doen,. Wie er Sander gorissen. Wie nog meer?. Nou kom, hoezee hoofds. En lio slenter. Dank je wel. Mag ik jullie drie even verzoeken naar de griffier te komen en de stukken door te nemen. En dan is dat geleidelijk de eerste schorsing van vanavond. Sander goris het woord mag geven, meneer.

spk2

Goossens, dank, voorzitter,. Aan de raad van de gemeente Kerkrade. De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven ingezonden door mevrouw Anja snijders en mevrouw wevers ontvangen. De commissie rapporteert aan de raad van de heer met de Kerkrade dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden is. Gebleken is dat aan mevrouw snijders als mevrouw wevers aan alle in de kieswet en de gemeentewet gestelde Eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating als leden van de gemeenteraad. Van de gemeente Kerkrade en de commissie bestond uit de heer hoof slenter en uiteraard horen zeggen.

spk1

Dank je wel helder. Dan kunnen wij overgaan tot het afleggen van de eed en we beginnen met mevrouw snijders Anja zou je naar voren willen komen doen. Hij stuurt normale crisis. Door collega-raadsleden dan moet de komende jaren dus. Hier hing er nog. Zo. Ik zie dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorts het woord wenst, ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik weet dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen, en ik weer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.. Zo waarlijk, helpe mij god. Van harte gefeliciteerd. Karin wevers mag ik er ook vragen naar voren te komen,. Je weet ook dat woord,. Dan kijk je moeilijk jaar. Na de toezegging dat allemaal in één keer weet je wat er nou ben je helemaal in het middelpunt van de kamer waarin we lang over doen, dan houden,. Mevrouw, nee hoor, we zijn er zo doorheen ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen, en ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Dat verklaar en beloof ik. Hier weer een mooie foto van maken. Er lag kamer. Zes even de vergadering Schorsen er is ook een mooi moment dat jullie even de nieuwe raadsleden feliciteren want anders moeten we allemaal dat dat aan het einde van de vergadering.

spk2

Burgemeester, burgemeester, ik wil toch even gebruikmaken van de gelegenheid en ik heb dat afgestemd met de griffier. Dan u wel.

spk1

Ik weet daar niks van. Dat. Is dat niet verstandig? Om wie hoogste verloren?.

spk2

Ja, geachte burgemeester, best best westen, Petra, ik wil even van de gelegenheid gebruikmaken om u namens de gemeente.

spk1

Dat hangt.

spk2

De commissieleden en ook de voltallige griffie te feliciteren dat u verkozen tot de best bestuurder van het jaar tweeduizendtweeëntwintig. En. U was eerst in eerste instantie oud-bestuurder best besturen van de provincie en heeft meegedaan aan de landelijke verkiezingen en uiteindelijk op één februari werd verkozen tot beste bestuurder van Nederland over het jaar tweeduizendtweeëntwintig. U werd omschreven als een verwendag u bent empathisch benaderbaar maar u bent ook een daadkrachtige vrouw daar waar dat nodig is, en dat zijn allemaal kenmerken die wij hier in dit huis onderschrijven en waar kernraden hoek. Wij zijn dan ook trots en ik maak daar ook zo noemen dat u die prijs heeft gewonnen en wij zijn. Gelukkig met u en ons midden. U bent van Kerkrade, even een voor Kerkrade. En ja, nogmaals gezegd, wij feliciteren u daarbij. We vinden het hartstikke tof dat die prijs heeft gewonnen. Wij zijn dan ook trots dat u in ons midden bent en we hopen dat u al vele jaren hier in deze raad en ook in Kerkrade actief zal zijn. U bent een ambassadeur voor Kerkrade, u niet alleen, maar ook die man, want af en toe wordt de echtgenoot in dit verband weleens vergeten. Dus die steun en toeverlaat en vandaar dus dank daarvoor en namens u allen wil ik u hierbij een bloemetje overhandigen, want ik wil wij willen dit niet onopgemerkt voorbij laten gaan en vandaar dat we hierbij even op.

spk1

Dit moment.

spk2

Hierbij stil bij de stad.

spk1

Verkenning met Karin, zo van. Dank jullie hartelijk, we doen het altijd gezamenlijk, dat heb ik gezegd zeggen, dat blijf ik zeggen, het ze altijd een team afwachten. Dus maar fijn dat jullie dat zo doen. Gaan het al. Nu, de Geert Jans zou ik toch even willen Schorsen want er zijn ook mensen die willen de vergadering verlaten op de publieke tribune. Om even een momentje te nemen om Anja en kaart te feliciteren kan iedereen doen hoe hij of zij dat zelf wil en daarna gaan we gewoon verder met de vergadering. Ik schors de vergadering.

4 Goedkeuring besluitenlijst van 14 december 2022

spk1

Welkom terug. Ik heropende vergadering. En dan ben ik bij agendapunt vier, goedkeuring van de besluitenlijst van 14 december. We hebben geen opmerkingen ontvangen, dus ik ga ervan uit dat ik de besluitenlijst ongewijzigd kan

5 Ingekomen stukken

spk1

Vaststellen dat is correct dan agendapunt vijf, de ingekomen stukken. Wil iemand nog iets zeggen over de manier van afdoening meneer, sorry mevrouw, meneer.

spk2

Syrië. Dank u, voorzitter,. Ze staan weliswaar niet-direct op de lijst van ingekomen stukken, maar we hebben ze als raad ontvangen. Vandaar dat we graag op willen reageren. Allereerst op de de artikel 38 vragen die door de fractie van de van der aangesteld zijn over de Medisch kinderdagverblijven procedureel belicht. Vreemd, maar we hechten er zeer aan om te melden dat we de geformuleerde vragen ten zeerste ondersteunen, kon de fractie niet aanwezig zijn bij de informatiebijeenkomst maar we zijn er twee collega-fracties bijgepraat over de besproken zaken en vooral over de niet beantwoorde vragen. Dus we zijn heel blij met de actie van de PVV over de vragen. Daarnaast de raadsinformatiebrief rondom het energie en Klimaatfonds ja, u weet allen dat wij als fractie geen voorstander waren van hun leven roepen van het fonds, omdat zowel provinciale als landelijke leningen en subsidiemogelijkheden reeds bestonden. Maar nu het fonds ceres en het succes is gebleken, zijn van mening dat we als gemeente moeten doorpakken in de raadsinformatiebrief wordt melding gemaakt dat op basis van een evaluatie mogelijke vervolgstappen worden bekeken. Hierbij worden dan ook bestaan en eventueel toekomstige financieringsmogelijkheden in den lande voor verduurzaming meegenomen. Graag roep in herinnering dat wij als fractie bij de instelling van het fonds geattendeerd hebben op het TNO-onderzoek we eruit te Halen was dat in Kerkrade in totaal 18 miljoen euro nodig zou zijn om alle woningen in particulier bezit te voorzien van energiebesparende maatregelen. Wij zijn dan als fractie ook van mening dat dit onderwerp tijdens de aanstaande commissie GGZ geagendeerd zou moeten worden om een duidelijker beeld te krijgen welke richting wij als gemeente uitgang met het fonds. We zullen dan ook de griffier vragen om ons agenderingsverzoek hiervoor alsnog aan het presidium voor te leggen, bij voorkeur voor de commissievergadering van 14 maart aanstaande. Met het oog op dan ook zeer beperkte agenda voor die vergadering tijdens de vergadering van twaalf-april van GGZ zullen de gemeenschappelijke regeling aan de orde komen en zal de agenda reeds stevig gevuld zijn.

spk1

Die nemen we mee. Het kan best zijn dat die commissievergaderingen behoorlijk gehusseld worden, qua ik begrepen de reguliere, wat u gewend bent, dus hou de agenda goed in de gaten. Dat heeft de redenen. Daar heeft het presidium toe besloten en dit agenda verzoek neem ik gewoon even mee naar het presidium om dat alsnog op de agenda te plaatsen.

spk2

We hebben nog eens.

spk1

Nog eentje.

spk2

Ja, we hebben nog eentje die wel een stukje vooruit nog naar de ingekomen stukken, alvast voor de vergadering van 29 maart, maar omdat het nu actueel wordt, we hebben een raadsinformatiebrief gaat over de financiële consequenties van de decembercirculaire die start formeel voor de ingekomen voor de volgende vergadering-op. De aan de orde, maar er. Daar zijn dingen in beschreven die moeilijk begrijpbaar zijn wat onze fractie betreft waarschijnlijk een inhoudelijk ongetwijfeld correct, maar betere toelichting, betere leesbaarheid is wat ons betreft erg gewenst en daarom zal ik maar voor de agenda van de financiële

commissie volgende week opvoeren en nu alvast even aan de raad is de de raad te informeren wat dat dan wellicht daarna nog een wat uitgebreidere toelichting kan komen op dat stuk zover.

spk1

Ja, mooi, He dus ook een goede rol voor de financiële commissie om te doorgronden wat er allemaal staten fijn dat u dat zo oppakt en dat Canada die toegejuicht worden. Dank u wel, fractie van de SP, dank u wel, voorzitter, naar aanleiding van twee brieven. We willen wij even reageren bij de ingekomen stukken. De brief van de heer Koos naar aanleiding van de evaluatie van de informatiebijeenkomst hier over het LUMC en dan is het genot de geanonimiseerde brief van twee februari.. Wij. Betreuren de hele gang van zaken en we willen nog een agenda verzoek indienen naar aanleiding ook van de reacties van die mensen voor een. Bijeenkomst hierover. Dan weet u dat kunt u aan het presidium ook richten. Kan ik de ingekomen lijst

6 Akkoordstukken

spk1

zwaarder Vaststellen dan is die vastgesteld, dan ga ik naar agendapunt zes, de akkoordstukken we hebben vandaag vier akkoordstukken inventariseer ik graag of iemand bij een van de akkoordstukken nog een stemverklaring wil afgeven,. Mevrouw wevers over welk voorstel? Dat is het tweede, 6, punt 2, dus dan komt dat dadelijk niemand. Anders,

6.1 Ontwerpbesluit integraal veiligheidsplan 2023-2026

spk1

nee dan ik,. Het ontwerpbesluit integraal veiligheidsplan eerste akkoordstuk vandaag, het opstellen van het integraal veiligheidsplan voor de samenhang van het lokaal veiligheidsbeleid het plan gaat in op de ambities en prioriteiten voor de periode 2023 duurt is een 26 en met dit besluit vanavond besluit de raad een om haar door het college aangeboden concept van het beleidsplan integrale veiligheid 2023 2026 vast te stellen en twee, het vastgestelde plan te publiceren, onder meer in de rubriek Stadskanaal van weekblad. Via Kerkrade en het

6.2 Ontwerpbesluit Rekenkameronderzoek inzake Gemeenteraad: rollen en instrumenten

spk1

voorstel is aangenomen ben ik bij agendapunt 6, punt 2 en dan ga ik eerst naar mevrouw wevers voor een stemverklaring ja, voorzitter, dank u wel,. We willen graag een stemverklaring afleggen want hoewel we bereid zijn de conclusies van het rapport van de rekenkamer te aanvaarden, vinden we de aanbevelingen wel erg mager. Er kan eigenlijk ons inziens niet van aanbevelingen gesproken worden, want het is eerder een opsomming van middelen die een raad in het algemeen heeft om haar driedelige functie van volksvertegenwoordiger kaderstellende en controlerende functie te vervullen. Uit de cijfers blijkt dat het duale stelsel, ingevoerd in 2002, in onze gemeente, bijna niet-bestaande is. Een van de redenen die de rekenkamer noemt, is het feit dat de raad een belangrijk

instrument om haar kaderstellende en controlerende taak uit te voeren is kwijtgeraakt, namelijk met het afschaffen van de voorjaarsnota. Als we immers niet de gelegenheid nemen om als raad de kaders te bepalen, dan kunnen we ook niet controleren of het college binnen de gestelde kaders heeft geopereerd. We hadden ook verwacht dat de rekenkamer dat zou aanbevelen om dat weer in te voeren. Dat is niet gebeurd. Tijdens de commissievergadering hebben wij van de SP hier op willen wijzen. Dat is een omissie onzerzijds onzerzijds dat de dat dat niet gebeurd is. We hadden aanvankelijk namelijk een motie in voorbereiding om de voorjaarsnota weer in ere te herstellen, maar omdat de financiële commissie binnenkort met een evolutie evaluatief verslag komt, leek het ons beter om dat eerst af te wachten. Ook stelt de commissie dat we als raad onvoldoende instrumenten inzetten om ons te verdiepen in een maatschappelijk probleem dan wel dat we er zelfstandigheid of wenselijkheid van het door het college voorgestelde beleid onderzoeken. We vinden dat een schrijnende conclusie, waaruit blijkt dat wij als raad over het algemeen geen gebruik maken van de beschikbare instrumenten, er geen tot weinig initiatieven ontplooien bijvoorbeeld. We zouden niet alleen rekenkameronderzoek maar ook onderzoeken die we zelf willen, als raad zelf ingestelde hoorzittingen bijvoorbeeld kunnen aan te meren. We zijn ons aan het beraden over een motie om de rol van de griffie als meer ondersteuning van de raad te verruimen we verzoeken de andere partijen om zich bij ons te melden indien ze bereid zijn om mee te denken over de mogelijkheden die we kunnen benutten om als raad onze kaderstellende functie en daarmee ook onze controlerende taak beter te vervullen. Misschien willen ze zelfs mee-indieners zijn van de motie in voorbereiding over de herinvoering van de voorjaarsnota dat was het. Voorzitter, dank u wel, dank u wel,. Misschien ten overvloede maar we zitten in een enorm traject met elkaar, de gehele raad, om juist te kijken naar de manier waarop de raad zich willen ontwikkelen. Dat was ook, mevrouw oolman bij en er zijn heel veel aanknopingspunten met dat wat u nu gezegd heeft. Van welke instrumenten wil de raad en toekomst meer benut? En volgens mij zijn daar al goede afspraken gemaakt. Geef ik alleen maar ter overweging dank voor deze stemverklaring akkoordstuk 6, punt 2, het ontwerpbesluit van het rekenkamer onderzoek inzake de gemeenteraad, rollen en instrumenten. De rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de inzet van de instrumenten. Daarbij is ook gekeken naar de rollen die de raad heeft. De rekenkamer heeft de raad daarmee op dit onderdeel geëvalueerd en de conclusies en aanbevelingen zijn direct meegenomen in de sessie waar ik net naar refereerde een zaterdagochtend en die ook een vervolg krijgen waarin de raad zijn eigen ontwikkeling vorm gaat geven. De raadsbesluit dan ook de conclusies en aanbevelingen van het rapport gemeenteraad, rollen en instrumenten gemeente

6.3 Ontwerpbesluit zienswijze Kaderbrief Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg 2024

spk1

Kerkrade over te nemen en het voorstel is aangenomen agendapunt 6, punt 3, is het ontwerpbesluit zienswijze kaderbrief regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg 2024 die kaderbrief vormt de basis voor de RUD Zuid-Limburg op te stellen begroting en de raad wordt geïnformeerd over beleidsvoornemens en de gevolgen en kan een zienswijze hierover afgeven. Uw raad doet dat dan ook en voorgesteld is om een positieve zienswijze af te geven. Die zienswijze luidt in positieve of de raadsbesluit excuses een positieve zienswijze af te geven op de in de kaderbrief 2024 genoemde ontwikkelingen en specifiek over het ingroeimodel voor bodemtaken zoals verwoord in het concept schrijven aan het dagelijks bestuur van de regionale uitvoeringsdienst

6.4 Ontwerpbesluit Regionaal Afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies Parkstad

spk1

Zuid-Limburg en dat voorstel is aangenomen ontwerpbesluit 6, punt 4, het regionaal afstemmingskader gemeentelijke omgevingsvisie Parkstad de omgevingswet schrijft voor dat de gemeente in de komende jaren een omgevingsvisie moet Vaststellen zijn echter op dit moment regionaal ook al verschillende visies en dit is niet mogelijk om zowel gemeentelijke als een regionale omgevings visie op te stellen. Daarom heeft de toenmalige bestuurscommissie ruimte in september 2018 besloten om een Parkstad niveau, een regionaal afstemmingskader voor gemeentelijke omgevingsvisies op te stellen. En de inhoud van het regionaal afstemmingskader wordt vervolgens als bouwsteen verwerkt in de omgevingsvisie van de gemeente Kerkrade en de raadsbesluit dan ook in te stemmen met het regionaal afstemmingskader gemeentelijke omgevingsvisies Parkstad en in dit kader, maar en dit kader als regionale bouwstenen te gebruiken voor het opstellen van de omgevingsvisie van de gemeente Kerkrade. En ook dat

7 Bespreekstukken

spk1

voorstel is aangenomen dan kom ik bij agendapunt. Zeven eigenlijk. Het staat hier zes, zeven, maar ik moet opletten bespreekstukken 6, punt 1, de motie

7.1 Motie fractie Lokaal Alternatief inzake BsGW

spk1

harmonisatie uitvoeringsprocessen beziggeweest de fractie lokaal alternatief is een motie ingediend die al een uitvoerig en mooie bespreking heeft opgeleverd in de commissie. Ik denk dat het goed is dat de indieners van de motie nog kort toelichten dat dan vervolgens wethouder PAS het woord heeft. En dan de. Dan beginnen we met het CDA als reactie op de moties ik kijk even naar meneer noorda.

spk2

Dank u wel voorzitter,. Ja, inderdaad, een heeft al een flinke discussies, een bespreekstuk opgeleverd in de in in de in de commissie ik haal het maar even kort terug. Op 16 januari is er een informatiesessie geweest voor alle raden. Limburg in de raadzaal in Maastricht ik heb daar samen met anderen overigens uit deze raad ook aan deelgenomen hebben het al informatie gekregen, vanuit het bos geweest over het proces, harmonisatie waar ze daarmee aan de slag zijn. We hebben het er eigenlijk verrast met het tempo waarin dat dingen op ons afkwamen er wordt op een relatief korte termijn worden er besluiten verwacht van alle deelnemende gemeentes en van het waterschap, wat ook meedoet in de en in de provincie en ik denk van j dat je het wel heel erg snel. En wat gaat dat betekenen voor een goede besluitvorming, daar waar wij eigenlijk op voorhand nog nauwelijks informatie, misschien wel geen informatie daarover hier in deze raad gehad hadden. Daarom dat aangekaart ook in de commissie. Van hoe zien die tijd zijn er al uit? Wat kunnen we dan mee en is er uberhaupt werkbaar op deze manier, door heel snel te moeten besluiten of wij meegaan in voorkeurs jecten of niet. En wat heeft dat voor voor? Vervolgens, voor financiële consequenties voor de gemeente An sich, maar ook voor de burger, in het verlengde daarvan, met name. Daar zorgen over uitgesproken. En ja, op basis daarvan is de motie zoals die nu staat geformuleerd, met name omdat we denken dat de tijdslijnen die hierin in eerste instantie al krap leken, ook hier en daar zelfs helemaal niet houdbaar zijn, doordat er gewoon vakanties en andere omstandigheden zijn zoals beschreven,. Die de zaak vertragen en daardoor besluitvorming in deze raad wel heel erg moeilijk maken, en zodoende ook de oproep in de motie zo ver.

spk1

Helder, dank u wel ga ik naar wethouder PAS voor een reactie.

Dank u wel voorzitter, voorzitter, ik neem de ik ik pak de raad richting de raadscommissie op op van zes februari. Ik heb in die commissievergadering een tweetal toezeggingen gedaan. Eerste toezegging was ik zo met de portefeuillehouders financiën van alle parkstad-gemeenten overleg hebben. Dat is ook gebeurd. Het beeld wat daaruit ontstond over is ontstaan, is dat het merendeel van mijn collega's helemaal niet op het netvlies hadden. Waar hebben wij het over?. Die werd als het ware ik ik ik noem het maar even zo een beetje beetje wakker geschud zo van hoe. Wat zou dat molen voor consequenties kunnen hebben? En het is goed dat jij ons dat nu vraagt, aan ons op wijst en. Het begin van mijn collega's vroeg: als er iets nieuws bekend is, doe. Onze een plezier en neem ons daarin mee. Nou, ik heb. Toegezegd met de bezige w contact op te nemen. Dat heb ik ook gedaan. Ik heb een telefonisch onderhoud gehad met de directeur, de heer lebens van de BNG de heer lebens die zei van ik vroeg hem: kunnen wij nog iets aan dat besluitvormingsproces doen, want zoals wij in de commissie ook geconstateerd hebben, wij hebben in augustus en september geen raadsvergadering laatste raadsvergadering is twaalf juli en de eerstvolgende is vier oktober en de bezige w verwacht van ons dat wij voor één september een besluit nemen. Als we in juli en september een in die bij elkaar komen of augustus, is dat een beetje lastig. De heer lebens gaf aan ik, ik hij had natuurlijk 1. Punt is ec. Ik kan hier niks aan veranderen. Ik ben directeur van de BTW. Mag het algemeen bestuur beslist daarover, daar kan ik verder niks aan doen. Dat is wat het is. En toen heb ik u zegt van: ja, goed,. Kunnen we dan op de een of andere manier dan toch al iets voor elkaar betekenen? Zee ja, u kunt natuurlijk altijd aan uw ambtenaren vragen, die kunnen ook al wat rekenwerk doen. Nou de, ik denk: ja, nou, als dat zo eenvoudig is, dan gaan we dat zelf in eigen huis wil oplossen. Dus de dag daarna heb ik meteen met de de, het doel van de afdeling financiën, contact is gehad en gevraagd: kun jij mij meenemen in het proces wat de directeur van de beheersgebied bij aandragt hij zegt: ja, best een, dat, het gaat niet, want wij hebben bijvoorbeeld uberhaupt geen aantallen. En als we geen aantallen hebben, met alle respect voor de voor de de mening van de heer lebens maar als we geen aantal hebben, ja, daar kan ik u niet meenemen en u kunt er niet meer, niet meer. Zo eenvoudig is dat dus dat dat best een waar het gaat, hem niet worden. 17 februari heb ik in ieder geval een mee laten uitgaan dat de naar de beheersgebied in die mail zat ook bijgevoegd de de motie van lokaal alternatief. En ik heb die motie nog een keer gevraagd van ja, ik kijk nog eens na die besluitvorming en zijn er nog geen enkele mogelijkheden om ons in dat proces te ondersteunen, want mijn raad heeft daar een probleem mee. Hoe kan de raad voor 30 juni een besluit nemen, zij het een voorlopig besluit, zonder dat de raad weet wat ook de consequenties zijn van van een voorlopig besluit?. Daar hebben we het uitgebreid in de commissie over haat. En ja, daar, ik voel mij daar niet senang bij, ik heb dat ook heel eerlijk tegen u gezegd. In ieder geval er komt ligt in de duisternis. Als reactie op. Als reactie op onze mail heeft de directeur mij een mail teruggestuurd en in die mail schrijft hij: ik wil u dat. Ik wil u dat even niet onthouden. Ik citeer even wat wat hij geschreven heeft. Graag wil ik u deelgenoot maken van het volgende: de aanslagen 20. 23 zijn inmiddels opgelegd. Vanaf nu gaat onze aandacht uit naar het implementeren van de nieuwe belastingcapaciteit applicatie van groot IT, het schaduw draaien van de aanslag rond de 20 23 met deze nieuwe applicatie het voorbereiden van de aanslag rond de 20 24 met deze nieuwe applicatie en het proefdraaien van de aandelen gronden met deze nieuwe applicatie hierbij is de standaard het uitgangspunt. Verder uitstel is niet mogelijk. De aanslag rond de 20. 24 mag op geen enkele wijze in gevaar komen. Een en ander neemt evenwel niet weg dat de SGP nu komt, die alles in het werk stelt om met is een extra krachtinspanning de gevraagde informatie op zo kort mogelijke termijn aan te reiken. Dit met als doel dat de raad van kerken hadden voor de zomer tot besluitvorming kan overgaan. Dit aan u mededelen eerste eerste overleg heeft plaatsgehad even kijken we. Vorige week vorige week is er al een een, een, een samenkomst geweest van onze ambtenaren van financiën, met vertegenwoordigers van de BNG op 15 mei is er een aan ze een vergadering. In die vergadering staat de begroting van de BNG op de agenda en we die gelegenheid zijn er ook vertegenwoordigers van de beheershuur die komen er Kerkrade om die begroting uit te leggen. En ik heb gevraagd: als er mensen van de SGP naar Kerkrade komen, dus dat zijn toch hier, dan wil je, wil ik het wel zo doen dat ik met hun voor u als commissie en ik als wethouder toch met de ook met die mensen elkaar praten over de uitkomsten van een van de moeilijke keuzes. Welke keuzes hebben welke alternatieven en wat zijn daar moeilijk? De consequenties van?. En ja, dan dan kijk ik even naar de motie en dan, ja, de motie draagt mee als wethouder op om binnen het de SGP bestuur aan te dringen op een besluitvormingsproces ik heb daar net net voorgelezen dat zit er dus niet in. En ik heb daar ook wel enig begrip voor dat dat zij onder tijdsdruk zetten. Dat dat snap ik ook. Ik heb in ieder geval wel dat gedaan wat ik toegezegd heb, dat ik zou doen. En het tweede punt is dat de motie het college opdracht om via de aan te bieden raadsstuk inzichtelijk te maken, met onder andere de impact en de consequenties zijn van van de varianten dat de raad een weloverwogen besluit kan nemen. Dit gaat, als het goed is en de beziggeweest zich houdt aan de toezegging van de directeur richting mij. Dan kan ik u in ieder geval in voldoende mate informeren en dan kunt u als raad voor

de zomer een weloverwogen besluit nemen en dan kan ik, voorzitter, alleen maar concluderen dat. Dat ik de motie. Ondersteun. Ik ik zou zeggen: laten wij, als het gaat om een gemeenschappelijke regeling en laten wij in ieder geval een kracht signalen richting de biscuit uitzenden. En zeker ook wij als raad hebben Unaniem de motie gesteund en ja, dan kun je ook richting de bioscoop zeggen: ja, wij zijn serieus met ons werk, maar we willen wel voldoende informatie hebben, maar ik gaan niet besluiten over dingen waar wij eigenlijk achteraf zeggen. Ja, we hebben nu eigenlijk besloten en we kijken wat er allemaal aan zeggen. Ja, dat weten we eigenlijk niet. Dat gaan we dus niet doen, dus u wilt u. Ik kan u alleen maar toezeggen dat wat ik heb proberen te regelen, wat ik u voorgelezen heb. Als de beziggeweest zich daaraan houdt dan zal die besluitvorming voor elkaar komen en dan kunnen we met zijn allen een weloverwogen besluit nemen. Tot zover, voorzitter.

spk1

Dank u wel, in ieder geval een positief advies van het van de wethouder, het college in casu en het proces zo dan ook in lijn met de motie liggen. Dan ga ik er een rondje vragen of u met de motie instemt of er andere dingen wil zeggen en begin ik bij meneer horst van het.

spk2

CDA. Dank u wel voorzitter, ja, dit is een heldere oproep van lokaal alternatief, waar we ook heel blij mee zijn, dat het ook op deze manier verwoord is, problematiek geschetst. En ook als ik naar de reactie van de wethouder keek, denk ik dat het de goede acties heeft uitgezet om ook vandaag hier zijn antwoorden te kunnen uitgeven. Men is helder wat meneer levend verteld heeft, maar waar ik van de wethouder dan ook niet heb gehoord, is: wat vindt het ab hier nou eigenlijk van? Want in eerste instantie had de directeur natuurlijk gezegd: dan ga ik niet over, dan moet je voor bij het ab zijn. Maar ik heb of ik heb het gemist, maar ik heb volgens mij niet gehoord wat het ab eigenlijk nu van dit proces vindt. En hoe ze daar dan misschien in de toekomst mee willen omgaan, zoals het verhaal er nu bij ligt, zoals de wethouder heeft toegezegd, kunnen we ons daarin vinden en ja, wij steunen de motie dan ook.

spk1

Dank u wel helder, fractie van Burgerbelangen ja, dank je wel, voorzitter, ja, wij zijn ook bij de bij een bijeenkomst geweest van de sgj en steunen ook de motie van lokaal alternatief en we hopen natuurlijk dat de beziggeweest zich kan gaan houden aan de beloftes die ze dan heb ik gedaan en wij voor de zomer voldoende informatie hebben om een goed besluit te kunnen nemen. Dank je wel helder. Dank u wel, meneer otten, hart voor vrijheid.

spk2

Dank u wel voorzitter, wij steunen natuurlijk de motie. Wij hopen dat we met zijn allen, met de andere gemeenten ook een drukmiddel hebben dat ze op tijd alle informatie geven, zodat men. Het overwogen besluit kan nemen.

spk1

Dank u helder in de.

spk2

VVD, de microfoon, wij stemmen in met de, wij stemmen ook in met de motie en. Ja, ik ben heel erg benieuwd of het inderdaad de beheersgebied gaat lukken. We gaan ervan uit dat het hun wel gaat lukken maar het is goed om de motie achter de hand te hebben om de druk op de, voor het toch de op hoe ook een algemeen bestuur.

spk1

Nul.

spk2

Om alert te zijn op dit soort, de,. Ja, dit beleid dat er wordt uitgehaald, dit soort de voorstellen, want het blijkt toch dat er te vaak haaks staat op op de praktijk. Laat ik even meegeven.

spk1

Ja, dank u wel, p van der AA, met naar jonge.

spk2

Ja, dank u wel voorzitter, voorzitter, we hebben in de commissie daar een goede en uitvoerige discussie over gehad, onder andere met de wethouder aan. Er wordt gezegd maar welke dilemma's het te maken heeft en die begrijpen we ook en ik denk dat het goed is om in het belang van de burgers een weloverwogen standpunt dadelijk een te nemen en wij ondersteunen de motie en. Wellicht dat het goed is om om dat voor één september een besluit genomen moet worden, misschien 30 augustus, te agenderen en de en de agenda voor een extra raadsvergadering als dat nodig zou zijn. Want ik denk dat het wel 1 belangrijk punt is en dat wij op een goede manier dadelijk weloverwogen standpunt kunnen innemen en dat het zeker een belang van de burg is dat wij daar ook de voors en tegens dadelijk op een rijtje kunnen zetten. Dank u wel.

spk1

Ja, ik zat al even stiekem te kijken, maar dat betekent ook dat je een commissie Medio augustus heb, dus daar moeten we even op gaan stoeien. Dat moet wat dichter bij elkaar liggen, maar dat is uitvoering. Helder is het betoog en de oproep lokaal alternatief. Ja, u hebt eigenlijk al alles is.

spk2

Ik ben ik op 14 augustus jarig, maar ik wil hier graag een oproep aan op over.

spk1

Staat er staat ook een jaartal acht.

spk2

Nee, nee.

spk1

Daar zijn een aantal mensen nog met vakantie, dus daar moeten we even, moeten we iets korter op elkaar doen. Maar goed, dat is uitvoering en ik reken daar ook op flexibiliteit. Ik denk dat u voldoende andersom.

spk2

De vraag van de heer roefs ook al gesteld heeft over de de de waar de aanbieder van.

spk1

Helder, dank u wel, meneer Graus of wijk ons.

spk2

Kerkrade. Ja, dank u wel, ja, helder verhaal, helder verhaal van de wethouder, danken lokaal alternatief voor het kenbaar maken van het van het probleem. Dank ook de voor de doordat.

spk1

Voor het.

spk2

Voortvarend te werk is gegaan. Alleen natuurlijk vreemd dat de andere natuurlijk ook nu wakkerworden en aangegeven van ja, Kerkrade, kijk ik even, misschien fietser we mee.

spk1

Misschien handig om dat ook iedereen.

spk2

Van die andere gemeentes die dat vinden, ook die die vuist maken en een samenwerking, de bij aangeven van ja, deze manier als een beetje vreemd. Berenschot heeft een terug en zeg van ja, het algemeen bestuur gaat over het algemeen bestuur. Even concreet, volgens mij zijn wij dat zijn. De gemeente stopt. Dus ja, het is hun hun kansen. Die bouw terug. Hebben er vaker aangegeven.

spk1

Waar die beziggeweest.

spk2

Je hebben wij opgericht met maar ook andere gemeenschappelijke regelingen. Woorden die niet de grote achter de schermen heb ik al eens genoemd hebben wij met de eerste keer wie niet? Letterlijk en figuurlijk in frankenstein.

spk1

Opgericht.

spk2

Iets wat ons boven het hoofd groeit, waar we dadelijk niet meer tegenop kunnen en moeten ageren.

spk1

Hoe het, hoe het komt.

spk2

Even even figuurlijk bedoeld: de datum van 30 augustus van meneer jonge is prima. Ik weet niet of dat per SE een commissievergadering antwoord af moet als dan dingen bekend zijn. Ik kan misschien ook op een een op de datum zelf besproken worden. Daar moeten we dan maar even kijken, want dat is puur uitvoeringstechnisch.

spk1

Voor de rest zou ik zeggen van ja, kijk even wordt.

spk2

Voldoen, probeer die mee te krijgen en dat we samen een vuist maken.

spk1

Pakken.

spk2

Nadenken en vooral, ja, de vraag van de algemeen bestuur, die die hadden wij ook.

spk1

Dank u wel helder. Dank u wel, mevrouw landman van de SP. Dank u wel, voorzitter, ja, wij zijn ook zeer dankbaar voor het agenda, verzoek. Van lokaal alternatief voor de inbreng van de motie en ook wij vinden net eigenlijk uit de VVD dat het ab dat de wethouder hier ook een taak heeft om om. Iets meer pro-actief te worden daarin en te sturen. Hoe komt het van de raad uit? Maar het kan ook van de andere kant uitkomen. Dat vinden wij waren. We vind het wel een heel goed initiatief en dit getuigt of aan dat wil uiteraard toch progressief bezig zijn en alert zijn, om het zo maar te zeggen. Er is een. Wij sluiten ons aan bij bij waar. Duidelijk gezegd is inderdaad datum. Men ook hier is. Dus ja, die van nemen we wel,. We doen ons best helder. Dank u wel, de ouderenpartij.

spk2

Dank u wel voorzitter, ook de auto partijen steunt de motie. Prima. Motie, duidelijke motie, ook duidelijke uitleg van de wethouder. Ja, goed dat de de relevante vragen zijn gesteld. We hebben, we delen ook de zorgen die door ons kerk hadden. Net zijn verwoord. Wordt het allemaal niet te groot, maar dat is een, is een ander verhaal. In ieder geval. Wij steunen de motie. Dank u wel.

spk1

Dank u wel, wethouder en indieners unanieme steun nog even specifiek in zoomen wat vindt het algemeen bestuur van tot nu toe? Kunt u die vraag te beantwoorden?.

spk2

Wij, wij zitten in die gemeenschappelijke regeling met 29 gemeenten en de een waterschap en. Ik ik als ik mij niet vergis is er in maart nog een keer een algemeen, een vergadering van het algemeen bestuur. Iedere wethouder, iedere gemeente, de water, de financiën, zit uit hoofde van zijn functie in het algemeen bestuur. Wij hebben dan, als je die 30 op 100, dan hebben wij een stemverhouding hebben we 3 procent van de stem gebeuren? Is dat een? Komt dan aan de gemeente Kerkrade toe en zelfs in Parkstad van komma 7 keer 3 op 21. Dus dan kunnen we ook de meerderheid hebben, de meerderheid niet. Maar ik zeg u toe dat ik in ieder geval. Richting of tijdens die vergadering en dat zal ik van tevoren aankondigen aan de de directeur van de WSW dat ik in ieder geval vraag. Om daar nog eens toch serieus wat meer aandacht aan te schenken, want dit is dat wij en en diverse fracties hebben daar doe ik uitgesproken en ik wil me daar bij aansluiten dat het een hele goede zaak is dat dit op deze manier door lokaal alternatief is opgepakt. Want als dat niet gebeurd was en we hadden. Stel drie, vier maanden later hadden we waar we geconfronteerd met met dit verhaal, ja, dan hadden we hadden het misschien heel anders uitgezien en dan hadden we misschien gezegd: ja hoor, ja, ja, waarom hebben we dan niet eerder opgepakt wordt, maar we dan niet eerder gezien? Waarom zouden we nog niet eerder op gewezen en dus ik ik ben er heel blij mee ben erg dankbaar voor dat we dat op deze manier kunnen doen. En nogmaals, ik zeg u toe in de vergadering van het algemeen bestuur van de bioscoop zal ik daar in ieder geval een opmerking over maken en aandacht voor vragen, want dat is.

spk1

Het.

spk2

En dan doe ik dat in het belang van al onze belastingbetalers want ze hebben er recht op de weten wat er gaat gebeuren. Tot zover, voorzitter.

spk1

Helder dus. We kunnen ook geen antwoord geeft op de vraag waar de ab vindt. Dat moet nog vergaderen en daar zal ook de wethouder, zoals u oproep heeft, het standpunt met verve verdedigen en uitvoeren. Ik ga ervan uit dat er geen tweede termijn gewenst is. Even dan ga ik het rijtje even af. Het CDA niet, Burgerbelangen niet. Ja, u komt allemaal aan de beurt, meneer oten niet, meneer kreuze.

spk2

Er schiet me toch eventjes een vraag te binnen, voorzitter, dus het volgende terecht dat de wethouder wijst op de overige gemeenten zien we nu 20 totaal en waterschap. Maar het draait natuurlijk om nu maatwerk voorzieningen en die maken het waarschijnlijk tenminste dat is natuurlijk de de verwachting, dat zijn natuurlijk extra kosten aan verbonden zijn natuurlijk allemaal extra inspanningen, extra kosten. En is niet zo dat andere gemeenten misschien veel minder gebruik van maken en daardoor ook niet die noodzaak hebben. Voor die doorberekening bij. Ik was benieuwd naar het antwoord is van de van de wethouder.

spk1

De van de a niet-lokaal alternatief, niets. Ons Kerkrade, niet, SP om Evers. Ja, voorzitter, ja, ik, ik ben een beetje verbaasd, want ze. Is er bij de wethouder opgekomen om alvast is een rondje te gaan bellen bij die andere gemeentes want het is toch eigenlijk wel logisch dat je, voordat je een besluit neemt van deze omvang, dat je weet wat de voor en nadelen daarvan zijn. En nou doet de wethouder het een beetje voorkomen alsof hij door ons op een idee is gebracht. Dat kan natuurlijk wel, maar ik neem aan dat als je met die materie bezig bent, dat je dat ook zelf bedenkt. Van He, dat moeten we wel weten en dat is de eerste vraag en de tweede vraag is. U zei net in dat ook oplezen dat de bijz gewijzigd, absoluut uitgesloten dat het na één september nog een besluit kan vallen. Ja, ik bedoel, iedereen kan wel wat roepen:. Hoe. Wie bepaalt uiteindelijk als wij het algemeen bestuur zijn? We zeggen nou, dat komt een maand later, lijkt mij dat toch ook te kunnen. Kunt u anders aangeven waarom wat ik zeg niet kan?. Helder. Dank u wel, ouderenpartij nog een tweede termijn, niet, wethouder, nog twee specifieke vragen. Kunt u daar op antwoorden?.

spk2

Ja, ik zal het proberen,. Voorzitter, de heer kruize die vroeg naar de maatwerkvoorziening extra kosten en er is een vroeg. Als ik het goed genoteerd heb van is, bestaat er wat inzicht in hoe dat bij andere gemeenten is. En ik moet u zeggen, daar hebben wij helemaal geen inzicht in. Ik weet niet welke maatwerkvoorzieningen welke gemeente heeft. Dat weet ik niet en ik kan iets roepen, maar daar heb ik iets, zoals een mooi in Duitsland zeggen, ins blaue Hinein dat heeft geen zin, dus ik weet het niet, maar. Alles hangt natuurlijk. Alles valt en staat met de keuze van de de diverse raden voor maatwerk of een standaardvoorziening is het standaard, wordt het goedkoper, is er een maatwerkvoorziening zal het duurder worden, maar om hoeveel het gaat, weet ik niet. Dit is allemaal lastig.

spk1

Twee interrupties van mevrouw wevers en meneer jonge. Verhelderende vraag. Voorzitter, maar dat is toch bekend wat al wat de pakketten zijn. We hebben toch altijd van die enorme dossier heeft gekregen van de bezige w. Of zit ik eraan, waarvan onszelf niet van andere gemeenten hebben, dat ook van zichzelf. Maar de wethouder geeft aan dat hij die van andere gemeenten niet kent. En nee, want daar was het dan bij ook dat is dus verhelderd duidelijk minder jonge.

spk2

Ja, dank u wel voorzitter, en en de stukken die wij voor de commissie hebben gehad en dan heb je dus een een matrix die zien waar maatwerkvoorzieningen voor alle gemeentes veel werk zijn. En het zijn juist die maatwerkvoorzieningen die dadelijk kosten bepalend worden en daarvoor worden er ook zo duur en ik heb in de commissie ook gezegd: we hebben destijds besloten in Kerkrade om dat over te dragen aan het DB is geweest, maar de uitvoering mag niet dadelijk liede zijn. Wij vinden namelijk als fractie dat in het belang van de burger moeten kijken wat betekent voor de burger en op het moment dat wij dan van mening zijn dat een maatwerkvoorziening moet gaan of moeten vasthouden en terwijl dat in het kader van de uitvoering wat duurder is, dan is dat zo, want wij hebben destijds gedacht. Om het over het ter, dadelijk de dragen naar de Beers geweten aan goedkoper zou worden, achteraf blij al die maatwerkvoorzieningen woorden bezige w. Uitvoeringstechnisch veel duurder zijn en.

spk1

En een complex.

spk2

En wij vinden dan: op het moment dat je dus gaat afwegen moet je gaan kijken van wat is het? Wat betekent het voor de burger? En op het moment dat we dan als gemeente moeten erkennen dat het qua uitvoering maar duurder wordt, dan moet de raad accepteren. Maar ik vind, in het kader van die belangenafweging zullen we dadelijk naar de maatwerkvoorzieningen moeten kijken. En wat betekent dat in feite? We onze kerkraadse kuint burger? Dat vind ik wel.

spk1

Maar goed, dat is dan ook een politieke keuze die niet vanavond voorligt voordat we daar een hele discussie over hebben. Theoretisch, die komt: ja, u bent, u hebt nog twee vragen uitstaan ik wou iets aan wanneer jonge vragen, als het kan, ja, maar ik kan nu niet discussie of een maatwerkvoorziening een politieke keuze, want dat komt in augustus. Dan een verhelderende vraag. Vraagt en aan aan de Partij van de Arbeid, zit daar ook de optie dan bij, als het beter is voor de burger, dat we het uit DB is geweest stappen, want dat lijkt mij dan de logische consequentie. Misschien is het wel goedkoper als we het zelf doen.

spk2

Voorzitter, als ik daarop mag reageren, ik heb ook in de commissie zegt: wij weten dat we destijds de medewerkers hebben overgedragen naar het BIS GBB we weten ook dat we dan en heel automatiseringstrajecten moeten optuigen en ik kan me niet voorstellen dat dat uiteindelijk. Goedkoper is, want je hebt ook met de extra vier te maken. Dus ik denk, we hebben destijds in de met cratische meerderheid besloten om het over te dragen en ik denk eerlijk gezegd dat we dat niet meer terug kunnen draaien., Dat zo complex zijn en ik denk dat dat duidelijk nog meer geld gaan kosten.

spk1

Die vraag is nu beantwoord. Ik ga nog even naar de wethouder. Er stonden nog twee vragen over voor over van mevrouw wevers die nog horen. Ja, toch, neem ik aan., Want u, ik hoorde praten aan de rechterkant.

spk2

Of nog?.

spk1

We even wachten we als alles door elkaar gehaald. Ook ik van de leg twee vragen van de.

spk2

Sp-wethouder mevrouw wevers die stelde de vraag: van wie kwam nou op het idee om te bellen naar die dat die ik sla mee verplaatst naar die? Dat die collega's nog in de gezag, in gezamenlijkheid met de commissie er was, was het gevoel van de commissie en ook van mij zo van: ja., Hoe kijken andere gemeenten er nou tegenaan? En toen heb ik gezegd: ja, ik kan, het is bijna ondoenlijk om 29 gemeenten af te bellen, maar ik zeg u toe, wil ik graag alle portefeuillehouders financiën van de Parkstad die gaan afbellen en dat heb ik ook netjes gedaan en het resultaat heb ik u straks medegedeeld dat was uw eerste vraag en de tweede vraag was: wie bepaalt uiteindelijk het tijdspad dat bepaalt uiteindelijk het algemeen bestuur. Ik heb u toen straks dat citaat voorgelezen en dan bedoel ik: hoeft er geen lans te breken voor de BNG maar het was in ieder geval een cri de coeur van de directeur van van de de beheersgebied de heer lebens dat die aanvang van jongens, kom er nog niet aan dat tijdspad want ik kom bij mijn organisatie helemaal in de knoei. Ik heb u dat niet voor niks voorgelezen dus vandaar ook dat het misschien handig is als ik even op het voorstel van de jongeren in mag gaan om na te denken, om bijvoorbeeld een extra raadsvergadering 30 augustus, om dat in ieder geval te overwegen. En ik zou misschien bent u de afspraak willen maken als het zo is dat de, dat de informatie die we kregen zodanig voldoende is dat wij een gemotiveerd besluit voor de zomer kunnen nemen, dan hoeven we geen extra raadsvergadering dan is dat voorlopig dat voorlopig besluit wordt het definitief, maar we weten precies wat de uitkomst is. Mogelijk dat nou zo zijn dat de informatie die wij krijgen. Toch nog niet in in de meer en optiek van van de meerderheid van deze raad niet voldoende is? Ja, dan moet er een extra informatie komen. Dat kost tijd en dan denk ik van ja, dan last, maar een extra raadsvergadering op 30 augustus en. Dat zou ik met u willen afspreken.

spk1

Alle vragen beantwoord. Dan is in ieder geval helder dat deze motie Unaniem gesteund wordt, waarin drie punten zijn geformuleerd. Draagt de wethouder die lid is van het algemeen bestuur beziggeweest op om binnen het BTW bestuur aan te dringen op een ruimer besluitvormingsproces twee het college van B&W op om ten behoeve van de keuze tussen voorkeursvariant of maatwerk variant nu voorzien voor eind juni 23 via de aan te bieden raadsstukken inzichtelijk te maken wat onder andere de impact en de consequenties zijn van de varianten zodat de raad een weloverwogen keuze kan nemen. En als dat niet lukt op juni, dan komt er nog een extra raadsvergadering vul ik even aan voor één september en drie: verzoekt de griffie om een afschrift van deze motie te sturen naar alle deelnemers: colleges gemeenteraad dan wel algemeen bestuur, dagelijks bestuur, waterschappen van de BTW. En de wethouder heeft ook toegezegd dat hij dit tijdens het algemeen bestuur in maart nadrukkelijk op de agenda zet. En daarmee is

7.2 Motie fractie PvdA inzake ongepaste uitingen rondom verkiezingen

spk1

deze motie Unaniem aangenomen. Ben ik bij agendapunt 6, punt 2, motie van de Partij van de Arbeid: ongepaste uitingen rondom verkiezingen. De fractie van de p van der AA is een motie ingediend die vandaag direct in de raad is geagendeerd met het oog op de aanstaande verkiezingen. Ik kijk even naar de p van de a voor een toelichting, de heer gorissen.

spk2

Ja, voorzitter, dank,. De motie is ingediend in het licht van de ervaring van vorig jaar, aan de aankomende verkiezingen van dit jaar,. Met de constatering dat onze samenleving vrucht en steeds vaker verdeeld raakt. Ik maak daarbij. Niet zozeer uit welke onderwerpen er spelers. Steeds vaker ontstaan twee fronten waarin men tegenover elkaar staan,. Waarin twee partijen volharden in hun eigen geleken niet naar elkaar luisteren. Op 29 december oordeelde het sociaal-cultureel planbureau Hetzelfde een ruime meerderheid denkt van de mensen van de Nederlandse bevolking, denkt dat polarisatie toeneemt. Die ruime meerderheid ergert zich aan de verharde publieke uitingen uitingen die men dan vaak als extreem of radicaal ervaart en zodra die kaal heeft. In ieder geval onze fractie heeft de p van de hadden. Die uitingen ook in de campagne ervaart intimideren en racistisch en daardoor voor de lokale politiek mogelijk zelfs ondermijnend. Andere voorbeelden zijn recent nog, zoals racistische uitingen en de vendel en Rotterdam en het extreemrechtse spandoek dat een actiegroep uit Landgraaf bij het vista college heeft opgehangen. Wie wil zich in de toekomst verkiesbaar stellen als dat soort bejegening op je pad komt? Voorzitter, we moeten onze democratie beschermen en natuurlijk begint al bij aan het zelf. Maar hoe we als raad, als college handelen. Maar het beschermen van de democratie betekent ook dat uitingen in onze samenleving die kwetsen, die polariserend of zelfs discriminerend zijn en intimiderend die moeten we tegengaan en die moeten we verwijderen waar mogelijk. Dat vergt allereerst. Om als raad stelling te nemen tegen dergelijke uitingen. We mogen dit absoluut niet accepteren en tegelijkertijd moeten we het gesprek met elkaar aan blijven gaan. Hier de raad, moeten we het goede voorbeeld gegeven van de omgang die we ook graag in de samenleving zien. Respect voor ieders opvatting, er, ook al kunnen we het hartgrondig ergens over oneens zijn. In dat licht hebben we een motie geschreven die voorligt we vragen actie vanuit de gemeente waar het gaat om democratie en de verkiezingen. En tot slot, daar hoort overigens ook een verbetering bij van de manier waarop de verkiezingscampagnes faciliteren kijk maar om je heen de gigantische hoeveelheid aan partijen. Het tekent onze democratie, want wat mensen ook beweren, we zijn er voorkomen, vrij en hebben wat te kiezen. Maar wat is zichtbaar tijdens de gemeenteraad campagne, waarin de huidige geboden best goed te zien?. Ook ervaren ze minder in aantal. Maar in campagnes met meer partijen dan plek op orde, zullen we een paar stappen extra moeten gaan zetten om burgers in aanraking te laten komen met alle partijen die zich willen presenteren tijdens campagnes. Ook die discussie gaan we dus graag met de raad aan. In de voorbereiding op de volgende verkiezingen die op ons pad komen, de verkiezingen voor het Europees parlement. Ik weet niet of het verstandig is om ook het dictum van de motie voor te lezen. Voorzitter,. Ja, dan pakken we de motie erbij. De motie verzoekt het college. Via actieve communicatie burgers op te roepen vernielingen en uitingen met als doel intimideren, haatzaaien en discriminerende tijdens de aankomende verkiezingscampagne te melden; verzoekt

permanent de verbinding en de samenleving te zoeken en met elkaar het gesprek aan te gaan, maar tegelijkertijd hard op te treden tegen hiervoor omschreven uitingen en verzoek tot slot over deze situatie en de polarisatie in het algemeen Medio 2023 terug te koppelen aan de raad, zodat dit onderwerp bespreekbaar kan worden gemaakt in de commissie en dus uiteindelijk in de gemeenteraad.

spk1

Ja, dank u wel, ik zou toch nog even op kauwen,. Want ik ben ook portefeuillehouder nu, dus we moeten dat een beetje, of tenminste ja, weet ik eigenlijk niet jaar volgens mij wel. Verkiezingen. Ja, ik zat even nog over de derde onderwerpen te kauwen. Meneer Goossens, nu even als portefeuillehouder omdat het vanzelfsprekend het zinvol is om de verkiezingen te evalueren. Doen we altijd die evaluatie komt de raden toe en dan staat ook dan in welke uitingen. Ja, hoeveel uitingen vernield zijn. Of. Dus dat is vanzelfsprekend. Mei leek het in het verlengde wel mooi. Als de raad in het kader van de rol van de raad en hoe de raad zich ontwikkelt, zou ik de raad mee willen geven om wellicht mede 23 ook een soort rondetafelgesprek te gaan voeren met een aantal mensen of groepen in de samenleving, hoe zij polarisatie ervaren. Je zou dan een anti-discriminatievoorziening kunnen uitnodigen. Die houden elk jaar bij wat er in Kerkrade en andere gemeentes aan meldingen binnenkomen. Je kan bepaalde groepen uitnodigen. Dan kunnen wij als raad ons oor te luisteren leggen hoe mensen deze samenleving ervaren. Als het gaat om polarisatie dan zou je thema ook gewoon wat reflectie van in de raad aan de orde krijgen, zonder een agenda, zonder daar een actie. Maar gewoon de raad wil een haar oor te luisteren leggen. Bij groepen in de samenleving zou ik u nog meer willen uitgeven. Als aanvulling, want anders blijft het bij bij vertellen hoe de verkiezingen waren, hoeveel dingen de vernield zijn en je krijgt niet. De vinger aan de pols en de thermometer in de samenleving. Hoe mensen daadwerkelijk polarisatie ervaren lijkt mij een hele mooie, maar u gaat er uiteindelijk over. Dus ik zou u willen suggereren om. Bij die daar de boel het toevoegen dat de de de raad ook een rondetafelconferentie loop, ROVA zonder daar nou direct een actieprogramma maar in het kader van de raad wil ook gewoon eens luisteren en bepaalde groepen uitnodigen kunnen we samen met de griffie organiseren en ik wil u vragen of u dat een goede aanvulling vindt, dat we de motie op dat punt misschien kunnen uitbreiden en dan kunnen we kijken of de rest van de raad dat ook steunt.

spk2

Voorzitter, wat ons betreft is dat de precieze doel dat we beoogt namelijk het gesprek aangaan en dat moeten we niet als raad zelf en onderling doen, maar zeker ook met noem het maar even de samenleving. Zowel even de vraag hoe we dat precies vormgeven welke groeperingen kun je uitnodigen? Dat moet uiteraard zo breed mogelijk zijn en wellicht is het dan handig dat we hier bij bij de griffie een verzoek leggen om daar iets voor uit te werken en dan ben ik zeker dat dat dat het goed zou komen.

spk1

Ja, mooi, dan is dat een toevoeging die we aan agendapunt aan de Boole drie eigenlijk toevoegen, dat zowel de evaluatie als een soort rondetafelgesprek de opgepakt worden zijn. Dan hoor ik graag of u met deze motie kunt instemmen wordt die vader nog daarover op uw hart heeft, meneer roefs.

spk2

Dank u wel, voorzitter, nou, laat ik beginnen dat wij helemaal snappen wat de PVV nou bewogen heeft om deze motie op te stellen. Dus daar kunnen we ons sowieso een vinden. Maar we hebben ook nog wel even een paar opmerkingen als ik kijk naar het eerste punt wat genoemd wordt. Daar gaat het over: vernielingen uitingen met doen, intimideren, haatzaaien discrimineren en dan staat er achter tijdens de aankomende verkiezingscampagne te melden wat ons betreft zo dat laatste stuk weg kunnen. Want volgens mij zou je burgers moeten oproepen om dat altijd te doen, gewoon. Wanneer het aan de orde is. Dat heeft niks, waarmee betreft of wat ons betreft met verkiezingen te maken. Van de andere kant vragen we ons ook af als je zo een oproep de deur uit doet, dat zal van de mensen waarschijnlijk uit het hart gesproken zijn. Maar van de andere kant vragen we ons ook af of je misschien niet naar een averechts effect kregen, mensen aanzetten of op ideeën brengen, dus dat vind ik daarboven gediscussieerd. Intern zijn we ook niet helemaal uit van wat is hier nou slim, maar in ieder geval de verbreding dan om het de verkiezing los te laten in die zin en het wat breder te zien, dat zo bij dat punt mooi zijn. Als ik keek naar het tweede punt en u haalde het net ook al aan,. Voorzitter, de verbinding zoeken met de samenleving wat ons betreft zo dat echt een onderdeel zijn van de sessies van de ambities van de raad en zodat daar een plek in moeten krijgen en als we dat hier kunnen benoemen, in bij dat punt, dan zou dat wat ons betreft ook prima zijn. En natuurlijk

ook bij de acties die we doen om, zeg maar, de opkomst bij verkiezingen omhoog te krijgen, dat dat daar ook een plek in krijgt. Op het laatste punt wat gevraagd wordt, het verzoek aan het college. Daar staat over deze situatie en ja, dat is wat vaag omschreven wat ons betreft, ik denk dat ik snap wat er gevraagd.

spk1

Wordt.

spk2

Misschien wat duidelijker welke situatie. En ja voorstellen wat u doet om daar rondetafelconferentie aan toe te voegen. Dat lijkt ons een prima verhaal, maar ik zou hier graag wat reactie willen, ook van de pev in de aanloop van de collega's wat vinden van de voorstellen die wij hier doen om eventueel wat aanpassingen te doen?.

spk1

Helder, dank je wel Burgerbelangen ja, voorzitter,. Wij, wij zijn natuurlijk een groot voorstander van een evaluatie na nadat in en ander de verkiezingen achter de rug zijn,. De voorstellen voor een aanvulling die u hebt gegeven, dan gaan we zeker mee akkoord, want wat ons betreft had dit ook weer heel goed aan bij het participatiebeleid waar wij mee bezig zijn en dan kun je het ruimere zin, dus wat ons betreft zeker mee aan de slag gaan. En ja, we steunen de motie van de p van der AA. Dank u wel helder, meneer otten.

spk2

Dank u wel voorzitter, iedereen weet waarom dat de hangt zo vrij het hier in de raad zit. De polarisatie is in.

spk1

In eerste.

spk2

Staan zijn aangezwengeld door de overheid en dat de burgers staan nu zo op reageren, is daar een gevolg van. Als anderhalf jaar geleden dit gesprek was geweest, had ik buiten de markt gestaan had ik niet hier in mogen zitten,. Dus ik wil verder dat niet op ingaan, maar ik steun in ieder geval de motie dat iedereen is een vrij. Het heeft dank.

spk1

Dank u wel de.

spk2

VVD, dank u wel, voorzitter, ook wij. Steunen ondersteunen deze motie, maar wel met de aanvullingen die u heeft gedaan met de suggesties ten aanzien van het laatste punt en eveneens ook om een brede op te pakken dan alleen de verkiezingen, want het is natuurlijk iets wat tussen de verkiezingen door ook kan spelen.

spk1

Helder. Dank u wel. P van der AA is denk ik voldoende aan bod geweest. Of wilt u alvast reageren op de ja, dat kan ook kan, ook nadat iedereen is misschien verstandig is, misschien wat netter dan toch lokaal alternatief.

spk2

Ja, dank u, voorzitter, ja, wij sluiten ons zeker aan bij het voorstel. Voor gesprekken, rondetafels zoals zojuist door u aangegeven. We zijn voor de motie.

spk1

Maar.

spk2

We vragen ons wel heel echt serieus af of het aannemen van deze motie de ook door onze fractie ongewenste zaken rondom verkiezingen echt tegen zullen gaan. Of is het geen papieren tijger die we aannemen? Dat vragen we ons af van we zijn het zekere voor.

spk1

Dank u wel ons.

spk2

Kerkrade. Ja, dank u wel,. Ja, een sympathieke motie, maar het steunen van het is meestal als je zo begint. Er is een nee. Het.

spk1

CDA ja.

spk2

De het en de is er niet sympathieke motie steunen we bij de is al. Even je hand van het verleden. We hebben vaak hoorden we hebben we het sympathieke moties gehad voeren.

spk1

Even kijken het CDA vorm van.

spk2

We hebben geworsteld met de, met de, met de optie van ja, je zit hier een aanzet tot ja, dat kan. Maar ja, nietsdoen is ook niet altijd een optie. De soms moet je iets doen en dan kijken we wel wat uitmondt in. Soms, ja, is er een aanzet tot en en soms is er iets van. Ja, je mag een vuist en en je komt tot iets over een papieren tijger is. Er moet dan ook blijken. Maar goed, je moet ergens beginnen. Misschien is er een aanzet tot. Eventuele tijdens de aankomende verkiezingen, omdat eventuele te schaffen.

spk1

Hebben.

spk2

Kun je over over over discussie? Hier kan dat? Je zegt van ja, maudit altijd, dat kan. Rondetafelconferentie ja, er moet geen politiek issue vindt, een goed idee, maar het moet niet in de politiek getrokken worden. Dat gebied, ja en ik neem aan dat u bedoelt een statisch conferentie, plaats van rondetafelconferentie in het kader van het filmpje, maar dan moet teruggebracht worden.

spk1

Er is voor de ondertiteling eigenlijk een uitdaging. Ik denk niet dat ze daar uitkomen. Dank je wel. SP. Ja, voorzitter, dank u wel, ja, we hebben een beetje moeite met deze motie, zowel principieel als praktisch. Eigenlijk zou die motie natuurlijk overbodig moeten zijn. En we hebben het idee dat die motie eerder bijdraagt een Burgerbelangen zijn er ook al iets over, ik ik ik. Ik sluit me daarbij aan mogelijk bijdragen tot polarisatie want wie gaat hier nou bepalen wat ongepast en kwetsend is? Dat is dat dat ik. Ik denk niet dat wij als raad, maar of als gemeente mogen bepalen waar dan precies de grens ligt. Veel mensen hebben de laatste jaren al het idee dat ze niks meer mogen zeggen, dat ze heel erg op hun woorden moeten letten, dat ze allerlei normen moeten aanvaarden

waar ze zelf nog niet achter staan. En wij willen eigenlijk juist de burgers oproepen om hun mond wel open te doen en ook als ze boos zijn en ook als ze gefrustreerd zijn dat je daarbij de boel niet gaat lopen vernielen het lijkt me duidelijk dat je dat niet erbij hoeft te vertellen. Van u mag daarbij niks vernielen en dat je daarbij ook niet andere discrimineert lijkt me ook duidelijk. Dat is namelijk allemaal bij wet verboden. Dus ja, dan dan roept de p van der AA op dat we daar een meldpunt voor inzetten. Maar wie zijn dat? Wie is dat meldpunt? Dan? Zijn wij dat is dat gemeenten loket waar mensen naartoe gaan en zeggen van pietersen uit de die in die straten heeft geïntimideerd. Of heeft dit of dat gedaan? Als het echt iets is, strafbaar is, dan kan dat bij de politie. Dus ik zie niet in waarom we dat moeten doen. We hebben ooit hier een discussie gehad over een meldpunt voor het COC ik kan me niet herinneren misschien weet de p van der AA dat zelf wel of ze die motie van ons toe gesteund hebben, want toen was er ook het argument: nee, dat hoeven we niet te doen, want mensen van het COC kunnen wel naar de politie of kunnen naar het COC in Heerlen. Ja, kijk, als je een veilige plek wilt creëren, dan zijn dat natuurlijk de mogelijkheden om om dat te doen. Ten tweede staat: er is in die motie hard optreden tegen de is de discriminerende uitingen ja, wat stellen we ons daarbij voor? Gaan we met de wat er op af of met een knuppel? Ik? Ik vind het heel moeilijk, want je kan niet zomaar iets, niet iets aannemen en dan zonder dat duidelijk is wat dat dan is. Hard optreden,. Dat rondetafelgesprekken de toevoeging van de wet van de voorzitter van de wethouder, portefeuillehouder dat vind ik wel vinden we wel een goed idee lijkt ons heel logisch om daar wel werk van te maken. Dat is concreet. Je nodig burgers uit om rond een bepaald thema met elkaar te gaan praten. Dat kun je rond verkiezingstijd doen, maar dat kun je ook op een ander moment doen. Dus dat zouden we wel willen steunen, maar die de andere. Ja, sorry ik zou niet weten wat we dan steunen, dus we kunnen, we kunnen hier eigenlijk niks mee. Dat,. Dat wou ik daar eigenlijk nog over zeggen. Ja,. Dank u wel, voorzitter.

spk2

Mag ik daar iets op zeggen, of.

spk1

Dat is een tweede termijn. Dalen. Ja, toch. Het einde van de eerste termijn. Uitgesproken. Mag het wel de griffier en het winkelcentrum bedient voornamelijk doen? Nee, ik vergeten ouderenpartij niet, nee, nee, nee,. Maar men. Is klaar met haar eerste termijn en dan mag meneer kreuze daar iets op vragen en dan ga ik naar de auto. Stel je voor dat ik die zo vergeten.

spk2

Ik moet zeggen:. U triggert mij wel met met, met met met uw betoog. Ik ik begrijp wat u zegt, want. De vrijheid van meningsuiting, een groot goed, daar sluit ik ook.

spk1

Man.

spk2

Absoluut, op het moment dat natuurlijk allemaal het echt beledig worden, dat het venedig wordt, de spullen kapot worden gemaakt, ja, dan moet er ingegrepen worden en u heeft een de, ja, wat dat betreft wel 1 punt, want de voorziet de wetgeving en. Dat klopt, het is vanuit die optiek begrijp ik u helemaal. Daar wil ik toch eventjes meegeven los van het feit dat ik natuurlijk wel belangrijk vind dat je in gesprek moet blijven met burgers, van op de manier waarop men zich uit en daar hebben we natuurlijk allemaal, zoals we hier zitten het over eens dat dat die ik ontoelaatbaar is en van waren plek is abject een dat het ook niet mag, dat we dat doe ik niet accepteren.

spk1

Okay we gaan naar de ouderenpartij en dan ook naar de indieners van de motie, die op alles kunnen reageren.

spk2

U wel, voorzitter, nadeel om als laatste zijn, is dat je natuurlijk dan op alles. Moet reageren. Dat is natuurlijk toch veel gezegd en gevonden. Goed, laat ik beginnen met het gegeven dat we. Als sympathieke motie vindt niet meer te zeggen. Maar dat gevoel hebben we bij de motie,. Begrijpen waar de motie vandaan komt,. Dat we ook gevoel hebben bij de aanvulling zoals die door u als portefeuillehouder is gedaan, mevrouw de voorzitter, ook bij de aanvulling zoals die is gedaan door de heer roefs van het CDA. Maar ik ben het ook met de heer Geurts eens.

spk1

Als we ook wel enigszins.

spk2

Het gevoel hebben bij de de de.

spk1

Systemen die door.

spk2

De de SP zojuist gemaakt, want. De de de auto partijen ziet het eigenlijk wel meer als een gegeven van de, vooral het in debat gaan met elkaar en het en de en de verbinding blijven opzoeken, en niet zozeer dat dat vanuit de raad inderdaad de normen en waarden over de samenleving moeten worden uitgezocht, of wat wel en niet mag, of er wel een. We hebben het wel of niet. Met dit is et cetera et cetera dat vind ik inderdaad ons onze taak en onze rol niet. Dus dat,. Want dat gezegd hebbende steunt de oude partijen wel de motie. Dank u wel.

spk1

Aan het einde van de eerste termijn van de heer slenter, die nu salaris, mag ik. De heer slenter, maar wat steunt u dan precies dat u? Als u het eens met met wat ik net weer? Dan volgt daar toch uit dat een meldpunt een beetje raar is. Want als je een meldpunt heb, dan moet je ook gaan beoordelen. Dat was wel een kwetsende opmerking en dat niet. En bovendien ja, ik weet niet hoe het hoe. Kwetsen, dat is altijd hoe iemand zelf beleeft ik kan er niks aan doen als iemand anders gekwetst wordt door. Ik heb zelf een hele dikke huid, dus ik word niet zo snel gekwetst. Maar als andere mensendingen tegen mij zeggen, zegt iemand anders misschien nou, als we dat tegen mij zou zeggen, zou ik vreselijk gekwetst zijn. Ja, dus, dat is zo discutabel we hebben een wet, je mag niet discrimineren, je mag niks vernielen je mag niet haatzaaien je mag niet opruien je mag niet. Dus kijk maar hoe Wilders is aangepakt en voor haatzaaien en opruiing is die gewoon voor veroordeeld kan, niet mag niet. Nou en als burgers dat doen, geldt dat idem dito dus ja, daar hebben wij wettelijke middelen voor. Dus dus wat steunt u dan. Lang?.

spk2

Via de voorzitter.

spk1

Zoals ik.

spk2

Net zeg, maar ik zou er wel van uit dat de portee van de arbeid dadelijk.

spk1

Op gereageerd en dan zal ik daar een tweede.

spk2

Mijn vader op terugkomen als u het goedvindt.

spk1

Ik vind het wel even voor de discussie helder dat. Ik lees niet een meldpunt in de motie, dus er worden wel allerlei dingen bijgehaald die ik er niet inzie dat staat in een motie. Ja, sorry mevrouw wevers maar ik zie echt geen meldpunt in de motie. Maar goed, ik ben niet de indiener ik ben slechts de portefeuillehouder daar staat om. Het gaat erom dat als dingen vernield worden, als campagne, uitingen vernieuwd worden om daartegen op te treden. En uiteindelijk is dat altijd een strafbaar feit. Maar het vraagt om mensen van. Als je iets ziet meldt dat zodat we daar werk van kunnen maken. Maar ik laat het graag aan de indiener van de motie of dat nou wel of niet sprake is van een meldpunt. Ik heb het niet gezien. We hebben of iets wel, een discriminatiemeldpunt in Limburg, dat doet de gemeente Kerkrade ook aan mee. Dat noemde ik net al de anti-discriminatievoorzieningen dus we hebben wel een meldpunt in Limburg, maar ook bij aan deelnemen en waar ook meldingen over Kerkrade binnenkomen. Nou, als ik hier lees om de blablabla tijdens de aankomende verkiezingen te melden, dan is het toch ook een plek waar dat gemeld moet worden. Of. Wel wat? Wat betekent dat dan om vernielingen van. Als iets vernieuwd wordt, een PostNL vernieuwd worden, dat bij handhaving te melden? Dat lees ik er in, zo heb ik begrepen maar laten we even naar de indieners gaan of zij dat ook zo bedoeld hebben. Het is geen meldpunt om, nee ik ik. Ik zeg verder niks, meneer.

spk2

Goossens, het is inderdaad verstandig om achteraf te reageren. Dat bespaart heel wat tijd. De achtergrond van de motie is. Enerzijds de de observatie van hoe de samenleving momenteel in elkaar steekt, maar anderzijds de ervaringen uit de verkiezingscampagne van de vorig jaar. Er zijn behoorlijk wat uitingen met met voor. Grote bevolkingsgroepen kwetsende uitingen bestickerd over plakt besmeurd, noem maar op. En dat heeft de hele campagne eigenlijk voortgeduurd zonder dat daar verder iets aan is verwijderd, of wat dan ook,. Wellicht op bepaalde plekken, maar bij heel veel uitingen maar als dat niet het geval, dat betekent dat je het anders moet doen en dat je er iets tegen zult moeten gaan doen,. Dat is ook de achtergrond waarom in de formulering gewag wordt gemaakt van tijdens de verkiezingscampagne natuurlijk geldt dat ook in de periode daarna. Er is onze ervaring die deze,. Deze, deze bijzin zeg maar. Daarom hebben we dat op die manier geformuleerd. Maar natuurlijk kunnen we dat ook weghalen want het gaat natuurlijk ook om uitingen die er daarna gaan doen. Kijk maar naar van lantarenpalen waar allerlei bestickering wij aan zo kunnen,. Waar je discriminatie aan zo kunnen ontleden. Dat dat hoort daar natuurlijk bij. Maar er is onze ervaring die we ervoor zorg dat we met name deze verkiezingscampagne. Willen bekijken. Hoe erg wordt het dit keer?. Wat kunnen we Eraan doen? En daarna kan kijken als we met elkaar in gesprek kan. Ook wat heeft dat hij? Hoe, hoe, hoe hebben wij dit met zijn allen ervaren. Mag er zeker uit worden gehaald. Dus wat ons betreft geen probleem, maar dat is wel de achtergrond waarom het erin staat. En dan de vraag werkt contraproductief. Wat is het alternatief? We kunnen nietsdoen we kunnen aankijken hoe. Nou ja, ik ik ik ik kan er met name ook niet noemen die we die we allemaal hebben gezien, maar hebben van een hoopvol van maakt,. Maar ik zou daar geen podium aan. Dan wil ik er van al dat soort uitingen. Maar het alternatief is natuurlijk om dat gewoon, ja, we wachten we af te zien. Wel,. We kijken er waren een paar weken tegenaan en campagnes en en daarna doen we wel alsof het niet geweest is. Dat is wat we dus niet willen en daarom, ik denk dat het beter is om iets te doen dan niets te doen. Ik denk niet dat dat contraproductief is, maar ja, ik kan, ik heb geen glazen bol en kan dat. Nu kan u niet zeggen wat over een paar weken plaats zal vinden,. Dus wat ons betreft staan wij daarom gewoon achter deze motie. Denken we niet opeens, ja, nee, misschien moeten we toch maar niet doen, want stel je voor, iemand wordt nu dak, extra haatzaaien ik kan me niet doen, dus we houden de motie. Wat dat betreft,. Laten we gewoon op de agenda staan. Er staan we voor komma achter,. Ja, en eigenlijk zou de motie overbodig moeten zijn of draagt mogelijk bij aan polarisatie ja, er ligt een beetje in het in het in het verlengde van van die opmerking. Laat ik me wel aan het toch zijn opmerking als je zou sowieso al bijna niks meer mogen zeggen en hiermee zou de mensen twee keer helemaal gaan opleggen dit is nou de motie staat nou juist dat we het gesprek met elkaar moeten. Daar, natuurlijk moet iedereen kunnen zeggen wat hij graag wil zeggen. Natuurlijk, ik heb ook aangegeven met zoveel partijen die nu op de op de plak, aan de de voorbeeld ik, de bode staan, ja, daarmee tonnen, we gaan dat iedereen alles kan zeggen. Alleen bepaalde dingen mogen dus niet. Dus ik sta voorkomen absoluut niet achter de opmerking dat we daarmee mensen doodgaan maken. Of weet ik wat? Ja, dat. Dat dat is aan anderen over kwalificeren, dat, dat zien we absoluut, absoluut niet. Dus wat ons betreft de aanpassing om omdat dat dat stukje van verkiezingen eruit te Halen prima,. Het theater deels wel over, omdat het gebaseerd is op de gemeenteraadsverkiezingen we het vorig jaar, maar natuurlijk gaat het ook over uitingen na 15 maart. Daar moeten we gaan kijken. Ook hoe

gaan we met zijn allen er voor zorgdragen dat verkiezingscampagnes in de toekomst ook niet gemeenteraad, verkiezingscampagnes hoe kunnen we die zo goed mogelijk faciliteren, zodat juist iedereen kan eten wat hij wel eens, dat juist iedereen mee kan doen aan onze democratie? Denk dat ik daarmee compleet genoeg ben geweest en. Als iemand graag een aanpassing we hebben. We horen wat dat betreft wel, maar tot zover.

spk1

Ik, ik denk dat het goed is om wel evengoed. Ik zou er dan toch het volgende voorstel willen doen: bij de eerste het tijdens de aankomende verkiezingscampagne te melden en daarbuiten. Er is dus wel degelijk dat jullie dit nu indienen met het oog op de verkiezing, maar ook daarbuiten. Dan heb je ook het argument van het CDA. Goed en de derde Bullit zou je toch misschien een over deze situatie? Daar waren ook wat vragen over, dat dat ja, wat is de situatie? Dan zou je, zul je de de evaluatie van de verkiezingen terug te koppelen aan de raad en dit te combineren met een rondetafelgesprek over polarisatie in de samenleving. Als je hem zo formuleert dan heb je volgens mij wel de. Onduidelijkheden weggenomen en dan is er in ieder geval een breder draagvlak. Het is nog steeds een een vraag dan te melden waar de minister toch weten, de bij de handhaving dus dit is, dat is heel helder. Dit is of tenminste. We hebben de meldkamer van de handhaving, die van maandag tot en met zondag van acht tot tien uur altijd bereikbaar is voor onze inwoners. En dat is wat meneer gorissen initieert een en ik heb, het is wel helder dat als hetgeen gemeentelijke eigendom zijn, dat de gemeente daar niet over gaat en dat dan aan andere doorgeeft dus dat is wel helder. Dan moet ik ook eerlijk over zijn. Dus, maar dat is wat de p van de voldoet.

spk2

Dan zou ook waar ik graag iets over willen zeggen, want natuurlijk, als het op andermans eigendom zijn, dan dan is dat vernieling en dan moet diegene dat ook zelf oppakken. Tegelijkertijd hebben we wel een een, een, een taak in de openbare orde en vind ik dus dat de gemeente ook niet een keer door en daarna is klaar als dat geval. Als dan vervolgens niks mee gebeurd was het probleem niet op en ik vind wel dat we daar iets korter op er dan.

spk1

Ja en nee, dan, als het de bodem zijn die partijen privéleger huur te hebben, even hypothetisch en er is een bekladding en die boot bij de gemeente gemeld, dan zal de gemeente die verhuurder van die bodem en de partijen op attenderen. Dat DUO moet ervoor zorgen dat dat opgelost wordt. Je gaat als gemeente niet over andermans eigendommen dus het is een signaleringsfunctie die je dan hebt. Daar kan er gewoon niks anders van maken.

spk2

Maar er is ook. Het, zou ik aan de portefeuillehouder via de voorzitter, dan zou ik dat ook een vraag willen stellen. Dus op het moment dat een en bekladding discrimineert. In de openbare ruimte, is het aan een privéged huurt bocht. Zou de gemeente niets kunnen doen als diegene daar zelf niks aan doen, terwijl het wel iets is wat thuishoort bij handhaving en of politie? Dan zal toch, neem ik aan, wel een, want ik heb het niet over gewoon vernieling en ik heb het echt over dat soort uitingen die die overduidelijk. Een racistisch of iets dergelijks.

spk1

De gemeente kan in dat geval enkel de partijen verzoeken om dat zo snel mogelijk te verwijderen en de partijen zelf kunnen, als het zeer discriminerende is, daar aangifte van doen en dan kan de politieoptreden dat is gewoon zoals het werkt. Dus ik, ik kan niet als gemeente aan een privébericht wat jullie hebben gehoord, daaraan gaan zitten. Dat gaat gewoon niet, dus daar moeten we dat, dat is gewoon helder dat dat daar kan. Ik hoor niks aan doen, maar ik kan daar wel met klem verzoeken om dat z s m en ik zeg: de partijen, die huren dan die borden en dan ben je gewoon klant als partij en dan zou ik gewoon als klant Eisen dat dat zetten, als aanbod, de hersteld. Dat is zoals het zou moeten lopen. Voorzitter, het begint bij melden en dat is de strekking van de motie. Nog één vraag en dan ga ik naar de tweede.

spk2

Dank u wel de toevoeging de wees. Dit is nogmaals te meer bewijst het belangrijk is dat we met dit soort honden, tafelgesprekken. Zelf ook een vhb biedt, beter duidelijker beeld over krijgen. Hoe het ook juridisch zit, ja, absoluut.

spk1

Voldoende verhaal, dat over en weer, daar ga ik even naar de tweede termijn.

spk2

CDA. Ja, dank u wel, voorzitter, ja, ik ben het wel,. Ja, ik ben wel blij met de discussie die we hier met elkaar voeren,. Ook de inbreng van de SP in deze van ja, maar hoe die afweging, wat wel en wat niet. Dat doet echter wat mij betreft niks af aan de oproep die ik vind het ook mooi dat PVE naar aanleiding van dat dat niet alleen bij verkiezingen hoort. Dat nemen we over. Ik zoek nog even bij het tweede punt, want daar had ik zeg van. Laten we nou vooral ook zorgen dat dat dan onderdeel wordt van de sessies die we samen aan het doen zijn. Daar hoort het volgens mij thuis. Ik heb daar niet-direct een reactie op gehoord, maar je zou kunnen zeggen van ja, geen bericht is goed bericht, maar dat is ook nog wel even bevestigd. Willen zien dat we daar een echt een plek in gaan gaan aangeven. En ja, ook de de toevoeging en de uitleg die van de heer gorissen is gekomen over wat bedoelen we nou met deze situatie?. Ik denk dat dat prima is, dat we hier terughoren van ja, hoe zijn de verkiezingen verlopen, wat thematieken gekomen. En wat kunnen we dan mee doen? Dus in die zin zijn we mee akkoord.

spk1

Terwijl Burgerbelangen akkoord, jaar, geen toevoegingen dank u wel hard voor vrijheid was al akkoord. Een duidelijk VVD, akkoord, p van de a, ja, vanzelfsprekend. Lokaal alternatief. Akkoord ons Kerkrade, akkoord. Sp-voorzitter nog even een reactie. Ik begrijp nog steeds niet goed wat dat harde optreden, dan dat we daar dan mee bedoelen en wat we daarmee gaan doen. En wat wat we dan als raad,. Wie gaat die gaat waar tegen hard optreden? Daar zou ik ook. Van van anderen nog uitleg over willen hebben. Eigenlijk,. Dat is een. En. Het tweede is, we willen wel meedoen aan die rondetafelconferentie want dat vinden wij echt heel goed om met elkaar in gesprek te gaan en dat kunnen we in de, in de gemeenschapshuizen doen. En er zijn allerlei mogelijkheden voor en ook al voorbeelden van ook bijvoorbeeld in belgian waarin David van reybrouck. Tijd geleden democratisering stapels heeft georganiseerd. Er zijn allerlei ideeën over te vinden hoe je dat het handigst organiseert, dus daar willen we graag en zeker mee meedenken maar we kunnen deze motie om om die andere reden niet steunen, omdat we denken er is al mensen weten waar ze moeten melden, wij zelf kunnen vernielingen aan onze eigen woorden melden. Dat moeten we dan ook wel doen. Zelf, als we zien dat dat om racisme of andere discriminerende uitlatingen gaat, en dan kan het verwijderd worden. Dus ja, dan begrijp ik niet goed wat we dan met deze motie verder nog. Doen. Dus. Op deze manier, zoals die nu geformuleerd is, kunnen we helaas niet steunen:. Interruptie van een vraag van het.

spk2

CDA. Ja, ik wilde wel even reageren op wat mevrouw wevers zegt, want ze heeft inderdaad straks ook aangehaald hard optreden. En wat dit is dat dan? En die vraag stelde ik me toen ook. Ik lees hem in ieder geval als, zoals de portefeuillehouder aangeeft. Het wordt bij handhaving gemeld en dat daar dat die de stappen ondernemen die daarbij horen. Zo lees ik hem in ieder geval. Ik denk niet dat hier de bedoeling is, maar die bevestiging kreeg ik dan graag nog van de p van de a. Dat men zelf nog gaan bedenken welke straffen we gaan toepassen, leek me niet de leek, de manier bedoeling. Dus dat is mijn interpretatie, maar ik hoor wel graag even de bevestiging. Dank u wel een suggestie doen namens de SP en de handreiking als u niet hard optreden, nu veranderd en adequaat optreden, sluit die dan wel bij aan de missie?.

spk1

Nou, als het zo vanzelfsprekend is, zoals het CDA net zeg, dan zou ik zeggen, dan kun je het helemaal weglaten want dan is het vanzelfsprekend dat we dat doen. En dan, als dat er dan uitgaat maar ja, dan vraag ik me af, dan gaat het eigenlijk alleen nog over. De rondetafelconferentie vind ik prima. Als dat het woord, dan steunen we. Dat gaat nu wat sneller, want er zit nog wat meer in. Het is een, dus het is eigenlijk een een motie om een statement af te geven. De raad

van Kerkrade accepteert niet dat in verkiezingstijd onder andere eigendommen vernieuwd worden beklad worden. Dat is de strekking van de motie en dat vind je goed of niet goed. Dat is gewoon de keuze. Jullie hebben er net geprobeerd om tot elkaar te komen. Volgens mij lukt dat niet.

spk2

Het is gebeurd.

spk1

Nee, want de p van de, niet de eerste het weghalen denk ik kijk even naar de partij van de Partij van de Arbeid. U hard optreden kan adequaat. Dat is denk ik niet het probleem, maar u, laat die eerste boel het wel staan.

spk2

We.

spk1

De SP daar dan mee kan instemmen en ik gaan nog naar de ouderenpartijen hoor.

spk2

Boele geitenwei en Boele lid twee en drie, hebben hebben overlappingsen in, zeker met de toezegging van de rondetafelgesprekken maar het stukje optreden en of dat nou hard of adequaat of ja, noem, het hangt er maar een woord aan, prima, het betekent wat ons betreft de adequaat is denk ik, een juiste omschrijving, maar die wordt door alleen te staan,. Omdat we dat belangrijk vinden om daar wel iets mee te doen. Als je het ziet en die blijft er dus ook een formuleren, om dan als adequaat.

spk1

Dan nog een reactie van mevrouw Looman ja, ik. Heb levert natuurlijk b adequaat of hard optreden maakt niks uit deze. Maar dat dit bij wet geregeld en er moet opgemerkt worden en er moet geen vreemd iets zijn. Wat nou tijdens de verkiezingen van schijnt. Dat is gewoon bij wet geregeld. Wat mag en niet mag. En dan moeten wij ons aan houden. Aan voor de raad hebben we ook niks te vertellen over wie wat mag zeggen. Dus wij vinden, het is gewoon bij wet geregeld, dat hoeft niet aan de rondetafelgesprekken dat doe ik graag aan mee, want dan steun je de motie niet. In de rondetafelgesprekken komen er sowieso omdat er een meerderheid is voor de motie en daar doen jullie me overigens bij dravend van reybrouck. Dat was een lotingsysteem dat is democratisering via loting, dat heb ik niet voorgesteld. Dat is wel een super interessant. Maar we gaan we een andere keer op door. Niet dat daar verwachtingen okay nou het dat de wie zich daar graag wie daarover mee wil denken, meldt zich bij de griffie zou ik zeggen, ik ga naar de ouderenpartij. Heb je ook wordt te doen,. Er was een grapje,. De partij.

spk2

Dank u wel voorzitter, wij steunen de motie met de aanpassingen die als de boel het. Uiteraard zullen we ook de rondetafelgesprekken. Ik denk dat daarmee alles gezegd is.

spk1

Helder, dank je wel dan dan heb ik ik lees hem toch even voor, want ik heb toch wel een beetje her en der geschrapd en dat we niet. Even kijken wat ik nu heb liggen, is verzoekt het college via actieve communicatie, want dat is dan anders. Dan wordt die ook actief gecommuniceerd via onze social-media om te melden. Dat is de emotie die erin zit via actieve communicatie burgers op te roepen, vernielingen en uitingen met als doel interpreteren haatzaaiende discrimineren tijdens de aankomende verkiezingscampagne en daarbuiten te melden, twee permanente verbinding in de samenleving te zoeken en met elkaar het gesprek aan te gaan, adequaat op te treden tegen de hiervoor omschreven uitingen maar wij, de toezegging is dat ook het traject van de raad doorloopt en dat dat daar ook nou mee verbonden is en drie, die heb ik. Dan verandert de evaluatie van de verkiezingen in het algemeen, Medio 2023 terug te koppelen aan de raad en

eveneens een ronde-tafelgesprek te organiseren vanuit de raad met diverse groepen in de samenleving over het thema polarisatie. Het is door de griffie met. Ja, dat is dan door u gerefereerde kun je niet aan het college verzoeken. Dus dat is dan de verandering. Het college doet de eerste Bullit het tweede is van de raad zelf en van het college in het derde is van de griffie van ons allemaal. Wat hebben we het weer helder gemaakt? Allemaal volgen juli het nog. Ik kijk even naar de p van de a, heb ik het goed geformuleerd. Restaurants kunnen kan de ondertiteling ook niet aan Nederland goed. Dan stel ik vast dat alle partijen hiermee instemmen dat de SP aangeeft dat ze daar niet mee kan instemmen maar wel nadrukkelijk aangeeft dat ze dat rondetafelgesprek een heel goed idee vindt. Dus daar zit gewoon een, wat een, een, een, een, een duidelijke steun in, maar niet bij de motie. Dus de motie is met de alle andere partijen aangenomen en de SP steunt wel de derde lid van het rondetafelgesprek

7.3 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissie GEZ op verzoek van de fractie SP

spk1

en daarmee is de motie aangenomen ben ik bij agendapunt 6, punt 3, ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies de SP wijs ik de bemensing van de commissie. Mevrouw Looman raadslid van de SP, wil lid van de commissie EZ ik ga ervan uit dat ik dat mag

8 Sluiting

spk1

concluderen en u daarbij heel veel plezier mag wensen. En dan ben ik bij agendapunt zeven, de sluiting. Het einde van de raadsvergadering. Is overigens ook nog wel van belang in dat kader aan te geven dat wij in de aankomende verkiezingen. Een kleine enquête voeren, de komende weken onder zoveel mogelijk inwoners. Of zij van plan zijn te gaan stemmen. En zo niet, waarom? Niet? Omdat we wat couleur locale is, ook in Limburg, in Nederland, omdat wij wat lokale kleuring willen krijgen bij de redenen OM-niet te gaan stemmen, om dat vervolgens te gebruiken als een soort input voor een actieplan de komende jaren zijn er allerlei grote landelijke onderzoeken waarom mensen niet echt massaal naar de stembus gaan. Maar wij willen ook wat gevoel krijgen bij de kerkraadse situatie en proberen dat daarna dan in een actieplan voor de langere-termijn te gieten wetende dat je dit niet alleen lokaal helemaal kunt beïnvloeden. Dat is één ding wat we de komende weken doen. We proberen dat te vermijden met politieke partijen die op markten staan. Wij staan als gemeente Kerkrade op de markt om dat te vragen, maar nadrukkelijk niet bij de politieke partijen. En het tweede is dat wij ook aanbieden aan inwoners die minder mobiel zijn om gebruik te maken van de twee beleef busjes. Die kunnen dan besteld worden, zodat mensen naar een stembureau gebracht en gehaald kunnen worden als een een zesde van de gemeente, om ook daar belemmeringen weg te nemen. En de derde is via de drie en vier is Ludiek het filmpje hebben jullie al gezien, dat hadden we al. Dan zijn de teksten voor de komende jaren in gesproken dus dat blijft eeuwig terugkomen. Maar we gaan ook iets ludieks doen met een aantal stem. Potloden die van stopt, zullen worden in de gemeente een meter groot. Als je die vindt, maak je een selfie die studie naar ons toe en onder de ingezonden selfies Heijstek Kerkrade, stamt, verloten bij een aantal cadeaubonnen om gewoon op een ludieke manier ook kinderen toch weer met dat thema een beetje bezig te laten zijn. Dat zal niet de opkomst gigantisch gaan beïnvloeden, maar nietsdoen is ook geen optie. Laten we dat vooropstellen en een beetje leuke dingen organiseren, en deze vreselijke tijd kan ook af en toe geen kwaad, dus dan zijn jullie daar ook over op de hoogte. We gaan besluiten de vergadering. We gaan door met een openbare informatieavond over de wijziging van de wet, gemeenschappelijke regelingen, dus ik stel voor dat we de vergadering even Schorsen voor een minuutje of vijf, voor een sanitaire stop, en dan gaan we daarna verder.

spk2

Voorzitter, mag ik nog iets vragen?.

spk1

Ik krijg.

spk2

Het niet.

spk1

Het is handig zijn.

spk2

Bijvoorbeeld bij de.

spk1

Staan de lokale?.

spk2

De rij en te voeren naar mensen die stemmen. Gaan we iets kunnen winnen?.

spk1

Ja, maar dat zal niet mogen, meneer otten, maar u bent wel zeer creatief. Wat zouden ze dan moeten wennen want zo is er. Ik denk dat ik deze vergadering sluit. Ik dank u allen voor uw inbreng en we gaan zo ver dan.