

20240410

Geachte voorzitter, geachte leden van de commissie Grondgebied en Economische Zaken

Vanavond bespreekt u in uw vergadering het bestemmingsplan 'herinrichting d'r Pool'. Ik ben Ria van Beusekom, woon op Stationsstraat 16 en spreek namens mijn echtgenoot **en de bewoners van Stationsstraat 18.**

Sinds een flyer over de herontwikkeling van het gebied d'r Pool op 29 november 2021 in onze brievenbus viel, is er continue iets veranderd in de planning en aan de plannen: eerst 49, daarna 50 en nu 61 woningen. Tevens gaat het appartementenblok aan de Engerweg de hoogte in.

61 woningen betekent 22% meer woningen, en 22% meer verkeersbewegingen en geluid vergeleken met de eerder geplande 50 woningen. Volgens de Geluidbelastingkaarten 2021 is de geluidbelasting in de Stationsstraat 16 t/m 30 gemiddeld hoger dan 66Decibel dag en nacht(= DbLden). *[U verhoogde in 2019(1) de grenswaarden voor geluid geproduceerd door wegverkeer naar 68DbLden. De laatste verkeerstelling bij Stationsstraat 16 was tijdens corona in okt. 2020.(2)]* Om gesteggel te voorkomen over wel of geen toename van geluid en niet alleen op theoretische berekeningen terug te hoeven vallen, vragen wij om in dat weggedeelte opnieuw te tellen om de verkeersintensiteiten en het **actuele** geluidsniveau te meten. En wij vragen met klem om niet te meten tijdens een wielerronde, vakantieperiode of hevige sneeuwval of een andere gebeurtenis die de metingen verstoort.

De druk op ons wegvak wordt in de toekomst verder verhoogd door de realisaties van de nieuwbouwplannen **Einderstraat** en **Hoofdstraat-Marktstraat** waardoor extra verkeersgeneraties ontstaan. We kunnen ook nog niet rekenen op een snelle komst van veel emissieloze en geluidloze e-auto's.(3)

De huidige PowerPointpresentatie voor uw commissie mbt de vaststelling van het bestemmingsplan d'r Pool toont bij 61 woningen max. 439 verkeersbewegingen per weekdagemaal(3a), de nota van zienswijzen toont 488verkeersbewegingen bij 61 woningen. (4) De nationale overheid(5) en het RIVM zijn overtuigd van de negatieve gevolgen van overmatige geluidbelasting.(6) Volgens een EU richtlijn heeft de overheid de taak om blootstelling aan omgevingslawaai te voorkomen of te verminderen.(7)

Geluid tussen 66 en 70DbLden leidt tot gezondheidsproblemen voor aanwonenden. In de omgevingswet van 1 jan.2024 is sprake van overgangsrecht voor die lokale wegen. [*De rijksoverheid neemt dan de helft van de saneringskosten voor haar rekening.*] De wegen kunnen de verkeersintensiteiten aan, bewoners aan die wegen niet!(9)

In de appendix van de Engerweg- direct aan onze tuin- levert de toename van het aantal woningen en dus auto's meer problemen op. In plaats van **nul verkeersbewegingen** per etmaal komt men hier op 488 verkeersbewegingen per etmaal en dat waren volgens de projectleider in het vorige plan max. 353. Dat betekent nu tussen 07.00 en 19.00u **410** bewegingen tegenover **297** in het vorige plan. $[(84\% \times 353) \Rightarrow 297, 84\% \times 488 \Rightarrow 410]$. Het gebruik van onze achteringang wordt onveiliger. Het extra autoverkeer zorgt voor extra geluid en extra luchtverontreiniging, vooral van **fijnstof** en **CO2**. [*CO2 uitstoot van auto's daalt alleen op papier, in werkelijkheid is de uitstoot nog net zo hoog als 12 jaar geleden.*](10)] En het is vervelend maar deze stoffen stoppen niet bij de erfgrans. In onze tuinen wonen en/of foerageren beschermde vogels en zoogdieren.(11) Al deze dieren lijden onder toename van geluid, licht en uitlaatgassen.

Op 20 febr. jl. volgt de mededeling dat de toegang tot de ondergrondse parkeergarage in de appendix van de Engerweg wordt opgehoogd.(12) Daarmee verdwijnt de verdiepte ligging en wordt genoemde overlast nog erger.

In de eerste versie van het plan gaat men uit kostenoverwegingen uit van hergebruik van de parkeergarage. Nu wordt dit losgelaten en een nieuwe garage gerealiseerd. Wij blijven pleiten voor heroverweging van de in- en uitgang van de parkeergarage, het zou zelfs mogelijk zijn om de in- en uitgang aan de Putgang ondergronds te laten, daar is nu sprake van veel minder verkeersbewegingen.

U kunt nu actie ondernemen om toekomstige verkeergeneraties anders te leiden, regeren is vooruitzien!

Door de uitbreiding verschuift **de bouwmassa** van het hele appartementencomplex in de Engerweg zes meter richting onze tuin. De bewoners van de Stationsstraat 16t/m30 zullen allemaal blij zijn als er geen raampartijen in de kopse gevel van het appartementencomplex komen. (13) Wij vragen privacy beschermende maatregelen als een vier meter hoog hekwerk met geluidsabsorberende begroeiing omdat de aan ons perceel grenzende stadswoningen hoger liggen.

De voetgangersdoorgang van de Engerweg naar het centrale pleintje in het plan biedt kwaadwillenden kansen in te sluipen in onze tuinen. Het

hekwerk dient daarom ook inbraak-proof te zijn. De doorgang is door ons niet gewenst.

De flyers van nov. 2021 en jan. 2022 roepen op mee te denken(citaat:' uw hulp en advies zijn belangrijk'), maar dat valt in de praktijk erg tegen.

Wij zijn niet tegen nieuwe achterburen maar er is nog zoveel onbekend:

- *klopt de procedure gelet op de vele aanpassingen,
- *weet u dat er meer **asbest** in het gebouw is dan gedacht
- *hoe wordt het hoogteverschil tussen onze tuin en de tuinen van de hoger gelegen stadswoningen opgevangen,
- *waar komt en hoe gaat de in- en uitgang van de parkeergarage uitzien,
- *zijn de tijdelijke hekwerken ook 'inbraakproof'
- *waar komen raamopeningen,
- *hoe groot wordt het parkje,
- *is de appendix geschikt voor **hulpverlening bij calamiteiten** (bijv. blussen van accubrand)
- *welke gevolgen heeft de ophoging van de in- en uitgang van de parkeergarage aan de Engerweg,
- *cumuleert geluid in de appendix(verkeer en warmtepompen)...enz?

Het lijkt erop dat het plan vooral een plezier moet worden voor de toekomstige bewoners, de huidige bewoners van Stationsstraat 16 en 18 lijken er niet toe te doen.

[Het stedenbouwkundig plan gebruikt onze tuinen voor het groen en het vooraanzicht van onze huizen om kwaliteit aan te geven, maar we horen niet bij het plangebied. Terwijl...]de negatieve gevolgen van het nieuwbouwplan d'r Pool moeten wij maar slikken. Voor ons is dit onbegrijpelijk.

Fam. van Beusekom, Stationsstraat 16

Fam. Conjaerts, Stationsstraat 18

Overzicht van de gebruikte stukken, mails en internetsites

(1) https://cuatro.sim-cdn.nl/kerkrade/uploads/actieplan_eu_richtlijn_omgevingslawaaai_gemeente_kerkrade_v3_2019.pdf

(2) mail ambtenaar gemeente Kerkrade, d.d. 9 okt. 2020 aan fam.vanbeusekom

Meetgegevens van oktober 2020.

Meetrichting W-O (richting het centrum) zijn er totaal 20.618 voertuigen gepasseerd met een V85 snelheid van 56 km/h.

Meetrichting O-W (richting het station) zijn er totaal 21.209 voertuigen gepasseerd met een V85 snelheid van 48 km/h.)

(3) krantenartikelen:

'Nederland blijft achter met e-auto's', De Volkskrant, 22-11-2023

'Particulier afwachtend bij koop elektrische auto', De Volkskrant, 04-01-2024

(3a) Powerpointpresentatie voor de Raad, vaststelling bestemmingsplan d'r Pool, 10042024 Commissie GEZ; blz. 17 en 18 de verkeersbewegingen tgv het nieuwbouwplan: verkeersbewegingen bij 50 woningen min. 320 en max. 360, bij 61 woningen min 390 en max. 439.

(4) Bijlage 5, Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen d'r Pool-anoniem, blz. 4 verkeersbewegingen tgv het plan inclusief de gebruikelijke omrekenfactor 1,11: min. 355 en max 399 bij 50 woningen, en bij 61 woningen min. 433 en max. 488

(5) <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2014-1984/1/pdf/exb-2014-1984.pdf>

(6) www.rivm.nl/ggd-richtlijn-geluid/-mmk-omgevingsgeluid

(7) **(2002/49/EG)**. <https://europadecentraal.nl/onderwerp/klimaat-en-milieu/milieubeleid/geluidhinder/>

(9) <https://overgangsrecht-geluid/sanering-lokalewegen>

(10) *'CO₂-uitstoot van auto's daalt vooral in de folder: op de weg is de emissie nog net zo hoog'*, De Volkskrant, 25-01-2024

(11) zoals boomklever, boomkruiper, buizerd, groene specht en grote bonte specht, groenling, koolmees, pimpelmees, putter, roodborst, staartmees, vink en winterkoning evenals eekhoorns en marters.

<https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/bern-conventie> en

<https://habitus.nl/vogelsBern2>

Zie ook: <https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/archief/2023/05/beschermde-diersoorten-in-kaart-brengen-en-alternatieven-bieden#:~:text=De%20beschermde%20dieren%20in%20het,zijn%20zoals%20buizerds%20en%20roeken.>

[bieden#:~:text=De%20beschermde%20dieren%20in%20het,zijn%20zoals%20buizerds%20en%20roeken.](https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/archief/2023/05/beschermde-diersoorten-in-kaart-brengen-en-alternatieven-bieden#:~:text=De%20beschermde%20dieren%20in%20het,zijn%20zoals%20buizerds%20en%20roeken.)

(12) *verslag bewonersbijeenkomst 20 febr. 2024, 'CW [...] geeft aan dat de ingang wellicht opgehoogd zal worden in relatie tot het nieuwe vloerpeil van de nieuw aan te leggen parkeergarage.'*

(13) Vergelijking aanpassingen ontwerpbestemmingsplan naar bestemmingsplan 12.03.2024, d'r Pool update situatie + zichtlijnen