

1 Opening door de voorzitter

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Goeienavond, beste aanwezigen. Welkom bij deze commissievergadering GEZ op woensdag 28 september. Het is zeven uur, we gaan van start. Ook thuis voor de buis, welkom. We hebben een hele drukke agenda vandaag. Ik doe een beroep op jullie timemanagement, maar wat niet ten koste mag gaan van de discussie. Er zijn al veel vragen gesteld bij verschillende besluitontwerpen. Ik heb afmeldingen van mevrouw Moberts-Lenzen, de heer Sevenich, mevrouw Fischer-Otten, de heer Vinders en dan heb ik ze allemaal gehad.

Ik sluit de presentielijst. Voorzitter, nog een afmelding van meneer Charlier. De heer Charlier is ook afgemeld. Sander Gorissen ook. Dank u wel voor de aanvullingen. Ik laat de lijst rondgaan. Het vragenuurtje: er heeft zich vanavond niemand aangediend

2 Vragenuurtje

voor vragen. Spreektijd voor publiek idem. Dan gaan we over tot het vaststellen van de volgorde.

3 Spreektijd voor het publiek

Ik trek een cijfer en we beginnen met nummer één.

4 Vaststelling van de agenda

Dat is meneer Charlier die er vandaag niet is. Laten we verder gaan met de vaststelling van de agenda. De agenda heeft u allemaal gekregen. Kan ieder instemmen met de agenda zoals die hier voorligt? Ik heb een aanvulling, voorzitter. Bij agendapunt elf: motie onderzoek Parkstad, brede haalbaarheid openbaar openlucht zwembad, schuift de heer Krasovec aan. De agenda is vastgesteld. De besluitenlijst van zes juli 2022, de laatste vergadering voor het zomerreces.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie GEZ van 6 juli 2022

De besluitenlijst is bij deze vastgesteld. Het eerste ontwerpbesluit voor vanavond is het ontwerpbesluit

6 Ontwerpbesluit renovatie atletiekbaan Achilles TOP aanvullend krediet

inzake wijziging renovatie atletiekbaan Achilles Top met aanvullend krediet. Voor dit agendapunt zijn wethouders Schlangen en Paas uitgenodigd. Ze worden ambtelijk bijgestaan door de heer Eugene Stohr en Theo Stratermans. Mag ik beide heren verzoeken naar voren te komen? Ik licht het besluitontwerp toe: ter bespreking ligt voor de reeds eerder aangekondigde renovatie van de atletiekbaan en de opwaardering van het sportpark Kaalheide. Zoals bekend is de levensduur van de atletiekbaan op het einde en is aanpassing dringend noodzakelijk. Bij een volgende keuring wordt de baan afgekeurd en het is niet toegestaan om wedstrijden te organiseren op een afgekeurde baan. Het is de wens van Roda JC om veld 2 zodanig aan te passen dat het veld gedurende een langere periode per jaar kan worden gebruikt als trainingsveld. Om zowel de renovatie van de atletiekbaan als de opwaardering van veld 2 te kunnen realiseren, dient in de begroting

van 2023 een additioneel investeringsbudget van 1.626.000 euro beschikbaar worden gesteld. Wil de wethouder nog wat toelichten? Voorzitter, u heeft het goed toegelicht. De reden waarom het duurder is geworden is opgenomen in de nota van toelichting, maar willen dit graag verduidelijken bij vragen. Verder wil ik aangeven dat de renovatie van het veld een bittere noodzaak is, zodat er weer een atletiekaccommodatie is. Zo niet, kan de vereniging zich instandhouden? We willen graag deze sport- en amateurverenigingen in Kerkrade behouden. We zullen dit proces tevens versneld moeten inzetten om dat volgend jaar nog gerealiseerd te krijgen. Dit wou ik graag nog meegeven aan de commissie. Dank voor de toelichting, wethouder. Ik heb begrepen dat er een presentatie is van maximum vijf minuten door de heer Stratermans. Meneer Stratermans, aan u het woord. Dank u wel. Een heel korte toelichting en een klein stukje geschiedenis van Kaalheide en Achilles Top. Daarna een toelichting op het ontwerp. In 1946 waren er de eerste voorbereidingen voor sportpark Kaalheide. In 1949 de eerste bouwactiviteiten en in 1952 de opening. Op de luchtfoto van 1949 zien we het karakteristieke Heiveldplein, de Sportstraat en de Parkstraat die hier nog schuin loopt over de huidige kunstgrasvelden van Roda JC. Het sluit aan op de Carréboerderij van Heijligers. Daar tegenover ligt nog een fruitweide en de begraafplaats. De tennisvelden zijn nog niet zichtbaar. Achilles TOP was de voorloper van AV Kerkrade '54. Dat heeft slechts enkele jaren bestaan. Daarna is er even niets geweest tot in 1961 Sporting Achilles werd opgericht. Deze is in '67 gefuseerd met de atletiekvereniging uit Vaals en werd het Achilles TOP. Alle activiteiten van de vereniging hebben plaatsgevonden op sportpark Kaalheide. Op de luchtfoto van '68, zien we duidelijk het voetbalveld en de atletiekbaan. In de halve manen zien we de discus- en springbak. De atletiekvereniging was dus in beweging. De Parkstraat is deels aangelegd. Hier zien we een aansluiting. In 1968 werd er hier nog afval gestort. In '68 waren de tennisbanen in aanleg of in gebruik, dat is niet zo goed te zien. Maar je ziet wel langzamerhand de huidige contouren zichtbaar worden. Van '61-'85 is er een Sintelbaan geweest. In '85 is deze opgewaardeerd naar een kunststofbaan en in '98 werd er besloten om deze te vervangen want renovatie was niet meer mogelijk gezien de ontwikkelingen. In '99 werd deze baan gerealiseerd door Heidemij en geopend. Door de jaren heen is er een groot onderhoud geweest, maar dat is nog steeds de baan zoals die er nu ligt. In 2020 hadden we een raadsbesluit en dit vormde de basis voor het verzoek van vanavond. We hebben de zaken uitgewerkt en willen deze variant verwezenlijken, met aan de bovenzijde de Sportstraat. Hier was de vroegere staantribune, die reeds een aantal jaren geleden gesloopt werd. Aan de oost- en westzijde heb je de staantribunes met betonelementen. Hier zie je de huidige opstallen van Achilles en Roda JC. De eisen van de Atletiekunie zijn aangepast, en daarom moeten we de bochtstralen aanpassen en aldus een compleet nieuwe baan aanleggen. Als gevolg van de ontwikkeling van BRUIS moeten we ook kijken dat datgene wat we gaan bouwen niet tegenstrijdig is met hun verhaal. De werpnummers moeten daarom straks op het grasveld geplaatst worden, waardoor het veld niet meer geschikt zal zijn als trainings- of voetbalveld. Dat zou te veel onderhoud vergen. De atletiekclub wil daarom het poolstok-, hoog- en verspringen in het veld aanbrengen, waardoor je minder druk krijgt op de halve manen en kan inrichten voor de andere atletieknummers. Dit is de voorkeursvariant en is opgenomen in het voorliggende voorstel. Dank u wel, meneer Stratermans, voor deze toelichting. Ik dank u namens alle aanwezige fracties. We beginnen nu de eerste vragenronde en zoals de loting heeft uitgewezen, geef ik als eerste het woord aan Lokaal Alternatief. Dank u wel, meneer de voorzitter. Aanvullend op de vragen die we eerder gesteld hebben en keurig beantwoord zijn, hebben we de volgende vragen: de zittribune c.q. hoofdtribune maakt nu geen deel uit van dit plan. Wat zijn de extra kosten als alles apart uitgevoerd gaat worden? Hoe verhoudt zich het uitblijven van de renovatie van dat deel van het sportpark tot een veilig gebruik van de gehele accommodatie als er geen gebruik kan of mag worden gemaakt van de hoofdtribune? Kunnen de kleedruimtes onder diezelfde afgekeurde tribune wel gebruikt worden en is hier een integrale risicoanalyse voor opgesteld? Wie is er aansprakelijk indien er door gebruik van de afgekeurde tribune of de daaronder gelegen kleedruimtes ongelukken gebeuren? Ons Kerkrade. Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer de voorzitter, hier voor ligt het voorstel voor de atletiekbaan. Ik zie variant B en het doet me genoegen dat er een hele vernieuwing komt. Het viel me wel op dat de radius vergroot is. Betekent dit dat het veld breder wordt? Waarom wordt in de bochten ter hoogte van het hoogspringen en het kogelstoten de verlichting aangepast? De ervaring leerde ons dat de verlichting op de rondbaan te kort is. Het kogelstoten en het hoogspringen ligt iets meer op het veld. In de avonduren - zeker in de winter - zorgt dit voor slecht zicht voor het hoogspringen, wat gevaar kan opleveren. Ik vraag de wethouder om met Achilles TOP hierover in gesprek te gaan. Dank u wel voor de antwoorden op de vooraf gestelde vragen, maar ik wil even terugkomen op veld 2. Ik heb vastgesteld dat de berm onvoldoende hoog is om bij heftige en langdurige regenval het oppervlakte- en afgevoerde water van het drainagesysteem op te vangen. Rekening houdend met de watertoestroom van de hoger gelegen perceel - zoals de parkeerplaats - en/of stortregen, krijgt de bodem dit niet verwerkt. Bij langdurige regenval zal de bodem dan ook verzadigd zijn. Wordt het regenwater ergens extra opgevangen? Zo niet, komen we misschien in financiële problemen doordat omliggende partijen zeggen dat het regenwater opgevangen en verwerkt moet worden op het eigen

perceel. Dat in eerste instantie. Dank u wel. De SP. Dank u, voorzitter. In de aanbestedingsbrief lezen we bij overwegende: "Afstemming is bereikt met alle betrokken partijen die gebruik maken van het sportpark Kaalheide, inclusief Kaalheide Bruis." We hebben een e-mail ontvangen van Musica Limburg, die het voornemen hadden om op 2 september 2023 een Taptoe te organiseren en helaas door vertraging van het renovatieproces rond het Sportpark Kaalheide niet door blijkt te kunnen gaan. Volgens de organisatie is er veel internationale interesse onder andere vanwege de locatie van het gemeentelijk sportpark, wat de organisatie zelf betiteld als de heilige grond van de mars- en showmuziek. Ons inziens is het - door de positie van Kerkrade en het WMC - in de internationale blaasmuziekwereld belangrijk om activiteiten als een Taptoe met internationale belangstelling en uitstraling zoveel mogelijk te faciliteren. Vandaar de volgende vragen: is er contact geweest met Musica Limburg? Zo ja, kan u daarover iets meer vertellen? Zo nee, waarom niet en bent u dit nog van plan? Verder nog enkele financiële vragen: hoeveel betaald Roda JC voor het voor hen aangelegde veld? Wat zijn de structurele jaarlijkse kosten voor de gemeente wat betreft financiering en onderhoud? Uit welk budget wordt die betaald? Hoeveel betaalt Roda JC voor het gebruik van sportpark Kaalheide? Welk raadsbesluit ligt ten grondslag voor het toekennen van budget voor het nieuwe oefenveld van Roda JC op het oude terrein van VV Heilust? Voorzitter, door diverse partijen zijn vooraf vragen gesteld over de financiën met betrekking tot dit project. Hierdoor kregen we als commissie enig inzicht in waar tot nu toe geld aan uitgegeven is. Met dit ontwerpbesluit moet er alweer 1,6 miljoen euro bij. Behalve wat vage termen over vervuilde grond, opwaardering van eerdere plannen en kostenstijgingen, is ons niet geheel duidelijk waar die 1,6 miljoen exact aan uitgegeven gaat worden. Er zijn altijd factoren die we niet in de hand hebben, maar misschien is het raadzaam om vanaf nu plannen van tevoren wat beter uit te werken zodat we niet weer voor verrassingen komen te staan. Dit is niet het eerste project waar gedurende de rit weer een enorme bak met geld bij moet. Dank u, voorzitter. Dank u wel. De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Ook de Ouderenpartij heeft nog enkele vragen. Er zijn al veel schriftelijke vragen gesteld en beantwoord. Ik hoop dat ik niet in herhaling val. Er is al vaker aangegeven dat Kaalheide BRUIS, Roda JC en Tennisclub Kerkrade betrokken zijn, maar wat betekent dit concreet? Welke afspraken zijn er met deze partijen gemaakt? Was de mate van de verontreinigende grond al eerder bekend? Kunnen de hiermee gepaard gaande kosten in de toekomst voorkomen worden? Is bij de inrichting van variant B rekening gehouden met mindervalide en invalide mensen zodat ook zij daar kunnen sporten? Dat waren de vragen in eerste termijn. Dank u wel, voorzitter. Dank u. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Dank voor de beantwoording van de vragen. Deze hebben ons wat inzicht gegeven in hoe de financiën zijn besteed vanuit het besluit wat in 2020 is genomen. Achilles TOP is voor Kerkrade een belangrijke vereniging die - naast haar eigen doelstellingen - bijdraagt aan de doelstellingen die Kerkrade heeft voor gezond leven door onder andere te sporten. Hier hoort wat ons betreft een sportaccommodatie bij die voldoet aan de eisen. Daar hebben we in 2020 uitvoerig over gesproken en staat dit nu niet ter discussie. We hebben nog wat vragen. In de nota van toelichting wordt in de beheerparagraaf over het beheer en onderhoud van het gebied gesproken. Over welk gebied gaat het hier? Waarom ligt dat er nu niet zo best bij? Hoe verhoudt zich dat tot de verdere omgeving? Onder het kopje 'gezondheid en vitaliteit' wordt het ledenaantal vernoemd: "Zoals voorzien heeft het een positief resultaat." Het is dus geen verwachting, maar is blijkbaar zo al. Hoe moeten we dat zien? Wat merken we daarvan? Hoe verhoudt zich dat tot soortgelijke clubs in de omgeving? Hoeveel leden van Achilles TOP zijn woonachtig in Kerkrade? We proberen hier een fatsoenlijke atletiekbaan en accommodatie neer te zetten, maar doen we dat voor 10 procent Kerkradenaren en 90 procent anderen die verder weg wonen? Tot slot, en daar net is net ook al een opmerking over gemaakt: op de locatie waar vroeger een voetbalveld lag, komt er een nieuw trainingsveld voor Roda JC. Er liggen best wat voetbalvelden in Kerkrade, kunnen we die niet gebruiken in plaats van nog een extra veld - met beheer, onderhoud en alles wat erbij hoort - aan te leggen? Dat zijn de vragen in eerste termijn. Dank u wel. Dank je wel. BurgerBelangen, meneer Gramsma. Dank u wel, voorzitter. De vragen die we hadden zijn in het voortraject al gesteld en hoeven we niet meer te doen. We houden het heel kort. Het is hoognodig dat daar iets gaat gebeuren. Het is zeer gedateerd en ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat het heel belangrijk is dat er daar op een gezonde en goede manier gesport kan worden. En hier wil ik het bij laten in eerste termijn. In de tweede termijn zal de heer Housen er nog wat van vinden. Dank u. Dan ga ik naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor het beantwoorden van de reeds gestelde vragen. Na deze beantwoording rijzen er toch nog een paar vragen. Er wordt aangegeven dat FC Kerkrade West niet meegenomen is in de gesprekken die gevoerd zijn. Waarom niet gezien de grootte van de vereniging en in het kader van de synergie, het complex, de lokalen, de kantine en de velden? Op een steenworp daar vandaan is er nu een een nieuw veld aangelegd. Kon dit niet in samenspraak? Een andere vraag, ook reeds gesteld door andere partijen: werd de aanleg van dit nieuwe veld voor Roda JC op het oude Heiveldterrein door de raad goedgekeurd? Dat waren de vragen voor de eerste termijn. Hart voor Vrijheid. Er zijn al zoveel vragen gesteld en wij hebben geen vragen op dit moment. Dank u wel. de PvdA als laatste. Dank u, voorzitter. Bijna alle vragen zijn reeds gesteld. Twee vragen: we schuiven dit geld door naar 2023. Is

dat verantwoord en waarom wordt dat nu niet meegenomen? Ik had zelf nog wat vragen over het beheer en onderhoud, maar deze zijn reeds gesteld. Dit voor de eerste termijn. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder en zijn ambtenaar voor de beantwoording van de vragen. Dank u wel, voorzitter. Dank voor de vragen in eerste termijn. De politiekinhoudelijke vragen zal ik beantwoorden. De technische vragen schuif ik door naar de mensen die er meer verstand van hebben. De financiële kant zal wethouder Paas beantwoorden als wethouder Financiën. Bij grote investeringen wordt wethouder Paas hierin meegenomen. De vraag van Lokaal Alternatief over de renovatie van de hoofdtribune. Dat is een grote opgave, want deze is zeer gedateerd en is aan vervanging toe. Momenteel wordt deze gebouwen niet aangepakt, omwille van het BRUIS-verhaal. Volgende week staat er een tweede ronde met BRUIS gepland over de ontwikkelingen en om te kijken of we tot elkaar kunnen komen. Deze gesprekken zijn bepalend voor de gebouwen en zullen in de verdere ontwikkeling van het gebied meegenomen worden. De tribune wordt momenteel als 'niet veilig' beschouwd. Ik kom daarop terug in het verhaal van Musica Limburg van meneer Van Beek, want dat is een apart verhaal. We kunnen gebruik maken van de kleedkamers en douches. Er wordt echter aangeraden om de tribune niet te gebruiken. Wie is er verantwoordelijk bij gebruik? Het mag niet gebruikt worden en moet dus afgezet worden. Verder is het nog veilig. Qua hygiëne hebben we de laatste jaren nog wat aanpassingen gedaan, zodat ook dat weer in orde is. Wat betreft de aansprakelijkheid, zijn wij als gemeente aansprakelijk voor de gebouwen omdat wij daar eigenaar van zijn. Meneer Van Beek, SP, Musica Limburg heeft zich persoonlijk bij mij gemeld en dit aangegeven. We gaan in gesprek over hoe we hier invulling aan kunnen geven. De Taptoe staat gepland na de aanleg van de baan, waardoor de Taptoe op de nieuwe baan kan georganiseerd worden. Als de gebouwen tegen dan nog niet gerealiseerd zijn, heb ik aangegeven dat er een mogelijkheid is tot het bouwen van een extra podium. We zouden dit kunnen faciliteren, en daar kom ik op terug als het zover is. Zoals u al zei, zijn er heel wat internationale deelnemers. Het PLS Stadion is te groot. Denk maar even aan het WMC en u weet hoe gezellig Kaalheide is. Ons Kerkrade vraagt naar de breedte van het veld. Ja, die kan breder worden maar dit is niet van invloed op de atletiekwedstrijden. De breedte van het veld zou wel een probleem zijn als er op op A-niveau voetbal gaat worden. Dat is dan meteen ook de reden waarom we de velden aan het Heideveld en de Kuil zullen opwaarderen. Roda JC zal niet meer voetballen in het stadion. Het veld in het stadion zal enkel gebruikt worden voor atletiek. De werp- en verspringnummers kunnen daardoor in het stadion aangelegd worden. We hebben met Roda JC hierover een overstemming bereikt door de opwaardering van de grasvelden in de omgeving van het stadion, zodat ook zij nog fatsoenlijk kunnen trainen. In het PLS werd nu kunstgras aangelegd. Hierdoor komt er mee speelbaarheid in het stadion en moeten de trainingsactiviteiten buiten het stadion worden georganiseerd. De heer Van Putten, VVD, had een vraag over een link met de verenigingen in de omgeving. Dat kan altijd, maar als we Roda JC onderbrengen bij amateurverenigingen, raken zij overbelast. Voor de ene kan dit gunstig uitpakken en voor de andere niet. Als we dit zouden doen, moeten we voorzien in de nodige verplaatsingen, terwijl Roda JC vanuit de omkleedruimtes nu te voet naar de trainingsaccommodatie kan. FC Kerkrade West is niet meegenomen omdat zij een toekomstbestendige club zijn met een groot ledenaantal en gebruik moeten maken van hun eigen accommodatie. Zij hebben al eens gebruik gemaakt van onze velden, maar doordat zij zo groeien willen zij zelf hun kleedkamers uitbreiden. Ik denk dat je Roda niet bij hen moet neerzetten, want dit zou in de toekomst tot problemen kunnen leiden. Dit dus als argument om van Heideveld een trainingsaccommodatie te maken. Wat betreft de onderhoudskosten voor de velden: ik denk dat er regulier tarief is. In december 2020 is er een aanpassing geweest voor de huur door Roda van Kaalheide. Er werd toen een jaarlijks bedrag van 54.000 of 57.000 euro vastgelegd - k moet dit even nazoeken, want heel precies heb ik dat niet paraat - voor de kunstgrasvelden en de twee grasvelden. Het gebouw hebben we toen op een symbolisch bedrag gezet van één euro, gezien de staat van het gebouw. Idem voor de parkeerplaatsen. Nu wordt het - en dat heeft de wethouder al aangegeven - veld in het stadion Kaalheide niet meer beschikbaar voor Roda JC, en wordt in de plaats daarvan het veld in Heilust aangelegd. Roda JC behoudt twee grasvelden en twee kunstgrasvelden, los van PLS. Het oude voetbalveld in het stadion is compleet ten behoeve van de atletiek. Op het binnenterrein kan je nog wel oefenpartij spelen, maar is straks in principe volledig voor Achilles TOP. Doordat we niet meer moeten voldoen aan de afmetingen van de werp- en springnummers, kunnen deze in het stadion worden aangelegd en is er minder grasonderhoud. Door de werpsnummers van Achilles TOP wordt momenteel het gras beschadigd. De huurkosten van de BV Rode JC zijn anders dan de kosten voor de breedtesport. Ik denk dat zij 3.750 euro per veld per seizoen betalen. Neem het mij niet kwalijk als dit bedrag niet helemaal klopt. Ik heb vernomen dat BV Roda JC hier een veelvoud van betaald. De onderhoudskosten zijn ongeveer dezelfde. Er is dus wel verschil in de kosten. Er waren nog vragen over BRUIS en TCK'54. TCK'54 maakt geen onderdeel uit van de gesprekken met BRUIS. Zij zijn echter wel gehuisvest in die sportomgeving waardoor ze waarschijnlijk wel zullen participeren aan die activiteiten. Dit heeft allemaal te maken met Vie: Gezond en Beter Leven. Ook daar willen we Vie uitrollen. Er is een samenwerking dus met BRUIS, HEEMwonen, Roda JC en de gemeente Kerkrade. Zoals gezegd,

volgende week staat er een tweede gesprek gepland in verband met de exploitatie van die gebouwen. Deze gebouwen zullen door de partijen zelf gebouwd en geëxploiteerd worden. Zonder BRUIS zullen de kosten voor de gebouwen veel hoger zijn voor de gemeente omdat wij als gemeente deze gebouwen moeten aanpakken. Dat scheelt dus vele miljoenen euro's. Het zou dus zeer gunstig zijn als BRUIS gestalte krijgt in dit gebied. Ik heb vandaag met een collega gesproken en die zei dat daar ook een leerwerkplek georganiseerd kan worden, zodat ook deze mensen zich rustig kunnen ontwikkelen. De Ouderenpartij had een vraag over de toegankelijkheid voor mensen met een functiebeperking. Daar zal heel goed naar gekeken worden, want het complex wordt duurzaam aangelegd. We moeten dus zorgen voor de toegankelijkheid maar misschien ook voor de aanleg van een baan voor deze mensen. In Beek hebben ze dit ook al en daar wordt heel veel gebruik van gemaakt. Er werd gevraagd naar het beheer en onderhoud van het gebied. Theo, kan jij daar wat meer over zeggen? We hebben een extra bedrag opgenomen voor beheer en onderhoud. Het beheer en onderhoud van de baan sec, zit in de reguliere budgetten want we hebben nu een baan, maar straks ook. Dat verandert niet. De oost- en noordtribune willen we nu kwalitatief hoogwaardiger inrichten, en daarvoor hebben we een extra budget opgenomen van 18.000 euro. Dat is voor 2023, zodat we wat maken ook kunnen bijsturen. We hebben ook te maken met een stukje inboet. Zodra BRUIS gerealiseerd wordt, willen we het totale gebied aanpakken. In 2023 - of daarna - kunnen we dat bedrag voor de komende jaren bijstellen. In 2023 zullen we dat bedrag gebruiken om dat eerste stuk op te waarderen. Het zou jammer zijn als we straks een schitterende baan hebben maar de rest van de omgeving er niet fraai uitziet. In dat licht worden er 15 van de 20 rijen betonblokken - de vroegere staantribune - afgevoerd. Aan de noordzijde brengen we dan 4 of 5 rijden van deze elementen terug, waardoor er straks zitgelegenheid is om te kijken naar de atletiek. Alleen is het veel lager en beter beheersbaar. Ik heb nog de vraag: is dit positief voor de omgeving? Ik denk dat deze realisatie voor de regio heel positief is, meneer Haas. Ik denk niet dat er dan in deze regio - op korte afstand - een vergelijkbare accommodatie ligt. In het Emmastadion ligt er niet wat er hier komt te liggen. Het zal voor een positieve uitstraling zorgen. De bestaande leden zullen blij zijn met de aanleg en dit zal ook weer nieuwe leden uit de Euregio aantrekken. Op de vraag hoeveel leden er procentueel in Kerkrade aangesloten zijn bij de vereniging, heb ik nu geen paraat antwoord op. We zullen dit opvragen bij de vereniging en later op terugkomen. Was de aanleg van het Heiveldterrein opgenomen in het raadsbesluit? Voor het antwoord hierop geef ik het woord aan de wethouder Financiën. Voorzitter, de heer Van Beek SP vraagt: moet daar een raadsbesluit over genomen worden? Er is geen raadsbesluit genomen. Had daarover een raadsbesluit genomen moeten worden? Ja, hiervoor was er een bedrag geraamd van 255.000 euro. Onze financiële verordening zegt dat bij bedragen boven de 250.000 euro de raad de mogelijkheid krijgt om een zienswijze in te dienen. Dat is niet gebeurd. Ik kan daar een heel verhaal aan ophangen, maar ga dat niet doen. In de wisseling van het oude naar het nieuwe college is dat over het hoofd gezien. Dat is niet goed! Als college hebben we weer scherp op het netvlies dat deze grens op 250.000 euro ligt. Uiteindelijk heeft het 245.000 euro gekost. Het ligt er net onder maar dat doet er niet toe. Hier had een raadsbesluit over genomen moeten worden. De heer Piefer. Voorzitter, meteen een punt van orde. We moeten nu meteen de beraadslaging stoppen. Wat hier gebeurt, kan echt niet. Een wisseling van de wacht is een smoes. Dit is ongehoord. Mijn voorstel is om deze beraadslaging per direct te stoppen en dit van de agenda af te halen. We moeten ons intern beraden hoe we hiermee doorgaan. Ik schors deze vergadering voor drie minuten om het één en ander met elkaar af te stemmen en te beraadslagen. Beste mensen, de schorsing heeft langer geduurd dan bedoeld was. Ik geef het woord aan de wethouder voor een antwoord op de vraag en constatering van de SP. Wij hebben even bij elkaar gezeten. Hoe kan dit nu? Het antwoord is vrij simpel. Op 26 april heeft het college al een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld van 15.000 euro. Nu ligt er een krediet voor 240.000 euro. In het collegebesluit van 2 maart - ik geef het nummer N22N00113 - staat de 15.000 euro vermeld. Nu ligt er een voorstel voor 240.000 euro. Deze 240.000 euro ligt onder de grens van 250.000 euro en is een raadsbesluit niet nodig conform de financiële verordening. Waar is het fout gegaan? In het stuk is de 15.000 euro van het voorbereidingskrediet opgeteld bij de 240.000 euro. Daardoor kom je boven het bedrag van 250.000 euro. De Burap (bestuursrapportage) is in juli op de raad geweest, waarin bedragen beschikbaar worden gesteld voor buitensportaccommodaties. Deze Burap is goedgekeurd door de raad. Op pagina 12 staat de tekst van de Burap en de financiële verantwoording vindt u terug op pagina 25. In alle eerlijkheid, voorzitter, denk ik dat hiermee de kou uit de lucht is. Ik heb begrip voor de consternatie van meneer Piefer. Het berust kennelijk allemaal op een misverstand. Voorzitter, meer kan ik er niet over zeggen. Dank u. Dank u wel, wethouder, voor deze toelichting. Ik zie dat de heer Piefer een vraag heeft. Voorzitter, eerder een reactie. Die Burap, wethouder, is compleet flauwekul. Met al respect, we hebben het hele financiële proces veranderd om te voorkomen dat er beslissingen in een financiële verslaglegging worden weggemoffeld zoals het voorheen in een voorjaarsnota of zo werd gedaan. De Burap nu als excuus gebruiken - die vlieger gaat niet op en is geen argument. Ik hoor de wethouder net weer zeggen dat het een raadsbesluit had moeten zijn, of dat nu samengesteld is of niet. Ik zie de wethouder nee schudden, maar ik hoor net dat het een raadsbesluit

had moeten zijn. Ik hoor 240.000 euro en 15.000 euro. We willen daar dieper naar kijken, want dat is misschien dan wel een listige manier om onder een raadsbesluit uit te komen. Voorzitter, zeggen dat deze hele gang van zaken geen schoonheidsprijs verdient, is de understatement van het jaar. En nogmaals, de Burap vind ik een zwak excuus. Sorry wethouder, dit kan niet. Dank u wel voor uw toelichting, meneer Pfieler. Wil de wethouder daar nog op reageren? Ik kan me niet herinneren dat ik na de schorsing heb gezegd 'er had een raadsbesluit genomen moeten worden'. Ik heb gezegd dat het over 240.000 euro gaat en dat ligt onder de grens van 250.000 euro, zoals aangegeven in de financiële verordening. Boven een bedrag van 250.000 moet er een raadsbesluit genomen. We zijn het er met z'n allen toch wel over eens dat 240.000 euro onder de grens van 250.000 ligt. Ik denk dat daarover in deze commissie geen misverstand kan bestaan. Dat betekent dat erin dit geval geen raadsbesluit nodig was. Nogmaals, de onduidelijkheid is ontstaan door het bedrag van het voorbereidingskrediet samen te voegen met het krediet van 240.000 euro. Het college heeft reeds in maart 15.000 euro geaccordeerd. Dit zijn twee aparte trajecten waar maanden tussenliggen. Ik kijk even naar de commissie, maar ik denk dat het verhaal helder is. Het is een storm in een glas water enkel toe te schrijven aan het feit dat er in de nota nu een bedrag van 255.000 euro staat. De toelichting is duidelijk, wethouder. Ik ga verder naar de beantwoording van de openstaande vragen. Volgens mij zijn alle vragen nog niet beantwoord. De heer Haas, wil u nu geen keer uw vraag stellen. Ik had een vraag gesteld in verband met het doorschuiven naar de begroting van 2023. Deze vraag zal ik in alle heftigheid proberen te beantwoorden. In deze kwestie gaat het om een extra krediet van 1,6 miljoen. Voor een goed beeld: dat bedrag hebben we niet en moeten we lenen op de kapitaalmarkt. Dat kost tegenwoordig 3 procent. Als je 1,6 miljoen euro zou lenen op 25 jaar, bedragen de kapitaallasten ongeveer 100.000 euro. Dat is het belangrijkste: hebben we 100.000 euro in de begroting? Die hebben we dankzij de positieve resultaten van de Meicirculaire. Is dat voldoende, meneer Haas? Staan er nog vragen open? Welke prangende vragen moeten er echt beantwoord worden? Ik kijk even naar de commissie. Lokaal Alternatief. Die had ik voor de tweede termijn opstaan. Als iedereen daar genoeg meeneemt, gaan we over naar de tweede termijn. Ik begin met Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Laat ik even vooropstellen dat Lokaal Alternatief een grote voorstander is van een volwaardige atletiek in de gemeente Kerkrade. Dit is voor geen dwarsligger, maar het moet wel keurig en netjes verlopen. Wij hebben nog geen duidelijk antwoord op de uitsplitsing van het gehele project in drie stappen, tenzij er dat bedoeld wordt met die samenwerking met BRUIS. Als dat het geval, vervalt deze vraag. Als dat niet zo is, vinden wij het jammer dat dit zo gelopen is. Want als erin de eerste twee termijnen bijna 3,5 miljoen werd geïnvesteerd, wordt een derde termijn sowieso al een hamerstuk. Je gaat niet 'nee' zeggen om het netjes af te werken. Dan heb ik nog één vraag: aangezien er nog geen integrale risicoanalyse met passende beheersmaatregelen rond de afgekeurde hoofdtribune is uitgevoerd, willen wij dit als een bespreekstuk voor de raad aanmerken. Dit kan echter pas behandeld worden nadat de risicoanalyse is uitgevoerd en de consequenties zowel financieel als veiligheidstechnisch duidelijk zijn. Dank u wel. Dank u. Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Jammer dat veel zaken niet goed gelopen zijn. We moeten wel goed in het oog houden dat indien alles zou opschuiven, Achilles TOP in de problemen komt met competitiewedstrijden. Dat zou heel jammer zijn. Dank u. De SP. Voorzitter, laat ik even één ding helder maken: ook wij willen de verenigingen niet in problemen brengen. Maar de zaken moeten wel kloppen en er moet zorgvuldig met ons budgetrecht omgegaan worden. Vandaar de interruptie daarnet en dat wil ik nogmaals benadrukken. Dit is niet de eerste keer en dit is wel behoorlijk scheef gelopen. Ik hoorde de wethouder in eerste termijn zeggen dat Roda JC één euro betaald voor de kleedkamers gezien de staat van die ruimte. Als dadelijk alles weer in orde is, mag ik er toch vanuit gaan dat er met Roda JC gepraat wordt over het betalen van een marktconforme huur. Lokaal Alternatief had het er net ook al over: er moet weer een hele hoop geld tegenaan, maar dan nog is niet alles veilig en netjes. Zien we dat goed dat er dan weer een zak geld bij moet? Tot zover. Dank u wel. Dank u wel. De Ouderenpartij. We hebben geen vragen voor de tweede termijn, voorzitter. Dank u. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Niet zozeer een vraag, maar ik wil wel even reageren op wat we hier net besproken hebben. Getalsmatig snappen wij hoe het in elkaar zit, maar het voelt niet netjes. We moeten voorkomen dat Achilles TOP de dupe wordt van een uitstel over dit besluit of op andere manieren onder druk komt te staan. Dit krijg je als je een aantal dingen bij elkaar legt in één besluit. Ik wil ook nog opmerken dat ik er wat moeite mee heb dat dit wordt geduid als zijnde een ambtelijke fout. Dat kan zo misschien wel zijn, maar de wethouder is en blijft verantwoordelijk. Hij had zelf beter moeten opletten. Het lampje had moeten branden op het moment dat dat bedrag er stond. We hebben vragen gesteld over de financiën. Opeens stond dat veld bij de uitgaven, terwijl dit niet vermeld was in het besluit van 2020. Naderhand zijn er nog zaken bijgekomen die wel verteld zijn, maar nu wordt het op een hoop gegooid. Als we die uitsplitsing niet gevraagd hadden, wisten we dit niet. Ik vind dat niet zo netjes en zeker niet dat er naar een ambtenaar wordt gewezen. Daar wil ik het bij laten voor de tweede termijn. Dank u wel. BurgerBelangen. Een schitterende renovatie. Maar mijn vraag is: gaan we eerst de baan aanleggen en daarna pas renoveren? Maken we dan geen kans op beschadigingen? De VVD. Geen verdere vragen, voorzitter.

Hart voor Vrijheid. Ook geen verdere vragen. PvdA als laatste. Geen vragen. Dank u. Het woord is nu aan de wethouder. Ik begin, voorzitter, en dan verdeel ik het naar de collega c.q. ambtenaren. Als er nieuwe gebouwen komen voor Achilles TOP en Roda JC, meneer Piefer, wordt de huurprijs marktconform aangepast. Als het verhaal van BRUIS doorgaat, krijg je een heel andere insteek. De woningen die er gebouwd worden zullen dan door BRUIS gefinancierd worden. Er was nog een vraag over de risicoanalyses: we zullen kijken of [onhoorbaar01:14:31]. BurgerBelangen vraagt naar eventuele beschadigingen aan de baan als we de gebouwen aanpakken. Dat zou dus best kunnen. We hebben zes banen en geen acht want dan gingen we meer richting de tribune, en dat kon niet. Er kan zo minutieus gesloopt worden tegenwoordig waardoor er geen beschadigingen zijn. Het kan ook afgedekt worden. Er werd ons gegarandeerd dat het geen beschadigingen zou opleveren aan de sportaccommodatie. Ik wil even aangeven dat we als wethouders zeker onze verantwoordelijkheid nemen, en trekken onze woorden over de ambtenaar dan ook terug. Mea culpa van onze kant. Risicoanalyse van de tribune. Er wordt periodiek een constructieve beoordeling gemaakt van het gebouw en de tribune. Het voorstel is om deze te herhalen vooraleer we straks de baan openen en er toch mensen op de tribune terecht zouden komen. In het verleden werd de tribune regelmatig beoordeeld, idem voor de opstallen waar deze opstaan, om te kijken of alles nog in orde en veilig is. We zijn als eigenaar wel aansprakelijk als er iets zou gebeuren. Er stond nog een vraag open van Ons Kerkrade ten aanzien van de verlichting en de springnummers. In overleg met Achilles is er niet gekozen voor een wedstrijdverlichting maar wel voor een trainingsverlichting, aangezien deze lager is qua intensiteit. Achilles heeft aangegeven 's avonds geen wedstrijden te organiseren. Het probleem met de verlichting en het hoogspringen is daarmee uit de wereld. Die verlichting wordt veel lager aangebracht, waardoor mensen er tijdens het hoogspringen minder last van hebben. Mocht er behoefte zijn aan een aanpassing, kunnen er armaturen bijgeplaatst worden. Rondom de baan wordt een complete nieuwe trainingsverlichting aangelegd. Dat zit in het programma. We praten nu over de gebouwen maar over de baan. Dadelijk komen we in de fase dat Achilles naar een ander gebouw moet. De intentie is - daarom spreekt Achilles met BRUIS - om dit strak te integreren in het concept van BRUIS, en dan een complete nieuwbouw krijgen. Als Roda en de gemeente daarin participeren, zullen we uiteraard praten over een marktconform huurtarief. We kunnen de zijkant en de overkapping van de tribune slopen, waarbij er beschermende voorzieningen op de baan worden gelegd. Daar is vooraf naar gekeken en vormt geen probleem. Ik denk dat we alle vragen hebben gehad, meneer de voorzitter. Zijn alle vragen beantwoord? Ik sluit hierbij de tweede termijn. Nemen we dit mee als een besluit- of akkoordstuk? Wie stelt voor om dit als bespreekstuk mee te nemen naar de raad. De SP, Lokaal Alternatief. Twee partijen zijn voldoende om dit mee te nemen als bespreekstuk naar de raad. Dank u. Ik ga naar agendapunt

7 Ontwerpbesluit gebiedsexploitatie Rolduckerveld

zeven: ontwerpbesluit inzake gebiedsexploitatie Rolduckerveld. Hiervoor nodig ik wethouder Weijers uit en als ambtelijke ondersteuning de heren Stohr en Van der Velden. De gebiedsexploitatie Rolduckerveld is in 2019 door de raad vastgesteld. De benodigde inleg is toen vertaald in het investeringsprogramma gebiedsexploitatie Rolduckerveld. Door een algemene kostenstijging, vermindering aan inkomsten en bijstelling van het ambitieniveau, blijkt nu een herziening van die gebiedsexploitatie noodzakelijk dan wel wenselijk om voldoende middelen beschikbaar te hebben om financiële verplichtingen te kunnen nakomen. Voorgesteld wordt om in te stemmen met de herziening gebiedsexploitatie die neerkomt op een totale verhoging van 1,8 miljoen, verdeeld over een jaarlijks bedrag van 200.000 euro over de jaren '22 tot 2030. Ik geef graag het woord aan de wethouder voor een korte toelichting. Voorzitter, dank u wel. De prijsstijgingen spreken voor zich en wij gaan uit van een gemiddelde kostenstijging van 24 procent. Op dit moment verwachten wij dat dit toereikend zal zijn, maar kunnen nooit helemaal in de toekomst kijken. Hetgeen de afgelopen jaren gebeurd is, hadden wij niet kunnen voorzien maar we denken hiermee vooruit te kunnen. Daarnaast hebben we het plan kwalitatief verbeterd, enerzijds qua woningen en anderzijds qua differentiatie. Dat zijn belangrijke genomen stappen. Verder gaan wij graag aan de slag met het imago en de voorzieningen in het Rolduckerveld om zo die wijk echt te verbeteren op dat gebied. Tot zover een korte introductie. Ik ben benieuwd of er nog vragen zijn. Dank u wel. Dank u wel, wethouder. Ik ga naar de eerste ronde en begin met Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. We hebben een tweetal schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van dit agendapunt en die zijn technisch inhoudelijk correct beantwoord. Niets op af te dingen. Enkel de achterliggende gedachte miste een beetje in onze optiek. Ik sluit aan bij wat de wethouder net zei: geldontwaarding speelt een heel belangrijke rol. Het gaat heel erg hard als we het over de inflatie hebben. Niet alleen naar dit project kijkend maar ook breder, hebben wij ons daarom de vraag gesteld: als wij op

korte termijn bestedingen kunnen doen die we nu kunnen betalen uit middelen die er zijn of die er wellicht extra komen - ik verwijs even naar de toelichting op de Voorjaarsnota - dus relatief kort geld wat je niet in langdurige bestedingen gaat investeren, zouden we misschien sommige projecten/investeringen wat naar voren kunnen halen. En daarmee de inflatiecoëfficiënt - die daarop van toepassing is - de komende jaren kunnen dempen. Met andere woorden: als ik nu iets kan kopen voor 100 euro, waarvan ik weet dat het volgend jaar misschien wel 120 euro gaat kosten, en ik nu het geld daarvoor op de plank heb liggen, waarom zou ik de besteding uitstellen? Sommige dingen kunnen niet, anderen misschien wel. Dat is - kort kijkend naar het huishoudboekje - de gedachte geweest achter die vraag: moeten we niet breder naar onze financiën kijken als gemeente? Dank u wel. Dank u wel voor uw aanbeveling. Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. We hebben de vragen van de SP en Lokaal Alternatief gelezen en deze zijn correct beantwoordt. De wethouder gaf aan dat de stijging ongeveer 24 procent bedraagt. En dit komt uit op een bedrag van 1,8 miljoen euro. Positief is de niet hogere saldooverwerking. Wij hebben nog twee vragen: waarom de 1,8 miljoen in de begroting van 2023 meegenomen? Onlangs zag ik op het internet het volgende bericht: verkoop Zonstraat 168. Dat is één van de woningen die gesloopt zou worden. Heeft de gemeente Kerkrade geen voorkeursrechten afgesproken? Dat onze vragen in eerste termijn. De SP. Voorzitter, denk u wel. We hebben gister nog wat vragen ingediend. Hartelijk dank voor de snelle beantwoording. Ik kom dadelijk op een drietal antwoorden terug. Voorzitter, het project Rolduckerveld is in volle gang. De eerste flat is gesloopt en binnenkort wordt de tweede flat gesloopt. We hebben nog enkele opmerkingen, voorzitter, met betrekking tot dit project. De Blijde Boodschapkerk staat aangeduid als sloop. In de krant lezen we dat de gemeente van plan is om dat dit jaar nog te doen, terwijl er nog een beroep loopt tegen een bestemmingsplan. Een uitspraak hierover volgt pas in 2023. Het college en de projectontwikkelaars zullen dit zeer vervelend vinden, maar ze zullen ons inziens toch de uitspraak van de rechtbank moeten afwachten. Wat als de rechter de bezwaarindiener in zijn gelijk stelt en de kerk inmiddels gesloopt is? Iedereen moet zich aan de procedures houden, dus ook het college en de projectontwikkelaars. Voorzitter, in deze barre tijden vragen wij aandacht voor het volgende. Het project is gestart, maar het duurt nog een tijdje voor een groot gedeelte van de inwoners van Rolduckerveld een fatsoenlijke woning hebben. Veel mensen leven daar in een tochtige en koude schimmelwoning. Is er met deze mensen gepraat? Hoe gaan we die mensen helpen? Hoe gaan we die mensen tegemoet komen in die overbruggingstijd? Ik heb het name dan over de mensen in de Ailbertuslaan en omgeving. Als dat niet gebeurd is, willen we de wethouder zeer dringend verzoeken dit zo spoedig mogelijk te doen en ons op de hoogte te houden. Wij maken ons echt zorgen, voorzitter. Er komen daar mooie woningen. Je kan links en rechts nog wat bakkeleien over het aantal sociale woningen - daar kom ik zo even op terug - maar graag aandacht voor de mensen die nu letterlijk in de kou zitten. Voorzitter, zo net werd in de inleiding gezegd dat het plan en het ambitieniveau zijn bijgesteld. In het antwoord op onze vraag lezen we: "Het uitgangspunt was steeds een sober basisniveau voor de openbare ruimte met uitsluitend sociale huurwoningen." Nu lezen we dat er 350.000 euro bij moet omdat we naar een plusniveau gaan wat betreft de inrichting. Er moeten wat voorzieningen bij en programma's worden aangepast. In het antwoord op onze volgende vraag: "Er is geen specifieke relatie tussen betere algemene voorzieningen." Maar er wordt wel meer middenhuur- en koopwoningen aangeboden en daarom wordt het voorzieningenniveau aangepast. Dat is precies wat we impliceren bij vraag zes. Eerst waren er sociale huurwoningen voorzien waar we een basisniveau aan voorzieningen voor kunnen realiseren. Nu komen er wat chiquere koopwoningen en moet het voorzieningenniveau opgekalefaterd worden. En dat vinden wij een kromme gedachte, voorzitter. Dat willen we meegeven. Tot zover de eerste termijn. Dank u wel. Dank u wel. De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. De Ouderenpartij vindt het overall een prima plan dat positief ontvangen is door de bewoners. We hebben nog wat vragen ten aanzien van de verminderde inkomstenkant: kan de wethouder aangeven welke gevolgen dit heeft voor de begroting en het investeringsprogramma? Waar komt het budget vandaan? Dat waren de vragen in eerste termijn. Dank u. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Een verhoging van de gebiedsexploitatie met 1,8 miljoen verdeeld over de jaren '22 tot '30, is een fors bedrag. We leven in een tijd dat de kosten de pan uitrijzen. Door de gebiedsexploitatie nu aan te passen, hebben we geen garantie dat de kosten in de toekomst nog verder gaan stijgen, zeker gezien alle ontwikkelingen op dit moment. Het CDA is echter van mening dat het gebied Rolduckerveld het hard nodig heeft om toekomstbestendig ontwikkeld te worden, waarbij problematieken - die het gebied al jarenlang kenmerken - worden aangepakt, zodat er een wijk ontstaat waarin huidige en toekomstige generaties met elkaar kunnen leven. Ik heb een korte reactie op LA. Op zich sympathiek dat die financieringen naar voren getrokken kunnen worden, maar dit brengt ook risico's met zich mee. Los van het feit dat we niet in een glazen bol kunnen kijken wat de prijzen dadelijk gaan doen, zou je ook nog met geen leveringen c.q. faillissementen te maken kunnen hebben. Ik ben benieuwd naar de reactie daarop. Dank u wel. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Door de huidige inflatie en energiecrisis kan het bijna niet anders dat de meerjarenprojecten duurder worden dan geraamd. Deze verhogingen waren dan ook niet in te calculeren. We kunnen dan ook akkoord gaan met de herziening

van de gebiedsexploitatie Rolduckerveld en het investeringsprogramma voor 1,8 miljoen euro, verdeeld over de genoemde jaren '22 tot '30. Wel vragen we de wethouder om er bovenop te zitten, en eventuele voorziene tekorten of problemen in de toekomst te delen met deze commissie. We zijn zeer te spreken over de wijze waarop bewoners tegemoet gekomen zijn in dit geoptimaliseerde plan. En daarmee bedoelen we het stukje minder woningen en de toevoeging van koopwoningen in het project. Tot slot vragen wij de wethouder om de bewoners te blijven informeren en mee te nemen in de ontwikkelingen van het Rolduckerveld. Tot zover in eerste instantie. De VVD. Dank u wel, voorzitter. Een heel mooi project met goede ontwikkelingen. Er wordt geluisterd naar de burgers. Er worden aanpassingen gedaan. De stijgende kosten zijn verklaarbaar. Aansluitend op de opmerking van Lokaal Alternatief: we moeten dit goed in de gaten houden. De prijzen zullen alleen maar stijgen. We moeten creatief zijn en kijken naar mogelijkheden om projecten financieel beter aan te pakken. Hart voor Vrijheid. Voorzitter, ik heb aan de vorige vragen niets toe te voegen. De PvdA, als laatste. Ik had een drietal vragen, maar deze zijn allemaal gesteld. We gaan akkoord. Ik ga naar de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Voorzitter, dank u wel. De opmerking van meerdere partijen over 'investeren naar voren halen'. Ik begrijp die gedachtegang volledig en dat gebeurt ook deels, bijvoorbeeld bij relining. Waar mogelijk, doen we dat. Maar deels ben je afhankelijk van van volgtijdelijkheid, bijvoorbeeld bij sloop kan je niet alles uitvoeren. Maar waar mogelijk zullen we dat zeker doen. Dank voor die suggestie. Ons Kerkrade vroeg waarom die 1,8 miljoen euro pas in de begroting van 2023 komt? Dat is het eerste moment om dit in mee te nemen. Die dekking is momenteel niet voorzien waardoor dit in de begroting meegenomen wordt, en dat sluit aan op de vraag van de Ouderenpartij: waar halen we het budget vandaan? Dat komt dan uit het investeringsprogramma bij de begroting en daarover heeft de heer Paas vandaag al eerder iets over gezegd. Wij zien voldoende ruimte om dat daarin mee te nemen. Met de raads werkgroep hebben we afgesproken om dit soort besluiten van tevoren neer te leggen en niet alleen maar bij de begrotingsbehandeling. Dan zou je het besluit tekort doen en vandaar dat dit nu voorligt. Er was een vraag over het voorkeursrecht op de woning in de Zonstraat. Dat is niet het geval. Dit loopt via Wonen Zuid, want zij hebben nog tien jaar de tijd om de woning te verwerven. Blijkbaar is dat nu door iemand anders verworven, maar uiteindelijk zal Wonen Zuid deze woning toch moeten verwerven. Dat gaat dus zeer zeker gebeuren. De SP had het over de sloop van de kerk en dat is grotendeels mogelijk. Dat stond ook zo in de Limburger. We hebben gereageerd op die vraag en het betreft een klein deel wat niet door zou kunnen gaan, mocht dit het geval zijn. Wij houden ons daarin volledig aan de wet. Het is mogelijk te starten met deze sloop, ondanks wat er nog juridisch aan de orde komt. Hoe helpen we de mensen tijdens de overbruggingstijd? Dat verloopt via de corporatie. We hebben al eerder aandacht gevraagd voor de bestaande flats want tien jaar is best een lange periode. We zullen dit nogmaals benadrukken richting de corporatie. Er waren nog wat insinuaties vanuit de SP dat de kwalitatieve verbetering specifiek te maken heeft met de middenhuur en -koop. Je wil dit gebied opwaarderen ongeacht of er middenhuur-, koop- of sociale woningen komen. Het gebied verdient het om daar wat stappen in te zetten. Daarom willen we die verbetering meteen doorvoeren om zo het gebied aantrekkelijker te maken voor koop- én huurwoningen. Het maakt niet uit of het middenhuur, sociaal of koop is. BurgerBelangen had het nog over het delen van tekorten met de commissie. We zullen dit monitoren en indien dit aan de orde is, hier melden. De bewoners blijven we zeker meenemen. Volgens mij heb ik de vragen beantwoord. Dank u wel. Volgens mij zijn de vragen uit de eerste termijn beantwoord. Ik ga over naar de tweede termijn. Geen vragen meer, voorzitter. Dank u wel. Ons Kerkrade. Geen verdere vragen. We gaan akkoord. De SP. Voorzitter, de vraagstelling kon suggestief worden ingevuld, maar de beantwoording bevestigt wel uw suggestie. In de beantwoording op vraag zes geeft u aan: "Het was sober ingericht omdat er vooral ingezet werd op sociale woningen." Vervolgens wordt er op vraag zeven gezegd: "Omdat er middenhuur en koop moet komen, moet het voorzieningenniveau worden opgekrikt." daar kon in dat, dat kon misschien wel een beetje suggestief worden ingevuld, maar de beantwoording bevestigt wel uw suggestie, want u geeft een beantwoording aan of vraag zes. Ja, inderdaad, het was inderdaad sober ingericht omdat er vooral werd ingezet social. U bevestigt wat we insinueren. Voorzitter, in de eerste termijn was ik nog een vraag vergeten met betrekking tot het besparen op kosten voor inzet eigen personeel. We hebben meneer Paas afgelopen maandag horen zeggen dat de organisatie behoorlijk onder druk staat. We begrijpen dat heel goed. Overal zijn mensen en handen tekort. Hoe zien we die kostenbesparing voor ons? In de beantwoording wordt het geen besparing genoemd maar een hereiking. Ik wil hier niet in een semantische discussie verzanden, maar gaan we werkelijk zes ton besparen? Hoe gaan we dat doen gezien de opmerkingen van de wethouder van Financiën? Fijn dat de wethouder in gesprek gaat met de woningcorporaties over de problemen waar de mensen inzitten. We willen graag dat er nadat gesprek een Raadsinformatiebrief of een terugkoppeling komt, zodat we op de hoogte blijven van de bereidwilligheid van de corporaties. Mocht die bereidwilligheid er niet zijn - wat we ons niet kunnen voorstellen - moeten als raad beraden hoe wij daar sturing aan kunnen geven. We willen dit graag meenemen naar de fractie en wat ons betreft wordt het een bespreekstuk. Maar ik hoor graag wat de andere fracties zeggen. Dank u wel. Die

vraag ga ik nog laten stellen. De Ouderenpartij. Dank u, voorzitter. We hebben in de tweede termijn geen vragen meer en wij kunnen ons vinden in het conceptontwerpbesluit. Dank u wel. Het CDA. Een korte toevoeging, voorzitter. We vinden het belangrijk - en dat willen we de wetgever graag meegeven - dat bij de nieuwe ontwikkelingen - en zeker ook in de sociale klasse - het wooncomfort wordt meegenomen. Je hoort vaak geluiden van de ene woning in de andere woning. Los van duurzaamheid, verdienen deze mensen een prettige leefomgeving. Dank u wel. Dit kan als akkoordstuk door. De BB. We hebben geen vragen meer en gaan akkoord met het voorliggend besluit. De VVD. Geen verdere vragen meer. Hart voor Vrijheid. Geen verdere vragen meer. De PvdA. Geen verdere vragen en akkoord. Ik geef de wethouder het woord. Te beginnen met de SP. Het gaat over de interpretatie in dat verhaal. In het verleden was sociale woningbouw daar verplicht. Nu is er ruimte om meer differentiatie aan te brengen. Maar ook als dat enkel sociale woningbouw was geweest, hadden we dit gebied verder willen opwaarderen. Het lijkt misschien, maar dat is absoluut niet aan de orde. We hebben met de corporatie geconstateerd dat dit het moment is om het Rolduckerveld op te tillen. We willen dit samen doen en daarom nemen we dat in één voorstel mee. Ik hoop dat ik u daarmee gerust kan stellen. Het besparen van kosten: je bespaart op inhuur en dat betekent dat de werkdruk daardoor mogelijk iets kan verhogen. Het is niet zo dat één persoon extra ingehuurd worden, maar hier en daar zullen mensen extra werkzaamheden verrichten en de werkdruk bij hen iets verhoogd. Daarom hebben we gezegd dat we met een voorstel in de begroting komen, omdat we ten volle onderkennen dat er iets moet gebeuren. De raad heeft dit ook duidelijk meegegeven bij de bestuursrapportage. We hebben dit nu zo opgelost om de gebiedsexploitatie sluitend te maken, maar dat wil niet zeggen dat alle problemen opgelost zijn. Een terugkoppeling over de gesprekken met de corporaties kan ik u toezeggen. CDA haalt terecht het wooncomfort aan, ook dit zal ik meenemen in de gesprekken en in de terugkoppeling. Dank u wel. Dank u wel. Dit was de beantwoording in tweede termijn. Dan vraag ik u nu: bespreek- of akkoordstuk? De SP gaf aan een bespreekstuk. Nog andere fracties die zich hierbij aansluiten? Enkel de SP, waardoor het als akkoordstuk naar de raad kan. Dank u. Dan ga ik door naar het volgende ontwerpbesluit

8 Ontwerpbesluit aanpassing GR Eurode

en dat is het ontwerpbesluit inzake de aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Eurode. Voor dit agendapunt zal burgemeester Dassen aanschuiven. Ter bespreking ligt voor het ontwerpbesluit tot aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Eurode. In het verleden hebben wijzigingen plaatsgevonden in de Gemeenschappelijke Regeling die enkel zijn behandeld in de Euroderaad. Aangezien het een Gemeenschappelijke Regeling betreft die is aangegaan door de gemeenteraden van Herzogenrath en Kerkrade, dienen ook wijzigingen van de regeling te worden voorgelegd aan beide gemeenteraden. Daarnaast dient het raadsbesluit ook te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Limburg. Die besluitvorming ligt nu voor u. Ik geef even de burgemeester het woord voor een toelichting. Ik zal het kort houden, voorzitter. Volgens mij spreekt het stuk helemaal voor zich; Dan gaan we over naar de eerste termijn. Dank u voor deze toelichting. Ik start bij Lokaal Alternatief. Dank u wel, meneer de voorzitter. Lokaal Alternatief heeft geen vragen. Ons Kerkrade. Ons Kerkrade gaat akkoord met voorliggend ontwerpbesluit. We hebben nog één kanttekening: waarom wordt het archief in Kerkrade bewaard en niet in Herzogenrath? De SP. Wij gaan akkoord, voorzitter. De Ouderenpartij. De Ouderenpartij sluit zich daar bij aan. Dank u. Het CDA. Dank u, voorzitter. Een prima samenwerking in Eurode. De procedurele aanpassingen versterken alleen maar het verhaal. Dus akkoord. De BB. Wij zijn uiteraard akkoord. De VVD. Wij zijn akkoord. Hart voor Vrijheid. Wij zijn ook akkoord. PvdA. Wij zijn ook akkoord, voorzitter. Dank u. Is er behoefte aan een tweede termijn? Er was nog één vraag. Een kanttekening, sorry. Voorzitter, een vraag waarop ik het antwoord ook niet weet. Eerlijkheid duurt het langst. Ik denk dat het aanbod van Kerkrade is geweest om dat hier te doen. Mochten er andere redenen aan ten grondslag liggen, zal ik u dat melden. De heer Piefer heeft nog een vraag. Voorzitter, als ik stukken goed bestudeerd heb - en dat was mede de reden van dit ontwerpbesluit - moeten wij voldoen aan de archiefwet. Nee, uw collega vraagt waarom wij in Kerkrade aangeboden hebben om het archief te bewaren en waarom niet in Herzogenrath. Dat is wat anders dan u bedoelt, want dat heb ik ook gelezen. Ook deze vraag is uit de wereld. De heer Struver. Ik heb nog een extra vraag. In Nederland is het zo dat wij vanuit Eurode al onze stukken moeten doorsturen naar Maastricht om daar bewaard te worden. Is dat voor Noordrijn-Westfalen ook het geval of moet dat naar Düsseldorf gestuurd worden? De burgemeester. Ik ben nog nooit in GEZ geweest, maar dit is een gedenkwaardige avond. Ook dat zou ik niet weten. Een interessante vraag. We zullen het ongetwijfeld met drie stempels ergens naartoe moet sturen. Ik ga het na en laat u dat weten. Dat is leuk om te weten, denk ik. U krijgt nog

het antwoord op deze vraag. We hebben de vragen gehad. Bespreek- of akkoordstuk? Allemaal akkoord. Dank voor deze toelichting. We zijn aangekomen bij agendapunt negen: ontwerpbesluit

9 Ontwerpbesluit tweetalige bewegwijzering in zowel het Duits als Nederlands voor openbare gebouwen

tweetalige bewegwijzering in zowel het Duits als Nederlands voor openbare gebouwen. Voor dit agendapunt is eveneens burgemeester Dassen en wethouder Geers uitgenodigd. In de Euroderaad is een voorstel besproken om openbaar gebouwen in Herzogenrath en Kerkrade in de toekomst te voorzien van tweetalige bebording. In de Euroderaad is besloten om gemeentelijke gebouwen directe voorzien van tweetalige bebording en om openbare gebouwen in de toekomst - als dat aan de orde is - te voorzien van tweetalige bebording. Dit besluit dient te worden bekrachtigd door de gemeenteraden in Herzogenrath en Kerkrade. Die besluitvorming ligt nu voor u. Ik geef het woord aan de burgemeester. Ik hou het kort. Het is een sympathiek voorstel. Ik denk dat we dat allemaal voelen en ik leg het graag aan u voor. Dan ga ik over naar de eerste termijn. Lokaal Alternatief. Wir haben keine Fragen und sind akkoord. Of wordt het zo niet begrepen? Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Ik wilde bij dit stuk even een balletje opgooien. In de afgelopen vergadering van B&S hebben we gesproken over het belang van onze eigen streektaal. We zien steeds meer politieke wil. Is het geen idee om dit stuk te amenderen om aan onze kant onze eigen streektaal op die borden te hebben? We kunnen dit via een amendement doen en niet via een motie. Want dan zou die weer terug moeten naar de Euroderaad. Via een amendement hoeft dat niet en naar onze mening moet dit niet terug naar de Euroderaad omdat eraan de Duitse kant niet zoveel verandert. Het gaat enkel om een verandering aan onze kant van de grens. Dank u wel, voorzitter. Ik neem dit amendement mee in mijn achterhoofd, maar maak eerst deze eerste termijn af. De SP. Een sympathiek voorstel. We gaan akkoord. De Ouderenpartij. De Ouderenpartij is akkoord, voorzitter. Dank u. CDA. Wij zijn ook akkoord. Het is een prima idee, zeker omdat het bij een reguliere vervanging gaat plaatsvinden en niet als iets extra wat geld kost, want wat er nu hangt is nog goed. Dank u wel; BB. BurgerBelangen is ook akkoord met het voorstel. De VVD. Wij zijn ook akkoord, voorzitter. Hart voor Vrijheid. Ik heb nog een vraagje. In de stukken heb ik gelezen dat als er dingen in de toekomst dienen te worden veranderd, deze aangepast worden. Daarnet hoorde ik dat het direct aangepast werd in de gemeente. Ik zal het eventjes voorlezen: "Openbare gebouwen, in de Euroderaad is besloten om gemeentelijke gebouwen direct te voorzien van tweetalige bebording en om openbare gebouwen in de toekomst, als het aan de orde is, te voorzien van tweetalige bebording." Het amendement gaat over een drietalige bebording. De PvdA. Voorzitter, wij zijn ook akkoord. Dan rest er het amendement wat is voorgedragen door Ons Kerkrade. Hoe ziet de commissie dit? Ik zie dat positief. Ik doe een rondje. Voorzitter, nog simpeler. Zouden wethouder Geers en burgemeester Dassen een toezegging kunnen doen? Of is het dan niet vastgelegd dat we dat gaan doen in drie talen? Ik vind het een geweldig goed voorstel. Ik denk dat het goed is. Dank voor de creativiteit. Mooi te zien hoe B&S uitbreidt naar GEZ. Ik zoek een manier om dit te realiseren zodat dit niet terug moet naar de gemeenteraad en we dit als akkoordstuk kunnen aftikken. Ik weet niet of dat kan als je een amendement indient. Of het komt even terug en dat is ook geen probleem. Dan moet u wel het amendement indienen. Dat kunnen wir ganz gut. [streektaal 01:46:35] Is ook prima. Ohne Fehler. Dan wachten wij de schriftelijke versie van het amendement af. Het komt dan terug in de raad. Ik trek hierbij de conclusie dat dit stuk als een bespreekstuk naar de raad meegenomen wordt, enkel vanwege het amendement. Dank voor de toelichting. Nog een kanttekening: Kirchröadsj Plat moet uiteraard jod Kirchröadsj Plat zijn. We zullen de heren en dame benaderen. Als die toezegging er ook is, graag. Wir suchen het op in de dieksiejoneer. Als geboren Sjeng wil ich dat dan toch gere in twee toale hubbe. We gaan verder. We zijn aangekomen bij agendapunt tien: ontwerpbesluit inzake intrekken

10 Ontwerpbesluit inzake het intrekken van het besluit d.d. 28 april 1999 betreffende aangewezen

wegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen de gemeente Kerkrade.

van het besluit van 28 april 1999 betreffende de aangewezen wegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen de gemeente Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Geers uitgenodigd en hij wordt ambtelijk ondersteund door de heren Ton van der Velden en Axl schobben. De heer Schobben is niet aanwezig, enkel de heer Van der Velden. Door de openstelling van de buitenring voor verkeer in 2019 en de opheffing van een aantal opslaglocaties voor gevaarlijke stoffen is het nut en de noodzaak voor de aanwijzing van wegen voor vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer aanwezig. Aan de orde is een voorstel om het raadsbesluit van 28 april '99 inzake aanwijzing wegvervoer van gevaarlijke stoffen in te trekken. Het besluit tot intrekking ligt voor u. Dan geef ik nu het woord aan wethouders Geers. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het stuk voor zich spreekt. Ik heb geen toelichting. Mochten er vragen zijn vanuit de commissie, hoor ik deze graag en beantwoorden wij deze met alle plezier. Dan ga ik over naar de eerste termijn. Lokaal Alternatief. Als voormalig specialist vervoer gevaarlijke stoffen kunnen wij als Lokaal Alternatief instemmen met dit voorstel. Ons Kerkrade. Voorzitter, duidelijke uitleg maar in eerste instantie zonder eindrapportage. Deze werd naderhand wel toegestuurd. Er staat op bladzijde 25, en ik citeer: "De gemeente Kerkrade heeft op dit moment geen routing vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen." Moeten we iets intrekken wat er niet is? Zo staat het in het stuk. We leggen de vraag voor aan de wethouder. SP. Voorzitter, we kunnen uit de stukken opmaken dat het onderzoek heeft uitgewezen dat er geen aanleiding is om een routingsbesluit vast te stellen. Echter lezen we ook specifieke situaties, bijvoorbeeld: "De aanwezigheid van een object met verminderd zelfredzame personen, kunnen aanleiding geven om grip te willen houden op het vervoer van gevaarlijke stoffen. Dit kan door het maken van afspraken met de vervoerders. Zie bijlage voor een voorbeeld van een convenant." Onze vraag is: is er voor Kerkrade geïnventariseerd of en waar zich mogelijk genoemde specifieke situaties voor doen? Indien ja, wordt er gebruik gemaakt van een convenant voor de locaties? Zo niet, wat waren daarin de overwegingen? Dank u. De Ouderenpartij. Dank u wel voorzitter. Het ontwerpbesluit en stukken zijn helder. Met de toevoeging van de specialisten van Lokaal Alternatief hebben wij geen vragen en zijn we akkoord. Dank u. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Toelichting bij het ontwerpbesluit is helder. Ook de reden waarom er niet voor actualisatie gekozen wordt. We roepen het college wel op om te blijven monitoren of routes voor gevaarlijke stoffen zich nog elders ontwikkelen, wanneer bijvoorbeeld opslaglocaties wijzigen. Hoewel het in dit ontwerpbesluit gaat over wegen, vraagt het college om het vervoer van gevaarlijke stoffen door Kerkrade in bredere zin te monitoren en waar nodig te acteren om de veiligheid in Kerkrade op dit gebied te borgen. Denk hierbij dus ook aan het vervoer via het spoor. Dank u wel. BurgerBelangen. BurgerBelangen is akkoord met het ontwerpbesluit. VVD. Akkoord, voorzitter. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Ik ben een leek in dit vervoer. Maar als de routing opgeheven wordt, mag dan het bijzonder of gevaarlijk vervoer naar Kerkrade? Zonder routing mag je overal rijden in Kerkrade, tenminste zo zie ik het. Dus ik heb er vragen bij. De PvdA. De toelichting is helder. We gaan akkoord met dit stuk. Daar ga ik naar de wethouder voor de beantwoording van de vragen uit de eerste termijn. Dank u, voorzitter. Ik zal eerst een aantal vragen beantwoorden en de overige vragen mijn collega naast mij. Allereerst de vraag van Ons Kerkrade over de rapportage. Daarin wordt gesteld dat we geen beleid hebben. Dat is niet juist. Dat is er wel, en is hetgeen we hier vandaag intrekken. De conclusie is: er moet niet iets nieuws worden vastgesteld. Dat is het belangrijkste waarom we hier vandaag zitten. In het rapport wat toen is opgesteld hebben ze dit verkeerd opgeschreven. De vraag van de SP zal mijn collega dadelijk voor zijn rekening nemen. De opmerking van CDA over het monitoren: dat doen we. Dit is een groot zorgpunt van de burgers en heeft volledig onze aandacht, met name ook rond het treinverkeer gezien dit aan de orde is. De vraag van Hart voor Vrijheid zal mijn collega voor zich nemen. De eerste vraag: waarom zijn er geen convenanten met vervoerders? Misschien eerst even een korte uitleg over de routing gevaarlijke stoffen: dit is alleen geldig voor bepaalde gevaarlijke stoffen. Een voorbeeld hiervan is vloeibaar LPG wat vroeger bij de LPG-tankstations werd geleverd. Die hebben we in het centrumgebied niet meer. In heel Kerkrade zijn deze in de loop der jaren gesaneerd en alleen langs de Domaniale Mijnstraat is er nog een afleveradres. Je zou kunnen overwegen om daar een convenant voor af te sluiten, maar in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen is expliciet vastgelegd dat een vervoerder de meest gunstige en veilige weg moet kiezen, respecteren en in acht nemen om bij een afleveradres te komen. Dat zal dan ook in regel gebeuren. Voor het transporteren van benzine of diesel in tankwagens is er geen ontheffing en routingnodig. Dat zijn zogenaamde minder gevaarlijke stoffen. Vandaar dat er geen convenanten zijn afgesloten met vervoerders omdat deze stoffen niet meer in de stad worden geleverd. Dat is niet nodig en de Wet vervoer gevaarlijke

stoffen blijft van kracht. Mag dan iemand zo maar de stad inrijden met een vrachtauto met gevaarlijke stoffen? Nee, als het om routeplichtige of andere stoffen gaat, moet hij de wet in acht te nemen om de meest gunstige en veilige weg te kiezen. Dat is een algemene verplichting en wordt in de regel ook zo uitgevoerd. Een vervoerder zal niet door de stad rijden om vervolgens ergens aan de buitenkant iets te leveren. Ik denk dat ik daarmee de vragen beantwoord heb. Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag stellen? Wordt deze weg aangewezen? De chauffeurs weten dat ze zo moeten rijden? Is daar een speciale bebording voor? Ik ben ook maar een leek en vraag het even. De heer Van der Velden. Nee, het is geen aangewezen weg. Een vervoerder zal logischerwijs de meest korte en gunstige weg kiezen om naar een afleveradres te rijden. En dat zijn meestal de grote in- en uitvalswegen. Hier gaat het om routeplichtige stoffen met een bepaalde gevarencategorie, zoals: explosieve stoffen, vloeibare gassen die explosief of brandbaar zijn. Dat zijn de zwaardere categorieën gevaarlijke stoffen en waren altijd routeplichtig. Als je van die route wilde afwijken - en die route was wel met borden voorzien - moest je een ontheffing aanvragen. De gemeente kon dan de meest gunstige weg aanwijzen aan die vervoerder. Maar aangezien die afleveradressen er niet meer zijn - meerdere tankstations met LPG zijn gesaneerd - hoeft je die route niet meer aan te wijzen. Het is dan onzinnig om die routing te handhaven. Door de buitenring is de stad ook veel beter bereikbaar geworden. Deze routing zien we dan ook als achterhaald. Is de beantwoording van de vragen helder? Ook de toevoeging van de heer Gramsma? Is er behoefte aan een tweede termijn? Een akkoord- of bespreekstuk? Helder, dit kan als akkoordstuk naar de raad. Dank u wel heren. We hebben de besluitstukken gehad. Er ligt voor de motie: onderzoek naar Parkstad, brede haalbaarheid

11 Motie onderzoek naar Parkstad-brede haalbaarheid openbaar openlucht zwembad

openbaar openlucht zwembad. Voor dit agendapunt schuift de heer Weijers aan en wordt ambtelijk bijgestaan door mevrouw Goessen. Welkom. Deze motie is door meerdere partijen ingediend met als doel om samen met alle Parkstad-gemeenten een gezamenlijke onderzoek op te starten naar de haalbaarheid van een openlucht zwembad in Parkstad. De heer Krasovec zal namens Ons Kerkrade, mede-indiener van deze motie, een toelichting geven. Dank u wel dat ik in deze commissie mag plaatsnemen. Ik zal even de motie inleiden en verder laat ik het over aan de raad. De motie Parkstadonderzoek naar Parkstadbrede haalbaarheid openbaar luchtwembad c.q. locatie. Aanzet is een burgerinitiatief voor een openluchtwembad binnen Parkstad van de heer Mark Over, wat inmiddels als 3.922 keer ondertekend is. Er zijn momenteel geen tot kleine openluchtwembadlocaties binnen Parkstad. Net over de grens in Duitsland zijn er veel meer, maar deze zitten vaak al vol, ook met mensen van Parkstad. De zomers worden steeds langer en heter, waardoor we steeds langer en vaker buiten kunnen zwemmen. De motie gaat over een gezamenlijk Parkstadonderzoek naar de haalbaarheid - ook financieel - voor de mogelijke realisatie van een gezamenlijk openbaar openluchtwembad of zwemlocatie - dit kan ook een particulier initiatief zijn - binnen de Parkstadgrenzen. Parkstad breed dus samen aan die financiële lat staan, ongeacht waar het mogelijk komt te liggen, zodat we geen dossier krijgen zoals bij Roda JC, waar één gemeente kan opdraaien voor het hele financiële gedeelte. Samen dit onderzoek en naar rato financieren. In de krant stond hierover al iets geschreven - vooruitlopend op - maar volgens mij werd het niet goed begrepen: bepaalde partijen dachten dat het ging over één locatie in één gemeente, waarbij die ene gemeente alles ging regelen. Maar dat is niet de insteek. We hebben het hier niet over de locatie, de duurzaamheid, de toegankelijkheid en de rendabiliteit, maar dit onderzoek gaat puur om de vraag: hebben we als Parkstad de intentie om in de toekomst samen voor een openluchtwembad c.q. zwemlocatie te gaan? Willen alle gemeenten naar rato aan de financiële stad staan? We realiseren ons terdege dat een energie-, woon- en opvangcrisis voorrang hebben op dit onderwerp en veel belangrijker zijn. Maar je mag wel met een schuin oog naar de toekomst kijken, eerder genoemd burgerinitiatief nieuw leven inblazen en op onderzoek gaan of we als Parkstad samen tot zoiets kunnen komen. We realiseren ons terdege dat de uitkomst negatief kan zijn, maar dan weten we dat en hoeven we niet aan een dood paard te trekken. Meten is weten. We hopen dat dit de start kan zijn van iets moois. Of in ieder geval de intentie daartoe. Ik zal even het dictum voorlezen: "Geeft opdracht aan de griffie deze motie te versturen naar de andere Parkstad-gemeenteraden met het verzoek om deze motie zo snel mogelijk te behandelen in de desbetreffende gemeenteraad en de griffie van Kerkrade te informeren over de behandeling en de besluitvorming. Roept het college op om het voorstel van de raad voor een gezamenlijk onderzoek door en bijna alle Parkstadgemeentes gezamenlijk naar de financiële houdbaarheid voor het mogelijk toekomstig realiseren van een openluchtwembad of ander alternatief, binnen de Parkstadgrenzen op te pakken en af te stemmen met

de andere Parkstadgemeentes, waarbij het uiteindelijk gezamenlijke onderzoek pas uitgevoerd wordt als alle Parkstadgemeenteraden vooraf met een gezamenlijk onderzoek naar de haalbaarheid voor het realiseren van een openbaar openluchtwembad hebben ingestemd; en dit gezamenlijk onderzoek ook gezamenlijk door alle Parkstadgemeentes gefinancierd zal worden en elke Parkstadgemeente afzonderlijk (bijvoorbeeld naar rato inwoners) haar financiële deel hierin zal bijdragen; en alle Parkstadgemeentes vooraf ook de serieuze intentie uitspreken dat bij een mogelijk gebleken positieve onderzoeksuitkomst naar de haalbaarheid voor het realiseren van een openbaar openluchtwembad elke Parkstadgemeente afzonderlijk (bijvoorbeeld naar rato inwonertal) toekomstig ook haar financieel deel zal bijdragen in het vervolgtraject tot het realiseren en exploiteren van het openbare luchtwembad te Parkstad, ongeacht de mogelijke uiteindelijke aan te wijzen locatie binnen de Parkstadgrenzen; en een kwartaalsgewijze terugkoppeling naar de raad inzake de stand van zaken, de vorderingen en de nog te nemen vervolgstappen naar aanleiding van deze motie met als insteek voor de zomerperiode 2023 meer helderheid te hebben in de resultaten van het gezamenlijke Parkstadonderzoek en de toekomstige (on)mogelijkheden in deze." Tot zover. Dank u wel. Dan kijk ik naar de wethouder. Dank u wel, voorzitter. Sympathieke motie en gedachtegang. Wij wachten de reacties van de overige Parkstadgemeentes af, en als deze positief zijn gaan we hiermee heel graag aan de slag om de mogelijkheden gezamenlijk te verkennen. Dank u wel. Ik leg dit terug bij de commissie. Zijn er nog vragen of opmerkingen bij de motie? De motie is bij deze aangenomen met de genoemde voorwaarde. Ik maak even een rondje. Lokaal Alternatief. Voorzitter, we kunnen alleen maar instemmen met de motie. Ik zou daarop willen aanvullen dat de krachten die in deze regio vanuit IBA zijn losgekomen, hier een mooi vervolg op zouden kunnen betekenen. Dus in die zin, graag! De koppeling met IBA. Ons Kerkrade. Als indiener zijnde van de motie, spreekt dit voor zich. De SP is ook mede-indiener. Voorzitter, het dictum spreekt voor zich. We leven in zware tijden met diverse crisissen, maar dat ontslaat ons niet van de plicht om naar de toekomst te kijken met mooie initiatieven. Wat is er mooier in een crisistijd dan hoopvol ergens naartoe te kunnen werken? Wij hopen van ganse harte dat de overige Parkstadraden net zo positief zijn en zien graag hun reacties tegemoet. Dank u wel. De Ouderenpartij. Voorzitter, namens de Ouderenpartij sluit ik me graag aan bij de mooie woorden van de heer Pfiefer. Dank u. De CDA. Als ik het goed begrepen zijn zij niet mede-indiener van deze motie. Dat klopt, voorzitter. Wellicht kunnen door mijn pleidooi de gedachten nog veranderen. Net als de andere partijen zijn wij benaderd om deze motie mee in te dienen. Ondanks dat wij het een zeer sympathieke motie vinden, hier goed over hebben nagedacht, de petitie zien die door meer dan 3900 burgers is ingevuld - wat een belangrijk signaal is - hebben wij als enige partij de motie niet mede ingediend om zeven redenen die ik graag wil toelichten. Kerkrade is op dit moment bezig met een aantal grote projecten waar tal van risico's aanzitten. Een aantal daarvan hebben we vandaag in deze commissie besproken. We moeten niet een te grote broek aantrekken en, aan het oogpunt van rentmeesterschap aan volgende generaties denken. De petitie werd door 90 procent van de respondenten op vier tot vijf dagen ingevuld in het meest benauwde deel van de zomer. Na deze dagen zwakte het heel snel af richting nul indieners per dag. En slecht een deel van deze personen zijn afkomstig uit Kerkrade. Punt drie: de stijgende energielasten hebben een nadelige invloed op de exploitatie en zullen een extra belasting leggen op de deelnemende gemeenten. Nederland heeft daarnaast de hoogste zwembaddichtheid van heel Europa. Het merendeel van deze zwembaden zijn op dit moment verliesgevend en komen extra in de problemen door de stijgende energielasten. Los van de duurzaamheidsmaatregelen, hangt dit toch boven het hoofd. Als we dan net over de grens kijken, ligt daar een heel voordelig openluchtwembad. Ja, die is niet groot genoeg om heel Parkstad te laten zwemmen. De prijzen daar zijn twee tot vier euro voor volwassenen en één tot 2,30 euro voor de jeugd. In Nederland liggen de prijzen tussen de vijf en acht euro, en dus twee tot drie keer hoger. Bij Vie is er een zwembad - hier een paar meter verderop - en ook daar zijn de prijzen vele malen hoger. Dus wij houden ons hart vast of dit zwembad niet alleen voor de happy few gaat worden. Dan komen we bij tekort aan personeel, badmeesters en vrijwilligers. We horen nu al signalen dat bij Vie te weinig badmeesters zijn en het bad niet optimaal geopend kan zijn op bepaalde tijden. We zijn benieuwd hoe dit er dadelijk uit gaat zien en of we dan een onderzoek moeten starten. Last but not least: de inwoners van Kerkrade hebben ook te maken met stijgende energiekosten, boodschappen die duurder worden en stijgende brandstofprijzen. Dit raakt inwoners direct in de portemonnee. Als gemeente staan wij voor grote uitdagingen en besteden wij dit geld van het onderzoek liever aan de uitdagingen die wij als gemeente en als inwoners voor ons hebben. Ik sluit af: mocht er een particulier initiatief komen, vinden we dat helemaal prima en willen we dit graag beoordelen. Maar als CDA vinden we dat we als gemeente een verkeerd signaal afgeven door een onderzoek te starten. We doen dan ook een appel op de andere partijen hier om de motie in te trekken. Laten wij als gemeente verantwoordelijkheden nemen voor de uitdagingen waarvoor we staan. Wij kunnen de motie niet steunen. Dank u wel. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. De heer Krasovec heeft de intentie van de motie weergegeven. Als mede-indiener blijven wij voor deze motie. VVD. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat de heer Krasovec dit goed heeft toegelicht. Hij noemde ook het stukje particuliere investeerders, waar

ook wij een lichte voorkeur voor hebben. Als mede-indiener gaan wij akkoord. Hart voor Vrijheid. Wij hebben stemmen hiermee in. PvdA. Wij stemmen ook mee in. Eén partij ondersteund de motie niet en een appel heeft afgegeven. DFeze motie wordt meegenomen naar de raad en daar volgt de verdere besluitvorming. De heer Krasovec wil daarop nog reageren. Ik wil kort reageren op het CDA. De risico's waarover u spreekt, kunnen we spreiden over de zeven gemeentes van Parkstad. U gaf aan dat de petitie enkel in de zomer werd ingevuld. Petities worden vaker ingevuld als de kwestie aan de orde is. De stijgende energieprijzen: als er een zwembad komt, moeten we op de duurzaamheid letten. Verliesgevend: als je dit met heel Parkstad doet, kan je dit spreiden. De happy few heeft met centjes te maken. Dat weten we, en daarom moet je het laagdrempelig houden. Personeelstekort heeft iedereen. Dan kan je ook geen Kindergarten meer bouwen in Duitsland. U heeft het over de stijgende energieprijzen en dat de inwoners van Kerkrade hun geld anders moeten gaan uitgeven. Maar u zegt zelf dat de petitie door veel Kerkradenaren werd ingevuld, dus de vraag komt vanuit de Kerkradenaren zelf. Voor deze in te trekken bent u bij mij aan het verkeerd adres. Ik hoop dat we u nog kunnen overtuigen om deze motie mede in te dienen. Dat zou ik zeer prettig vinden. We maken er geen hoor en wederhoor van. Het standpunt van de partijen is duidelijk. De motivatie van het appel is ook duidelijk. We pakken dit verder op en dit wordt doorgeleid. Dank u wel.

12 Lijst van toezeggingen

Agendapunt twaalf: lijst van toezeggingen. Het is goed om te vermelden dat in iBabs - het raadsinformatiesysteem - een kolom is toegevoegd met de deadline voor toezeggingen, en dit op verzoek van Lokaal Alternatief. De organisatie is nog bezig om aan iedere toezegging een deadline te koppelen. Wethouders en commissieleden kunnen daarin de toekomst opletten door direct in de vergadering een deadline af te spreken. Zijn er nog opmerkingen over de lijst van toezeggingen? Ons Kerkrade. Voorzitter, wij hebben twee vragen over de lijst van toezeggingen. Deze hebben wij ook gesteld in de commissie AZM. Aangezien u net aangeeft dat de deadline nog ingevuld moet worden, houden wij deze vraag nog even voor ons. Indien nodig komen we hierop terug. Ik zie nog een handje. Dank u wel, voorzitter. Het klopt dat eraan wordt gewerkt om die einddata aan te geven. We willen er één toezegging uitlichten en dit omwille van een ingekomen stuk. Het betreft de NABO, de onbewaakte spoorovergang in de Meuzerstraat. De wethouder had aangegeven om in gesprek te gaan met de omwonenden en dat is gebeurd. Op 13 september jongstleden werd er opnieuw een zienswijze ingediend door omwonenden. Hieruit maken we op dat de omwonenden nog steeds ongerust zijn over de voorliggende plannen. Wat is de stand van zaken? Hoe gaat de wethouder om met de bezwaren die er nog steeds leven bij de omwonenden van de Meuzerstraat? We willen volgende keer hier graag een antwoord op. We zullen uw constatering en vragen doorleiden naar de betreffende wethouder. Dit rondom de lijst van toezeggingen. We zijn aangekomen bij de rondvraag.

13 Rondvraag

Ik verzoek u daartoe de hand op te steken. Dan ga ik verder tot de sluiting van deze vergadering.

14 Sluiting

Ik dank u voor uw inbreng en sluit formeel deze vergadering af. Ik wens u allemaal nog een fijne avond.