Lijst van wijzigingen APV 2025

Legenda kleurgebruik APV Kerkrade 2025
- Geel: (tekstuele) wijzigingen
- ~~Doorgehaald~~: vervallen

Artikelnummer	Huidige tekst	Nieuwe tekst	Reden / onderbouwing van wijziging / toevoeging artikel
Artikel 2:24 Definities	3. In deze afdeling wordt onder onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij: a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen; b. het evenement maximaal 1 dag duurt; c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 8.00 uur of na 22.00 uur (zo-do) en na 23.00 uur (vr-za), dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 70 dB(a) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden; d. de activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan; (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten;	3. In deze afdeling wordt verstaan onder a. A-evenement: een evenement met beperkte impact op de omgeving en beperkte gevolgen voor het verkeer (weinig risico); integrale operationele voorbereiding en uitvoering door de OOV-diensten zijn in de regel niet noodzakelijk; b. B-evenement: een evenement met grote impact op de omgeving en/of gevolgen voor het verkeer (gemiddeld risico); operationele voorbereiding en uitvoering door een of meer OOV-diensten worden voorstelbaar geacht; c. C-evenement: een evenement met grote impact op de stad en/of regionale gevolgen voor het verkeer (hoog risico); operationele voorbereiding en uitvoering door een of meer OOV-diensten worden noodzakelijk geacht.	Lid 3 van het artikel wordt gewijzigd om de begripsomschrijving van evenementen beter aan te laten sluiten bij het gemeentelijk evenementenbeleid.

Artikel 2:25 **Evenementenvergunning**	1.Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2.In nadere regels kunnen categorieën evenementen worden aangewezen. 3.Voor het aanvragen van een evenementenvergunning dient de	1.Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een A-, B- of C-evenement te organiseren. 2.Het verbod in het eerste lid geldt niet voor een A-evenement dat voldoet aan de volgende voorwaarden: a. De organisator heeft ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding gedaan aan de burgemeester; b. Het aantal aanwezigen bedraagt niet meer dan 250 personen; c. Het evenement duurt maximaal 1 dag; d. Er wordt geen muziek ten gehore gebracht voor 8.00 uur of na 22.00 uur (zo-do) en na 23.00 uur (vr-za), dan wel in dit tijdsbestek wordt het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 70 dB(a) op de gevels van omringende woningen niet overschreden; e. De activiteiten vinden niet plaats op de rijbaan; f. Er hoeven geen straten/pleinen te worden afgezet. 3.Voor het aanvragen van een evenementenvergunning of het	Met de aanpassingen en wijzigingen van het artikel wordt dit in overeenstemming gebracht met het gemeentelijk evenementebeleid. Hiermee ontstaat meer duidelijkheid en wordt consistente toepassing van de regelgeving bevorderd.

	evenement assistent gebruikt te worden. 4.Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien: a. De organisator ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; en b. Er geen straten/pleinen hoeven te worden afgezet. 5.Indien er tijdens een klein evenement ook alcohol, als bedoeld in de Alcoholwet, zal worden geschonken, dient hiervoor een ontheffing conform de Alcoholwet te worden aangevraagd. 6.De burgemeester stelt een formulier vast voor het melden van een klein evenement. 7.In afwijking van lid 4 is een vergunning vereist voor een vechtsportevenement. 8.Ten aanzien van (meldingsplichtige) evenementen kan de burgemeester nadere regels stellen.	melden van een evenement dient het Eventloket gebruikt te worden. ~~4.Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:~~ ~~a. De organisator ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; en~~ ~~b. Er geen straten/pleinen hoeven te worden afgezet.~~ 4.Indien er tijdens een evenement ook alcohol, als bedoeld in de Alcoholwet, zal worden geschonken, dient hiervoor een ontheffing conform de Alcoholwet te worden aangevraagd. ~~6.De burgemeester stelt een formulier vast voor het melden van een klein evenement.~~ ~~7.In afwijking van lid 4 is een vergunning vereist voor een vechtsportevenement.~~ 5.Ten aanzien van (meldingsplichtige) evenementen kan de burgemeester nadere regels stellen.	

	9.Het verbod is niet van toepassing op een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 10.Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. 11.Op de melding en vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 12.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de evenementenvergunning weigeren indien naar zijn oordeel: a. De bescherming van een krachtens de Gemeentewet ingestelde markt nodig is; b. De afgelopen drie jaar een bestuurlijke sanctie is opgelegd aan de organisator.	6.Het verbod is niet van toepassing op een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 7.Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. 8.Op de melding en vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 9.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de evenementenvergunning weigeren indien naar zijn oordeel: a. De bescherming van een krachtens de Gemeentewet ingestelde markt nodig is; b. De afgelopen drie jaar een bestuurlijke sanctie is opgelegd aan de organisator;	

	c. De inhoud of uitstraling van het evenement niet past bij het imago of de belangen van de gemeente Kerkrade.	c. De inhoud of uitstraling van het evenement niet past bij het imago of de belangen van de gemeente Kerkrade.	
Artikel 2:40 Weigeringsgronden openbare inrichting zijnde een alcoholbedrijf	1. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien: 1) De (natuurlijke) exploitant/ondernemer: a. die de vergunning heeft gevraagd een openbare inrichting heeft/hebben geëxploiteerd die evenwel op grond van verstoring van de openbare orde binnen een termijn van vijf jaar voorafgaand aan het indienen van de aanvraag gesloten is geweest c.q. waarvoor de krachtens deze verordening dan wel de Alcoholwet verleende vergunning op grond van verstoring van de openbare orde door het daartoe bevoegd orgaan is ingetrokken; b. door de ondernemer c.q. degenen die de rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigt(en) en/of leidinggevende(n) niet wordt voldaan aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 8, eerste en tweede lid van de Alcoholwet; c. bij toepassing van de Wet Bibob, de ondernemer resp. aanvrager van de vergunning weigert de hiervoor gestelde vragen te beantwoorden	1. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien: 1) De (natuurlijke) exploitant / ondernemer: a. die de vergunning heeft aangevraagd binnen vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag een openbare inrichting heeft geëxploiteerd die wegens verstoring van de openbare orde is gesloten, dan wel waarvoor een op grond van deze verordening of de Alcoholwet verleende vergunning wegens verstoring van de openbare orde is ingetrokken; b. niet voldoet aan de eisen die ingevolge artikel 8, eerste en tweede lid, van de Alcoholwet aan leidinggevenden worden gesteld. c. in het kader van een onderzoek op grond van de Wet Bibob weigert de gestelde vragen te beantwoorden of de gevraagde en noodzakelijke bescheiden te verstrekken; ~~d. er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering~~	Lid 1 onder 1 wordt gewijzigd omdat de tekst taalkundig niet klopte. Lid 1 onder 1 d en e komen te vervallen. Sub d komt te vervallen aangezien de grondslag om een vergunning te weigeren op grond van de Wet Bibob, geregeld wordt in de Wet Bibob en behoeft daarom geen benoeming in de APV. Sub e komt te vervallen. Er worden geen VOG's meer opgevraagd, omdat er ambtelijk standaard een toets op levensgedrag gedaan wordt.

	en/of de gevraagde, noodzakelijke, bescheiden in te dienen; d. er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur; e. de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.	~~integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;~~ ~~e. de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.~~	
Artikel 2:57 Definities	Lid 1 onder a Smartshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet psychoactieve substanties, waaronder niet-traditionele genotmiddelen op natuurlijke basis en gerelateerde literatuur en accessoires worden bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn.	Lid 1 onder a Smartshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet psychoactieve substanties, waaronder niet-traditionele genotmiddelen op natuurlijke basis en gerelateerde literatuur en accessoires worden bereid, bewerkt, verwerkt, te koop aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn.	Verbetering van een spelfout.
Artikel 2:113 Bedelarij	Het is verboden op of aan de weg of in de nabijheid van een openbaar gebouw of op enige voor het publiek toegankelijke plaats te bedelen om geld of andere zaken.	Het is verboden op een openbare plaats op agressieve of opdringerige wijze te bedelen om geld of andere zaken.	Deze wijziging strekt ertoe te komen tot een mensenrechtenconform bedelverbod.

			Zie voor de uitgebreidere toelichting van deze wijziging zie pagina 10 van dit document.
Artikel 2:118 Definitie	In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk van categorie F1, F2, F3 dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.	~~In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk van categorie F1, F2, F3 dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.~~	De artikelen rondom consumentenvuurwerk komen te vervallen. Deze wijziging strekt ertoe de bepalingen voor de vuurwerkverkoopvergunning en de bevoegdheid tot het aanwijzen van vuurwerkvrije gebieden uit de Algemene plaatselijke verordening (Apv) te schrappen. Deze wijzigingen komen voort uit de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling die op 1 augustus 2026 in werking treden. Voor de uitgebreidere toelichting verwijs ik naar pagina 11 van dit document.
Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens de verkoopdagen	1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college. 2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en	~~1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.~~ ~~2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en~~	Zie toelichting bij 2:118.

	in het belang van het voorkomen of beperken van overlast. 3. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	~~in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.~~ ~~3. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~	
Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling.	1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	~~1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.~~ ~~2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.~~ ~~3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.~~ ~~4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.~~ ~~5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~	Zie toelichting bij 2:118.

Artikel 5:6a Aanhangwagens	1. Het is verboden een aanhangwagen a. langer dan drie dagen per maand op de weg te plaatsen of te hebben; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef onder a. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening. 4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	1. Het is verboden een, al dan niet aangekoppelde, aanhangwagen a. langer dan drie dagen per maand op de weg te plaatsen of te hebben; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef onder a. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening. 4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	In de praktijk blijkt regelmatig onduidelijkheid te bestaan over de vraag of deze bepaling ook van toepassing is op aanhangwagens die zijn aangekoppeld aan een motorvoertuig, hetgeen tot discussies tussen bewoners en handhavers leidt. Met de toevoeging van de woorden ‘al dan niet aangekoppelde’ wordt expliciet gemaakt dat het verbod zowel ziet op losstaande aanhangwagens als op aanhangwagens die zijn gekoppeld aan een voertuig. Hiermee wordt de bedoeling van de bepaling verduidelijkt en worden interpretatieverschillen voorkomen. De wijziging draagt bij aan een eenduidige en effectieve handhaving van de bepaling. Juridisch gezien is dit een verduidelijking en geen inhoudelijke uitbreiding van het artikel.

Toelichting wijziging artikel 2:113 Bedelarij

Deze wijziging strekt ertoe te komen tot een mensenrechtenconform bedelverbod.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft in 2021 geoordeeld dat de menselijke waardigheid en het recht op privéleven (art. 8 EVRM) worden aangetast als personen in een kwetsbare situatie de hulp van anderen niet mogen inroepen via bedelen om in hun basisbehoeften te voorzien.[1] Dit oordeel is in 2026 bevestigd in een uitspraak van het Europees Comité voor Sociale Rechten (ECSR) in de zaak European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA) and International Federation for Human Rights (FIDH) v. France.[2]

Omdat een bedelverbod ingrijpt op mensenrechten, kan een verbod alleen in uitzonderlijke omstandigheden gerechtvaardigd zijn. Hiervoor is vereist dat het verbod een wettelijke basis heeft (de Apv-bepaling), een legitiem doel dient, en noodzakelijk is in een democratische samenleving. Het vereiste legitieme doel voor een beperking van het recht om te bedelen kan bestaan uit de bescherming van rechten van anderen en van de openbare orde. De uitspraken maken duidelijk dat er hiervoor in de concrete situatie sprake moet zijn van een agressieve of opdringerige vorm van bedelen die op objectieve wijze overlastgevend is voor derden. Het gaat hierbij uitdrukkelijk niet om gedrag dat enkel onbehaaglijk stemt, ongewenst overkomt, om het simpele vragen om hulp aan een voorbijganger of om gedrag waarbij enkel een vermoeden van overlast bestaat. Hierbij is namelijk geen sprake van aantasting van de rechten van derden of verstoring van de openbare orde.

Het EHRM heeft ook aangegeven dat het minder zichtbaar maken van armoede of het versterken van de commerciële of toeristische aantrekkingskracht juist niet telt als legitiem doel om het recht op bedelen te beperken. Ook het argument dat een verbod nodig is voor de strijd tegen mensenhandel vanwege de mogelijke uitbuiting van bedelaars door criminele netwerken volstaat niet. Nederland is namelijk verplicht slachtoffers van uitbuiting te beschermen. Criminalisering van slachtoffers werkt juist averechts.

In dit kader wordt nog gewezen op de uitspraak DIAN v Denmark[3] waarin de eiser niet-ontvankelijk werd verklaard, aangezien in dat specifieke geval geen sprake was van bedelen als overlevingsactiviteit. In dergelijke individuele gevallen laat jurisprudentie nog ruimte om door middel van meer algemene bedelverboden handhavend te kunnen optreden. Dit vergt echter telkens een individuele beoordeling en motivering waarom een betrokkene zich niet in een dergelijk kwetsbare positie bevindt dat artikel 8 EVRM in het geding komt. Een individuele beoordeling laat zich moeilijk vangen in een algemeen Apv-verbod en is daarom hier niet voorzien.

Het bedelverbod mag enkel worden gehandhaafd als dit in de concrete situatie noodzakelijk is. Dit betekent dat het recht om te bedelen alleen mag worden beperkt als dit nodig is vanwege een dringend maatschappelijk belang én als deze beperking noodzakelijk is om het doel te bereiken én proportioneel is ten

[1] EHRM 19-01-2021, ECLI:CE:ECHR:2021:0119JUD001406515 (Lăcătuş/Zwitserland).
[2] ECSR 05-03-2026, Complaint No. 224/2023, https://hudoc.esc.coe.int/?i=cc-224-2023-dmerits-en.
[3] EHRM 13-06-2024, Application no. 44002/22, https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-234499.

opzichte van het doel. Hiervoor is een belangenafweging vereist. Bij deze belangenafweging moet in de concrete situatie gekeken worden naar de aard van het bedelen (agressief, opdringerig of passief), de situatie van kwetsbaarheid waarin de betrokkene zich bevindt, en de plaats. Wanneer het bedelen deel uitmaakt van een overlevingsstrategie, of wanneer het voor de betrokkene niet mogelijk zou zijn om een boete te betalen, vereist dit terughoudendheid.

Tot slot, als er ook minder ingrijpende alternatieve maatregelen bestaan in plaats van toepassing van het verbod, dan moeten deze worden ingezet. Een repressieve aanpak via deze verbodsbepaling mag dus alleen in uitzonderlijke situaties worden ingezet (ultimum remedium). In de eerste plaats moet handhaving of politie de personen helpen met de weg naar sociale hulp of opvang. De inzet van bijvoorbeeld een brugfunctionaris die de taal van de betrokkene spreekt, kan hierbij zeer waardevol zijn.

Toelichting laten vervallen artikelen m.b.t. consumentenvuurwerk

Deze wijziging strekt ertoe de bepalingen voor de vuurwerkverkoopvergunning en de bevoegdheid tot het aanwijzen van vuurwerkvrije gebieden uit de Algemene plaatselijke verordening (Apv) te schrappen. Deze wijzigingen komen voort uit de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling die op 1 augustus 2026 in werking zijn getreden.

Met de inwerkingtreding van die Wet veilige jaarwisseling geldt een totaalverbod voor het afsteken van consumentenvuurwerk met uitzondering van fop- en schertsvuurwerk (categorie F1). De burgemeester is op basis van deze wet bevoegd tot het verlenen van een ontheffing. De voorwaarden waaronder de burgemeester kan ontheffen zijn neergelegd in het Besluit veilige jaarwisseling en eventueel door de burgemeester vast te stellen beleid. Ook de verkoop van vuurwerk aan ontheffingshouders is in die wet en dat besluit geregeld.

Nu de door de Apv genormeerde gedragingen en achterliggende doelstellingen samenvallen met hetgeen is geregeld in de wet en het besluit, vervalt de bevoegdheid van de gemeenteraad om het vuurwerkverbod bij verordening nader uit te werken. Daarenboven bevat de Wet veilige jaarwisseling geen bevoegdheid voor de gemeenteraad om bij verordening regels te stellen over de uitoefening van bijvoorbeeld de wettelijke ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Hoewel de ontheffingssystematiek in het besluit op zichzelf lokale differentiatie mogelijk maakt, vindt deze differentiatie uitsluitend plaats via de burgemeester en binnen de kaders die bij het Besluit veilige jaarwisseling zijn gesteld.

Dit laat onverlet dat een burgemeester nog altijd binnen het reguliere proces van kaderstelling en verantwoording op grond van artikel 180 van de Gemeentewet verantwoording moet afleggen aan de gemeenteraad over het gevoerde bestuur. Vanuit dat oogpunt kan het wenselijk zijn voor burgemeesters de gemeenteraad vooraf al te betrekken bij de beslissing van de burgemeester om al dan niet gebruik te maken van de ontheffingsbevoegdheid en eventueel bij het op te stellen ontheffingsbeleid, inclusief aangewezen afsteeklocaties en maximumaantallen voor te verlenen ontheffingen, incluis verdeelsystematiek. Voor de wijze waarop deze nieuwe burgemeestersbevoegdheid verder kan worden ingevuld, wordt verwezen naar de daartoe opgestelde handreiking van de VNG.