Vragen van de SP aan de griffier n.a.v. Agendapunt 5.1; ontwerpbesluit beslissing op bezwaarschrift.

1. Waar zijn het volledige bezwaarschrift, het WOO-verzoek en de eerdere verstrekte documenten? Graag bijvoegen bij het agendapunt.

Antwoord: hieronder treft u de gevraagde documenten nogmaals aan.

2. Het bezwaar dateert van 31 mei 2026. Het ontwerpbesluit wordt pas behandeld op 12 november 2026. Uit de aangeleverde stukken blijkt niet welke wettelijke verdaging of opschorting is toegepast. Graag een uitleg.

Antwoord: een behandeling via de bezwaarschriftencommissie en gemeenteraad maakt dat het moeilijk is om de termijnen te halen. Daar is dit geval een voorbeeld van. Er is gecommuniceerd vanuit de bezwaarschriftencommissie dat de zitting pas in oktober plaats zou vinden naar beide partijen en er is ook direct aangegeven richting bezwaarmaker dat er gebruikt wordt gemaakt van de verdaging (6 weken), te verklaren door de hoeveelheid zittingen en het zomerreces, maar de wettelijke termijnen zijn dan nog niet te halen. De gemeenteraad had inclusief bezwaarschriftencommissie en verdaging op 21 oktober een besluit moeten nemen. Op 14 oktober was de zitting van de bezwaarschriftencommissie. De eerste mogelijkheid voor het raadsbesluit is dan 12 november.

3. De bezwarencommissie antwoord op de vraag van de indiener van de klacht, dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat alle documenten zijn verstrekt.
   Als onderbouwing wordt gemeld dat de griffie heeft gezocht in Corsa, de algemene mailbox, iBabs en het archief. Maar er wordt niet ingegaan op de vraag van de bezwaarmaker, welke zoektermen zijn gebruikt.
   In een uitspraak van 31 januari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:367, geeft de Raad van State aan, dat het voor de inzichtelijkheid van een zoekslag relevant kan zijn, welke systemen en zoektermen zijn gebruikt, welke personen zijn geraadpleegd en hoe documenten zijn geselecteerd. De bezwaarmaker heeft hier duidelijk om verzocht.
   Waarom zijn de zoektermen niet meegedeeld aan de bezwaarmaker?

   In de afhandeling van het Woo verzoek is aan verzoeker al aangeven dat er in Corsa, email en Ibabs is gezocht naar de documenten waar hij om verzoekt. Dat is tijdens de zitting nogmaals aangegeven.

   In het verzoek is het volgende gevraagd en daar is dus ruimschoots naar gezocht en is niet beperkt tot 1 of enkele zoekterm(en). Daarbij is aangegeven dat het een kerntaak van de griffie is en dus zelfs zonder te zoeken al duidelijk is wat er aan informatie beschikbaar is over dit thema.

   Op grond van artikel 4.1 van de **Wet open overheid (Woo)** verzoek ik u om openbaarmaking van alle documenten en informatie met betrekking tot:
   1. De geldende en voorgenomen beleidsregels, richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college.
   2. De besluitvorming die heeft geleid tot het niet langer tonen van brieven van burgers in het dagelijks overzicht binnen iBabs per januari 2026.
   3. De motivering en onderliggende juridische afwegingen (waaronder privacy- en AVG-overwegingen) die ten grondslag liggen aan deze wijziging.
   4. Interne memo's, adviezen, e-mailcorrespondentie, notities, college- en/of raadsvoorstellen en besluiten waarin deze wijziging is besproken of vastgesteld.
   5. Eventuele communicatie (intern of extern) over deze wijziging richting raad, ambtenaren en/of inwoners.
   6. Overeenkomsten, afspraken of correspondentie met de leverancier van iBabs die betrekking hebben op deze wijziging in publicatie of zichtbaarheid van stukken.
   7. De gemaakte wijzigingen tussen jaar 2026 en 2025 inzake richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de

gemeenteraad, raadscommissies en/of het college en het niet meer worden opgenomen in het dagelijks overzicht ibabs.

4. Hoe kan de gemeenteraad op grond van artikel 7:11 AWB het bezwaar ongegrond verklaren, terwijl de oorspronkelijke stukken ontbreken in de voorliggende bundel?

Antwoord: dit is een slotstuk van een proces waar de raad eerder al kennis heeft genomen van de afhandeling van het Woo verzoek. Dat is via de ingekomen post aan de raad aangeboden en lag vervolgens voor ter controle door raadsleden. Nu ligt er een advies van de bezwaarschriftencommissie. Op grond van 7:13 Awb is dat leidend, afwijken mag maar dient gemotiveerd plaats te vinden. Daar is in dit voorstel echter geen sprake van.

Met vriendelijke groet,

Namens SP Kerkrade,
Marianne Laumann, fractievoorzitter
Ad van Beek, commissielid
Noah Lommen, commissielid

Aan : Centrale bezwaarcommissie gemeente Kerkrade

Van :



Kerkrade 31 mei 2026

Beste commissie,

Bij deze wil ik bezwaar indienen tegen de beantwoording van een woo-verzoek van 19 februari 2026, gedaan door griffier Franssen.
Het woo-verzoek verzocht om beleidsregels inzake publicatie brieven van burgers in gemeentelijk informatiesysteem.

Aan deze brief is toegevoegd beantwoording door gemeente Kerkrade.
Enkel voorbeeld van aangeleverd document “gedragscode en publicatie”
Enkel voorbeeld van emailcorrespondentie aan het presidium en retour bericht van lid presidium.

In beantwoording :

1 Er zijn zeker beleidsregels, richtlijnen instructies of werkafspraken. Hoe kan een ambtenaar weten wanneer deze voor welke documenten de AVG wetgeving moet toepassen en uitvoeren?
Voor januari 2026 moeten deze er ook zijn geweest aangezien toen brieven van burgers wel in het informatiesysteem Ibabs verschenen, al dan niet met weggelakte NAW gegevens. Hier ook meerdere keren fouten in gemaakt.

2 Er is dus wel besluitvorming wat in antwoord op vraag 1 werd ontkent. Geldende of voorgenomen is sprake van. De mail aan het presidium is dus met het sturen een voorgenomen wijziging van staand beleid, en na akkoord van presidium om geen publicatie meer te doen het nieuwe beleid.

3 Er wordt aangegeven dat er geen motivering is, die is er wel degelijk aangezien deze is vertaald in de mail aan het presidium over het schrappen van de publicatie van brieven van burgers aan raad, b&w of dergelijke. Men stopt ermee vanwege werkdruk omdat er 3 burgers in Kerkrade zijn die brieven sturen. Dus onwaar dat er geen motivering is.

4 Wederom onwaar, aangezien mail (emailcorrespondentie) aan het presidium is gestuurd. Volgens de cursus “politiek actief”, wat gegeven wordt door meneer de griffier zelf, is het presidium onderdeel van de raad, bestaande uit :
Burgemeester
3 commissievoorzitters, deze alle drie geïnstalleerd als raadslid
Griffier
Het presidium staat dan ook bekend onder de naam “agendacommissie” en is onderdeel van de raad.

5 Zie voorgaande stelling 4

6 Hier wordt dus aangegeven dat er wel degelijk staand beleid was voor 1 januari 2026 inzake publicatie brieven van burgers. Als er geen beleid was kan men het ook niet wijzingen. Dat zou men spreken over het “nieuw in te voeren beleid” en niet over “wijzigen dat het achter slotje komt”. Achter slotje is zichtbaar voor raadsleden en bevoegde ambtenaren.

De motivering van gemeente Kerkrade.

Hierin wordt verwezen naar de documenten en de toegepast avg regels.
Nu blijkt dat mails aan presidium en de retour mails vanuit leden presidium ook de namen zijn zwart gelakt. Men geeft aan dat de openbare bekende personen dat deze niet zijn zwart gelakt.
Het kan dus niet zijn dat deze zwart gelakt zijn, hier wil ik dan ook de volledige documenten ontvangen.
Burgemeester : Petra Dassen
Griffie : Didier Franssen, [redacted]
Commissie
voorzitters : Door wijziging van raad zijn de huidige nog niet bekend. Niet op site Kerkrade.nl.
Maar voorheen stonden deze ook per commissie vermeld op de site Kerkrade.nl

Al deze personen staan publiekelijk vermeld op de website van gemeente Kerkrade.
Gemeente Kerkrade komt dus eigen motivering niet na en lakt ook deze personen weg.

Dwangsom.

Hier gaat griffier wederom de fout in door te laten geloven dat ik in of het woo-verzoek of in de ingebrekestelling (na 2 maanden was er geen bericht op woo-verzoek, naar mijn mening bewust niet op gereageerd in de hoop dat het niet opvalt. EVRM 10 en grondwet art 7.) heb aangegeven een dwangsom te willen afdwingen.
Er wordt aangegeven door mij dat dit aan een bestuursrechter is om dit eventueel toe te kennen aangezien de automatisch dwangsomregeling bij woo-verzoeken is vervallen.

Er wordt door griffier op een manier gereageerd op woo-verzoek die ten wensen overlaat, niet compleet is zichzelf tegensprekende antwoorden geeft, alsmede de insinuaties die deze maakt inzake dwangsom.

Dan hebben de publicatieplicht. Woo-verzoek en het besluit op dit verzoek is sinds geruime tijd toegevoegd aan de actieve publicatieplicht van de overheid.
Aangezien gemeente Kerkrade nog steeds onderdeel is van Staat der Nederlanden zal deze ook de plicht hebben om de documenten die zich op deze lijst bevinden actief te publiceren voor burgers.

Bij gemeente Kerkrade kan men wel al wet- en regelgeving invoeren voordat deze landelijk ingaat, maar bestaande wet- en regelgeving daar heeft men zogenaamd tijd voor nodig.

Graag wil ik het een en ander tijdens een eventuele hoorzitting verder verdiepen en/of vragen stellen aan de tegenpartij.

Hoogachtend,

[redacted]

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

[redacted]

Datum 6 mei2026
Zaaknummer
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Ons kenmerk 26u0005952

Onderwerp: Woo-verzoek inzake beleidsregels publicatie brieven van burgers en wijziging weergave in iBabs per januari 2026

Geachte heer [redacted]

Op 19 februari 2026 heeft u via e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u om openbaarmaking van alle documenten en informatie met betrekking tot:

1. De geldende en voorgenomen beleidsregels, richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college.
2. De besluitvorming die heeft geleid tot het niet langer tonen van brieven van burgers in het dagelijks overzicht binnen iBabs per januari 2026.
3. De motivering en onderliggende juridische afwegingen (waaronder privacy- en AVG-overwegingen) die ten grondslag liggen aan deze wijziging.
4. Interne memo's, adviezen, e-mailcorrespondentie, notities, college- en/of raadsvoorstellen en besluiten waarin deze wijziging is besproken of vastgesteld.
5. Eventuele communicatie (intern of extern) over deze wijziging richting raad, ambtenaren en/of inwoners.
6. Overeenkomsten, afspraken of correspondentie met de leverancier van iBabs die betrekking hebben op deze wijziging in publicatie of zichtbaarheid van stukken.
7. De gemaakte wijzigingen tussen jaar 2026 en 2025 inzake richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college en het niet meer worden opgenomen in het dagelijks overzicht ibabs.

Omdat uw Woo-verzoek om de beleidsregels betreffende de publicatie brieven van burgers vraagt, en dan specifiek de wijziging van weergave in iBabs per januari 2026, gaan we ook uit van voornoemde periode.

Laten we vooropstellen dat op een gemeenteraad geen algemene wettelijke verplichting rust om burgercorrespondentie openbaar te maken. De gemeenteraad van Kerkrade

heeft de intentie dit wel te doen. Wij verwachten op korte termijn de brieven weer te openbaren met voldoende waarborgen zodat er geen fouten gemaakt kunnen worden met het openbaar publiceren van persoonsgegevens. Daarnaast is het zo dat alle ingekomen correspondentie, gericht aan de gemeenteraad, voor de raads- en burgercommissieleden in de tussentijd volledig in Ibabs in te zien is.

Besluit

Wij komen tegemoet aan uw verzoek en maken het volgende document openbaar:

- Het vastgestelde document 'gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad' (al reeds openbaar)
- Checklist anonimiseren bekendmakingswet (al reeds openbaar)
- Mailcorrespondentie Presidium

Beoordeling

Ten aanzien van uw Woo-verzoek is gezocht naar wat daarvan voorhanden is. Ten aanzien van de verzamelde documenten is vervolgens beoordeeld of aan uw verzoek tegemoet kan worden gekomen.

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is het interne documentenmanagementsysteem Corsa geraadpleegd op de documenten waar u om vraagt, is de algemene mailbox van de griffie doorzocht en is iBabs en het archief doorzocht.

Hieronder lichten wij puntsgewijs toe hoe wij tot ons besluit zijn gekomen:

1. Er zijn geen geldende en voorgenomen beleidsregels, richtlijnen, instructies en/of schriftelijke interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college opgesteld. Wel zien we in dit kader de documenten waarin de toepassing van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG wordt uitgewerkt in relatie tot publicatie van burgerbrieven, inclusief richtlijnen inzake anonimisering en proportionaliteit. Deze zijn bijgevoegd.
2. De besluitvorming die heeft geleid tot het niet langer tonen van brieven van burgers in het dagelijks overzicht binnen iBabs per januari 2026. Een mail aan en akkoorden van Presidiumleden zijn toegevoegd.
3. Er is geen motivering en onderliggende juridische afweging (waaronder privacy- en AVG-overwegingen) die ten grondslag liggen aan deze wijziging. Er ligt geen juridische verplichting aan het openbaar publiceren van burgercorrespondentie.
4. Er zijn geen interne memo's, adviezen, e-mailcorrespondentie, notities, college- en/of raadsvoorstellen en besluiten waarin deze wijziging is besproken of vastgesteld.
5. Er is geen communicatie (intern of extern) over deze wijziging geweest richting raad, ambtenaren en/of inwoners.
6. Er zijn geen overeenkomsten, afspraken of correspondentie met de leverancier van iBabs die betrekking hebben op deze wijziging in publicatie of zichtbaarheid van stukken.
7. De gemaakte wijzigingen tussen jaar 2026 en 2025 inzake richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college en het niet meer worden opgenomen in het dagelijks overzicht ibabs. De wijziging dat ingekomen correspondentie van inwoners achter een slotje

geplaatst wordt is niet schriftelijk in richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken vastgelegd.

Overwegingen

Aan de hand van de verzamelde documenten heeft een beoordeling plaatsgevonden op basis van de uitzonderingsgronden uit de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is openbaar, tenzij er een uitzonderingsgrond van toepassing is. Dit uitgangspunt is uiteraard gehanteerd. Op enkele onderdelen zijn uitzonderingsgronden uit de Woo van toepassing waardoor enkele zaken zijn zwartgelakt. Het betreft de volgende onderdelen:

- (Functie)namen en rechtstreekse contactgegevens

Vaste jurisprudentie leert dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van (functie)namen en rechtstreekse contactgegevens zoals telefoonnummers en e-mailadressen van personen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo). (Functie)namen van ambtenaren en medewerkers die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden (en hun rechtstreekse contactgegevens), zijn dan ook zwartgelakt. In het kader van goed werkgeverschap weegt het belang van privacy zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen van personen die vanwege hun functie wel in de openbaarheid treden, zoals de griffier, collegeleden, de gemeentesecretaris en raadsleden, zijn uiteraard niet zwartgelakt.

Dwangsom
U heeft de gemeente in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek. De Woo sluit uitdrukkelijk de dwangsomregeling uit. Dat betekent dat u geen recht heeft op een dwangsom.

Vragen?
Mochten er nog vragen voor u zijn, neemt u dan gerust contact op via het algemene telefoonnummer of e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bezwaar

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een schriftelijk gemotiveerd bewaarschrift indienen. Met het bezwaarschrift kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de secretaris van de Centrale bezwaarschriftencommissie, Postbus 600, 6460 AP, Kerkrade. U kunt het bezwaarschrift ook digitaal indienen via https://www.kerkrade.nl/bezwaar-indienen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening en de handtekening van de indiener;
- Een omschrijving van het besluit waartegen u in bezwaar gaat. U kunt een kopie van het besluit meesturen; en
- De redenen waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2021

Openbaarheid van bestuur is een essentieel onderdeel van elke democratie. De algemene gedachte is dat overheden en semioverheden meer inzicht geven in hun functioneren. Niet alleen het eindresultaat van besluitvorming of beleid is van belang. Minstens zo belangrijk is de manier waarop tot besluiten is gekomen. In Nederland is de actieve openbaarmakingsverplichting voor overheden en semioverheden geregeld in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Met het oog op de transparantie van het lokaal bestuur wordt er door de gemeenteraad van Kerkrade normaliter tot actieve openbaarmaking van informatie overgegaan. Deze informatie bevat soms ook privacygevoelige informatie. Bijvoorbeeld persoonlijke gegevens van bestuurders, ambtenaren en burgers. Privacy en de zorgvuldige omgang met persoonsgegevens is voor de gemeenteraad een groot goed en wordt niet voor niets uitgebreid beschermd door de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De gemeenteraad is bij actief openbaar maken gebonden aan de AVG en daaruit voortvloeiende uitzonderingsgronden van de Wob.

De gemeenteraad heeft in het belang van de gewenste bestuurlijke transparantie en de hierbij in acht te nemen privacyregelgeving een gedragscode opgesteld. Hierin wordt artikelsgewijs aangegeven hoe er door de gemeenteraad rekening wordt gehouden met de privacy van betrokken natuurlijke personen bij de uitvoering van zijn taken.

Hardheidsclausule
In de gedragscode wordt aangegeven wat voor gegevens uit welke soort documenten geanonimiseerd of niet gepubliceerd worden. In veel gevallen kunnen raadsleden deze gegevens op aanvraag of via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem wel inzien, maar derden dus niet. Verzoeken tot inzage door derden worden behandeld conform de Wet openbaarheid van bestuur en haar uitzonderingsgronden. Uitgangspunt hierbij is dat alles openbaar is tenzij. Met de personen in kwestie zal contact worden opgenomen in hoeverre zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van met name de persoonsgegevens. Eventuele inzage van stukken kan alleen geschieden op de griffie in het bijzijn van griffiepersoneel. Reproduceren van de persoonsgegevens is daarbij niet toegestaan. Indien men de stukken per mail of per post wenst te ontvangen, worden deze stukken geanonimiseerd verstrekt.

Artikel 1 Definitie 'publicatie op de website'
Onder 'publicatie op de website' wordt verstaan het openbaar plaatsen van informatie op de website van de raad van de gemeente Kerkrade, het raadsinformatiesysteem. Stukken die openbaar op de website worden geplaatst, blijven na plaatsing op internet vindbaar.

Artikel 2 Mogelijkheid tot verwijdering van persoonsgegevens
Personen die dit aangaat, kunnen op ieder moment bij de griffie aangeven dat zij graag hun persoonsgegevens van de website verwijderd willen zien. Daartoe dienen zij aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze zijn gepubliceerd. Om een verzoek in behandeling te kunnen nemen, moet eerst de identiteit van de aanvrager vastgesteld kunnen worden.

Artikel 3 Toepassing
Voor de publicatie van persoonsgegevens op de website gelden ten aanzien van de hierna genoemde categorieën van personen de aangegeven gedragslijnen. Betrokkenen worden middels een privacyverklaring op de website geïnformeerd over de wijze waarop persoonsgegevens worden gepubliceerd.

Persoonsgegevens van raadsdocumenten

De gemeenteraad produceert veel verschillende soorten documenten.

- Persoonsgegevens van publieke ambtsdragers; raadsleden, commissieleden en collegeleden

  Deze personen functioneren, elk in hun eigen rol of ambt, ten behoeve van het openbaar bestuur. Zij zijn als zodanig gekozen en/of benoemd en hebben een eed of verklaring en belofte afgelegd. Zodoende geldt het uitgangspunt, dat herkenbaar moet zijn wie de politieke ambtsdragers zijn, van welke partij zij deel uitmaken en hoe zij te bereiken zijn. Voor de politieke ambtsdragers geldt geen beperking – behoudens hetgeen de wet aangeeft – voor het bekendmaken van persoonsgegevens op de website van de gemeente Kerkrade en het raadsinformatiesysteem. Hun namen komen veelvuldig in raadsdocumenten voor; bijvoorbeeld op agenda's, besluitenlijsten en politieke documenten, zoals moties, amendementen, schriftelijke raadsvragen, raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven.
  Op het raadsinformatiesysteem worden van raads- en commissieleden in beginsel de volgende persoonsgegevens gepubliceerd: voor- en achternaam, partijnaam, foto, mailadres en raads- en nevenfuncties. Uitsluitend met toestemming van raads- en commissieleden vindt publicatie van het woonadres, telefoonnummer of andere aanvullende informatie plaats. Gegevens van publieke ambtsdragers in raadsdocumenten worden nooit verwijderd.
  Van de collegeleden worden op het raadsinformatiesysteem gepubliceerd: voor- en achternaam, foto, indien van toepassing de politieke partij, zakelijk mailadres en nevenfuncties. Uitsluitend met toestemming van collegeleden vindt publicatie van het woonadres, telefoonnummer of andere aanvullende informatie plaats.

- Persoonsgegevens van ambtenaren

  Ambtenaren worden regelmatig in bestuurlijke documenten of agenda's vermeld, bijvoorbeeld als steller van ambtelijke adviezen, als ambtelijke ondersteuning bij vergaderingen of als griffie(r) van vergaderingen. Voor zover ambtenaren genoemd worden in relatie tot hun functie, is bekendmaking relevant en niet bovenmatig. In bestuurlijke documenten, zoals raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven, worden contactpersonen van de gemeente normaliter met naam, afdeling en zakelijke contactgegevens genoemd om zo de toegankelijkheid voor burgers te bevorderen. In niet-bestuurlijke documenten dient de openbaarmaking zich te beperken tot de naam en eventueel een vermelding van de afdeling en/of de werkeenheid waar zij werkzaam zijn. Als ondersteuning van de raad staan van de griffiers de naam, hun functie en zakelijke contactgegevens op de website.

- Persoonsgegevens in benoemingen

  Bij benoemingen worden de persoonlijke gegevens van de te benoemen persoon, afgezien van diens naam, niet openbaar gemaakt.

Persoonsgegevens in ingekomen stukken

In het kader van zijn taak als bestuursorgaan op hoofdlijnen heeft de raad niet vaak te maken met individuele burgers. Dit gebeurt wel wanneer personen namens zichzelf of namens een organisatie contact zoeken met de raad.

- Persoonsgegevens van particuliere personen in ingekomen stukken van burgers

  Brieven aan de raad van burgers bevatten vaak de adresgegevens en contactgegevens van de afzender en ze zijn in de regel ondertekend. Openbaarmaking van deze brieven of geschriften zou betekenen, dat via de website alle persoonsgegevens door een ieder rechtstreeks zijn in te zien. Openbaarmaking van de persoonsgegevens moet als 'bovenmatig' worden beschouwd. Het effect van de geschriften aan de raad kan doorgaans ook bereikt worden zonder openbaarmaking van de persoonsgegevens. De transparantie van het bestuur en de controleerbaarheid door de burger vereist dat de ingekomen stukken op de website van de raad bekeken kunnen worden.

Ingekomen brieven van burgers die aan de raad zijn gezonden of overhandigd, worden daarom in beginsel geanonimiseerd openbaar gemaakt op de website van de raad via de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering. Raadsleden kunnen in het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem wel kennis nemen van de persoonsgegevens. Indien de afzender uitdrukkelijk aangeeft te wensen, dat zijn of haar brief/stuk met naam of andere persoonsgegevens dient te worden gepubliceerd, zal er publicatie met die specifieke persoonsgegevens plaatsvinden.

- Persoonsgegevens van rechtspersonen die brieven of andere geschriften aan de raad richten

  Brieven/geschriften van instellingen/organisaties zijn naar hun aard doorgaans niet persoonlijk en bevatten weinig persoonsgegevens. De persoonsgegevens die voorkomen in dergelijke stukken zijn veelal zakelijk. Een voorbeeld van niet bovenmatige persoonsgegevens zijn bijvoorbeeld de gegevens van topfunctionarissen, zoals voorzitters, directeuren en/of ministers. Deze gegevens worden daarom niet geanonimiseerd. In stukken van of namens organisaties en instellingen worden gevoelige persoonsgegevens en gegevens van derden wel geanonimiseerd, mochten die in dergelijke stukken voorkomen.

- Persoonsgegevens in de beantwoording door het college van burgemeester en wethouders

  Brieven aan de gemeenteraad worden vaak ter afdoening doorgezonden naar het college van burgemeester en wethouders. De beantwoording door het college van burgemeester en wethouders van ingekomen stukken aan de gemeenteraad wordt aan de raad verstrekt via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem. Publicatie vindt plaats via de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering, waarbij wordt aangegeven welke beantwoordingsbrieven door de raad zijn ontvangen onder vermelding van een korte aanduiding van het onderwerp.

Artikel 3.3 Persoonsgegevens bij deelname in besluitvormingsprocessen

Een andere manier waarop burgers als individu kunnen voorkomen in raadsstukken, is zodra zij een actieve bijdrage hebben geleverd in besluitvormingsprocessen. Zo staan er bijvoorbeeld persoonsgegevens in nota's van beantwoording van zienswijzen bij bestemmingsplannen of in verslagen van de gemeenteraad wanneer een burger ingesproken heeft. Voor alle hieronder genoemde categorieën geldt, dat gemeenteraadsleden alle stukken wel inclusief de persoonsgegevens kunnen raadplegen bij de griffie.

- Inspraak en participatie

  Personen die gebruik willen maken van inspreekrecht of deelnemen aan de beraadslaging in commissievergaderingen en op politieke avonden, dienen zich ervan bewust te zijn, dat zij zich mengen in het publieke debat en dat dus niet anoniem kunnen doen. Insprekers worden daarom van tevoren geïnformeerd over het feit, dat als zij gebruik maken van dit recht, zij akkoord gaan met publicatie van hun bijdrage en hun naam op de website (zowel in de vorm van geluidsmateriaal als gepubliceerde tekst) en dat zij bij de opnamen van de vergadering, die gestreamd en gepubliceerd worden op internet, in beeld komen. Mocht een persoon hier niet akkoord mee willen gaan, dan wordt diegene gewezen op de mogelijkheid dat de inspreektekst als ingekomen stuk aan de raad aangeboden kan worden, waarna deze geanonimiseerd gepubliceerd wordt. Personen, die in een participatieproces, bijvoorbeeld middels deelname in een klankbordgroep, een bijdrage leveren aan of betrokken zijn bij beleids- en besluitvorming van de raad dienen ook gewezen te worden op de openbaarheid van hun deelname.

- Zienswijzen en ruimtelijke procedures

  Bij zienswijzen op ruimtelijke onderwerpen worden de adresgegevens niet geanonimiseerd, omdat die van belang zijn voor het begrip. Andere persoonsgegevens worden voor publicatie op de website geanonimiseerd en handtekeningen worden verwijderd. Als een zienswijze wordt ingediend door een persoon, die optreedt als afgevaardigde of als representant van een individu of een organisatie, dan gebeurt dit vanuit een openbare functie. De hoedanigheid van de representant wordt derhalve niet geanonimiseerd, dus als er bijvoorbeeld een persoonsnaam voorkomt in een bedrijfsnaam wordt dit niet geanonimiseerd.

c Burgerinitiatieven, petities etc.

Inwoners kunnen zich richten tot de raad met een verzoek of petitie. Indien zo'n verzoek of petitie steunbetuigingen bevat, worden deze voorzien van de achternaam, de voornaam, het adres en de postcode van degene, die het verzoek indient/ondersteunt. De adresgegevens en de overige persoonsgegevens van indieners worden geanonimiseerd en handtekeningen worden verwijderd. Ook de namen, handtekeningen en andere persoonsgegevens van ondersteuners worden niet gepubliceerd. Verzoeken inclusief ondersteuningsverklaringen worden niet op de website gepubliceerd, maar wel op het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem.

d Bezwaren

Documenten in het kader van bezwaarprocedures tegen raadsbesluiten worden geanonimiseerd. Betreffen de stukken onderwerpen waarbij het adres van belang is, zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, dan worden deze specifieke gegevens niet geanonimiseerd.

Artikel 3.4 Overig

Persoonsgegevens in de aankondiging van activiteiten of uitnodigingen voor de raad

Aankondigingen van activiteiten of uitnodigingen voor de raad worden zo veel als mogelijk geplaatst in het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem. In dergelijke aankondigingen of uitnodigingen kunnen persoonsgegevens voorkomen van personen, die bij de betreffende activiteit zijn betrokken of bij wie men zich kan aanmelden. In de meeste gevallen betreft het functionarissen van organisaties, waarbij zakelijke telefoonnummers en/of mailadressen zijn vermeld. Voor een behoorlijk verloop van de activiteitenadministratie zijn dit noodzakelijke gegevens. Er worden geen andere gegevens op de website gepubliceerd dan die voor de activiteit noodzakelijk zijn. Daarbij wordt zo nodig afgestemd met de organisator.

Artikel 4 Anonimiseren van persoonsgegevens

In die gevallen waarin anonimiseren volgens deze gedragscode nodig is, wordt aanbevolen de namen te verwijderen. Voor zover het voor een goed begrip van de tekst van de documenten nodig is, kunnen namen vervangen worden door neutrale termen, zoals bijvoorbeeld de aanvrager, de klager, (derde) belanghebbende etc.. Dit sluit aan bij de anonimiseringsrichtlijnen van de rechtspraak.

Artikel 5 Uitzenden van openbare vergaderingen

Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn de openbare vergaderingen van de raad in principe openbaar. Het maken van een beeld- en geluidsverslag van openbare vergaderingen, teneinde deze live uit te zenden via internet, kan als een gerechtvaardigd doel worden aangemerkt volgens de privacywetgeving. Het doel is een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek. De manier waarop de gegevens worden verwerkt, in principe zijn voornamelijk de sprekers in beeld, is niet onverenigbaar met dit gerechtvaardigd doel. Het wordt dan ook niet als noodzakelijk beschouwd om vooraf expliciet toestemming te vragen aan betrokkenen voor het live uitzenden en terugkijken van het beeld- en geluidsverslag. Betrokkenen worden hierover wel actief geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en in de agenda op het raadsinformatiesysteem.

Artikel 6 Ingangsdatum

Deze gedragscode treedt in werking met ingang van de datum van vaststelling ervan door de raad.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 29 september 2021.

De voorzitter van de raad,

Dr. I.P. Dassen-Houben.

De griffier,

mr.drs. D.C.M.C. Franssen.

Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Checklist anonimiseren Bekendmakingswet

Deze checklist bevat gegevens die vaak voorkomen in documenten die ter inzage worden gelegd. Dit kunnen zowel documenten zijn die door het bestuursorgaan zijn opgesteld als documenten die – bijvoorbeeld ter onderbouwing van een aanvraag - zijn aangeleverd door derden.

Deze checklist geeft aan of een gegeven moet blijven staan of geanonimiseerd moet worden. Vanzelfsprekend blijft dit altijd een afweging naar omstandigheden. Daarom is bij een groot deel van de gegevens een toelichting opgenomen over de afweging die gemaakt moet worden. Geadviseerd wordt om bij deze afweging het advies van de (interne) privacyjurist te vragen.

Categorieën

Om de leesbaarheid te bevorderen is een verdeling gemaakt in 2 categorieën:

- **(A) Anonimiseren:** deze gegevens worden weggehaald in de documenten die (digitaal) ter inzage worden gelegd óf voorafgaand aan de publicatie wordt uitdrukkelijke toestemming gegeven door de persoon op wie of namens het bedrijf waarop de gegevens betrekking hebben om deze gegevens te publiceren;
- **(P) Publiceren:** deze gegevens kunnen gepubliceerd worden, tenzij er sprake is van een heel bijzondere omstandigheid, waardoor publicatie van de gegevens een onevenredige inbreuk zou betekenen voor de privacy van de persoon op wie of het bedrijf waarop de gegevens betrekking hebben.

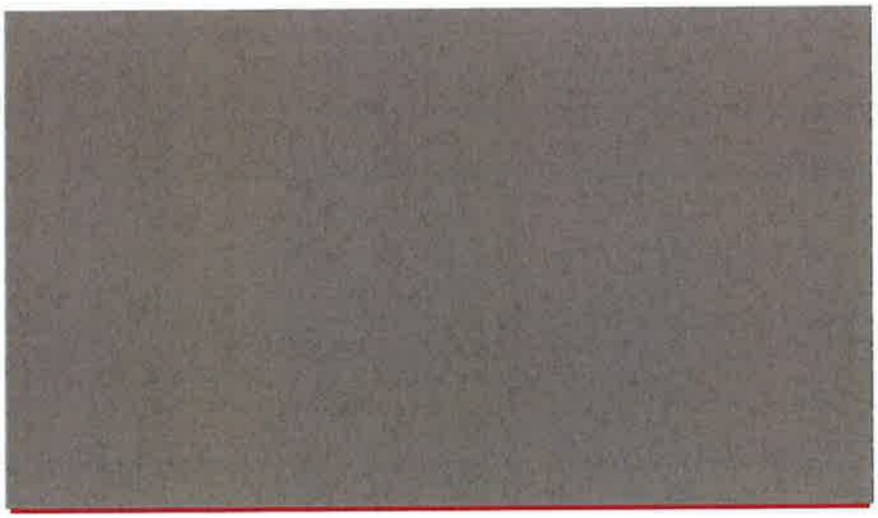
Soort gegeven	A	P	Toelichting
A. Persoonsgegevens van aanvrager/verzoeker (geen organisatie)			
Naam	✓		(Bijna) nooit relevant voor het beoordelen van de documenten.
Adresgegevens zaak (pand) waarop de aanvraag betrekking heeft		✓	Indien relevant voor de beoordeling van de documenten (zoals het adres van het pand waarvoor een vergunning is verleend).
Adresgegevens contactpersoon (correspondentieadres)	✓		(Bijna) nooit relevant voor het beoordelen van de documenten.
Privé e-mailadres/ telefoonnummer	✓		(Bijna) nooit relevant voor het beoordelen van de documenten.
Handtekening	✓		Niet relevant en vergroot de kans op identiteitsfraude.
BSN	✓		Publicatie is bij wet verboden (dus ook geen publicatie na toestemming).
Medische gegevens	✓		Specifieke beschrijvingen (zoals 'dwarslaesie' of 'spasmen') weglakken. Verder afwegen of door de beschrijving van de medische omstandigheden herleidbaar is wie de aanvrager is.
Informatie over aanwezige zorgvoorzieningen	✓		Deze gegevens hebben vaak een directe link met medische gegevens.
Kopieën van identiteitsbewijzen, diploma's, certificaten etc.	✓		Vergroot de kans op identiteitsfraude.
Kadastrale aanduidingen		✓	Indien relevant voor de beoordeling van de documenten (zoals het adres van het pand waarvoor een vergunning is verleend).
Omschrijvingen waardoor eenvoudig te herleiden is om welke persoon het gaat, zoals eigenaar, huurder, pachter	✓		Het gaat hier om de relatie van aanvrager ten opzichte van het object. Dergelijke duidingen zijn eenvoudig te herleiden tot personen.
Wapennummers	✓		(Bijna) nooit relevant en herleidbaar tot persoon.
Rekeningafschrift (tenaamstelling en omschrijving betalingen), IBAN	✓		
Omschrijving van personen die een melding/signaal hebben ingediend (bijvoorbeeld over overlast)	✓		Geen persoonsgegevens opnemen, ook niet indirect herleidbaar (bij een melding van 'een buurvrouw' is de melder eenvoudig te achterhalen op het moment dat er maar 2 huizen in de straat staan)

Soort gegeven	A	P	Toelichting
B. Gegevens van aanvrager/verzoeker (als organisatie)			
Namen van ondernemingen, stichtingen, verenigingen, kerkgenootschappen, bestuursorganen en andere organisaties		✓	
Namen van organisaties die herleidbaar zijn tot een persoon		✓	Het gaat hier bijvoorbeeld om 'Schildersbedrijf Jan de Wit'. Publiceren wanneer de naam van het bedrijf nodig is voor de beoordeling van het document (zie toelichting in handreiking)
Algemene contactgegevens (adres, e-mail, telefoon)		✓	Het gaat hier bijvoorbeeld om het algemene telefoonnummer of een info@bedrijfsnaam e-mailadres.
Gegevens uit Handelsregister, Kadaster en BAG (bijvoorbeeld KvK-nummer)		✓	Handelsregister, Kadaster en BAG zijn openbare registers volgens de wet.
Btw-nummer	✓		Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.
Namen van medewerkers	✓		Tenzij deze medewerkers namens de organisatie naar buiten treden (zie ook onder D).
Functies van medewerkers		✓	Bijvoorbeeld 'bezwaar jurist'.
Handtekening	✓		Heeft betrekking op een persoon en vergroot de kans op identiteitsfraude.
C. Persoonsgegevens van gemachtigde.			
Gemachtigde gebruikt zijn persoonsnaam	✓		Tenzij gemachtigde toestemming heeft gegeven voor publicatie. Hier wordt de lijn gevolgd van het Omgevingsloket online.
Gemachtigde gebruikt een bedrijfsnaam die niet herleidbaar is tot de persoon		✓	Bijvoorbeeld 'Aannemer De Klussenboer'.
D. Persoonsgegevens van bestuurders en medewerkers van overheidsorganisaties, adviseurs, deskundigen etc.			
Personen die namens de organisatie naar buiten treden – functionele gegevens		✓	Bijvoorbeeld bestuurders, leden volksvertegenwoordiging, voorlichters en contactambtenaren. *Functionele gegevens:* naam en een doorkiesnummer van het secretariaat.
Personen die namens de organisatie naar buiten treden – overige gegevens	✓		Privé-gegevens zoals adresgegevens van de privéwoning, privébankrekeningnummer en handtekening.
Persoonsgegevens van overige medewerkers	✓		Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van gegevens (ook namen) van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Dat de naam van (gewone) medewerkers al op enige wijze gepubliceerd is op de website van de gemeente of via LinkedIn maakt dit niet anders.
Persoonsgegevens van toezichthouders, controleurs en politieambtenaren (namen, dienstnummers, handtekening etc.)	✓		Dat deze personen zich voor hun taak in de openbare ruimte begeven betekent niet dat hun persoonsgegevens ook openbaar mogen worden gemaakt. Het weglaten van de namen van deze personen doet ook geen afbreuk aan een op ambtseed of ambtsbelofte opgemaakt proces-verbaal.
Namen en overige gegevens van personen die het bestuursorgaan vertegenwoordigen, bijvoorbeeld in bezwaar- en beroepsprocedures		✓	
Namen van leden van een (onafhankelijke) bezwaarcommissie, welstandscommissies en soortgelijke commissies		✓	Zittingen van deze commissies zijn doorgaans openbaar of namen staan gepubliceerd op de website. Overige gegevens worden niet gepubliceerd.
E. Gegevens bij zienswijzen			
Identificerende gegevens van de indiener	✓		Dit zijn bijvoorbeeld naam, adres, telefoonnummer, e-mail adres.
Inhoud zienswijze		✓	Tenzij de inhoud van de zienswijze eenvoudig te herleiden is tot een persoon (bijvoorbeeld als er maar 1 buurman is in een buitengebied).

Soort gegeven	A	P	Toelichting
F. Bedrijfs- en fabricagegegevens			
Namen van rechtspersonen, bestuursorganen, kerkgenootschappen en andere organisaties		✓	
Namen van ZZP-ers/eenmanszaken die herleidbaar zijn tot een persoon		✓	Het gaat hier bijvoorbeeld om 'Schildersbedrijf Jan de Wit'. Publiceren wanneer de naam van het bedrijf nodig is voor de beoordeling van het document (zie toelichting in handreiking).
Vermelding copyright		✓	**©jandevries (bevat een persoonsnaam, maar publicatie is noodzakelijk om de auteursrechten te kunnen uitoefenen).**
Informatie over de specifieke bedrijfsvoering van een organisatie die door het bedrijf of de organisatie is gedeeld. Dit betreft bijvoorbeeld informatie over:	✓		Het publiceren van deze informatie kan afbreuk doen aan de concurrentiepositie van een organisatie. Anderzijds kan deze informatie relevant zijn voor de beoordeling van de gepubliceerde documenten. Het bestuursorgaan weegt daarom de belangen af en vraagt zo nodig een zienswijze van de betrokken organisatie. Voor milieu-informatie kunnen bijzondere openbaarmakingsverplichtingen gelden.
• *de technische bedrijfsvoering*	✓		
• *het productieproces*	✓		
• *de afzet van de producten*	✓		
• *de kring van afnemers en leveranciers*	✓		
• *financiële bedrijfsvoering*	✓		
Bouw- of constructietekeningen, milieurapportages etc.		✓	**Bij publicatie wordt een waarschuwing geplaatst dat op deze documenten auteursrecht kan berusten.**
Overige informatie over het bedrijf en/of de fabricage		✓	Tenzij publicatie hiervan nadelig kan zijn voor het betreffende bedrijf. Dit ter beoordeling van het bestuursorgaan. Hierover kan een zienswijze gevraagd worden.
G. Gegevens op foto's			
Personen herkenbaar in beeld	✓		Indien niet relevant voor het beoordelen van de documenten.
Kentekens	✓		Indien niet relevant voor het beoordelen van de documenten.

Van: [redacted]
Aan:
Cc:
Onderwerp: Ingekomen post
Datum: dinsdag 27 januari 2026 11:01:00
Bijlagen: image001.png
image003.png
image005.png
image006.png
image008.png
image010.png
image012.png
image014.png

Aan het Presidium,
Graag leggen wij het volgende aan u voor.
Binnen de ingekomen post van de gemeenteraad is sprake van een aantal vaste afzenders. Het gaat om drie specifieke personen die met regelmaat brieven en klachten indienen. Kenmerkend hierbij is dat vrijwel iedere reactie vanuit de organisatie aanleiding vormt voor een vervolg geschreven brief, waardoor een doorlopende correspondentie ontstaat.
In de afgelopen maanden constateren wij dat deze situatie een onevenredig grote impact heeft op de werkdruk binnen de ambtelijke organisatie. Daarnaast signaleren wij in recente ontwikkelingen een toenemende escalatie in toon en frequentie van de correspondentie en het mogelijk gebruik van ChatGPT.
Om de continuïteit van het werkproces te borgen en voldoende aandacht te kunnen blijven geven aan overige ingekomen stukken, wordt een tijdelijke aangepaste werkwijze voorgesteld. Daarbij is in de prioritering besloten om eerst andere ingekomen stukken te behandelen.
De brieven van voornoemde afzenders worden voortaan gebundeld en op één vast moment opgepakt. Elke donderdag zal de griffie in ibabs bij de ingekomen post het item 'ingekomen post inwoners' toevoegen. Daar worden deze brieven achter gehangen maar alleen zichtbaar voor raads- en commissieleden.
Er is geen verplichting om ze actief openbaar te maken. Door het openbaar publiceren van deze brieven geven we podium en voeding aan deze correspondentie. De brieven worden wel geregistreerd en indien nodig inhoudelijk behandeld.
Wij zien binnen de regels voor de ingekomen post ruimte om er op deze manier hier invulling aan te geven.
Mocht u dit anders willen dan horen wij dat graag uiterlijk aankomende donderdag.
Met vriendelijke groet,



Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: Re: Ingekomen post
Datum: maandag 2 februari 2026 08:06:16
Bijlagen: image001.png
image002.png
image003.png
image004.png
image005.png
image006.png
image007.png
image008.png

Beste allen,

Goed om dit zo op te pakken!

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van:
Verzonden: Tuesday, January 27, 2026 4:01:04 PM
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Ingekomen post

Bedankt voor de info.

Groet,

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van:
Verzonden: Tuesday, January 27, 2026 1:25:21 PM
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Ingekomen post

Goedemiddag,

Wat mij betreft 100% akkoord! Tijdelijk mag ook permanent.

Groeten

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, January 27, 2026 12:20:59 PM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ingekomen post

Hallo [redacted]

Dit is geprobeerd. Deze afzenders zijn hier al op aangesproken.
In het kader van diverse brieven die gestuurd zijn, zijn er gesprekken geweest.
Onder andere over klachten en WOO verzoeken.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 11:46
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: Re: Ingekomen post

[redacted]

Akkoord met handelwijze.
Is geprobeerd om met die inwoner(s) persoonlijk in contact te komen?
Groet,

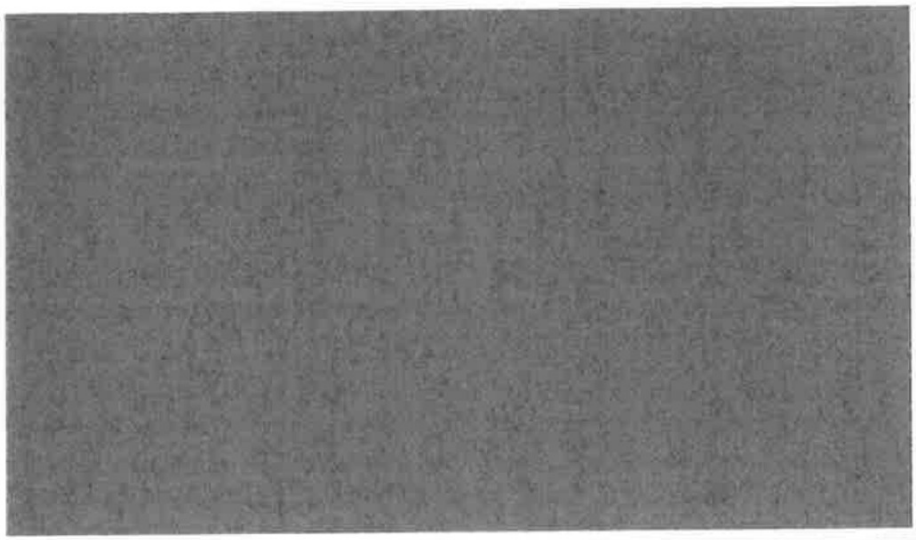
[redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, January 27, 2026 11:01:27 AM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Ingekomen post

Aan het Presidium,
Graag leggen wij het volgende aan u voor.
Binnen de ingekomen post van de gemeenteraad is sprake van een aantal vaste afzenders. Het gaat om drie specifieke personen die met regelmaat brieven en klachten indienen. Kenmerkend hierbij is dat vrijwel iedere reactie vanuit de organisatie aanleiding vormt voor een vervolg geschreven brief, waardoor een doorlopende correspondentie ontstaat.
In de afgelopen maanden constateren wij dat deze situatie een onevenredig grote impact heeft op de werkdruk binnen de ambtelijke organisatie. Daarnaast signaleren wij in recente ontwikkelingen een toenemende escalatie in toon en frequentie van de correspondentie en het mogelijk gebruik van ChatGPT.
Om de continuïteit van het werkproces te borgen en voldoende aandacht te kunnen blijven geven aan overige ingekomen stukken, wordt een tijdelijke aangepaste werkwijze voorgesteld. Daarbij is

in de prioritering besloten om eerst andere ingekomen stukken te behandelen.
De brieven van voornoemde afzenders worden voortaan gebundeld en op één vast moment opgepakt. Elke donderdag zal de griffie in ibabs bij de ingekomen post het item 'ingekomen post inwoners' toevoegen. Daar worden deze brieven achter gehangen maar alleen zichtbaar voor raads- en commissieleden.
Er is geen verplichting om ze actief openbaar te maken. Door het openbaar publiceren van deze brieven geven we podium en voeding aan deze correspondentie. De brieven worden wel geregistreerd en indien nodig inhoudelijk behandeld.
Wij zien binnen de regels voor de ingekomen post ruimte om er op deze manier hier invulling aan te geven.
Mocht u dit anders willen dan horen wij dat graag uiterlijk aankomende donderdag.
Met vriendelijke groet,



De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Heerlen, ingekomen post niet openbaar

Ze hebben een lijst ingekomen stukken in de raadsvergadering (bijlage 1)

Dashboard Heerlen - iBabs Publieksportaal

Brunssum, ingekomen post als overige informatie wel openbaar. Ik zie hier geen brieven van inwoners tussen staan. Het zijn allemaal informatiebrieven van externen

Ze hebben een lijst ingekomen stukken in de raadsvergadering, hier worden brieven van inwoners wel op vermeld (bijlage 2)

Overige informatie (vanaf 1 mei 2023) Brunssum - iBabs Publieksportaal

Landgraaf, ingekomen post niet openbaar

Ze hebben een agendapunt ingekomen stukken in de raadsvergadering. Met een raadsbesluit toegevoegd en een verwijzing naar ibabs.

Agenda Landgraaf - Raadsvergadering donderdag 18 december 2025 19:00 - 23:00 - iBabs Publieksportaal

Simpelveld, ingekomen post niet openbaar

Ze hebben een agendapunt ingekomen stukken in de raadsvergadering maar zonder bijlagen of verwijzingen.

Agenda Simpelveld - Raadsvergadering donderdag 25 september 2025 19:00 - 21:00 - iBabs Publieksportaal

Weert, ingekomen post niet openbaar

Ze hebben een lijst ingekomen stukken (bijlage) in de raadsvergadering (bijlage 3)

Lijst van aan de raad gerichte brieven, Gemeente Weert

Venlo, ingekomen post niet als overzicht maar wel bij raadsvergadering openbaar

Ze hebben een lijst ingekomen stukken (bijlage) in de raadsvergadering (bijlage 4)

De brieven zijn als extra bijlage ook toegevoegd.

Raadsvergadering 17 december 2025 19:00:00, Gemeente Venlo

Heerlen

raadsvoorstel

bevoegdheid raad

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
17 december 2025

Heerlen,
December 2025

Onderwerp:
Het vaststellen van de lijst van Ingekomen Stukken en de wijze van afhandeling ervan.

Registratienummer:

Agendapunt
4

1	25-11-2025	Preventieve steun aan gezinnen: informatie over Buurtgezinnen	Directeur-Bestuurder Stichting Buurtgezinnen	Ter kennisname
2	26-11-2025	Lbr. 25/057 - Vierde nazending Najaars ALV 28 november 2025	VNG	Ter kennisname
3	26-11-2025	Rapport Kinderombudsman 'Niemand hielp mij'	Secretariaat de Kinderombudsman	Ter kennisname
4	28-11-2025	Raadsleden nieuwsbrief november 2025	VNG	Ter kennisname
5	28-11-2025	Whitepaper informele gezinssteun	Stichting Samen Oplopen	Ter kennisname
6	01-12-2025	Aandacht voor een generatievriendelijk beleid	KBO Limburg	Ter kennisname
7	02-12-2025	Natuur is niet links of rechts, maar een oplossing	IVN Limburg	Ter kennisname
8	03-12-2025	Lbr. 25/059 - Model Verzamelbeleidsregels Participatiewet in balans fase 1	VNG	Ter kennisname
9	05-12-2025	Pamflet: Zo kan jouw gemeente autismevriendelijker worden!	Nederlandse Vereniging voor Autisme	Ter kennisname
10	08-12-2025	Reactie op het tussenverslag van informateur Buma	VNG	Ter kennisname
11	10-12-2025	Agenda van de vergadering van het algemeen bestuur GR Reinigingsdiensten Rd4 van 11 december 2025	Rd4	Ter kennisname

12	10-12-2025	Brief n.a.v. artikel over Woonpunt in De Limburger van 6 december 2025	Bestuurder Woonpunt	Ter kennisname
13	11-12-2025	Ingekomen stukken " De rekening is voor Reusel - De Mierden "	Inwoner Reusel-De Mierden	Ter kennisname
14	12-12-2025	Bestuursstukken inzake de vergadering van het algemeen bestuur GR Reinigingsdiensten Rd4 van 11 december 2025	Rd4	Ter kennisname

Raadsinformatiebrieven / Memo's

Het kennisnemen van de Raadsinformatiebrieven en memo's:

1	26-11-2025	Proces Versiliënbosch
2	27-11-2025	Voortgang Culturele Agenda 2025
3	27-11-2025	Voortgang Circulair Ambachtscentrum (CA)
4	01-12-2025	Motie inzake geweld in Gaza
5	02-12-2025	Kunstgrasveld sportcomplex Terworm (toezegging 3748)
6	04-12-2025	Experiment zaterdagopenstelling publiekshal 2025 en 2026
7	05-12-2025	Continuïteit jeugdzorg 3 december 2025
8	09-12-2025	Handhavingsuitvoeringsprogramma 2026 Omgevingsrecht
9	10-12-2025	Handhavingsuitvoeringsprogramma Grip op Wonen
10	11-12-2025	Voortgang Stadsbad in Sint-Franciscus van Assisikerk
11	12-12-2025	Afhandeling Motie 358 Vincio Wonen
12	12-12-2025	Integraliteit van de ontwikkeling van het Willemskwartier in samenhang met de focuswijkaanpak GMS

de voorzitter,

drs. R. Wever

de griffier,

drs. T.W. Zwemmer

Brieven aan de raad

Nummer	Onderwerp	Afzender
29	Informatie over het VN-verdrag Handicap en elektrogevoeligen	Burger (gegevens bekend bij de griffie)
28	Brief aan de raad - Burgers zetten zich in	Burger (gegevens bekend bij de griffie)
27	Leveren van maatwerk voor Q-koortspatiënten	Q-support
26	Brief aan de raad - VAWT+Tocht H electrolyzer 95	Burger (gegevens bekend bij de griffie)

Overige informatie

Onderwerp	Datum
Upgrade je kennis op het gebied van informatiebeleid en cybersecurity	11-06-2025
Manifest gemeenteraadsverkiezingen 2026 - Vereniging Eigen Huis	10-06-2025
Lbr. 25 031 Val van het kabinet-Schoof	10-06-2025
Lbr. 25 032 Tweede nazending ALV 18 juni 2025	10-06-2025
Afgelopen week gepubliceerd op Rijksoverheid	10-06-2025
Nieuwsbrief Provincie Limburg - Dal Vrij Limburg - Jongerenparticipatieplan - Stimulans voor Limburgse taal	10-06-2025
2025 uitnodiging gemeenten Orange the World	06-06-2025
Lbr. 25/029 - Geen andere kandidaten voor vacatures VNG bestuur en commissies en bezetting bestuur en commissies juni 2025-september 2026	06-06-2025
Lbr. 25/028 Format beleidsregels hersteloperatie toeslagen	06-06-2025
Nederlandse Vereniging voor Raadsleden - Nieuwsbrief Week 23	06-06-2025
Reclameverbod op Vlees, Vis en Vliegreizen	04-06-2025
Lbr 25 027 Overwegingen voor een actief gemeentelijk grondbeleid	03-06-2025
Lbr. 25/026 - Eerste nazending ALV 18 juni 2025	03-06-2025

Zet in op een toekomst zonder kinderarmoede in uw gemeente	03-06-2025
Uitnodiging - HCP-VIERDE HUB COBBEN WANDELING	03-06-2025
Afgelopen week gepubliceerd op Rijksoverheid	02-06-2025
Nieuwsbrief Provincie Limburg - Provinciale Omgevingsvisie Limburg - Memorial Day in Margraten - Limburg Bespaart van start	02-06-2025
Nederlandse Vereniging van Rekenkamers - Algemene Ledenvergadering 12 juni	02-06-2025
Nederlandse Vereniging voor Raadsleden - Nieuwsbrief Week 22	02-06-2025
Vereniging van Rekenkamers - Nieuwsbrief 2025 - Nummer 11	28-05-2025
Burgers zetten zich in	27-05-2025
Lbr.25/025 invoering inkomensafhankelijke eigen bijdrage in de Wmo	27-05-2025
De politieke schoolkrant - Juni 2025	27-05-2025
Afgelopen week gepubliceerd op Rijksoverheid	26-05-2025
Nieuwsbrief Provincie Limburg - Breed Limburgs woonfront - Voorjaarsnota 2025 gepubliceerd - Kousenhuis is Hofleverancier	26-05-2025
Herinnering uitnodiging - Wordt u ook RespectGemeente?	26-05-2025
Neem jij Armoedebestrijding ook mee in je verkiezingsplannen?	23-05-2025
Klimaatverandering	23-05-2025
Nederlandse Vereniging voor Raadsleden - Nieuwsbrief Week 21	23-05-2025
Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) - Energietransitie-suggesties voor in het verkiezingsprogramma	22-05-2025
Lbr. 25/024 uitnodiging ALV 18 juni 2025	22-05-2025

GEMEENTE WEERT

Lijst van aan de raad gerichte brieven 2025-12-16 tot en met 2026-02-03 (stavaza 19-01-2026)
Zaaknummer verzamelzaak: 3161625

nr.	zaaknr. afd. DJ-	doc. nr.	datum	afdeling	afzender	Omschrijving	Afdoening door	Voor kennisgeving aannemen door
466	3161926	3161931	16-12-2025	Griffie	Hoge Nood	Verzoek aanleveren gemeentelijk toiletbeleid		B&W RAAD
467	3158572	3164573	17-12-2025	Griffie	ODNML	RECTIFICATIE: Voortgang Robuuste Omgevingsdiens		B&W RAAD
468	3166035	3166243	18-12-2025	RE&V	Burger	De belangrijkste artikelen in boekvorm		B&W RAAD
469	3166248	3166251	18-12-2025	Griffie	ROB	Uitnodiging ROB-Nieuwjaarsbijeenkomst		B&W RAAD
470	3166271	3166273	18-12-2025	Griffie	Discriminatie.nl Limburg	Fijne feestdagen en een inclusief 2026		B&W RAAD
471	3166275	3166277	18-12-2025	Griffie	Keyportregio	Keynote 264 | Nieuws uit de Keyportregio		B&W RAAD
472	3167204	3167210	16-12-2025	CS	VNG	Model Re-integratieverordening (gewijzigd model, december 2025)		B&W RAAD
473	3167230	3167232	18-12-2025	Griffie	Gemeente Weert	Informatiebericht over uitspraak Raad van State		B&W RAAD
474	3168930	3168980	18-12-2025	OCSW	VNG	Wijziging Model Marktverordening		B&W RAAD
475	3169487	3169493	16-12-2025	F&C	Provincie Limburg	Toezichtvorm begroting 2026		B&W RAAD
476	3173283	3173284	22-12-2025	Griffie	BsGW (Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen)	Informatiebrief december 2025		B&W RAAD
477	3139415	3173296	23-12-2025	OCSW	Stichting Samen Oplopen	Whitepaper Zorg voor elkaar: structurele informele gezinssteun in het lokale preventiebeleid		B&W RAAD
478	3175328	3175356	28-12-2025	RE&V	Dhr. L.L.P.D. Hoedemakers	Bezwaarschrift tegen raadsbesluit 121125 vestiging voorkeursrecht	B&W	RAAD
479	3175868	3175875	29-12-2025	OCSW	GIDSnetwerk	Samen bouwen aan vitale relaties en een stabiele maatschappij		B&W RAAD
480	3187706	3187753	6-1-2026	Griffie	Inwoner	Rouwkaart		B&W RAAD
481	3190992	3190996	28-12-2025	RE&V	Inwoner	Reactie op zienswijze op omgevingsplan St. Jozefslaan Oost	B&W	RAAD
482	3193653	3193654	5-1-2026	Griffie	PerSaldo	Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah) voor het pgb		B&W RAAD
483	3193684	3193686	6-1-2026	RE&V	Inwoner	Steunverklaring meenemen bewoners in besluitvorming Weijerbeemd	B&W	RAAD
484	3193700	3193702	6-1-2026	OCSW	Stichting Dutch Child Center	Stop de werkwijze van de Jeugdbescherming – een bundeling van politieke instrumenten		B&W RAAD
485	3143184	3193717	6-1-2026	Griffie	Inwoner	Rouwkaart	B&W	RAAD
486	3193724	3193730	6-1-2026	Griffie	Inwoner	Uitnodiging webinar voor raadsleden De gemeente maakt het verschil voor dieren 060226		B&W RAAD
487	3193734	3193736	7-1-2026	Griffie	Museum W	Uitnodiging relatiemoment 290126		B&W RAAD
488	3193739	3193742	7-1-2026	Griffie	Natuur- en Milieucentrum Weert (NMC Weert)	Uitnodiging politieke partijen bevragen over standpunten 010326		B&W RAAD

GEMEENTE WEERT

Lijst van aan de raad gerichte brieven 2025-12-16 tot en met 2026-02-03 (stavaza 19-01-2026)
Zaaknummer verzamelzaak: 3161625

nr.	zaaknr. afd. DJ-	doc. nr.	datum	afdeling	afzender	Omschrijving	Afdoening door	Voor kennisgeving aannemen door
489	3193748	3193749	8-1-2026	Griffie	WoningBouwersNL	Verzoek tot doorzending aan deelnemende partijen gemeenteraadsverkiezingen - Woontop-afspraken, PPM en		B&W RAAD
491	3072111	3197990	14-1-2026	OCSW	Inwoner	Huisvesting vergunninghouders resultaten 1e helft 2025	B&W	RAAD
492	3198018	3198691	13-1-2026	Griffie	Raadslid P. Weekers	Wijziging nevenfunctie		B&W RAAD
493	3199259	3199267	13-1-2026	RE&V	WISE Nederland	SMR's Toekomst of hype		B&W RAAD
494	3200316	3200322	15-1-2026	Griffie	Ieder(in)	Belang van toegankelijke en begrijpelijke verkiezingsinformatie		B&W RAAD
495	3201476	3201496	17-1-2026	OCSW	Inwoner	Rouwkaart		B&W RAAD
496	3201549	3201557	15-1-2026	RE&V	Inwoner	Antwoordbrief principestandpunt uitbreiding Weijerbeemd	B&W	RAAD

LIJST INGEKOMEN STUKKEN (LIS)

Lijst nr. 10

Aan De gemeenteraad van Venlo

Onderwerp Ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 17 december 2025

afdeling : RBRGRF
steller : Kitty Seelen-Geerlings
doorkiesnummer : 06-41230049
datum : december 2025

Zie onderaan deze pagina de betekenis van de afkortingen

Nr.	Afzender	Onderwerp	Reg. nr.	datum	AC	AB	KR	KC
182	Gemeente Venlo	Vooraankondiging bijeenkomst Sociaal Veilige Openbare Ruimte 15 januari 2026	591164	20-11-2025			X	
183	Skantiek Houtkachels	Informatiebrief rechtmatigheid houtstookmaatregelen	593579	24-11-2025			X	X
184	RUD Noord Limburg	Nieuwsbrief november 2025	593628	24-11-2025			X	X
185	RUD Noord Limburg	Verzoek zienwijze ontwerp begrotingswijziging 2026	594311	26-11-2025			X	
186	Wespenstichting	Beleidsnotitie Wespenstichting - Verantwoord omgaan met de Aziatische hoornaar	594317	26-11-2025			X	X
187	Vereniging Kleine Kernen Limburg (VKKL)	Aanbieding Jaarprogramma VKKL 2026	594885	26-11-2025			X	X
188	ICT NML	1e Begrotingswijziging 2026	601862	05-12-2025			X	X
189	Inwoner	Inzake aandacht voor supermarktvoorziening in de binnenstad	600075	05-12-2025			X	X
190	Inwoner	de herontwikkeling van BasCon Lichtenberg in Q4 volgens het ontwikkelscenario 'Truuj Bolwater'	604268	10-12-2025	X		X	X
191	Woonwenz	Uiting zorgen WoonAlliantie Limburg over woningtoewijzing (huisvestingsverodening)	605978	15-12-2025			X	X
192	RUD Noord Limburg	Nieuwsbrief december 2025	604975	15-12-2025			X	
193	Fietsersbond	Reactie op voorstellen in de RIB en het verrichte onderzoek naar de verkeersonveiligheid op de	606960	25-11-2025			X	X

AC = Afhandeling college
AB = Afhandeling burgemeester
KR = Kennisname raad
KC = Kennisname college

Ingekomen stukken

		Kaldenkerkerweg in Tegelen

From: [redacted]@pcrc.nl>
Sent: vrijdag 24 april 2026 14:53:41
To: KRD Griffie
Cc: KRD Gemeentehuis
Subject: In gebrekenstelling woo verzoek dd 19-2-2026 Ook voor gemeenteraad!

Kerkrade, 24 april 2026

Beste gemeenteraad, b&w, griffie en WOO-medewerker.

Op 19 februari 2026 heb ik een woo-verzoek in gediend met de titel :

“Woo-verzoek inzake beleidsregels publicatie brieven van burgers en wijziging weergave in iBabs per januari 2026”

Hierop is sinds 19 februari 2026, tot heden 24 april 2026, totaal geen bericht en/of communicatie geweest vanuit gemeente Kerkrade.

Hiermee stel ik u dan ook in gebreken aangezien de 4 weken reactie termijn is ruimschoots is verlopen.

Vanaf heden, 24 april 2026, geef ik u nogmaals 2 weken de tijd om inhoudelijk te reageren. Aangezien u heeft nagelaten uitstel aan te vragen is deze
weg afgesloten vanuit rechtswegen.

U dient dus binnen 2 weken na datum verzonden mail, en dat is voor 8 mei 2026, een inhoudelijke reactie te geven op de in het woo-verzoek gedane verzoeken.

Mocht u niet reageren zal hierover een rechterlijk besluit aangevraagd worden in samenhang met door rechter op te leggen dwangsommen.

m. vr. gr.

[redacted]

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Kerkrade

Datum: 19 februari 2026

Betreft: Woo-verzoek inzake beleidsregels publicatie brieven van burgers en wijziging weergave in iBabs per januari 2026

Geacht college,

Op grond van artikel 4.1 van de **Wet open overheid (Woo)** verzoek ik u om openbaarmaking van alle documenten en informatie met betrekking tot:

1. De geldende en voorgenomen beleidsregels, richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college.
2. De besluitvorming die heeft geleid tot het niet langer tonen van brieven van burgers in het dagelijks overzicht binnen iBabs per januari 2026.
3. De motivering en onderliggende juridische afwegingen (waaronder privacy- en AVG-overwegingen) die ten grondslag liggen aan deze wijziging.
4. Interne memo's, adviezen, e-mailcorrespondentie, notities, college- en/of raadsvoorstellen en besluiten waarin deze wijziging is besproken of vastgesteld.
5. Eventuele communicatie (intern of extern) over deze wijziging richting raad, ambtenaren en/of inwoners.
6. Overeenkomsten, afspraken of correspondentie met de leverancier van iBabs die betrekking hebben op deze wijziging in publicatie of zichtbaarheid van stukken.
7. De gemaakte wijzigingen tussen jaar 2026 en 2025 inzake richtlijnen, instructies en/of interne werkafspraken inzake de publicatie van brieven, e-mails en andere schriftelijke uitingen van burgers aan de gemeenteraad, raadscommissies en/of het college en het niet meer worden opgenomen in het dagelijks overzicht ibabs.

Voor zover mogelijk verzoek ik u de gevraagde documenten digitaal (per e-mail) aan mij toe te zenden.

Indien u voornemens bent delen van documenten niet openbaar te maken, verzoek ik u dit per onderdeel gemotiveerd te doen onder verwijzing naar de toepasselijke uitzonderingsgrond(en) van de Woo en – waar mogelijk – de overige delen wel te verstrekken (gedeeltelijke openbaarmaking).

Indien mijn verzoek te ruim of onduidelijk is geformuleerd, verzoek ik u mij in de gelegenheid te stellen het verzoek te preciseren conform artikel 4.1 lid 5 Woo.

Ik zie uw beslissing binnen de wettelijke termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

