Nota van toelichting

Kerkrade, 26 oktober 2026

Nummer: 26TI055

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb077

Commissie: in verband met de beslistermijn (volgende raadsvergadering is pas op 16 december) wordt dit voorstel rechtstreeks aan de gemeenteraad aangeboden.

Aangeboden door: griffie

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen Woo-besluit inzake beleidsregels over publicatie van brieven van burgers aan de raad op iBabs

Beslispunten

1. Bezwaarmaker ontvankelijk te verklaren in het bezwaarschrift van 31 mei 2026.
2. Het bezwaar, overeenkomstig het advies van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie Kerkrade, ongegrond te verklaren.
3. Het besluit van 6 mei 2026, kenmerk 26u0005952, onder aanvulling van de motivering zoals opgenomen in het advies van de commissie, in stand te laten.
4. De beslissing op bezwaar op de voorgeschreven wijze bekend te maken aan bezwaarmaker.

Samenvatting

Er is bezwaar aangetekend tegen de afhandeling van een WOO-verzoek gericht op informatie die onder de gemeenteraad berust. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is onlangs geweest en op basis van dit advies kan gemeenteraad nu een beslissing op bezwaar nemen.

Aanleiding

Aan dit ontwerpbesluit ligt een WOO verzoek ten grondslag. Dat verzoek is gericht aan de gemeenteraad. De griffier heeft op basis van mandaat het verzoek afgedaan en de informatie ter beschikking gesteld aan verzoeker alsook de gemeenteraad via Ibabs. De inhoud van het verzoek is, kort samengevat, gericht op informatie over en documenten met betrekking tot de beleidsregels over de publicatie van brieven van burgers aan de raad op iBabs.

Historie

Op 19 februari 2026 heeft bezwaarmaker een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. Dit verzoek had onder meer betrekking op openbaarmaking van documenten en informatie over de beleidsregels voor de publicatie van brieven van burgers aan de gemeenteraad op iBabs.

Bij besluit van 6 mei 2026, kenmerk 26u0005952, heeft de griffiers namens de gemeenteraad op dit verzoek beslist. Dit besluit is aan ook de gemeenteraad aangeboden via de ingekomen post, vastgesteld in de raadsvergadering van 20 mei 2026.

Op 31 mei 2026 heeft bezwaarmaker tegen dit besluit bezwaar gemaakt. De Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie Kerkrade heeft het bezwaar behandeld tijdens de hoorzitting van 14 oktober 2026 en vervolgens geadviseerd het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, onder aanvulling van de motivering van het bestreden besluit.

Voorstel

Ontvankelijkheid

De commissie heeft vastgesteld dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, dat bezwaarmaker als belanghebbende kan worden aangemerkt en dat aan de overige wettelijke vereisten is voldaan.

De raad wordt voorgesteld deze conclusie over te nemen en verklaart het bezwaar daarmee ontvankelijk.

Volledigheid van de verstrekte documenten

Bezwaarmaker stelt dat er meer relevante documenten moeten bestaan dan de documenten die bij het primaire besluit zijn verstrekt.

De commissie heeft beoordeeld welke zoekslag de raad heeft verricht. Daarbij is vastgesteld dat het interne documentenmanagementsysteem Cors, de algemene mailbox van de griffie, iBabs en het archief zijn geraadpleegd.

De commissie ziet geen aanleiding om aan de beschrijving van de zoekslag en de daarop gegeven toelichting tijdens de hoorzitting te twijfelen. Zij acht de zoekslag voldoende inzichtelijk en concludeert dat aannemelijk is gemaakt dat de relevante informatie is verstrekt. Bezwaarmaker heeft niet aannemelijk gemaakt dat er nog andere relevante documenten bij de raad berusten.

Voorgesteld wordt dat de raad deze overwegingen overneemt en ziet op dit punt geen aanleiding het primaire besluit te herroepen of te wijzigen.

Weglakken van namen en rechtstreekse contactgegevens van leden van het presidium

Bezwaarmaker stelt dat de namen van de leden van het presidium ten onrechte onleesbaar zijn gemaakt.

De commissie heeft overwogen dat de aanvankelijk gehanteerde uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo niet de juiste grondslag is, omdat het veelal personen betreft die vanwege hun functie in de openbaarheid treden.

De commissie concludeert echter dat de betreffende correspondentie betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, Woo. De commissie acht het niet herleidbaar verstrekken van deze informatie, gelet op artikel 5.2, tweede lid, Woo en de tijdens de hoorzitting gegeven toelichting, een juiste toepassing van die bepaling.

Voorgesteld wordt dat de raad dit advies overneemt en vult de motivering van het primaire besluit op dit punt aan. De commissie ziet geen aanleiding om te adviseren de betreffende namen en contactgegevens alsnog openbaar te maken.

Conclusie

Voorgesteld wordt dat de raad het advies van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie Kerkrade overneemt. De bezwaargronden geven geen aanleiding het primaire besluit te herroepen. Wel wordt de motivering aangevuld overeenkomstig het advies van de commissie, in het bijzonder ten aanzien van de anonimisering van de namen en rechtstreekse contactgegevens van de leden van het presidium.

Het bezwaar wordt daarom ongegrond verklaard en het besluit van 6 mei 2026, kenmerk 26u0005952, blijft in stand.

Kanttekening

Het voorstel is om conform advies van de bezwaarschriftencommissie te beslissen. De gemeenteraad is bevoegd om te belissen en kan dus ook anders beslissen. De juridische consequenties moeten dan in beeld gebracht worden.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen afzonderlijke financiële gevolgen verbonden, behalve reguliere kosten van de bezwaarprocedure.

Maatschappelijke betrokkenheid

Het betreft een vaste procedure tussen bezwaarmaker en de gemeenteraad waardoor er geen ruimte is voor burgerparticipatie.

Vervolg

Na vaststelling wordt de beslissing op bezwaar aan bezwaarmaker bekendgemaakt.

Evaluatie

In 2027 wordt er een evaluatie uitgevoerd naar het proces van behandeling van WOO verzoeken gericht aan de gemeenteraad.

Bijlagen

1. Advies bezwaarschriftencommissie

2. Verslag zitting bezwaarschriftencommissie