Programma 0: Bestuur en ondersteuning, reserves en heffingen

Vraag 0.1

Het coalitieakkoord stelt dat het hoofdlijnenakkoord in de periode tot de begrotingsbehandeling van 12 november 2026 wordt uitgewerkt in een concreet collegeprogramma. De begroting meldt dat het collegeprogramma nog in voorbereiding is (p. 5) en reserveert vanaf 2027 structureel € 350.000 per jaar voor de doelenagenda daaruit, vooral voor proceskosten (p. 20).

a. Wanneer ontvangt de raad het collegeprogramma, en ligt het er vóór de begrotingsbehandeling van 12 november, zoals het coalitieakkoord aangeeft?
b. Welke proceskosten verwacht het college uit de € 350.000 per jaar te betalen?
c. Hoe wordt de raad betrokken bij de bestemming van dit bedrag, behalve via voorstellen boven de grensbedragen van de Financiële verordening?

Vindplaats: p. 5, 20; coalitieakkoord inleiding

Vraag 0.2

De begroting reserveert in 2030 € 1,1 mln voor kapitaallasten van toekomstige onderwijshuisvesting, gelet op de bouwjaren van de schoolgebouwen (p. 20). Daarnaast krijgt de reserve huisvestingsvoorzieningen onderwijs jaarlijks € 2,215 mln (p. 224). Waarom is voor 2030 gekozen? Hangt dit samen met de planning van de eerstvolgende investering of met de financiële ruimte in 2028 en 2029?

Vindplaats: p. 20, 224

Vraag 0.3

Voor de structurele uitvoeringskosten van omgevingsplan en omgevingsprogramma's wordt € 750.000 uit vrijgevallen reservemiddelen gestort, € 150.000 per jaar tot 2032 (p. 20, 105). Welke kosten zijn dit precies (personeel, onderzoek, participatie), en hoe wordt de raad betrokken bij de uitvoering en bij het afwegingskader uit de eerder aangenomen motie?

Vindplaats: p. 20, 105

Vraag 0.4

De gemiddelde woonlasten stijgen met circa € 64 op een basis van € 1.069 (p. 111, 114). Welk percentage is dat, hoe verhoudt het zich tot de inflatieraming waarmee de begroting rekent, en wat is de stijging voor een huurder (afval en riool)?

Vindplaats: p. 111, 114

Vraag 0.5

De kwijtscheldingsnorm is 90% (p. 111); kwijtschelding kost € 450.000 bij afval en € 440.000 bij riool (p. 112). Wat zou een norm van 100% kosten, en welke ruimte biedt de wet om OZB-tarieven naar woningwaarde te differentiëren?

Vindplaats: p. 111–112

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

Vraag 2.1

Het college onderzoekt in 2026 welke wegen naar 30 km/uur kunnen en legt de wegencategorisering met kosten aan de raad voor; voor de pilot Stationsstraat is nog geen dekking (p. 38). Wanneer komt dit voorstel naar de raad, en wat zijn de verwachte kosten van de pilot?

Vindplaats: p. 38

Vraag 2.2

Voor brug station is € 350.000 opgenomen; voor brug Gaia zijn in 2027 en 2028 investeringsmiddelen opgenomen (p. 41). Welk bedrag is voor brug Gaia geraamd, wanneer valt het besluit over herstel of vervanging, en moet een van beide bruggen in de tussentijd worden afgesloten?

Vindplaats: p. 41

Vraag 2.3

Voor de ProRail-bruggen Toupsbergstraat en Kaffebergsweg zijn in 2027 en 2028 investeringsmiddelen opgenomen; ProRail betaalt niet mee en over een rijksbijdrage beslist de minister (p. 41). Welk bedrag is per brug geraamd, en wat is het scenario als het Rijk niet bijdraagt?

Vindplaats: p. 41

Programma 3: Economie

Vraag 3.1

De begroting raamt € 25.000 (2029) en € 50.000 (2030) extra toeristenbelasting van een hotel aan de Rodaboulevard waarvoor een vergunning is aangevraagd (p. 50). Wat is de stand van de vergunningaanvraag, en hoe gaat het college om met de raming als het hotel later of niet wordt gebouwd?

Vindplaats: p. 50

Programma 4: Onderwijs

Vraag 4.1

Het college stelt voor af te wijken van de beleidslijn van november 2024 over schoolzwemmen in het speciaal onderwijs, en geeft aan dat het nog een andere oplossing uitwerkt zodat deze kinderen toch leren zwemmen (p. 60). Heeft het college al denkrichtingen voor die oplossing, wanneer verwacht het college die uitgewerkt te hebben, en wordt de raad daarover geïnformeerd voordat de huidige regeling stopt?

Vindplaats: p. 60

Vraag 4.2

Voorschoolse educatie en het achterstandenbeleid worden voortgezet (p. 57), terwijl de baten van taakveld 4.3 dalen van € 3,2 mln (2027) naar € 0,35 mln (2028) (p. 58). Welke rijksmiddelen vallen weg, en welke activiteiten worden daardoor beperkt of beëindigd?

Vindplaats: p. 57–58

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

Vraag 5.1

Voor de bijdrage van € 100 per kind van 5 tot en met 16 jaar wordt € 500.000 uit de reserve gehaald, voor 2027 en 2028; doel is deelname stimuleren en verenigingen ondersteunen (p. 20, 205).

a. Weet het college al hoe het ervoor zorgt dat deze middelen doelmatig worden ingezet?
b. Welke indicatoren stelt het college vooraf vast om achteraf te kunnen meten welke doelgroepen zijn bereikt?
c. Hoe wordt gemeten of en hoe de maatregel leidt tot meer sporten en meer deelname aan cultuur onder kinderen?

Vindplaats: p. 20, 205

Vraag 5.2

Op het cultuurbudget wordt € 20.000 in 2027 en structureel € 40.000 vanaf 2028 bezuinigd. De consequenties moeten nog in beeld worden gebracht; daarna wordt duidelijk of de bezuiniging wordt gehaald of activiteiten worden geschrapt (p. 68).

a. Wat betekent de bezuiniging concreet voor 2027? Instemming met de begroting heeft direct effect in 2027, zonder dat de raad nog kan bijsturen.
b. Wat betekent de structurele bezuiniging naar verwachting vanaf 2028?
c. Wanneer en hoe wordt de raad bij de uitwerking betrokken?
d. Zijn er onderdelen van het cultuurbeleid waarop in elk geval niet wordt bezuinigd, zoals de amateurkunst, de muziekschool of de professionele instellingen?

Vindplaats: p. 68

Vraag 5.3

De begroting neemt structureel € 20.000 extra op voor het onderhoud van sportvelden (p. 69). Voor het verenigingsleven meldt de begroting dat begin 2026 een onderzoek is gestart naar de vitaliteit en huisvesting van verenigingen, waarvan de resultaten in 2027 verder worden uitgewerkt (p. 64).

a. Hoe verhouden de bedragen voor sportvelden zich tot het nog vast te stellen integrale verenigingsbeleid, en wanneer kan de raad dat beleid verwachten?
b. Waarom volgt de uitwerking van een onderzoek dat begin 2026 is gestart pas in 2027?
c. Wordt de raad tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang en de resultaten van het onderzoek?
d. Is een onderzoek naar “vitaliteit en huisvesting” volgens het college hetzelfde als een integrale visie op het verenigingsbeleid en de toekomst van het verenigingsleven? Zo ja, dan verwachten wij ook dat totaalbeeld. Zo nee, waarom kiest het college niet voor een integrale visie?

Vindplaats: p. 64, 69

Programma 6: Sociaal domein

Vraag 6.1

De lasten van taakveld 6.1 dalen van € 21,1 mln naar € 6,3 mln en de baten van € 15,7 mln naar € 1,2 mln (p. 83). Uit de productenbegroting blijkt dat dit vooral komt doordat voor de opvang van Oekraïners in 2027 niets is begroot, tegenover € 14,4 mln in 2026 (p. 213). Kan het college bevestigen dat dit de verklaring is, en aangeven welke andere posten binnen 6.1 wijzigen?

Vindplaats: p. 83, 213

Vraag 6.2

In de productenbegroting dalen onder meer eenzaamheidsbestrijding (€ 240.700 naar € 20.000) en terugdringen gezondheidsachterstanden (€ 253.800 naar € 79.100). Voor het AZWA is een stelpost van € 182.000 opgenomen, omdat de bestedingsvoorwaarden nog onduidelijk zijn (p. 74, 86). Welke activiteiten op het gebied van preventie, jeugd- en jongerenwerk en de sociale basis stoppen of worden kleiner, en hoe borgt het college de continuïteit zolang het AZWA nog niet is uitgewerkt?

Vindplaats: p. 74, 86

Vraag 6.3

De taakstelling op Impuls (€ 150.000 in 2028, € 250.000 vanaf 2029) volgt uit het wegvallen van rijksmiddelen zoals de SPUK GALA; Impuls moet focus aanbrengen en de uitwerking volgt in 2027 (p. 85–86). Welke activiteiten komen daarbij in aanmerking om te vervallen, wat zijn de verwachte effecten in de wijken, en hoe verhoudt de taakstelling zich tot de structurele investering in The New Generation?

Vindplaats: p. 85–86

Vraag 6.4

Het beleidskader Koersvast loopt tot en met 2027 (p. 76, 205). Bereidt het college een opvolger voor vanaf 2028, en welke middelen zijn daarvoor beschikbaar? Is het structurele tekort van € 37.000 tot € 65.000 per jaar bij de Kassa-partners (p. 85) volledig gedekt?

Vindplaats: p. 76, 85, 205

Vraag 6.5

Het aantal jongeren van 18 tot 27 jaar met een bijstandsuitkering steeg van 15 (2021) naar 90 (2025) (p. 87). Wat verklaart deze stijging, en welke inzet richt zich specifiek op deze groep?

Vindplaats: p. 87

Vraag 6.6

De begroting meldt dat vanaf 2028 rekening is gehouden met een eigen bijdrage jeugdzorg, in budget en inkomsten, en dat het college bij invoering toegankelijkheid, betaalbaarheid en uitvoerbaarheid afweegt (p. 85). Verder licht de begroting de eigen bijdrage niet toe, en de risicoparagraaf noemt haar niet.

a. Wat is de landelijke stand van zaken, voor zover bekend, en hoe is de eigen bijdrage verwerkt in de Miljoenennota en het gemeentefonds?

b. Wat betekent dit financieel voor Kerkrade: welk bedrag is vanaf 2028 verwerkt, op welke begrotingsregel, en wat kost de uitvoering? Waarom is de onzekerheid niet in de risicoparagraaf opgenomen?
c. Wat betekent een eigen bijdrage voor ouders: om welke bedragen gaat het naar verwachting, en voor welke gezinnen en vormen van jeugdhulp?
d. Wat vindt het college beleidsmatig van een eigen bijdrage jeugdzorg?
e. Doet het college al voorbereidend onderzoek naar de effecten, zoals zorgmijding, toegankelijkheid en uitvoeringslasten, voor het geval de gemeente de bijdrage van het Rijk moet invoeren? Zo nee, is het college daartoe bereid?

Vindplaats: p. 85, 116

Vraag 6.7

Bij hulp bij het huishouden daalt het volume door de werkwijze sinds 2023; circa 30% van de cliënten is opnieuw geïndiceerd (p. 85). De lasten dalen van € 9,5 mln (2028) naar € 5,5 mln (2029) (p. 83), en het college noemt de voorgenomen afschaffing van huishoudelijke hulp door het Rijk als onzekerheid (p. 20). Komt de daling in 2029 voort uit die rijksmaatregel, en welke korting op het gemeentefonds staat daartegenover? Is de werkwijze sinds 2023 geëvalueerd, ook op de gevolgen voor cliënten?

Vindplaats: p. 20, 83, 85

Vraag 6.8

Het tekort op begeleiding en dagbesteding loopt op tot € 2,16 mln in 2030; het college wil een transformatie zoals bij hulp bij het huishouden (p. 85). Hoe ziet die transformatie eruit, wanneer wordt de raad erover geïnformeerd, en hoe worden de gevolgen voor de circa 1.520 cliënten (p. 87) in beeld gebracht?

Vindplaats: p. 85, 87

Vraag 6.9

De besparing op bijstand door de Parkstadwet is berekend met een voorzichtig scenario (p. 84); aanvullende instrumenten zoals opkoopbescherming worden onderzocht (p. 101). Gaat de raming uit van een scenario mét aanvullende maatregelen uit de nog vast te stellen huisvestingsverordening, en wat betekent vertraging voor de geraamde besparing?

Vindplaats: p. 84, 101

Programma 7: Volksgezondheid en milieu

Vraag 7.1

Taakveld 7.4 Milieubeheer daalt van € 7,7 mln lasten naar € 5,5 mln (2027) en € 2,1 mln (2030); de baten van € 5,8 mln naar € 0,5 mln (p. 94). Uit de productenbegroting blijkt dat dit vooral komt door aflopende provinciale bijdragen voor schacht 2, CDOKE, Lokale Aanpak Isolatie en de SPUK energiearmoede (p. 205, 216). Kan het college deze verklaring bevestigen, en aangeven welke activiteiten voor woningverduurzaming, isolatie, circulaire economie en klimaat na het aflopen van deze middelen worden voortgezet, en met welk budget?

Vindplaats: p. 94, 205, 216

Vraag 7.2

De toelichting noemt € 960.000 per jaar duurzaamheidscapaciteit tot en met 2030, waarvan € 880.000 uit CDOKE (p. 216). De productenbegroting toont die salarislasten alleen in 2027 (€ 860.000) en 2028 (€ 139.000). Welke van beide is juist, en welke capaciteit is er na 2028?

Vindplaats: p. 216

Vraag 7.3

Voor klimaatadaptatie is € 400.000 per jaar voor uitvoering (onder meer Hitteplan en Actieprogramma Klimaatbestendig Kerkrade) en € 200.000 per jaar aan investeringen beschikbaar, waarvan de helft via de riolering (p. 95, 216). Hoe verdelen deze middelen zich over ontstening, vergroening en riolering?

Vindplaats: p. 95, 216

Vraag 7.4

De rioolheffing is 100% kostendekkend (p. 112): de totale opbrengst mag de kosten van de watertaken niet overschrijden. Binnen die grens mag een gemeente het tarief anders verdelen, bijvoorbeeld naar verhard oppervlak dat hemelwater op het riool afvoert, in combinatie met een andere maatstaf. Kerkrade heeft al een stimuleringsregeling voor het afkoppelen van hemelwater. Heeft het college onderzocht of een budgetneutrale differentiatie van de rioolheffing naar verhard oppervlak in Kerkrade uitvoerbaar is: een hoger tarief bij veel verharding, een lager tarief bij ontsteende of afgekoppelde percelen? Wat zouden de uitvoeringskosten zijn?

Vindplaats: p. 112

Vraag 7.5

Voortaan worden oninbare vorderingen in de tarieven verwerkt: € 94.000 bij afval en € 81.000 bij riool, op basis van voorgaande jaren (p. 95). In de kostendekkendheid afval staat dit als aparte post; bij riool is het niet apart zichtbaar (p. 112). De voorziening oninbare debiteuren blijft € 1,42 mln, met jaarlijks € 300.000 toevoeging (p. 223, 225).

a. Welke ervaringscijfers en jaren liggen aan de bedragen ten grondslag, en hoeveel is in 2023, 2024 en 2025 werkelijk afgeboekt bij afval en bij riool?
b. Welk deel van de voorziening betreft afval en riool, en hoe wordt voorkomen dat dezelfde kosten zowel via de voorziening als via het tarief worden gedekt?
c. Waar staat de € 81.000 in de kostendekkendheid riool?
d. De kostendekkendheid afval 2027 toont geen onttrekking uit de egalisatiereserve (p. 112), terwijl p. 206 een onttrekking van € 500.000 noemt. Welke is juist, en wat is het effect op het tarief?

Vindplaats: p. 95, 112, 206, 223, 225

Vraag 7.6

Bij het speerpunt dat windmolens alleen worden geplaatst als 95 tot 100% van de direct omwonenden instemt, staat geen toelichting (p. 92). Hoe verhoudt dit uitgangspunt zich tot de klimaatdoelen en de regionale energiestrategie, en hoe draagt Kerkrade anders bij aan lokale duurzame opwek, om vergelijkbare opwek via andere manieren te realiseren en zo recht te doen aan de uitdagingen van de toekomst op het gebied van klimaat en energiekosten?

Vindplaats: p. 92

Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vraag 8.1

De Wet versterking regie volkshuisvesting geldt sinds 1 juli 2026; de huisvestingsverordening met verplichte urgentieregeling wordt in de loop van 2027 uitgewerkt (p. 101). Waarom is de verordening vertraagd, waarom is de informatiebijeenkomst van 17 november geschrapt, welke punten in de regionale afstemming staan nog open, en wat is de visie van het college op deze nog af te stemmen punten?

Vindplaats: p. 101

Vraag 8.2

De lijst van geldende documenten noemt het kader prestatieafspraken 2024–2028 en als laatste de jaarschijf 2025 (p. 100). Zijn er jaarschijven voor 2026 en 2027 vastgesteld, en zo ja, wanneer ontvangt de raad die?

Vindplaats: p. 100

Vraag 8.3

De gemeente bezit 32 woonwagenstandplaatsen en moet vóór 2030 9 extra plaatsen bieden, gefaseerd (p. 132–133). Voor herinrichten van woonwagenplaatsen is € 150.000 per jaar beschikbaar (p. 104); voor beleid € 75.000 in 2026 en 2027 en voor beheer structureel € 90.000 (p. 105).

a. Hoeveel van de 9 plaatsen zijn gerealiseerd, in voorbereiding of nog te realiseren, en wat is de planning per jaar en per locatie?
b. Wat zijn de verwachte totale kosten, inclusief grond, voorbereiding, infrastructuur en nutsvoorzieningen?
c. Is de € 150.000 per jaar bedoeld voor nieuwe plaatsen, voor bestaande plaatsen of voor beide?
d. Welk deel van de kosten is gedekt, en is realisatie vóór 2030 financieel en planologisch haalbaar? Zo nee, wat is nodig?
e. Is na 2027, als het extra budget voor beleidsactualisatie stopt (p. 218), voldoende budget voor voorbereiding en realisatie?

Vindplaats: p. 104–105, 132–133, 218

Vraag 8.4

In taakveld 8.3 zijn onder meer het Volkshuisvestingsfonds en de herinrichting van woonwagenplaatsen opgenomen (p. 104), en € 250.000 aan baten uit de Regeling Realisatiestimulans (p. 218). Kan het college de lasten en baten 2027 van taakveld 8.3 uitsplitsen naar woonwagenzaken, stadsvernieuwing, Volkshuisvestingsfonds, woningbouw en vergunningverlening, en aangeven welke middelen specifiek bestemd zijn voor betaalbare woningen?

Vindplaats: p. 104, 218

Paragrafen: Weerstandsvermogen en risico's

Vraag P.1

Voor de opvang van Oekraïners is in 2027 niets begroot, omdat die afhangt van het verloop van de oorlog en de vergoeding van het Rijk (p. 213). De Spreidingswet wordt in de begroting niet genoemd. Welke kosten en risico's verwacht het college voor beide in 2027 en later, en waarom zijn deze niet in de risicoparagraaf opgenomen?

Vindplaats: p. 116, 213

Algemeen – slotvraag Zuyderland/Ziekenhuisalliantie

Vraag A.1

De Ziekenhuisalliantie voert actie en organiseert bijeenkomsten om alles te doen wat mogelijk is om het ziekenhuis in Heerlen volwaardig open te houden. Daarvoor worden kosten gemaakt. De begroting 2027 noemt de Ziekenhuisalliantie niet.

a. Welke gemeente(n) heeft/hebben de afgelopen jaren de kosten van de Ziekenhuisalliantie gedragen?
b. Waar vinden we deze kosten terug in de jaarstukken en begrotingen?
c. Wat zijn de afspraken voor 2027, en hoe zijn die in deze begroting opgenomen?