Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:00:00
Voorzitter: Dames en heren, het is 19.00u, we gaan starten. Ik open de vergadering van de Commissie Algemene Zaken en Middelen van maandag 12 oktober 2026. Ik heet u van harte welkom. We hebben een afmelding ontvangen van de heer Ritterbeeks. Dan gaan we naar het vragenuurtje. Er zijn vandaag geen vragen ingediend, dus dat kunnen we overslaan. Voor de spreektijd voor het publiek heeft zich niemand gemeld. Dan gaan we naar agendapunt 4, de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals deze hier voorligt? Ja. Dan is deze vastgesteld. Dan ga ik naar agendapunt 5, vaststelling van de besluitenlijst Commissie Algemene Zaken en Middelen 14 september 2026. Een voorstel tot verandering van de besluitenlijst kon tot 48 uur vóór aanvang van deze vergadering ingediend worden.

00:01:05
Voorzitter: We hebben geen wijzigingsvoorstel ontvangen. Ik stel de besluitenlijst dan ook bij deze vast. Dan gaan we naar agendapunt 6. De vaart zit er goed in. We hebben geen akkoordstukken. Dan gaan we naar agendapunt 7, de bespreekstukken. We hebben vandaag één bespreekstuk. Ontwerpbesluit inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Kerkrade 2027. Voor de behandeling vandaag sluit portefeuillehouder Dassen aan. Zij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Piccer. Het huidige inkoop- en aanbestedingsbeleid dateert uit 2017 en is daarom aan vernieuwing toe. Het nieuwe beleid is gebaseerd op het model van de VNG. In dit nieuwe beleid is meer aandacht voor de maatschappelijke doelen. De gemeente wil bij inkopen en aanbestedingen meer aandacht besteden aan duurzaamheid, hergebruik van materialen, lokale en regionale ondernemers en kansen op werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

00:02:14
Voorzitter: Aan de raad wordt straks gevraagd om het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Kerkrade 2027 vast te stellen. Het nieuwe beleid gaat in op 1 januari 2027. Ik kijk naar de portefeuillehouder of zij nog een korte toelichting wil geven.

00:02:33
Mevrouw Dassen-Housen: Voorzitter, dat was ik van plan, maar na uw inleiding is er nog vrij weinig te zeggen. Als je nieuw beleid krijgt, wil je vaak het oude naast het nieuwe leggen, zodat je kunt vergelijken wat er veranderd is. Dat was in dit geval extra moeilijk voor u, commissieleden, omdat dat niet een-op-een te vergelijken is. Waarin is dit anders? Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is altijd rechtmatig, proportioneel, et cetera. Dat verandert niet. Er zijn een drietal kleine wijzigingen, basale andere instellingen, waardoor je een totaal ander beleid hebt. Dat kun je bijna niet met elkaar vergelijken. We willen meer lokale ondernemers, duurzaamheid en social return on investment. Je probeert met je inkoop- en aanbestedingsbeleid de maatschappelijke doelen in de stad vorm en inhoud te geven.

00:03:36
Mevrouw Dassen-Housen: Het vorige beleid was vooral procedureel, juridisch. Het nieuwe beleid is nog altijd aanbestedingsproof. We voldoen aan alle rechtsbeginselen, maar we proberen op drie punten mogelijkheden te creëren. Voorzitter, tot slot, daardoor is het extra moeilijk om deze twee beleidsstukken naast

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

elkaar te leggen. Het spijt me. Wij hebben het niet leuker kunnen maken en ook niet makkelijker, vrees ik.

00:04:06
Voorzitter: Dank u wel. Ik schors even de vergadering, want er zijn nog antwoorden binnengekomen op vragen van Ons Kerkrade. Ik geef u de kans om deze te lezen. Daar nemen we 5 minuutjes voor. Ik verzoek u de hand op te steken als u graag het woord wilt voeren in de eerste termijn. Ik ga starten bij BurgerBelangen.

00:08:13
De heer Stohr: Voorzitter, ik wil ik de ambtenaar bedanken voor de beantwoording van de technische vragen. Het beleid heeft een sterke focus op de lokale economie. Het stimuleert het gunnen van opdrachten aan het lokale en regionale midden- en kleinbedrijf. Dit houdt het gemeentelijk geld binnen de eigen regio en versterkt de lokale werkgelegenheid. Een kanttekening hierbij is dat de Europese aanbestedingsregels gerespecteerd moeten worden. Zet ook stevig in op sociale winst, door bij aanbestedingen een percentage te eisen dat de opdrachtgevers of opdrachtnemers mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt inzetten. Dan wordt maatschappelijke winst direct gekoppeld aan economische opdrachten. Marktpartijen worden actief uitgedaagd om met creatieve, milieu- en klimaatbewuste oplossingen te komen.

00:09:00
De heer Stohr: Hierdoor koopt de gemeente niet alleen in op prijs, maar ook op toekomstbestendigheid. Voorzitter, BurgerBelangen vindt het een prima zaak dat er uiterlijk twee jaar na vaststelling van het inkoop- en aanbestedingsbeleid een evaluatie zal plaatsvinden.

00:09:17
Voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Dan ga ik naar het CDA. Had u uw hand opgestoken? Nee. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief.

00:09:26
De heer Charlier: Voorzitter, we hebben kennisgenomen van de inhoud. Het is lastig om het te vergelijken met het nu gehanteerde aanbestedingsbeleid. Wat zijn de consequenties voor de organisaties? We hebben de vragen van de overige fracties gelezen en hebben geen aanvullende vragen.

00:09:49
Voorzitter: Dank u wel. De Ouderenpartij.

00:09:53
De heer Piefer: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de OPK kan instemmen met het voorliggende inkoop- en aanbestedingsbeleid 2027. Het huidige beleid uit 2017 is verouderd en actualisatie is logisch en noodzakelijk. Wij ondersteunen de keuze om bij aanbestedingen niet alleen te kijken naar prijs, maar ook naar maatschappelijke meerwaarde en aandacht voor duurzaamheid, ondersteuning van lokale ondernemers en het creëren van kansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wel vragen we ons af hoe het criterium kwaliteit wordt gewaarborgd en meegenomen wordt in de selectie- en gunningscriteria voor aanbestedingsprocedures. We vinden het belangrijk dat deze ambities niet leiden tot onnodige bureaucratie of hogere kosten.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:10:34
De heer Piefer: De lokale ondernemers, waaronder vele kleinere familiebedrijven, moeten daadwerkelijk kunnen profiteren van dit beleid. Daarom hechten wij veel waarde aan de aangekondigde evaluatie binnen twee jaar. Samenvattend, een modern beleidskader met goede uitgangspunten, waarbij de uitvoering en de meetbare resultaten bepalend zullen zijn voor het succes. Voorzitter, tot slot nog een technische vraag met betrekking tot artikel 2.2. Dat gaat over het verstrekken van een volmacht door de portefeuillehouder. Moeten we daar het woordje schriftelijk toevoegen? Tot zover, voorzitter.

00:11:11
Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade.

00:11:14
De heer Struver: Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor het beantwoorden van de technische vragen. Wij begrijpen dat die na afgelopen week iets later zijn binnengekomen dan gebruikelijk. Goed om te horen dat er meer inzet is voor de lokale economie. We vinden het belangrijk dat effectieve concurrentie behouden blijft. De meeste antwoorden op onze vragen kunnen wij goed meten met het stuk zelf. Alleen de Right to Challenge. We begrijpen dat een participatieverordening uit 2023 rechtsgeldig is. Waardoor we er waarschijnlijk vanuit kunnen gaan dat de procedures die in dat stuk staan gevolgd worden. Kan er één zinnetje aan het stuk worden toegevoegd? Dat bij de participatieverordening de Right to Challenge gevolgd wordt.

00:12:19
De heer Struver: Of is hij sowieso rechtsgeldig en is dat overbodig? Dat antwoord wachten we af. Het is goed om te horen dat er een collegenota komt als de beleidsregels gewijzigd worden. Hierdor kan de raad controle houden. Voor ons is het akkoord, voorzitter.

00:12:40
Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar PRO.

00:12:45
Mevrouw Van Drunen: Dank je wel, voorzitter. Een opmerking vooraf over de leesbaarheid van het stuk. Ik begrijp dat hier heel veel afkortingen worden gebruikt, maar dan is het handig als er een afkortingentabel bij staat. Soms is het zoeken. Ik begrijp dat het ook allemaal vakjargon is. Begrijpelijk dat er een nieuw beleidsstuk moet komen. De raad stelt de kaders vast en het college voert het beleid uit. Dat betekent niet dat we iedere inkoopprocedure moeten controleren. We zouden meer toezeggingen willen in hoe we die maatschappelijke ambities vertalen naar concrete afspraken, zodat de raad het kan controleren. Hoe we de resultaten kunnen meten en hoe daar verantwoording over wordt afgelegd. Is het college bereid om de raad voordat dit aanbestedingsprotocol ingaat, ook daarin mee te nemen en inzicht te geven in de hoofdlijnen daarvan?

00:14:08
Mevrouw Van Drunen: Zodat het voor de raad makkelijker is om straks die visie en de doelstellingen, die nog geconcretiseerd moeten worden, te controleren en we daarin meegenomen kunnen worden. Dat in eerste instantie.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:14:27
Voorzitter: De SP.

00:14:29
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het is goed dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Kerkrade na bijna tien jaar wordt geactualiseerd. We hebben het over miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld per jaar. Dat vraagt om een zorgvuldig, transparant en controleerbaar beleid. We kunnen ons vinden in de uitgangspunten van het voorstel. We constateren tegelijkertijd dat een belangrijk deel van de daadwerkelijke uitvoering wordt doorgeschoven naar een nog vast te stellen aanbestedingsprotocol. De SP vindt dat het college onvoldoende antwoord heeft gegeven op de vraag hoe misbruik bij afwijkingen van aanbestedingsprocedures wordt voorkomen. Ook missen we concrete doelstellingen voor het stimuleren van Kerkraadse ondernemers.

00:15:14
Mevrouw Laumann: Daarom vragen wij het college om een toezegging dat het nieuwe aanbestedingsprotocol aan de raad wordt verstrekt, dat afwijkingen van aanbestedingsprocedures aantoonbaar worden gecontroleerd en dat de raad uiterlijk medio 2028 een inhoudelijke evaluatie ontvangt. Wanneer het college die toezegging doet, is het voor ons ook oké. Dank u wel.

00:15:38
Voorzitter: Goed zo. Dan kijk ik naar de VVD.

00:15:42
De heer Van Putten: Bedankt, voorzitter. We vinden het belangrijk dat het huidige aanbestedingsbeleid geactualiseerd wordt na tien jaar. Verder vinden we het positief dat er meer aandacht is voor duurzaamheid, circulariteit en kansen voor lokale ondernemers. We hebben enkele aandachtspunten. We vinden het belangrijk dat het voor ondernemers duidelijk is hoe opdrachten worden verdeeld en waarop keuzes worden gebaseerd. Wij steunen de ambitie om lokale ondernemers kansen te bieden, maar dat transparant en binnen de geldende aanbestedingsregels gebeuren. Wij zijn benieuwd hoe het college voorkomt dat kleinere ondernemers afhankelijk worden van ingewikkelde procedures of aanvullende eisen. Daarnaast zien wij veel ambitie terug op het gebied van duurzaamheid, circulariteit en social return.

00:16:28
De heer Van Putten: Dat zijn begrijpelijke doelstellingen, maar voor de VVD blijft de vraag hoe deze zich verhouden tot een doelmatige besteding van gemeenschapsgeld. In de beantwoording van de vragen van Ons Kerkrade hebben we gehoord dat het uitgangspunt is dat de eisen en ambities op grond van duurzaamheid, social return, lokale economie en andere maatschappelijke doelen proportioneel moeten zijn. Fijn om te horen dat op die manier wordt gewaarborgd dat maatschappelijke doelstellingen daadwerkelijk bijdragen aan een publiek belang, zonder onnodige kosten, administratieve lasten of beperkingen te veroorzaken. Verder zijn we benieuwd hoe dit college gaat meten of de ambities daadwerkelijk resultaat opleveren.

00:17:09
De heer Van Putten: Wanneer beschouwt het college dit beleid als succesvol? Welke concrete resultaten verwacht men bij de evaluatie na twee jaar? Tot slot vinden wij

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

het belangrijk dat de evaluatie niet alleen kijkt naar de vraag of we alles volgens de regels verloopt, maar vooral naar de vraag of het beleid daadwerkelijk werkt. Krijgen lokale ondernemers meer kansen? Leveren de duurzaamheidseisen daadwerkelijk iets en zien we dat terug in de resultaten? Voorzitter, alles afwegend staan wij positief tegenover dit vernieuwde beleid. Voor de VVD staat uiteindelijk één vraag centraal: levert dit beleid meerwaarde voor de inwoners, ondernemers en de gemeente Kerkrade op? Terwijl we zorgvuldig blijven omgaan met gemeenschapsgeld. Tot zover.

00:17:52
Voorzitter: Dank u wel. Dan is dit het einde van de eerste termijn. Ik geef het woord aan de portefeuillehouder.

00:18:05
Mevrouw Dassen-Housen: We kijken hoever we komen, voorzitter. Misschien moeten we nog dingen overleggen. Een aantal dingen. Het is ingewikkeld. Het is altijd het makkelijkst om met de laatste te beginnen. De VVD vraagt ons wanneer het beleid succesvol is, maar u geeft zelf het antwoord al. Dat vind ik heel mooi. Dat is precies wat we proberen. Dat lokale ondernemers meer kansen krijgen, social return on investment en dat duurzaamheidsdoelstellingen beter tot uitdrukking komen. Hoe gaat dat eruitzien en weet je al of dat lukt? Dat weet ik niet. Daarom hebben we afgesproken om die evaluatie te doen in 2028. Die drie punten die juist ook anders zijn. Mijnheer Piccer, corrigeer mij als ik iets fouts zeg. Deze portefeuille is nog niet zo lang in mijn handen.

00:19:04
Mevrouw Dassen-Housen: Wij willen in de evaluatie precies die punten terug laten komen die dit inkoop- en aanbestedingsbeleid daadwerkelijk anders maken. Als je over twee jaar wilt laten zien dat het succesvol is, moet je focussen op de drie punten die het anders maken. Ik kan u toezeggen en dat hebben we al afgesproken, dat er zo'n evaluatie komt. Dat is het momentum om de thermometer erin te steken. Dat kan ik nu nog niet doen. Dan komt het terug naar de raad. Een doelmatige aanbesteding staat altijd voorop. Stel een ondernemer is lokaal, maar hij is de helft duurder, gaat die vlieger niet op. Je hebt ook een-op-een aanbesteding. Dan kun je een bepaalde ondernemer gefundeerd gunnen. Bij grotere of Europese aanbestedingen zijn er misschien onderdelen die geschikt zijn voor lokale ondernemers.

00:20:08
Mevrouw Dassen-Housen: Dan kunnen ze op die onderdelen meedoen. De prijs en kwaliteit zijn ook belangrijk. Dat werd ook gevraagd door Lokaal Alternatief. Is de kwaliteit gewaarborgd? Dat is een van de pijlers waarop het stoelt. Dat is lastig. Ik heb een regel leeggelaten. Sorry, ik moet altijd oppassen met de OPK. Sla ik u als voorzitter niet over? Geef ik anderen de credits, excuses. We worden allemaal een dagje ouder. Dank u wel. Ik denk dat ik deze vergadering maar stop nu. De kwaliteit is belangrijk. Dat zit ook in de prijs-kwaliteitverhouding. Een basisuitgangspunt in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. En professioneel. Die dingen zitten erin. Ik kan u niet aangeven dat gaat zus en zo werken. Dat zijn allemaal parameters die gemeten worden, voordat je iets aanbesteedt en gunt.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:21:16
Mevrouw Dassen-Housen: Dat zijn uitvoerige procedures. U mag erop vertrouwen dat we dat goed doen. U mag dat over twee jaar met alle liefde beoordelen op basis van de evaluatie. Je probeert de bureaucratie voor lokale ondernemers zo min mogelijk te laten zijn. Je kijkt of je hen op bepaalde onderdelen kunt laten meedoen. Niet bij een hele Europese aanbesteding, want dat is heel veel werk, maar misschien op onderdelen. Zodat het behapbaar is. Dat is het idee. U vroeg naar artikel 2.2 mandaat volmachtsrechtelijk. Daar zat ik nog op te broeden. Dat is altijd de uitgangspositie. Ik begrijp dat u nu met een knipoog naar het debat van vorige week kijkt. Het uitgangspunt is schriftelijke vastlegging. Met dank aan de griffie, is dat in de mandaatregeling vastgelegd. Dat is het uitgangspunt.

00:22:15
Mevrouw Dassen-Housen: Een mondeling besluit heeft rechtsgeldigheid, maar dat is niet ons uitgangspunt. Dat hebben we vorige week aangegeven. Daar is de interne werkwijze op aangepast. Dat heeft verband met elkaar. Het is goed dat u dat nog een keer vraagt. Voorzitter, is dat al opgelost? De SP zegt dat we niet hebben aangegeven hoe we misbruik willen voorkomen en meer lokale ondernemers inzetten. Dat heb ik gemist. Heeft de SP vragen gesteld naar aanleiding van dit agendapunt? Ik had graag antwoord gegeven op hoe we dat misbruik willen voorkomen. Dat heb ik niet gezien, maar misschien heb ik dat gemist. Volgens mij heb ik aangegeven dat we veel meer lokale ondernemers een plek willen geven. Misbruik is niet mogelijk als je de parameters hanteert.

00:23:05
Mevrouw Dassen-Housen: We houden ons aan rechtmatig inkopen, doelmatig inkopen, gelijke behandeling, transparantie, proportionaliteit, et cetera. Daar zit voldoende waarborg in, zodat daar geen misbruik in kan plaatsvinden. Zijn we nog iets vergeten? Voorzitter, ik geef het even terug, dan kan de raad opnieuw de vragen stellen. Ik denk dat ik het overzicht kwijt ben.

00:23:36
Voorzitter: Bij ons Kerkrade staat nog een vraag open. Kunt u dat aangeven?

00:23:44
De heer Struver: Het ging over de opmerking over de participatieverordening.

00:23:50
Mevrouw Dassen-Housen: Wij kijken elkaar even aan. We begrepen het niet helemaal. Dat ligt aan ons. Bij de participatieverordening heb je een Right to Challenge. Je kunt de lokale overheid uitdagen om iets beter te doen. Dat is niet hetzelfde als een Right to Challenge bij het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Dan moet u mij even helpen, want ik denk dat ik u niet goed begrepen heb.

00:24:15
De heer Struver: Aangezien het een vorm van Right to Challenge is, zijn het dezelfde procedurele stappen. Ik heb hem hier voor me. Bijvoorbeeld de prijs van een Right to Challenge mag niet hoger zijn dan de prijs van anderen die een service willen aanbieden. Zijn dat soort categorieën nog steeds rechtsgeldig in dit stuk? Aangezien de details over de Right to Challenge gering zijn in dit stuk. Kun je niet bepaalde stukken rechtsgeldig laten zijn uit de participatieverordening? Aangezien het een challenge is. Het is misschien een complexe vraag.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:24:56
Mevrouw Dassen-Housen: Ik ga even met u filosoferen. Bij een Right to Challenge op inkoop- en aanbesteding heb je geen gelijk speelveld. Iemand die jou uitdaagt, geef je alle kans om een opdracht binnen te hengelen. Volgens mij mag dat niet het uitgangspunt zijn. Daar zit voor ons een verschil. We hebben aangegeven dat we dat nog precies uitwerken in de vervolgstap. Het kader wat de raad nu stelt in het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de vertaling naar hoe we dat concreet gaan doen. Het Right to Challenge wordt in het kader van het inkoop- en aanbestedingsbeleid nog gespecificeerd. Dat heeft een ander karakter dan bij de participatieverordening. Anders zou iedere ondernemer ons kunnen uitdagen om een opdracht beter te doen.

00:25:44
Mevrouw Dassen-Housen: Dan zou ik alle andere ondernemers buitenspel zetten. Dan denk ik dat wij een probleem krijgen en u de eerste bent die ons terecht daarop wijst. Een mooi bruggetje wat u slaat, maar de praktijk is nog ingewikkelder. We komen daar in de uitwerking op terug en zullen dit soort dingen goed en helder formuleren. We zullen de raad dat ter informatie laten toekomen, zodat u dat ook kunt zien. Tot slot, voorzitter, dat is een puntje in de evaluatie over twee jaar of dat überhaupt ergens tot uitdrukking is gekomen. We moeten nu opschrijven dat we daar nog specifiek aandacht aan besteden.

00:26:25
Voorzitter: Er lag nog een vraag van PRO.

00:26:29
Mevrouw Van Drunen: Volgens mij komt die overeen met die van de SP. Of we meegenomen worden bij het aanbestedingsprotocol. Dat moet er uiteindelijk komen. Dit is een vrij brede visie op wat we graag willen doen, maar het moet nog geconcretiseerd worden. Wordt de raad daarin meegenomen? Zodat we straks beter kunnen controleren of die visie tot uiting komt.

00:26:57
Voorzitter: Dan pak ik ook meteen de vraag van mevrouw Laumann.

00:27:02
Mevrouw Laumann: Dank u wel. In aanvulling daarop. Dat klopt. Wij hadden nog iets anders. Dat het aanbestedingsprotocol aan de raad wordt verstrekt en afwijkingen in de aanbestedingsprocedures aantoonbaar worden gecontroleerd. Dat de raad uiterlijk februari 2028 een inhoudelijke evaluatie ontvangt. Dat was onze vraag.

00:27:26
Voorzitter: Dan geef ik mevrouw Dassen het woord.

00:27:29
Mevrouw Dassen-Housen: De raad is het hoogste orgaan. De portefeuillehouder gaat u niet op elke afwijking van het inkoop- en aanbestedingsbeleid proactief informeren, want dan heeft u heel wat te doen. Dat is niet de manier waarop we dit met elkaar moeten doen. Het aanbestedingsprotocol gaan we nu uitwerken. Dat stellen we de raad ter beschikking. Zodat de raad kan volgen of die kaders goed vertaald zijn in dat protocol. Dan gaan we twee jaar werken en dan komen wij over twee jaar met een evaluatie. Waarin staat hoeveel aanbestedingen we hebben gehad. Ik kijk even naar rechts. Daarvan hebben we zoveel afwijkingen gehad.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

Overigens, afwijkingen van het aanbestedingsbeleid zijn altijd collegebesluiten. Die zijn openbaar. Daar zit geen geheim achter.

00:28:20
Mevrouw Dassen-Housen: Ik ga u niet vermoeien met al die afwijkingen. U kunt dat altijd volgen. Als we over twee jaar de thermometer erin steken, geven we een totaalbeeld van hoe het gelopen is en in hoeveel procedures afgeweken is. Hoe vinden we dat het gelukt is om dit nieuwe beleid vorm te geven? Voorzitter, dat lijkt mij de makkelijkste manier, om het voor u zelf behapbaar te houden.

00:28:50
Mevrouw Laumann: Voorzitter, mag ik nog één ding vragen?

00:28:53
Voorzitter: Kan dat ook in de tweede termijn of is het afsluitend?

00:28:58
Mevrouw Laumann: Het is afsluitend. Zo bedoel ik het ook. Wij moeten die afwijkingen niet controleren, maar we krijgen wel graag een overzicht en een evaluatie in 2028.

00:29:11
Voorzitter: Dat is dan helemaal duidelijk. Sorry, dat is in 2029. Het gaat in 2027 in.

00:29:23
Mevrouw Dassen-Housen: We gaan twee jaar werken. Ik heb de verwarring zelf gezaaid, excuses, omdat ik de datum van 2028 noemde. We gaan hier vanaf januari 2027 mee werken. Dan werken we twee jaar en komen we in dat jaar daarop zo snel mogelijk met een evaluatie. Excuses, ik heb zelf de verwarring veroorzaakt.

00:29:43
Voorzitter: Het is duidelijk inmiddels. Ik kijk even rond of er behoefte is aan een tweede termijn. Ik zie handen. Dan wil ik even handen zien. Dan begin ik bij BurgerBelangen.

00:29:57
De heer Stohr: Voorzitter, er werd gesproken over controle. De accountant controleert jaarlijks de rekening. Bij de rekening 2025 hebben we gezien dat afwijkingen worden benoemd. We zijn blij met de evaluatie over twee jaar in 2029. De accountant controleert ook op doelmatigheid. Dat komt dan bij de rekening aan bod. BurgerBelangen kan instemmen met het voorliggende voorstel.

00:30:33
Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar PRO.

00:30:36
Mevrouw Van Drunen: Afsluitend. Voor ons is het ook akkoord. Misschien communiceer ik niet altijd goed, maar ik vroeg om het aanbestedingsprotocol. Als de burgemeester zegt dat dat ter beschikking komt, is het goed voor ons.

00:30:52
Voorzitter: Dat wordt genoteerd als toezegging. Goed zo. Dan kijk ik nog. Dan is de tweede termijn hierbij afgesloten.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Commissie Algemene Zaken en Middelen.mp4

00:31:04
De heer Charlier: Naar aanleiding van de opmerking van BurgerBelangen. Als je het hebt over de afwijkingen die de accountant controleert, daar zitten geen hele grote marges in. Die kijkt naar een x-percentage van de totale begroting van de gemeente, die op dit moment 220 miljoen is, tegen die tijd misschien 250. Als je dan een afwijkingspercentage hebt van één of van een half procent, kom je tot hoge bedragen. Die zouden kunnen leiden tot het wegvegen van enig bezwaar over een aanbesteding. Ik ben ervoor om ook kleinere afwijkingen inzichtelijk te maken en niet zomaar als vallend onder de norm moeten worden afgevinkt. Ik denk dat daar een gevaar in zit.

00:31:46
Voorzitter: Dan sluit ik hierbij de tweede termijn. Het college reageert nu op de tweede termijn.

00:32:04
Ambtenaar: Even over de accountantscontrole. Het college legt de rechtmatigheidsverantwoording af. De afdeling Juridische Zaken doet een spendanalyse. Dat fenomeen is bij velen bekend. Dan doen we een integrale toets van alle aanbestedingen volgens het kader van dit beleid. Alle aanbestedingen die een waarde overschrijden van de Europese drempels worden getoetst. Dat zijn er tussen de 200 en de 400 in een jaar. We controleren de crediteuren. Onder die drempel controleren we steekproefsgewijs. Niet alles, want dat is ondoenlijk.

00:32:49
Voorzitter: Dank u wel. Er was nog een vraag over de evaluatie.

00:32:56
Mevrouw Dassen-Housen: Dat wordt terecht gezegd. Bij de controle van de jaarrekening heb je ook een indicatie. Mijnheer Stohr heeft dat perfect aangegeven en aangevuld. Hoe zit het met het inkoop- en aanbestedingsbeleid? Is dat doelmatig en rechtmatig? Dat komt ook terug in de evaluatie over twee jaar. Die gaat er dan wat uitvoeriger op in, ook over dit nieuwe beleid. Dat is wat u wilt aangeven. U kunt jaarlijks de vinger aan de pols houden en na twee jaar bij die evaluatie krijgt u wat diepergaande info. Zo hebben we het met elkaar afgesproken hebben. De reguliere planning- en controlcyclus gaat hier ook gedeeltelijk op in.

00:33:41
Voorzitter: Duidelijk. Dan kijk ik even rond. Wil iemand dit als bespreekstuk naar de raad? Nee. Dan concludeer ik dat dit een akkoordstuk is. Dan ga ik verder naar het volgende agendapunt en dat is agendapunt 8, de lijst van toezeggingen. Zijn er nog vragen of opmerkingen over de lijst van toezeggingen? Niemand. Dan ga ik naar agendapunt 9, dat is de sluiting. We zijn aangekomen bij de sluiting. Ik dank u voor uw inbreng en sluit deze vergadering om 19.34u. Ik wens u allen nog een hele fijne avond.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com