Bundel - Gemeenteraad van 7 oktober 2026

Agenda bijlagen

2026-10-07 Gemeenteraad transcript

1 Opening

2 Vaststellen agenda

[26it01343] agenda raad 7 oktober 2026

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 1 juli 2026

[26it01342] besluitenlijst raad 1 juli 2026

4 Akkoordstukken

4.1 Zienswijzeprocedure Meerjarenbeleidsplan/meerjarenbegroting Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg

Dossier 272 voorblad
[26Rb062] Raadsbesluit op zienswijze meerjarenbeleidsplan/begroting GR HCL 2028-2031
[26Tl044] Nota van toelichting zienswijze Meerjarenbeleidsplan 2028-2031 en Meerjarenbegroting 2028-2031 HCL
[26i0042374] Bijlage 1 - Meerjarenbegroting HCL 2028-2031
[26i0042378] Bijlage 2 - Meerjarenbeleidsplan 2028-2031
Bijlage 3 Memo tussenjaar 2027 en nieuwe beleidsperiode 2028-2031

4.2 Ontwerpbesluit zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2

Dossier 255 voorblad
[26Rb059] Ontwerpbesluit VZL
[26Tl043] Nota van toelichting zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KC
[26u0007911] conceptbrief behorende bij college- en raadsnota (Geanonimiseerd)
[26u0007911] conceptbrief behorende bij college- en raadsnota
bijlage 1 20260714 - Zienswijze GR VRZL - Aanbiedingsmemo raden en colleges
bijlage 2 [26AB00412] 20260714 - GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg 2026_wijzigingen zichtbaar
bijlage 3 [26AB00413] 20260714 - Brief vz vrzl aan gemeenteraden inzake oprichting stichting KCR2
Memo Q-A voorstel KCR2 en aanpassing GR VRZL

4.3 Ontwerpbesluit subsidieverordening politieke partijen

Dossier 240 voorblad
[26Rb061] ontwerpbesluit subsidieregeling politieke partijen 2026
26Tl039 NvT Subsidieregeling politieke partijen
26it01220 Bijlage 1 Subsidieregeling politieke partijen Kerkrade 2026
26it01222 Bijlage 2 Aanvraagformulier subsidie politieke partij Kerkrade

4.4 Ontwerpbesluit agressie en intimidatie protocol

Dossier 277 voorblad
[26Rb056] Vaststelling agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade
26Tl038 NvT Agressieprotocol
26it01267 Agressieprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Kerkrade

4.5 Ontwerpbesluit gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade

[26Rb064] Ontwerpbesluit gedragscode privacy en persoonsgegevens
26Tl046 Nota van toelichting gedragscode privacy en persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2026

26it01273 Bijlage 1 Gedragscode 2021 Gemeenteblad 2021, 342143 _ Overheid.nl _ Officiële bekendmakingen
26it01274 Bijlage 2 Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2026
26it01275 Bijlage 3 Lijst van wijzigingen

4.6 Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93
Dossier 268 voorblad
[26Rb058] Ontwerpbesluit Gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade
Nota van toelichting Gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade
Bijlage 1.1 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Bijlagen bij de motivering_Bijlage 1 Stikstofonderzoek
Bijlage 1.2 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Bijlagen bij de motivering_Bijlage 2 Advies Waterschap Limburg
Bijlage 1.3 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Motivering
GEAMENDEERD Bijlage 1.4 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Regels
Bijlage 1.5 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Verbeelding
Bijlage 2 Verslag mondelinge zienswijze 9 december 2025 Wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 Kerkrade (Geanonimiseerd)
Bijlage 2 Re_ Verslag mondelinge zienswijze wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 d.d. 9 december 2025 en publicaties in het Gemeenteblad (Geanonimiseerd)
Bijlage 3 - Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen TAM-OP Nieuwstraat 93 (anoniem)
26it01388 amendement Lokaal Alternatief bij agendapunt 4.6 Nieuwstraat 93

5 Bespreekstukken

5.1 Bemensing commissies
[26Rb067] ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies

5.2 Verantwoording klokkenluidersrapport
[26Rb070] 2e waarnemend voorzitter raad gemeente Kerkrade; Caroline Szalata
26u0008805 Memo college rapport Huis voor Klokkenluiders (24/9 verschrijving datum raadsvergadering aangepast)
Bijlage 1 Reactie accountant (Geanonimiseerd)
Bijlage 2 Memo Beoordeling aanbestedingscasus stichting Reha 6 december 2024 (Geanonimiseerd)
26it01389 motie SP van wantrouwen wethouder John Roland
26it01390 motie SP van treurnis burgemeester Dassen
26it01391 motie SP excuses voor de klokkenluider
26it01392 motie SP overnemen en uitvoeren conclusies en aanbevelingen Huis voor Klokkenluiders
26it01393 motie CDA onafhankelijk cultuuronderzoek gemeentelijke organisatie
26it01394 motie VVD versterken kadrestellende en controlerende rol van de raad

6 Ingekomen stukken
[26it01341] ingekomen stukken raad 7 oktober 2026

7 Sluiting

Gemeenteraad.mp4

00:00:00
de Voorzitter: Het is woensdag 7 oktober. We beginnen vanavond met een droevige mededeling. Oud-raadslid en -wethouder Jo Bok, die u vast allemaal kent, is recent overleden. Wie Jo kent, weet dat hij een zeer warme persoonlijkheid is die zich jarenlang heeft ingezet voor de gemeenschap. Niet alleen hier in deze raadszaal op het gemeentehuis, maar ook en vooral buiten tussen de mensen deed hij ideeën op. Aan visies geen gebrek. Het mooie was dat hij die visies altijd met ons deelde, tot het laatst aan toe. Hij stond aan de wieg van onze prachtige hub waar bibliotheek, theater en muziek, maar vooral mensen samenkomen. Dat was waar het hart van Jo voor klopte. Een herinnering aan een mooi persoon. Wij wensen zijn familie vanaf deze plek alle sterkte toe. Ik wil u allemaal vragen om te gaan staan, zodat we Jo Bok met de minuut stilte herdenken.

00:02:12
de Voorzitter: Dan is er een overgang en die voelt altijd raar. Aan het begin van deze vergadering, waar wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor ieders mening. Ik open deze vergadering met agendapunt 1. We hebben een afmelding ontvangen van de heer Struver, de heer Thelen, de heer Ritterbeeks en de heer Haas. Wij loten alvast een nummer. Als ik dat zou kunnen zeggen, zou ik bijna zeggen dat ons Geburtstagskind Floor vanavond het nummer zou krijgen, maar daar gaat het niet om. We trekken een lootje, maar van deze plek van harte gefeliciteerd met je verjaardag. Je ziet, in het leven ligt lief en leed heel dicht bij elkaar.

00:02:58
de Voorzitter: Wij hebben nummer zeven. Dat is toevallig, op 7 oktober. De heer Krasovec, u heeft nummer zeven. Het later aan de voorzitter om te kijken hoe dat gebruikt wordt. Ik ben bij het vaststellen van de agenda. De agenda stel ik aan de orde, dat is agendapunt 2. Er zijn geen opmerkingen. Dat is correct. Dan wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. Het college is vandaag ook aanwezig. Welkom. Goedkeuring van de besluitenlijst van 1 juli is agendapunt 3. Die stel ik aan de orde. Er is geen wijzigingsvoorstel ingediend en dat blijft zo. Dan is deze besluitenlijst akkoord. Dan zijn we bij agendapunt 4, akkoordstukken. We hebben zes akkoordstukken op de agenda staan. Deze zijn in de commissies besproken en doorgestuurd naar de gemeenteraad ter besluitvorming. Ik kijk naar de leden van de gemeenteraad of iemand een stemverklaring wil afgeven over één van die stukken. De heer Piefer. Bij welk agendapunt?

00:03:57
De heer Piefer: Bij punt 4.4, voorzitter.

00:04:00
de Voorzitter: Bij 4.4, dank u wel. Niemand anders? Dan is dat genoteerd. Dan ben ik bij 4.1. Dat is de zienswijze procedure meerjarenbeleidsplan meerjarenbegroting van de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg. Die regeling ziet toe op onze gemeentelijke archieven. Eerder dit jaar was de raad al positief over de begroting en het beleidsplan. Er zijn enkele wijzigingen aangebracht in dat plan en de looptijd is aangepast, waardoor de raad de kans heeft gehad een nieuwe

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

zienswijze in te dienen. De gemeenteraad besluit vanavond wederom om een positieve zienswijze op het meerjarenbeleidsplan '28-'31 en over het memo besluit tussenjaar '27 af te geven. Dat voorstel is aangenomen.

00:04:42
de Voorzitter: Punt 4.2 is het ontwerpbesluit zienswijze ten aanzien van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van onze veiligheidsregio, en indienen van wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting van en deelname aan de Stichting KCTR2. Dat is een stichting die de veiligheidsregio wil oprichten en waaraan zij graag wil deelnemen. Daarvoor zijn een wijziging van de tekst en de regeling, en nog enkele andere kleine wijzigingen nodig. U heeft er de gelegenheid toe gehad om er een zienswijze op af te geven. De voorgestelde tekstuele aanpassingen van de regeling zijn noodzakelijk en brengen geen nadelen of financieel nadelige gevolgen met zich mee. Oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2 draagt bij aan een betere samenwerking in de veiligheidsketen.

00:05:20
de Voorzitter: De Commissie Algemene Zaken in Middelen heeft een positieve zienswijze besproken en die ligt ter besluitvorming vandaag voor. Dat voorstel is aangenomen. Punt 4.3 is het ontwerpbesluit van de Subsidieverordening politieke partijen. Vooruitlopend op de landelijke invoering van de subsidieregeling voor lokale politieke partijen, is er landelijk alvast budget vrijgemaakt. Het budget kan alleen gebruikt worden als er daadwerkelijk een lokale regeling is. De gemeenteraad stemt met dit besluit de lokale subsidieregeling vast. De raad stelt ook een aanvraagformulier vast en verleent mandaat aan de griffier om de aanvragen te kunnen behandelen. Dat voorstel is aangenomen. Punt 4.4 is het ontwerpbesluit Agressie- en Intimidatieprotocol.

00:06:02
de Voorzitter: Onlangs heeft de gemeenteraad een training gehad van het Landelijk Netwerk Weerbaar Bestuur. Zij geven in het hele land bijeenkomsten over de omgang met agressie en intimidatie. Helaas is dat nodig. Om afspraken vast te leggen, is er een protocol opgesteld. U stelt vandaag dat protocol vast. Als uw voorzitter wil ik benadrukken dat we samen aan de lat staan voor een weerbaar bestuur. Emotie mag, agressie niet. Hier is een stemverklaring van de heer Piefer. Ik geef u graag het woord.

00:06:33
De heer Piefer: Dank u wel, voorzitter. De Ouderenpartij Kerkrade stemt in met het agressie- en intimidatieprotocol. We vinden het belangrijk dat er duidelijke grenzen worden gesteld aan belediging, intimidatie en bedreiging van politieke ambtsdragers. Kritiek op beleid hoort bij de democratie, maar persoonlijke aanvallen horen daar niet bij. Wij zien dat respectvolle omgangsvormen zowel offline als online onder druk staan. Daarom steunen wij dit protocol als een helder signaal dat agressief gedrag richting bestuurders en volksvertegenwoordigers niet normaal en niet acceptabel is. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de werking van dit protocol uiteindelijk afhangt van de bereidheid van ons allemaal, om die normen daadwerkelijk uit te dragen en te handhaven. Dank u wel, voorzitter.

00:07:22
de Voorzitter: Dank u wel voor deze heldere verklaring. Het was luid en duidelijk. Het

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

voorstel is aangenomen. Punt 4.5 is het ontwerpbesluit Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad Kerkrade. Die gedragscode uit 2021 is op een aantal punten gewijzigd. Deze beschrijft hoe de gemeente omgaat met het verwerken van persoonsgegevens. Deze gedragscode stelt de raad vandaag vast en ook dat voorstel is aangenomen. Punt 4.6 is het ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-Omgevingsplan, Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93. Er is een amendement ingediend op dit akkoordstuk. Dat gaan we zo behandelen. Daarvoor laat ik eerst Lokaal Alternatief aan het woord, om aan te geven wat het amendement behelst.

00:08:05
de Voorzitter: Het amendement zelf is te lezen, er is aanvullende toelichting. Daarna zal ik aan wethouder Heijltjes het woord geven voor een advies, en dan aan uw raad voor een eerste termijn. Fractie van Lokaal Alternatief. Het gaat enkel om het amendement.

00:08:21
De heer Charlier: Voorzitter, zoals in de commissie aangegeven, zijn we erg blij met het verzoek op zich. Kerkrade is geholpen is met extra recreatiewoningen. We maken ons zorgen rondom het parkeren, en wel om het daadwerkelijk gebruiken van de parkeerplekken die gecreëerd worden. We zijn ter plekke gaan kijken. Er zouden aan de voorkant vijf parkeerplekken komen. Dat past net. Wij zijn bang dat de gebruikers van de woning die parkeerplaatsen niet gaan gebruiken. Vandaar dat we in de commissie aangegeven hebben dat we een inspanningsverplichting aan de eigenaar/exploitant willen vragen om duidelijk op zowel hun website als bij ontvangst van de huurders te vermelden dat het de bedoeling is om op eigen terrein te parkeren.

00:09:14
De heer Charlier: Het heeft even geduurd tot we, in overleg met griffie en de afdeling, duidelijk hadden of het überhaupt mogelijk was om die inspanningsverplichting toe te voegen en of dat voor andere recreatiebedrijven in onze gemeente consequenties zou hebben. Het toevoegen van de inspanningsverplichting is mogelijk en heeft geen consequentie voor anderen die gebruik maken van een recreatiewoning. Een extra reden om het in de vergunning vast te stellen, is dat het pand op dit moment in de verkoop is. Als we met de huidige eigenaar een mondelinge overeenkomst sluiten dat hij of zij de huurders wijst op de parkeerplaatsen, dan wil dat niet zeggen dat de volgende eigenaar het ook gaat doen. Vandaar dat we het graag in de vergunning opgenomen wilden hebben. Dat staat vermeld in het amendement. Zal ik het voorlezen?

00:10:17
de Voorzitter: Het is geen vergunning, maar een Omgevingsplan, voor de correctheid. Het is fijn als u het amendement voorleest en dan ga ik naar wethouder Heijltjes.

00:10:26
De heer Charlier: De bestaande tekst in artikel 7.3.3 is "het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als recreatie voor verblijfsrecreatie, is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in vijf parkeerplaatsen en die parkeerplaatsen vervolgens duurzaam in stand worden

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

gehouden." We zouden dit graag vervangen zien door een nieuw artikel 7.3.3, Parkeren. Lid 1: het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als recreatie voor verblijfsrecreatie, is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in vijf parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden. Lid 2: de eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoning heeft de verplichting zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.

00:11:13
De heer Charlier: Lid 3: aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van parkeerplaats op eigen terrein, en de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken. De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijk gebruik van de parkeerplaatsen door huurders. Tot zover.

00:11:52
de Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Heijltjes voor een korte reactie.

00:11:56
Wethouder Heijltjes: Dank u wel, voorzitter. In principe staan we positief ten opzichte van dit amendement. Ik kan me prima vinden in de inhoud en de toevoeging die er gedaan zou worden aan het stuk. Het definitieve oordeel laat ik graag over aan deze raad.

00:12:15
de Voorzitter: Dank u wel. Dan start ik bij Ons Kerkrade. Het kan kort en krachtig. Het is aan u.

00:12:22
De heer Vleugels: Dank u wel, voorzitter. Gezien de situatie die daar is, is het echt nodig. Daarvoor steunt Ons Kerkrade dit voorstel.

00:12:27
de Voorzitter: Dank u wel, Fractie PRO.

00:12:29
Mevrouw Van Drunen: Ik ga er niet veel woorden aan vuil maken. Wij zijn akkoord.

00:12:31
de Voorzitter: Fractie SP.

00:12:33
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. We vinden het een heel goed plan. Misschien kunnen we in de toekomst nog meer eigenaren bewegen om op eigen terrein te parkeren. Het is een heel goed plan. Dank u wel.

00:12:44
de Voorzitter: Dank u wel. VVD.

00:12:46
De heer Van Putten: Wij steunen deze toevoeging.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

00:12:48
de Voorzitter: Fractie BurgerBelangen.

00:12:53
Mevrouw Snijders-Mahr: Kort maar krachtig, ook wij steunen dat. Dank u wel.

00:12:55
de Voorzitter: CDA.

00:12:56
De heer Caumon: Dank u wel, voorzitter. Wij steunen het amendement.

00:13:01
de Voorzitter: U hoef ik niet te vragen, toch? Ik ga de Ouderenpartij niet vergeten vanavond.

00:13:08
De heer Piefer: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn akkoord.

00:13:11
de Voorzitter: Dank u wel. Dan stel ik vast dat het amendement unaniem aangenomen kan worden. Bij deze is het amendement unaniem vastgesteld. Dat geldt ook voor het akkoordstuk zelf. Dat betekent dat de gemeenteraad besluit om de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren en dit gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren. De gemeenteraad besluit om de wijziging van het Omgevingsplan vast te stellen in de vorm van het TAM-Omgevingsplan, Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93, Kerkrade. Dat voorstel is aangenomen. Ik dank u. Dan ben ik bij agendapunt 5, de bespreekstukken van vanavond. Punt 5.1 is een wijziging van de bemensing in de commissies. De fracties van het CDA en de VVD hebben verzocht de commissiebemensing aan te passen.

00:13:54
de Voorzitter: Ik kijk eerst naar de fractie van het CDA. De heer Caumon is lid van de Financiële Commissie, maar wordt nu plaatsvervanger. De heer Kuijpers, die al commissielid is van de commissie Algemene Zaken en Middelen, wordt ook lid van de Financiële Commissie. Ik neem aan dat u daar allemaal mee kunt instemmen. Dat is fijn. Dan de VVD. Mevrouw Brinkhof stopt als commissielid. Dank voor haar inzet, hopelijk zien we haar op een later moment weer terug. De VVD draagt de heer Omar El Jerrari voor als nieuw commissielid. Zijn geloofsbrieven zijn gecontroleerd door de commissie. Ik geef graag het woord aan de commissie Geloofsbrieven, mevrouw Paul.

00:14:29
Mevrouw Paul-Ubachs: Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de Rraad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven ingezonden door de kandidaat-burgercommissielid ontvangen. De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat het te benoemen burgercommissielid aan alle in het reglement van orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dat de heer El Jerrari benoemd mag worden als lid van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

00:15:03
de Voorzitter: Dank u wel. Dan nodig ik de heer El Jerrari uit om in het midden van

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

onze kring te komen staan voor de beëdiging. Voordat ik overga tot de beëdiging, moet het besluit formeel worden vastgesteld. Ik neem aan dat u daar allemaal mee kunt instemmen. Is dat correct? Mooi. U weet het niet, maar vandaag hebben hier een heleboel kinderen van de kinderraad het al voorgedaan.

00:15:41
De heer El Jerrari: Ik had meegekregen dat ze er waren.

00:15:42
de Voorzitter: Het was een fantastisch moment en het is mooi dat u dat vanavond ook gaat uitspreken. Ik lees de tekst voor en dan is het aan u om te zeggen 'zo waarlijk helpe mij God almachtig', of 'dat verklaar en beloof ik'. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de commissie benoemd te worden en rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enig belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord?

00:16:20
De heer El Jerrari: Dat verklaar en beloof ik.

00:16:21
de Voorzitter: Van harte gefeliciteerd en welkom in onze politieke familie. Dan gaan we zo verder met het volgende agendapunt. Voordat ik dit doe, is er nog een besluit nodig. Ik ga dadelijk aan de collegetafel zitten en kan op dat moment niet de raadsvoorzitter zijn. De heer Jongen, plaatsvervangend raadsvoorzitter, heeft aangegeven die functie niet te kunnen invullen vanavond. Het presidium draagt daarom mevrouw Szalata voor als tweede plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad. Ik kijk rond of dat op uw instemming kan rekenen. Dat is zo. Ik hoop dat ik u daarmee kan feliciteren. U mag zo dadelijk het voorzitterschap overnemen. Ik wens u daarbij oprecht veel succes. Het is fijn dat u dat doet, en het is fijn dat de raad dat unaniem vaststelt. Ik stel voor dat we kort schorsen, zodat we een changement hebben. Dat gaat maar om enkele momenten.

00:17:39
Schorsing: [schorsing 00:17:39 - 00:19:57].

00:19:57
Plaatsvervangend voorzitter: Het college heeft dit agendapunt geagendeerd en zal eerst het woord krijgen om verantwoording af te leggen. In overleg met het presidium zal dit gebeuren aan de hand van een aantal slides, om uw raad zo mee te nemen door de essentie. Onderliggend heeft u eerder al het rapport, een memo en andere documenten ontvangen. Nadat het college aan het woord is geweest, starten we de eerste termijn waar u uw vragen en opmerkingen kunt delen. Voor de duidelijkheid, dit agendapunt staat in het teken van verantwoording. Er ligt geen ontwerpbesluit voor. Bij dit agendapunt legt het college verantwoording af aan de raad over het gevoerde bestuur. De raad krijgt hiermee de gelegenheid om het college hierover te bevragen en de gegeven toelichting te beoordelen.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

00:20:47
Plaatsvervangend voorzitter: Het is een vervolg op de eerdere raadsbehandeling in 2024. Als voorzitter zal ik ruimte bieden om die informatie mee te nemen. Ik zal het doel van het agendapunt vooropstellen, zodat we samen dit agendapunt in goede orde doorlopen. Ik geef het woord aan het college.

00:21:11
Burgemeester: Dank u wel, voorzitter. Het is aan mij om de aftrap te doen en het is fijn om de sheets te volgen die u daar kunt zien. De eerste sheet die u kunt zien, is een tijdlijn die wij gemaakt hebben in aanloop daarnaartoe. Deze stond ook in de memo die de raadsleden hebben gekregen. U heeft gezien dat het project waar het over gaat, een looptijd had van een jaar en daar allerlei feiten en omstandigheden waren die daarmee verband houden. Deze heeft de raad al eerder tot zich kunnen nemen. We geven dat enkel weer om het tijdsverloop te laten zien. Dat brengt ons tot het debat van vanavond. Het is de bedoeling dat wij verantwoording afleggen aan de raad en publiek. We willen dat doen met de feiten centraal, zakelijk en professioneel, met respect naar alle betrokkenen.

00:22:04
Burgemeester: Dames en heren, de afgelopen jaren en weken is er veel te doen geweest om deze Reha-therapie. Een therapie die nadrukkelijk tot doel had om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt weer perspectief te bieden tot werk, alsmede ambtenaren in de ziektewet perspectief op herstel te bieden. Er zijn raadsdebatten gevoerd, dat hebben we net in de tijdlijn kunnen zien. Er is ook een rapport van het Huis voor de Klokkenluider. Vandaag legt het college verantwoording af over de wijze van afhandeling rondom dat rapport. Dat betekent dat het college aangeeft op welke wijze het heeft gereageerd en waarom. Dat betekent ook dat u als raad daar iets van mag en kunt vinden. Als voorzitter van het college neem ik dit samen met de portefeuillehouders Roland en Geerts voor mijn rekening.

00:22:52
Burgemeester: Als voorzitter van uw raad - nu niet meer in die rol - hecht ik eraan om aan te geven dat ik sta voor één gemeentebestuur. Dat we samen leren en verbeteren, en dat ik die dubbelrol vanavond des te nadrukkelijker voel in het samen voeren van de goede discussie. Als voorzitter van het college pas in dit dossier een stukje deemoed, maar ook een goede uitleg waarom het college vindt wat het vindt en staat waar het voor staat. Als voorzitter van uw raad zal ik altijd de verbinding blijven zoeken. U zult misschien vanavond op momenten wat kribbigheid ervaren met het oog op de oprechte mening van dit college en de manier waarop dat veelvuldig geframed is, maar zeker ook reflectie, openheid en eerlijkheid. Zoals het een bestuur betaamt dat een stad bestuurt, zakelijk en professioneel en specifiek vanavond verantwoording aflegt.

00:23:45
Burgemeester: De feiten staan centraal en wij leggen die verantwoording af met respect naar alle betrokkenen. Het gaat daarbij om de inhoud. We hebben dat al in de uitgebreide memo gedaan, die uw raad twee weken geleden ter beschikking is gesteld. We herhalen nu in een korte presentatie de hoofdpunten van dat memo, zodat de mensen die dit debat volgen op afstand of hier in de zaal de rode draad kunnen volgen. De volgende sheet laat zien hoe onze verantwoording opgebouwd is.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

Wethouder Roland zal aanstonds kort terugblikken op de behandeling van het Reha-dossier. Niet om het opnieuw op te rakelen, maar om het geheel der dingen te schetsen. Wethouder Geers gaat daarna in op het ontslag van de voormalig ambtenaar, een zaak die verband houdt met dit hele dossier. Dan kom ik bij u terug als het gaat om het rapport van het Huis en de lessen die we als college hebben getrokken. Wethouder Roland.

00:24:40
Wethouder Roland: Dank u wel, voorzitter. Reha was een innovatief project, gericht op participatie, gezondheid en uitstroom naar werk. We zijn destijds met overtuiging aan dat project begonnen. Uiteindelijk hebben we het project beëindigd, omdat de doelstellingen onvoldoende werden behaald. Op 25 september 2024 is de evaluatie van het Reha-dossier in de raad afgerond. Voorzitter, we kunnen het verleden niet meer beïnvloeden. We kunnen er wel lering uit trekken. Dat heeft het college gedaan. Dat heb ik ook als portefeuillehouder gedaan. Die evaluatie heeft geleid tot een aantal concrete maatregelen. Ik heb als portefeuillehouder excuses aangeboden voor de late informatievoorziening aan de raad. Samen met de raad zijn vervolgens belangrijke verbetermaatregelen opgepakt en gerealiseerd.

00:25:32
Wethouder Roland: Zo zijn er besluiten genomen over het evaluatiekader en een regeling voor risicovolle projecten. Gedragscodes en het Reglement van Orde van het college zijn aangepast. De managementrapportages binnen het sociaal domein zijn verbeterd en binnen de organisatie is de afdeling Business Control ingericht. Voorzitter, dit zijn de concrete maatregelen die wij naar aanleiding van de evaluatie voor de Reha hebben genomen. Tot zover.

00:26:04
Wethouder Geers: Dank u wel, voorzitter. Eén element dat u op de tijdlijn en in de memo heeft gezien, heeft te maken met een ontslag van een voormalig ambtenaar. De belangrijkste punten die hier relevant zijn, is dat u kunt zien dat zowel de rechtbank, als het hof, maar ook het Huis heeft geconcludeerd dat er geen causaal verband ligt tussen het ontslag van de ambtenaar en de melding die gemaakt is. Waar dat ontslag wel mee te maken heeft, kunt u ook zien. Dat heeft te maken met verwijtbaar handelen rondom nevenwerkzaamheden. Er was geen causaal verband met de melding van de Klokkenluiders. Wat ik hierbij zou willen opmerken, is dat hier vandaag met terughoudendheid mee moet worden omgegaan. Enerzijds is er een lopende procedure, anderzijds gaat het om mensen. Het gaat om een persoon in kwestie. Ik zou u allen willen vragen om daar terughoudend mee om te gaan. Tot zover.

00:26:55
Burgemeester: Dat brengt mij bij de volgende sheet die gaat over dat rapport van het Huis voor de Klokkenluider. Dat Huis concludeert in het rapport dat er sprake is van een misstand. Het Huis onderbouwt dat aan de hand van vier punten. Als eerste het mondeling overeengekomen collegebesluit dat pas later wordt gedocumenteerd. Twee, de wethouder had geen herleidbare volmacht. Drie, de informatievoorziening aan de raad kwam tekort. Vier, de aanbestedingsregels zijn niet in acht genomen. Het Huis geeft ook aan dat er sprake was van een melding in het kader van de

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

klokkenluidersregeling. Tot slot concludeert het Huis dat het geen aanwijzingen ziet voor fraude, corruptie, belangenverstrengeling of persoonlijk gewin.

00:27:44
Burgemeester: Bij de volgende sheet gaat het vooral om de bestuurlijke reactie van het college op dat rapport. Kort gezegd, is het college het met een aantal delen van deze conclusies niet eens. Dat is geen kwestie van stoer vasthouden aan het eigen gelijk. Het is eenvoudigweg met feiten te weerleggen. Het is niet raar dat een college dat blijft doen. Het weerleggen van feiten is iets anders dan niet reflecteren. Die nuance is echt van belang. Het college vindt de kwalificatie 'misstand' te zwaar, zeker als je de definitie van het Huis voor Klokkenluiders zelf erop naslaat. Een misstand wordt namelijk door het Huis als volgt gedefinieerd: "Een misstand is een ernstige situatie op het werk die slecht of gevaarlijk kan zijn voor de samenleving. Voor veel mensen, dieren of het milieu."

00:28:42
Burgemeester: Naar onze mening is dat een veel te zware kwalificatie voor wat hier aan de hand is. Wij weerleggen dat als volgt. Het eerste punt is belangrijk. Het college heeft een mondeling besluit genomen. Of je dat leuk vindt of niet, een mondeling besluit is een rechtsgeldig besluit. Artikel 10.5. lid 2 Algemene wet bestuursrecht erkent dat recht en de rechtsgeldigheid daarvan. Het Huis levert geen bewijs dat het mondelinge besluit er niet was. Dat mondelinge besluit, dat pas later is geformaliseerd met een officieel schriftelijk collegebesluit. Daar zat tijd tussen. Te veel tijd, daarover later meer. Op basis van dat mondelinge collegebesluit zijn wij van mening dat de wethouder gemandateerd is en was om die uitvoeringsovereenkomst te tekenen.

00:29:42
Burgemeester: Let wel, in het rapport worden vier onderdelen in dit hele project onderscheiden. Het opstartonderzoek, het haalbaarheidsonderzoek en het onderzoek om te stoppen. Op die drie onderzoeken is niets aan te merken. Wat het Huis brengt tot die conclusie, heeft enkel te maken met het verlenen van de uitvoeringsovereenkomst. Dan het derde punt, informatievoorziening aan de raad. Er zijn zes concrete verbetervoorstellen met de raad afgesproken. Op het moment dat het Huis bezig was met het onderzoek, was al duidelijk dat ook voor dat onderdeel het boetekleed was aangetrokken en verbetervoorstellen zijn gedaan. Dan de aanbestedingsregels. Daar kunnen geleerden waarschijnlijk nog jaren over steggelen. Het wordt meerdere keren door de accountant bevestigd.

00:30:41
Burgemeester: Een accountant die zich genoodzaakt voelt om op het rapport te reageren, waarover hij nooit gehoord is. Er is geen hoor en wederhoor toegepast op de kwalificaties ten aanzien van de accountant. De accountant stelt vast dat basale grepen uit de accountancy feitelijk verkeerd gebruikt zijn en dat het Huis daardoor haar eigen oordeel onderuithaalt. Het Huis geeft niet aan welke meldingen van de voormalig ambtenaar hadden moeten gelden als een melding in het kader van klokkenluiden. Het is wat technisch, maar het is cruciaal en het ligt ons zwaar op het hart. Het Huis geeft aan dat het tot dat oordeel komt, omdat het meer getuigen gehoord zou hebben dan het gerechtshof in het hoger beroep. Dat is feitelijk onjuist.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

00:31:39
Burgemeester: In de gerechtelijke procedures zijn de direct en de hoger leidinggevenden gehoord. Om deze getuigenverklaringen gaat het. Echter, tijdens de zitting van het hoger beroep in het hof zijn deze getuigen door verzoeker niet opnieuw opgeroepen. De verhoren bij de eerdere rechtbank hebben wel degelijk deel uitgemaakt van de hele juridische procedure. Ze waren er onderdeel van. Het Huis zegt dat er sprake is van een melding klokkenluider omdat het meer getuigen gehoord zou hebben, maar dat is niet correct. Het Huis spreekt erover, dat deze leidinggevende die het Huis gehoord zou hebben, aangeeft dat de voormalig ambtenaar zijn zorgen uitte over het project. Het uiten van die zorgen bestempelt het Huis als een melding klokkenluider.

00:32:25
Burgemeester: Het hof en de rechtbank kwamen eerder op basis van dezelfde informatie tot een ander oordeel, namelijk dat er geen sprake was van de melding klokkenluider. Het is heel simpel. Het college volgt het oordeel van de rechtbank, zij volgt het oordeel van het gerechtshof. Het stellen van vragen en het uiten van zorgen is voor dit college een regulier onderdeel van het werk van een business controller. Het is onwerkbaar voor leidinggevenden om achter elke zorg en elke vraag van een ambtenaar een mogelijke melding klokkenluider te moeten vermoeden. Voor ons kwam de feitelijke eerste melding binnen op 15 februari 2024 in de vorm van een brief aan de gemeentesecretaris. Dat was, zoals wethouder Geers zojuist heeft aangeven, na de aanzegging van ontslag.

00:33:20
Burgemeester: Er is geen causaal verband tussen ontslag en de melding en dat concludeert het Huis zelf ook. Voor het college weegt het zwaar dat het rapport op geen enkele wijze rekening houdt met het experimentele karakter van het project. Het lijkt of iedereen vergeten is dat we met elkaar hadden afgesproken dat we in het kader van het Vie-project wat zouden experimenteren. Dat we zouden kijken wat er misschien anders zou moeten gebeuren, om de gezondheidssituatie van inwoners daadwerkelijk te verbeteren. Dat is helemaal niet in het rapport tot uiting gekomen. Tot slot moeten we ons nog iets van het hart. We hebben uitvoerig gereageerd op het rapport. Dat heeft u allemaal kunnen lezen in de zogenaamde verwerkingstabel.

00:34:12
Burgemeester: Ik hoop dat u de moeite genomen heeft om die tabel minutieus door te nemen. Dan heeft u kunnen lezen hoe uitgebreid het college feitelijke onjuistheden heeft aangekaart en suggestieve opmerkingen heeft geadresseerd. Helaas heeft het Huis daarvan niets overgenomen in haar uiteindelijke rapport, hetgeen het college er eerder toe gebracht heeft aan te geven dat het niet gelukkig is met dat rapport. Dan kun je zeggen dat het college hardleers en stoer is, maar als je feitelijk aangegeven hebt in vele pagina's welke feitelijke onjuistheden er zijn, dan is dat voor ons iets anders. Terug naar het goedbedoelde traject wat op geen enkele wijze is gehonoreerd. Het experimentele karakter, daar kunt u nu van alles van vinden. Achteraf is iedereen altijd slimmer.

00:35:05
Burgemeester: Het eerlijke antwoord is dat we het oprecht goed bedoeld hebben. Ik zeg dat niet uit een gevoel van misplaatste zieligheid waarbij we ons afvragen waar

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

we in terecht zijn gekomen. Er was de oprechte intentie om binnen dat Vie-traject met elkaar te zoeken naar andere interventies. Als we blijven doen wat we doen, dan houden we wat we hebben. Dat is voor de mensen in Kerkrade niet altijd het allerbeste. Wat we wilden, was op duurzame wijze de gezondheid en het welzijn van inwoners verbeteren. We zijn dat experiment inderdaad gestart. Op basis van de haalbaarheid en met ons hart voelden we en namen we aan, dat het een doorbraak zou kunnen zijn voor mensen met een enorme afstand tot de arbeidsmarkt.

00:35:47
Burgemeester: We hebben in alle eerlijkheid aangegeven dat dit experiment niet de verwachte resultaten heeft opgeleverd. Daar zit een leereffect. Wellicht komt dat later nog tot uitdrukking in het vragen of in het antwoorden, er zijn wel degelijk een aantal mensen die sindsdien duurzaam aan het werk zijn. Daar zit een besparing voor de samenleving op, maar veel belangrijker vind ik dat mensen werk hebben gevonden en daarmee een mooie en goede invulling van hun leven hebben. Dat is een persoonlijke cri de coeur. Dat brengt mij bij de volgende sheet. Is het college hardleers? Daar is zoveel over geschreven. Natuurlijk niet. Het college heeft al tijdens het debat in september '24 en maart '25 ruiterlijk erkend dat er tekortkomingen waren.

00:36:39
Burgemeester: Er zijn maar liefst zes concrete voorstellen geaccordeerd. Er zijn lessen getrokken. Dat is nogal wat. Daar blijkt evident uit dat we vonden en vinden dat de aansturing van een dergelijk traject beter had gemoeten. We erkennen dat het niet goed was om het mondeling collegebesluit, genomen in mei, pas in september te formaliseren met een schriftelijk besluit. Dat had strakker gemoeten. We hebben het intern aangescherpt om die werkwijze strakker neer te zetten. Het college heeft tot slot de interne regeling melding klokkenluiden tegen het licht gehouden en verscherpt onder de aandacht gebracht. We vinden dat ten allen tijde duidelijk moet zijn op welk moment een medewerker een melding doet. Dat brengt mij tot onze laatste sheet.

00:37:30
Burgemeester: Alles overwegend, komen wij tot de conclusie dat wij het oordeel van het Huis weerspreken dat er sprake is van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. We volgen simpelweg de uitspraken van de rechtbank en het gerechtshof. Het is voor een lokale overheid een bijzondere situatie om te moeten constateren dat twee juridische procedures tot de ene conclusie leiden en het rapport van het Huis voor de Klokkenluider tot een volstrekt andere conclusie. Aantoonbare en toegegeven onzorgvuldigheden maken nog geen misstand. Rechtbank en gerechtshof hebben grondig onderzoek gedaan naar de geuite zorgen voorafgaand aan de schorsingen en ontslagaanzegging.

00:38:14
Burgemeester: Beide instanties hebben vastgesteld dat dit geen melding was in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders, maar dat deze past binnen het reguliere werk van een business controller. Het college erkent dat de tekortkomingen waren en heeft samen met de raad meerdere verbeterpunten opgepakt en gerealiseerd. Dat was nog voordat het Huis haar rapport publiceerde. Tot slot, voorzitter. Het is een kwestie die alle betrokkenen enorm raakt. Ik begon daarmee namens het voltallig

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

college. Reflectie en gezamenlijk leren zijn en blijven van belang voor inwoners van Kerkrade en voor het gemeentebestuur van Kerkrade. Dat gaan wij zeker niet uit de weg. Als voorzitter van uw raad weet ik dat de raad daar grotendeels zo in zit.

00:39:03
Burgemeester: We willen dat doen op basis van het eerlijke verhaal, op basis van de inhoud. We hopen met de memo die de raad gekregen heeft en met deze korte presentatie, daartoe een aanzet te hebben gegeven. We geven graag het woord terug aan u, voorzitter.

00:39:20
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan start ik de beraadslaging in de eerste termijn. De eerste termijn is vijf minuten spreektijd.

00:39:31
Mevrouw Laumann: Voorzitter, ik wil een ordevoorstel doen. Ik weet dat mijn betoog zes minuten is. Ik vraag of we er één of twee minuutjes bij mogen in dit kader. We hebben lang gezwegen en ik denk dat het mooi is dat we iets langer de tijd en de ruimte krijgen.

00:39:50
De heer Jongen: Voorzitter, ik sluit me daarbij aan, want ik heb ook zes minuten.

00:39:58
Plaatsvervangend voorzitter: Dan kiezen we een middenweg. Dadelijk zegt iemand dat hij zes en een halve minuut heeft en dan blijven we op en neer gaan. Ik stel voor dat we de eerste termijn zeven en een halve minuut pakken. Dan heeft iedereen ruim de tijd om zijn verhaal te doen. Is dat akkoord voor iedereen? Goed zo. Ik wilde nog zeggen dat we in de tweede termijn ook wat meer ruimte kunnen nemen. Dan ga ik beginnen bij Ons Kerkrade.

00:40:33
De heer Krasovec: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de sheets. We hebben de memo gehad waar alles instond, in principe was het voor ons al helder. Voorzitter, vandaag de verantwoording van het college met betrekking tot het rapport van het Huis voor Klokkenluiders , kortweg het Huis. Het is geen nieuw dossier dat vandaag voor de eerste keer behandeld wordt. Bij lange na niet. Dit is uitvoerig aan de orde geweest in de commissie- en raadsvergaderingen van onder andere september '24 en maart '25. In het hele voortraject zijn boetekleden aangetrokken, maatregelen genomen en verbeterpunten opgepakt. Dit voorgaande missen wij vaak in de huidige berichtgeving. We beginnen vandaag niet op nul, want hier is een heel proces aan voorafgegaan.

00:41:12
De heer Krasovec: Allereerst wil ik terugkomen op de vraag voor het spoeddebat met betrekking tot het Huis-rapport van medio juli jongstleden. Ons Kerkrade zag hierin geen dermate spoedeisend karakter terug, om de gehele raad en college van het reguliere politieke zomerreces terug te roepen. De gevolgen van het Reha-project zijn al van veel verder terug. Het project was al lang en breed beëindigd, het ontslag was al gebeurd en met de adviezen uit het rapport waren we al grotendeels aan de slag. Voor Ons Kerkrade had dit geen spoedeisend karakter. Had er binnen Kerkrade een natuurramp plaatsgevonden, dan was Ons Kerkrade midden in het zomerreces

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

als eerste aanwezig geweest. Nu is dit agendapunt regulier geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering na het zomerreces. Dat is vandaag.

00:41:51
De heer Krasovec: Dan het rapport van het Huis zelf. Staan hier veel nieuwe dingen in die nog niet in het voortraject besproken zijn, buiten het feit dat een melding van een ex-werknemer een andere gradatie van het Huis krijgt dan van ons college? Niet echt. Voorzitter, over de besluitvorming met betrekking tot het Reha-project is al eerder gedebatteerd. De besluitrouting is uiteindelijk rechtmatig gebleken, waarbij een mondeling akkoord c.q. mandaat ook rechtsgeldig is gebleken. De verslaglegging liet echter te wensen over. Het college heeft dat eerder onderkend en het boetekleed aangetrokken. De stappen die de ex-wethouder vervolgens heeft genomen binnen het Reha-traject bleken - dat concludeerde ook het Huis - juridisch rechtmatig te zijn. Het kon en mocht.

00:42:29
De heer Krasovec: Of het handig is geweest, staat nu niet ter discussie. Als gemeenteraad en raadslid moeten we dit in deze raadszaal op zijn merites beoordelen. Los van al die onderbuikgevoelens, los van of het mogelijk schuurt. We moeten op inhoudelijke feiten beoordelen of er iets onrechtmatig is gebeurd, en dat is in deze niet zo. Het Huis concludeerde dat in deze geen fraude, geen persoonlijk gewin, geen onrechtmatige verrijking, geen belangenverstrengeling of enige andere vorm van integriteitsschendingen zijn vastgesteld. Het college heeft nog een brief naar de ex-wethouder gestuurd, met als boodschap een bepaalde mate van terughoudendheid te betrachten in verband met een mogelijk risico op schijn van belangenverstrengeling.

00:43:04
De heer Krasovec: Het college heeft in deze kwestie haar verantwoordelijkheid gepakt, voor zover het binnen haar kaders lag. Voorzitter, dan met betrekking tot het Reha-project. Hier is het inhoudelijk debat al over gevoerd, met name in september '24 en maart '25. Het Reha-project was een innovatief en experimenteel project om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mogelijk sneller aan het werk te kunnen helpen. Vooraf waren alle politieke partijen zeer enthousiast over dit project. Achteraf heeft het te veel gekost en hadden we er allemaal veel meer van verwacht. Het was een experimenteel project dat vooraf prima paste in het gedachtegoed van onze experimentele Vie-hub. Probeersels uitzetten die mogelijk voor Kerkrade en omstreken van grote meerwaarde kunnen worden.

00:43:43
De heer Krasovec: Helaas is dat bij dit project gaandeweg nog niet gebleken. De informatievoorziening met betrekking tot het Reha-traject richting de raad was hierbij niet zoals deze had moeten zijn. Dit is tijdens de vermelde commissies en raadsvergaderingen van september 24 ook geconcludeerd door betreffende wethouder Roland zelf. Hiervoor heeft hij toen het boetekleed aangetrokken en zijn excuses aangeboden aan de raad. Hier is lering uit getrokken door de raad en college, met een aantal verbetervoorstellen tot gevolg. Waaronder het ontwerpbesluit kader beleidsevaluatie, ontwerpbesluit regeling risicovolle projecten, ontwerpbesluit gedragscode gemeenteraad en college met onder andere de draaideurconstructie.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

00:44:18
De heer Krasovec: Daarnaast het aangepaste Reglement van Orde College, versterking van de managementinformatie, het afstoffen van de meldingsprocedure en aangepaste inrichting van de gemeentelijke organisatie, en het vormen van een afdeling Business Control. Voorzitter, het Reha-project heeft 1,7 miljoen gekost. Er zijn mensen aan het werk gekomen en nog steeds aan het werk. Hier bespaart de gemeente geld op. De vraag is alleen hoeveel bespaarde en bespaart de gemeente in deze ongeveer, middels de toenmalige Reha-therapie? Gaandeweg de rit heeft wethouder Roland zelfs de stekker uit het project willen trekken. Echter, hier hing een juridische rechtsgang van Reha boven de markt, die wegens contractbreuk mogelijk aardig in de papieren kon lopen.

00:44:57
De heer Krasovec: Het was een keuze uit twee kwaden. Voorzitter, dan de melding en het arbeidsconflict. De melding van een vermoeden van een misstand in de zin van de Wet bescherming Klokkenluiders van de ex-werknemer wordt door het Huis gezien als een terechte klokkenluidersmisstand. Hierbij wordt een misstand door het Huis gekwalificeerd als, ik citeer: "een ernstige situatie op het werk die slecht of gevaarlijk kan zijn voor de samenleving. Voor veel mensen, dieren of het milieu." Einde citaat. Ons Kerkrade vindt deze kwalificatie van de melding van een ex-werknemer veel te zwaar aangezet en ziet het gevaar voor de samenleving in deze niet. Hierbij vinden we de melding uit hoofde van zijn functie als business controller meer een functiegerelateerde melding.

00:45:35
De heer Krasovec: Ontslag van een ex-werknemer is een arbeidsconflict, waar Kerkrade weinig tot niets kan en mag zeggen. Tot op heden hebben het gerechtshof, de kantonrechter en het Huis voor Klokkenluiders aangegeven dat het ontslag terecht is gebleken en dat er geen causaal verband is tussen de melding en het ontslag. Het ontslag is momenteel nog steeds onder de rechter en hier willen wij het bij laten. Dan het rapport zelf, voorzitter. Het Huis is een zelfstandig instituut met een adviserend karakter. De onderbouwde input van het college, de verwerkingstabel op het conceptrapport, werd door het Huis terzijde geschoven. Het werd geheel niet meegenomen in de onderbouwing en de adviezen in het definitieve rapport.

00:46:12
De heer Krasovec: De adviezen van het Huis waren eerder grotendeels door het college en raad omgezet in verbeterpunten. Deze waren al grotendeels erkend door het college en de raad. Ons Kerkrade kan zich dan ook goed vinden in de bevindingen van het college ten aanzien van het rapport en adviezen, zoals gesteld in het collegememo. Voorzitter, resumerend. Het college heeft al eerder verantwoording afgelegd en doet dit nu weer. Er zijn al raads- en commissiedebatten geweest. Er is een reflectie gedaan, het boetekleed is meerdere keren aangetrokken, er zijn excuses gemaakt en verbetervoorstellen aangenomen. We hebben niet stilgezeten of achterovergeleund. Er is later een misstand gemeld die volgens Ons Kerkrade te zwaar is aangezet en meer functiegerelateerd is.

00:46:50
De heer Krasovec: Tot nu toe bleek terecht dat er geen causaal verband met het ontslag is, dat nog onder de rechter is. Voorzitter, in de achteruitkijkspiegel kijkende

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

verdient dit dossier niet de schoonheidsprijs. Onder andere de burgemeester, het college, enkele ambtenaren en de ex-werknemer zijn op welke manier en in welke vorm dan ook, beschadigd. Dat is een zeer kwalijke zaak, volgens Ons Kerkrade. Trek vanaf nu een dikke streep onder dit dossier en trek hier vooral lering uit. Hier waren we al mee begonnen, vanaf 2024 zelfs al. Dank u wel, voorzitter.

00:47:37
Mevrouw Laumann: ~ Dat er een misstand is, dat klopt. Dan zegt u dat de situatie met de klokkenluider te zwaar is voor een misstand. De misstand gaat niet over de klokkenluider, maar over de situatie zoals hij zich voor heeft gedaan in de Reha-therapie.

00:47:53
Plaatsvervangend voorzitter: Wat is uw vraag mevrouw Laumann?

00:47:55
Mevrouw Laumann: Mijn vraag is of ik dat goed begrijp. Ik begrijp niet wat de heer Krasovec zegt.

00:48:00
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Krasovec.

00:48:01
De heer Krasovec: Ik snap uw vraag niet.

00:48:03
Mevrouw Laumann: U haalt twee dingen door elkaar, denk ik. U heeft het over een misstand en dan noemt u de klokkenluider in die misstand. Daar gaat die misstand van dit rapport niet over.

00:48:12
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Krasovec.

00:48:16
De heer Krasovec: U noemt de ex-werknemer klokkenluider. Ik doe dat niet, want ik vind hem geen klokkenluider. De ex-werknemer heeft een misstand gemaakt. Hij wordt een klokkenluider als er een misstand is. Wij vinden het geen misstanden in de zin van klokkenluider. Punt. Dat is vrij helder, denk ik.

00:48:29
Plaatsvervangend voorzitter: Ik geef het woord aan de fractie PRO Kerkrade.

00:48:33
De heer Gorissen: Dank, voorzitter. Onze inwoners mogen erop rekenen dat onze gemeente zorgvuldig omgaat met gemeenschapsgeld, dat bestuurders zich houden aan spelregels die we samen afspreken en dat we instituties die belangrijk zijn voor onze democratische rechtsorde, respecteren. Dit debat gaat daarnaast ook over mensen. Nico Wolter Therapie was bedoeld voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het was bedoeld om mensen arbeidsfit te maken. Het was bedoeld voor mensen die vaak al te lang aan de kant staan. We delen de wrange constatering van het college dat de resultaten tegenvielen. Wie aan het werk wordt geholpen doet sneller mee in onze samenleving. Het Huis voor Klokkenluiders heeft zorgvuldig onderzoek gedaan.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

00:49:17
De heer Gorissen: Veel feiten waren daarvan bekend en hebben we hier in de raad al vaker besproken. De raad heeft naar aanleiding van de affaire meerdere stappen gezet. Dat heeft het college toegelicht, dat heeft Ons Kerkrade toegelicht. Dat zullen we niet herhalen, behalve dat we willen constateren dat we, ondanks alles wat we doen, de klok niet kunnen terugdraaien. We moeten benoemen wat we gedaan hebben. We kunnen zo meteen benoemen wat we fout hebben gedaan, maar we moeten ook benoemen wat we goed hebben gedaan, of hoe we leren van onze fouten. We waarderen de erkenning van het college dat er een tekortkoming is geweest. Er is al meer reflectie in de memo dan in de raadsinformatiebrief in juli.

00:50:01
De heer Gorissen: Daar hanteerde het college vooral de botte bijl en ging het met gestrekt been in op het Huis. We vragen het college of zij nog steeds van plan is om naar het ministerie toe te stappen. Of zijn er nu andere mogelijkheden om de verhoudingen te normaliseren? Voorzitter, in de reflectie van het college ontbreekt één ding. Dat is het erkennen van de daadwerkelijke oorzaak. Het startschot van die trein die, eenmaal onderweg, niet te stoppen bleek. Op 24 mei '22 nam het oude college afscheid. De bureaus werden leeggeruimd. Toch werd er op de valreep nog een offerte geaccordeerd. Er werd een e-mailbericht ondertekend door oud-wethouder Wiermans. Dat was zonder aantoonbaar collegebesluit vooraf.

00:50:46
De heer Gorissen: Zonder ambtelijke voorbereiding zoals die gebruikelijk is, zonder ramingen en vooral zonder afgerond haalbaarheidsonderzoek. Het college noemde die werkwijze terecht, maar - erg terughoudend - niet gangbaar. Alles wat college en raad daarna deden was hangen aan de noodrem om die trein zo snel mogelijk tot stilstand te brengen. We hebben allereerst twee vragen aan het college die gaan over de weg naar voren. Hoe hanteert het college de bepaling in het Reglement van Orde van het College over het ondertekeningsmandaat, om een vergelijkbare situatie in de toekomst te voorkomen? Hoe zorgt het college ervoor dat haalbaarheidsonderzoeken zo onafhankelijk mogelijk worden uitgevoerd, of intern op de juiste waarde kunnen worden getoetst, voordat het college besluiten moet gaan nemen?

00:51:37
De heer Gorissen: Verreweg de belangrijkste vragen zijn de volgende. Hoe beoordeelt het college het totaalplaatje van de handelswijze van oud-wethouder Wiermans vanaf het binden van de gemeente door een ondertekening, tot aan de uitlatingen tegenover het Huis over anderhalf jaar betaald werk verrichten, in plaats van de eerdere toezegging dat dat vrijwilligerswerk zou zijn? Dat is belangrijke achtergrondinformatie die wel degelijk nieuw is. Hoe beoordeelt onze grootste fractie in deze raad dit? Hoe beoordeelt BurgerBelangen die handelswijze? We zijn niet alleen benieuwd naar de reactie vanuit het college, maar zeker ook vanuit deze raad. Wie de memo van het college leest, ziet dat zij schrijft dat het Huis constateert dat er geen sprake is van belangenverstrengeling.

00:52:23
De heer Gorissen: Zo schrijft het college het in de memo. Het Huis schrijft echter dat die belangenverstrengeling niet vastgesteld kan worden. Het zegt dat het wel vragen

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

oproept over een eventueel persoonlijk belang. Er is dus een andere benadering in de memo dan dat het Huis doet. Voorzitter, vele burgers hopen op ditzelfde vertrouwen vanuit onze overheid. Geen spoortje wantrouwen. Een scheve schaats die we door de vingers kunnen zien, ook bij burgers. Die coulance was er niet bij een deelnemer die zonder kennisgeving en opgaaf van reden stopte met de therapie en vervolgens een maand uitkering kwijtraakte. Dat brengt ons bij de vraag waarom het college de dingen in de memo niet benoemt zoals ze zijn. Voorzitter, we begonnen de inbreng met respect voor democratische instituties.

00:53:09
De heer Gorissen: Dit geldt, wat ons betreft, ook voor zaken die onder de rechter vallen. We vragen aan het college in algemene zin, hoe zij voorkomt dat een integriteitscoördinator en andere vergelijkbare functies in zulke precaire situaties ooit nog met dubbele petten zullen werken. Let wel, het gaat ons niet alleen om de bescherming van iemand die een melding doet. Het is ook ter bescherming van alle andere mensen die voor onze gemeente werken en die we moeten koesteren. Ter afronding in de eerste termijn. Voorzitter. We willen dat Kerkrade blijft vernieuwen. Al betekent dat, dat experimenten niet altijd slagen, we moeten alles uit de kast halen om juist die meest kwetsbare mensen in staat te stellen om mee te doen in de samenleving.

00:53:53
De heer Gorissen: Tegelijkertijd moeten we duidelijk en transparant zijn, blijven en worden in wat we doen en wat anders had gemoeten. We gaan ervan uit dat het college dit volmondig met ons eens is, als het reageert op de inbreng van de raadsfracties. We wachten de reacties van de verdere behandeling af. Tot zover.

00:54:14
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de SP. Mevrouw Laumann.

00:54:18
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. Na drie maanden mogen we eindelijk spreken over het onderzoek en de reactie van het college. Het Huis, een onafhankelijke wettelijke instantie met als kerntaak het onderzoek doen naar misstanden, beoordeelt de gang van zaken rond de Reha-affaire als een misstand. De SP is het met deze conclusie eens. Wat gebeurde er? Op 24 mei 2022 zet wethouder Wiermans op zijn laatste werkdag, nog voordat het haalbaarheidsonderzoek was afgerond, zijn handtekening onder een mailtje dat de gemeente uiteindelijk 1,7 miljoen kostte. Zonder ambtelijke voorbereiding, zonder collegebesluit, zonder deugdelijke kostenraming, zonder aanbestedingstoets, zonder de raad te informeren en zonder raadsbesluit.

00:55:07
Mevrouw Laumann: Dat is geen behoorlijk bestuur, voorzitter. Dat is een misstand. De poging van het college om deze handelwijze van Wiermans toe te dekken waren een bron voor fout handelen. Met name als het gaat om financiële risico's, het niet of onvolledig informeren van de raad en het onjuist behandelen van de klokkenluider. Voorzitter, het memo dat het college nu aan ons voorlegt, verdoezelt nog steeds het feit dat de oorzaak van alle ellende de e-mail is geweest waarmee oud-wethouder Wiermans Kerkrade contractueel verplichtte tot een project dat ons meer dan 2 miljoen had kunnen kosten. Wat was het geval? Het contract dat Wiermans tekende,

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

verplichtte de gemeente om twaalf maanden lang ten minste tien bijstandsgerechtigden per maand aan te leveren, met een maximum van 150 personen, voor een bedrag van gemiddeld € 15.500 per persoon.

00:56:03
Mevrouw Laumann: Dan kom je uit op een contract van meer dan 2 miljoen. In het gemeentehuis moet de foute en dure handelwijze snel duidelijk zijn geworden. Waarom zou wethouder Roland anders een nieuw contract, het zogenaamde addendum, willen afsluiten? Op 20 september '22 besloot het college over het addendum om de schade voor Kerkrade te beperken. In plaats van het afgesproken aantal van maximaal 150 bijstandsgerechtigden, probeerde het college het contract terug te brengen tot een bedrag van € 750.000. Nico Wolters tekende dit addendum niet. Hij had immers een rechtsgeldig contract dat ongeveer het driedubbele waard was. Kerkrade zat vast aan de oorspronkelijke overeenkomst.

00:56:48
Mevrouw Laumann: Ondanks het uitvoerige onderzoek van het Huis en onze herhaaldelijke raadsvragen, is nog steeds niet duidelijk geworden of Wiermans geheel op eigen houtje heeft gehandeld, of dat hij daarbij gesteund werd door één of meerdere collegeleden. In de memo dat het college nu aan ons voorlegt, staat dat er wel degelijk bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden. Wat is er nu waar? Het Huis voor Klokkenluiders heeft na anderhalf jaar onderzoek en het horen van getuigen onder ede, niets kunnen vinden waaruit blijkt dat er een bestuurlijk gesteund besluit genomen is. Voorzitter, ik wil weten van het college met wie Wiermans verantwoordelijk is voor een e-mailtje dat meer dan 2 miljoen waard was.

00:57:33
Mevrouw Laumann: De gemeenteraad werd niet door wethouder Roland uit eigen beweging geïnformeerd over het contract waar Kerkrade aan vast zat. We ontvingen op 3 oktober 2022 een raadsinformatiebrief die de kostprijs per deelnemer noemde, maar niet dat het ging om een verplichting voor 120 tot 150 mensen per jaar, zodat de rekening kon oplopen tot meer dan 2 miljoen. Dat is geen slordigheid, voorzitter. Dat is de raad bewust een onvolledig beeld geven. Dat is het buitenspel zetten van de gemeenteraad. Natuurlijk, er kwam nog een briefje aan Wiermans dat het niet netjes was om na zijn afscheid als wethouder, in dienst te treden bij Nico Wolters, maar daar bleef er bij. Geen verder onderzoek, maar weer zwijgen en afwachten.

00:58:17
Mevrouw Laumann: Datzelfde geldt voor de evaluatiegesprekken tussen de gemeente en de heer Wolters. Wethouder Roland beloofde de raad dat er een terugkoppeling zou zijn, maar hij koos ervoor om de raad nog steeds buitenspel te zetten. Dan kwam er in november '23 een zogenaamde vaststellingsovereenkomst. Daarin verplicht Kerkrade zich zwart op wit en tegen beter weten in, tot positieve verhalen over het Reha-project, tot actieve promotie van Nico Wolters naar onze buurgemeenten. Voorzitter, hoe kan dat? Dat is toch niet de opstelling van een integere en onafhankelijke gemeente? Vanaf september '22 was er in ieder geval één ambtenaar die zijn werk deed. De klokkenluider. Voor de duidelijkheid, we hebben het niet over de ontslagprocedure. Daar gaat de raad niet over.

00:59:04
Mevrouw Laumann: We hebben het, zoals het onderzoek stelt, over de manier

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

waarop is omgegaan met zijn signalen en de wijze waarop hij bejegend is. De klokkenluider wees bij herhaling, zowel bij leidinggevenden als wethouder Roland persoonlijk, op gebreken in de besluitvorming en onrechtmatigheden. Dat zegt het Huis voor Klokkenluiders ook. Dat leidde niet tot handelen. Daarvoor dienden we motie 1 in, een motie van wantrouwen tegen wethouder Roland. Het Huis voor Klokkenluiders is glashelder over de behandeling van deze klokkenluider. Deze gemeente heeft hem benadeeld en niet correct en op de juiste wijze behandeld. Daarom dienen we motie 2 in. Excuses voor de klokkenluider. In meer dan 100 raadsvragen probeerde de SP duidelijkheid te krijgen, en volgens het college was er niets aan de hand.

00:59:58
Mevrouw Laumann: Het Huis stelt dat de beantwoording van de raadsvragen veeleer een poging is om genomen besluiten te rechtvaardigen, in plaats van een open en transparante weergave over het verloop van het traject. Het Huis zegt dat het vertrouwen van de burgers daardoor kan worden geschaad. Dat moet u zich aantrekken. Voorzitter, ons vertrouwen dat het college bereid is zijn leven te beteren, is naar een dieptepunt gezakt toen we de memo lazen. Bij het overzicht van belangrijke feiten begint het college bij de daadwerkelijke looptijd van het project op 15 september '22. Het college doet nog steeds of het contract van Wiermans niet bestaat. Zelfs de accountant negeert dit rechtsgeldige contract dat de gemeente meer dan 2 miljoen had kunnen kosten.

01:00:46
Mevrouw Laumann: Het contract van Wiermans is wel degelijk aanbestedingsplichtig. Er zijn nog meer zaken die een rol spelen en waar we het over kunnen hebben in de Reha-kwestie. Bijvoorbeeld de dubbelfuncties, waardoor er te weinig ruimte is voor controle en kritiek. Dat wordt ook in het rapport bekritiseerd. Denk aan de beantwoording van raadsvragen die de SP stelde naar aanleiding van berichten in de pers om volledige openheid van zaken te geven, die ronduit hooghartig en gebrekkig was. Het college blijft weigeren een aantal belangrijke raadsvragen te beantwoorden, onder andere of er al dan niet een poging tot omkoping is gedaan.

01:01:25
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann, ik vraag u om af te ronden. U heef zeven en halve minuut gehad.

01:01:30
Mevrouw Laumann: Ik moet nog vijf zinnetjes. Als er echt geprobeerd is de klokkenluider een valse verklaring tegen betaling af te laten leggen, dan is dat een strafbaar feit en vervalt geheimhouding. We nemen het de voorzitter van de raad kwalijk dat ze onze belangen om juist en volledig geïnformeerd te worden, niet heeft gediend. Helaas was de SP al jaren de enige die kritische vragen stelde. Voorzitter, we roepen de raad op om niet meer weg te kijken en de conclusies en aanbevelingen van het Huis voor Klokkenluiders over te nemen. Daarover dien ik een motie 4 in: overnemen aanbevelingen uit het Huis voor Klokkenluiders. Dank u wel.

01:02:13
Plaatsvervangend voorzitter: Ogenblikje. De heer Jongen. U heeft een vraag of een opmerking?

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:02:17
De heer Jongen: Ik heb een vraag aan de SP. De SP heeft nu duidelijk van hun kant weergegeven, wat in hun ogen verkeerd is gegaan. Heeft u ook meegewogen wat in de verwerkingstabel is opgenomen met betrekking tot bepaalde uitspraken van het hof, en wat zojuist is toegelicht door de burgemeester? U bent zo stellig. Daarbij komt u ook op het woord 'omkoperij'. Dat vind ik nogal draconisch. Dat is een uitlating waar u zeer genuanceerd mee moet omgaan. Dat is nergens gebleken en vindt ook in een ander proces plaats. We moeten ons hier houden aan hetgeen in het rapport van het Huis staat, met name aan hetgeen wat in die verwerkingsstapel is toegelicht als reactie op het Huis. Wat heeft u daarmee gedaan? Heeft u dat tegen het licht gehouden?

01:03:14
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

01:03:15
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Eerst over die omkoperij, anders sneeuwt het onder. Dat wil ik niet. Ik heb het woord 'omkoping' gebruikt met de vraag of het waar is dat er een poging is gedaan tot omkoperij. Ik zeg niet dat u iemand omgekocht heeft.

01:03:32
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen, via de voorzitter graag.

01:03:37
De heer Jongen: Waar haalt u die wijsheid vandaan dat er sprake is van omkoperij?

01:03:40
Mevrouw Laumann: Dat heeft toch in artikelen gestaan?

01:03:42
De heer Jongen: In welk artikel?

01:03:43
Mevrouw Laumann: In de kranten. Leest u geen kranten?

01:03:46
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is duidelijk.

01:03:48
Mevrouw Laumann: Daar mag ik toch zeker een vraag over stellen? Dank u.

01:03:50
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann, zou u de moties willen doorsturen naar de griffie, zodat wij ze kunnen toevoegen?

01:03:56
Mevrouw Laumann: Natuurlijk. Ik moet nog op die tweede vraag antwoorden.

01:03:59
Plaatsvervangend voorzitter: Welke vraag was dat? Ik heb geen tweede vraag gehoord.

01:04:02
De heer Jongen: Dat was de vraag of u hetgeen in die verwerkingstabel uitgebreid

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

en objectief door het college naar voren is gebracht, waarmee het Huis niets heeft gedaan, ook meegenomen en overwogen heeft.

01:04:13
Plaatsvervangend voorzitter: De zaak is duidelijk. Mevrouw Laumann.

01:04:16
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk hebben we dat meegewogen. Anders zit ik niet hier. We hebben alles meegewogen. Dank u wel.

01:04:24
De heer Jongen: Daar heb ik nog een vraag over.

01:04:26
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is de laatste vraag en dan gaan we verder.

01:04:29
De heer Jongen: Wat vindt u van hetgeen omschreven is met betrekking tot hoe het voorstel van 25 mei tot stand is gekomen? Waarin gewag is gemaakt door de burgemeester, dat een mondelinge overeenkomst ook een overeenkomst is in het kader van de algemene bestuursrecht?

01:04:44
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

01:04:46
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Ik heb net in mijn betoog duidelijk verklaard dat het Huis mensen hier onder ede heeft gehoord. Dat ze dingen hebben gelezen, maar dat ze niet hebben kunnen concluderen dat er sprake is van een mondelinge of schriftelijke overeenkomst. Als dat het geval is, dan wil ik graag weten wie dat was.

01:05:11
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen, dit is echt de laatste.

01:05:14
De heer Jongen: Ik moet hier toch op ingaan. In de verwerkingslabel wordt door de gemeentesecretaris naar voren gebracht dat wel degelijk mondeling is afgesproken wat er uiteindelijk uit de bus is gekomen. Dat er geen stukken aan ten grondslag lagen, daarvan is gezegd dat het te laat gebeurd is. Dat hadden we eerder moeten doen.

01:05:37
Mevrouw Laumann: Mag ik nog reageren?

01:05:38
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

01:05:39
Mevrouw Laumann: Dank u wel. Berouw komt na de zonde. Als je iets mondeling toelicht in een college, dan moet je dat vastleggen. Dat zult u weten als wethouder. Als het nergens vastligt en er is nooit sprake van geweest buiten nu in het memo, dan vind ik dat een rare zaak.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:05:57
Plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik naar Ons Kerkrade. Zij hebben ook een vraag.

01:06:01
De heer Krasovec: U geeft aan dat mondeling niet rechtsgeldig is en dat het er niet staat. In de verwerkingstabel kunt u zeker op tien pagina's vinden dat de secretaris onder ede is gehoord en aangeeft dat dat wel is gedaan. Ik neem aan dat u dat heeft meegewogen. Dat merk ik niet in uw betoog, maar ik neem aan dat u gezien heeft dat erin staat dat de secretaris onder ede heeft gezegd dat het zo geweest is. Dat is zeker op tien pagina's te vinden in de verwerkingstabel. Ik neem aan dat u me niet kunt vertellen waar dit staat.

01:06:28
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

01:06:28
Mevrouw Laumann: U stelt dezelfde vraag. Ik heb net antwoord daarop gegeven. In het rapport van het Huis staat dat ze niet hebben kunnen vaststellen dat er sprake is van een collegebesluit.

01:06:45
De heer Krasovec: Dat is mijn vraag niet. Mijn vraag is of u het heeft kunnen vaststellen. Ik heb het niet over het Huis.

01:06:49
Mevrouw Laumann: Dat zeg ik toch?

01:06:50
De heer Krasovec: U heeft de tabel gelezen. Mijn vraag aan u is of u heeft kunnen vaststellen dat dat onder ede verklaard is.

01:06:55
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

01:06:59
De heer Krasovec: Heeft u kunnen vaststellen in de verwerkingstabel dat de secretaris van de gemeente het bij het Huis onder ede verklaard heeft? Dat is de vraag.

01:07:03
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Krasovec, via de voorzitter. Het is prima dat er een discussie plaatsvindt, maar dat gaat via de voorzitter. Wat is uw antwoord?

01:07:14
Mevrouw Laumann: Dank u wel. Ik denk dat het Huis als kerntaak heeft, het onderzoeken van een misstand. Ik denk niet dat het Huis hier een verhaaltje opbindt wat niet waar is. Laat ik daarvan uitgaan. Wat in die verwerkingstabel staat heb ik wel degelijk gelezen. Het is het één tegen het ander. Ik kan daar niets mee. Zolang er niets schriftelijk vastligt, wat had gemoeten, kan ik er niets mee.

01:07:38
De heer Krasovec: Voorzitter, dat is mijn vraag niet.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:07:38
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Krasovec.

01:07:39
De heer Krasovec: Mijn vraag is of u zelf heeft kunnen vaststellen dat de secretaris daar onder ede heeft verklaard dat hij een mondelinge toezegging heeft gedaan. Dat is mijn vraag. Ja of nee?

01:07:49
Mevrouw Laumann: Natuurlijk heb ik dat niet zelf kunnen vaststellen. Ik ben de secretaris niet. Als de secretaris dat zegt, dan kan ik dat toch niet vaststellen? Ik zat niet bij dat besluit, de heer Krasovec.

01:08:00
Plaatsvervangend voorzitter: Wij gaan verder met onze beraadslaging. De heer Van Putten, VVD.

01:08:07
De heer Van Putten: Dank u wel, voorzitter. Vandaag spreken we over een dossier dat inmiddels jarenlang de politieke en publieke agenda van Kerkrade bezighoudt. Een dossier dat veel geld heeft gekozen, veel discussie heeft opgeleverd en veel mensen heeft geraakt. Laat ik beginnen met iets wat niemand hier in de raadszaal zal betwisten. Het Reha-dossier verdient absoluut geen schoonheidsprijs. Uit de eerdere evaluaties, de discussies die wij hierover hebben gevoerd en die uit het rapport van het Huis van de Klokkenluider komen, blijkt dat er tekortkomingen waren in de besluitvorming, vastlegging, de governance en de informatievoorziening. Dat zijn zaken die beter hadden gemoeten. Dat hebben wij als raad al eerder vastgesteld, voor het publiceren van het Huis voor Klokkenluiders.

01:08:45
De heer Van Putten: De vraag die vandaag voorligt, is wat we nu met deze nieuwe informatie doen. Ik wil vooral één punt maken. Ik ben niet naar deze vergadering gekomen om achteraf op veilige afstand naar het college te kijken en vervolgens heel hard 'foei' te roepen. Dat is misschien politiek aantrekkelijk, maar het is vanuit mijn positie niet eerlijk en vooral niet volledig. Als wij vaststellen dat er tekortkomingen waren, dan moeten wij de moed hebben om naar onszelf te kijken. Wat hebben we als gemeenteraad gedaan? Misschien nog belangrijker, wat hebben wij nagelaten? Voorzitter, we zijn niet alleen een orgaan dat achteraf controleert. Wij zijn ook een orgaan dat kaders stelt, richting geeft, vragen stelt, prioriteiten bepaalt en opvolging verlangt.

01:09:24
De heer Van Putten: Juist in dit dossier moeten wij, net zoals het college dat doet, onszelf de vraag stellen of wij voldoende nieuwsgierig zijn geweest. Of we voldoende hebben doorgevraagd. Om dat in de toekomst te borgen, is na alle discussie rondom Reha door deze raad een kader voor beleidsevaluaties vastgesteld. Deze Raad heeft ook een regeling voor risicovolle projecten vastgesteld. Deze raad heeft zichzelf meer mogelijkheden geboden om projecten intensiever te volgen en het college om extra informatie te vragen. Dat waren verstandige besluiten, maar een instrument dat in een la blijft liggen, verandert niets. Een regeling die niet wordt gebruikt, heeft geen waarde. Een evaluatiekader waar vervolgens niemand naar vraagt, levert geen betere controle op.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:10:02
De heer Van Putten: Daarom vind ik dat dit debat niet alleen moet gaan over wat het college verkeerd heeft gedaan. Dit debat moet ook gaan over hoe wij als raad onze eigen verantwoordelijkheid invullen. Voorzitter, namens de VVD wil ik daarbij eerlijk zijn over onze eigen politieke keuzes. Eind 2024 hebben wij ervoor gekozen om uit de coalitie te stappen. Dat besluit stond niet op zichzelf. Daarbij speelden zorgen over dossiers als WMC, BRUIS en de wijze waarop besluitvorming en afhandeling rondom Nico Wolter hadden plaatsgevonden een rol. Voorzitter, ik noem dat vandaag absoluut niet om alsnog een politiek punt te maken, of om achteraf gelijk te krijgen. Integendeel. Juist dat moment laat ons nu zien dat het uiteindelijk allesbehalve voldoende is om afstand te nemen van besluiten waar je het niet mee eens bent.

01:10:42
De heer Van Putten: De echte vraag blijft hoe wij in de raad, als VVD fractie, ongeacht coalitie of oppositie, onze controlerende taak actief hebben ingevuld en nu nog invullen. Daarom wil ik vandaag vooral vooruitkijken. Niet naar wie er gelijk had, maar naar wat wij gezamenlijk geleerd hebben en hoe wij ervoor zorgen dat dezelfde patronen zich niet opnieuw voordoen. Voorzitter, de VVD gelooft in een actieve raad. Niet een raad die pas wakker wordt wanneer er een rapport verschijnt, maar een raad die vanaf dag één betrokken is, meedenkt, kaders stelt, controleert en opvolgt. Als we dat niet doen, mogen we onszelf dan werkelijk verrast tonen als achteraf blijkt dat informatie ontbrak? De belangrijkste les die ik persoonlijk uit dit dossier trek, is niet alleen dat processen beter moeten, maar dat wij als raad onze eigen positie serieuzer moeten nemen.

01:11:24
De heer Van Putten: Democratische controle bestaat niet alleen uit kritiek leveren. Democratische controle bestaat vooral uit betrokken zijn. Door het opnieuw kritisch kijken naar alle documentatie, maar ook door de memo van het college en de bijgevoegde accountantsverklaring die we vorige week nogmaals hebben gezien, zijn bij ons enkele vragen ontstaan. Vragen die we opnieuw zijn gaan onderzoeken. Mochten daar nog vragen over komen, zullen we deze op een later tijdstip indienen. Er zijn zaken voor ons opnieuw, met een andere blik naar boven gekomen die we zelf willen uitzoeken. Dat willen we eerst correct afronden. Als we dat hebben, kunnen we nog altijd vragen stellen. Voorzitter, het betekent niet dat het college vandaag geen kritische boodschap van ons meekrijgt.

01:12:02
De heer Van Putten: Los van alle juridische discussies en verschillen van inzicht tussen het Huis voor Klokkenluiders , het college en gerechtelijke uitspraken, moet één uitgangspunt voor iedereen overeind blijven. Medewerkers moeten zich veilig voelen om zorgen te uiten. Medewerkers moeten zich veilig voelen om fouten te signaleren. Medewerkers moeten zich veilig voelen om misstanden, risico's of ongewenst gedrag te melden. Daarbij hoort ook dat wij als organisatie alert blijven op situaties waarin functies, verantwoordelijkheden en belangen te veel door elkaar lopen. De VVD vindt dat dubbele petten en dubbele functies zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Niet omdat daar automatisch iets mis mee is, maar omdat het onduidelijkheid creëert over rollen, verantwoordelijkheden en aanspreekbaarheid.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:12:42
De heer Van Putten: Juist wanneer medewerkers een melding willen doen, moet voor iedereen volstrekt helder zijn bij wie men terechtkan en wie onafhankelijk een signaal beoordeelt. Elke twijfel erover, verhoogt de drempel om een melding te plaatsen. Als er één les is die wij uit dit dossier mogen trekken, dan is het dat die drempel zo laag mogelijk moet zijn. De memo van het college laat zien dat het college inmiddels opnieuw naar de klokkenluidersprocedure heeft gekeken, en extra aandacht heeft gegeven aan de bekendheid ervan binnen de organisatie. Dat is goed en noodzakelijk. Voorzitter, ik maak mij wel zorgen over het effect dat de enorme publiciteit rondom deze zaak kan hebben.

01:13:16
De heer Van Putten: Als medewerkers jarenlang zien hoe een melding onderwerp wordt van juridische procedures, politieke discussies, mediaberichten en publieke confrontaties, bestaat het risico dat de drempel om zelf iets te melden alleen maar hoger wordt. Dat mogen we niet laten gebeuren. We moeten met elkaar uitstralen dat mensen gehoord worden. Dat de organisatie niet in de eerste plaats bezig is zichzelf te beschermen, maar dat zij juist de veiligheid van medewerkers beschermt. Dat vraagt iets van het college, maar het vraagt net zo goed iets van ons als raad. Uiteindelijk zijn wij gezamenlijk verantwoordelijk voor de cultuur die wij binnen onze gemeente normaal vinden. Tot slot. Het Reha-project heeft niet gebracht wat ervan verwacht werd.

01:13:51
De heer Van Putten: De besluitvorming had beter gemoeten. De informatievoorziening had beter gemoeten. De evaluatie had beter gemoeten. Dat hebben we uitgebreid besproken en er zijn inmiddels ook maatregelen voor getroffen. De nieuwe informatie uit het rapport van het Huis voor Klokkenluiders verandert voor de VVD de hoofdlijn daarvan niet wezenlijk. Wat het wel doet, is ons opnieuw confronteren met de vraag hoe wij als raad invulling geven aan onze eigen verantwoordelijkheid. Laten we daarom niet alleen kijken naar wat er fout ging. Laten we vooral kijken naar wat wij vanaf morgen anders gaan doen. Meer initiatief nemen, meer opvolgen, meer monitoren. Meer gebruik maken van de instrumenten die wij zelf hebben gecreëerd.

01:14:24
De heer Van Putten: Een sterke democratie ontstaat niet doordat het college perfect is. Dat bestaat omdat een raad actief is. Voorzitter, als wij vandaag constateren dat wij als raad actiever hadden moeten zijn, mogen we die conclusie niet alleen uitspreken. Dan moeten we daar ook naar handelen. Daarom dienen wij namens de VVD Kerkrade een motie in. Met deze motie vragen wij niet om een nieuw onderzoek en ook niet om een nieuwe politieke afrekening. Wij vragen iets fundamentelers. Wij vragen om kritisch naar onszelf te kijken. Wij vragen aan de griffie om ons inzichtelijk te maken hoe wij de instrumenten die we zelf hebben vastgesteld, aan de hand van dit rapport, daadwerkelijk gebruiken en kunnen gebruiken. Wij vragen de griffie en het college om de gemeenteraad actief te ondersteunen bij het versterken van zijn kaderstellende en controlerende rol.

01:15:05
De heer Van Putten: De griffie zal de motie zo publiceren op iBabs. Mocht er

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

behoefte zijn aan uitleg en toelichting, dan kan ik hem kort introduceren. Ik heb nog 25 seconden. Dat moet lukken. Een professionele gemeenteraad vraagt niet alleen veel van het college, maar investeert ook in zijn eigen kwaliteit, kennis en vaardigheden. Als we betere monitoring willen, moeten wij weten welke instrumenten beschikbaar zijn. Als we betere controle willen, moeten wij weten hoe we die instrumenten effectief inzetten. Als we van mening zijn dat lessen uit het verleden daadwerkelijk moeten leiden tot verbetering, moeten we bereid zijn om ook naar onze eigen werkwijze te kijken.

01:15:36
De heer Van Putten: Met deze motie willen we daarom niet alleen lessen trekken uit Reha, maar vooral zorgen dat we als gemeenteraad beter toegerust zijn om toekomstige projecten, risico's en bestuurlijke vraagstukken actief te volgen, kritisch te beoordelen en tijdig bij te sturen. Uiteindelijk is de belangrijkste vraag van vanavond niet wat er jaren geleden misging. De belangrijkste vraag is wat we morgen beter gaan doen. Moet ik het dictum voorlezen, of hoeft dat niet?

01:16:01
Plaatsvervangend voorzitter: Het staat online, dus volgens mij is het niet nodig.

01:16:07
De heer Van Putten: Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

01:16:09
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. De tot nu toe ingediende moties staan allemaal online. Dan ga ik nu naar de fractie van BurgerBelangen.

01:16:23
De heer Jongen: Dank u wel, voorzitter. Vandaag spreken we over de verantwoording van het college naar aanleiding van het rapport van het Huis voor Klokkenluiders. We zijn hier vandaag in deze raadsvergadering om het handelen van het college te beoordelen. In de eerste plaats wil ik het college bedanken voor de toelichting die zojuist gegeven is. Ik denk dat dat goed is om richting burgers duidelijk te maken hoe het in elkaar zit. Onze fractie kijkt altijd met een zorgvuldige blik naar het handelen van het college en neemt haar controlerende rol serieus. Dat deed ze vroeger, nu, en blijft ze in de toekomst doen. Daarbij willen we zorgvuldig naar de feiten kijken. Kritisch waar het nodig is, recht doen aan hetgeen aantoonbaar is gebeurd en aan de maatregelen die inmiddels zijn genomen.

01:17:11
De heer Jongen: Het Reha-project en de procesgang daaromheen is uitvoerig aan de orde geweest in de vergadering van de commissie van Burgers en Samenleving van 10 september '24 en de daaropvolgende raadsvergadering van 25 september 2024. Daarnaast zijn vele schriftelijke vragen beantwoord. Dat is zojuist aangegeven. Toen heeft ook de politieke verantwoording plaatsgevonden. Naar aanleiding van die besprekingen, zijn lessen uit het Reha-dossier vertaald naar verbetermaatregelen voor de toekomst. Raad en college hebben al vóór het verschijnen van het rapport van het Huis stappen gezet. De diverse verbetervoorstellen staan in de memo en zijn zojuist naar voren gebracht door het college. Ik hoef ze niet nog eens naar voren te brengen.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

01:17:59
De heer Jongen: Kortom voorzitter, de spiegel is voorgehouden, lessen zijn getrokken en er is werk gemaakt van verbeteringen. Dit is wat dit dossier heeft opgeleverd, buiten het feit dat we allen meer verwacht hadden van dit Reha-project. Het is al aan de orde geweest in september 24 en wordt door het college in een memo nog eens bevestigd. De vraag die voor onze fractie vandaag centraal staat, is daarom welke nieuwe feiten en conclusies uit het rapport van het Huis voor onze politieke beoordeling ten aanzien van het college relevant zijn. In dit kader wil de fractie van BurgerBelangen Kerkrade een drietal zaken belichten. Ten eerste, de besluitvorming van het college rond de uitvoeringsovereenkomst van 24 mei 2022, die door het Huis als een misstand wordt betiteld.

01:18:53
De heer Jongen: Ten tweede, de meldingen over een vermoeden van een misstand. Ten derde, de mogelijke belangenverstrengeling. Allereerst de besluitvorming rond de uitvoeringsovereenkomst. Aan de uitvoeringsovereenkomst van mei 2022 ging inzake het project Reha veel vooraf. De raad is meegenomen bij dit destijds innovatieve project. In dit kader rond het haalbaarheidsonderzoek, het addendum daarop en de overeenkomst inzake opstartkosten, is naar het oordeel van het Huis de geldende relevante regelgeving in acht genomen. De discussie spitst zich met name toe op de uitvoeringsovereenkomst van 24 mei 2022. Het college erkent dat de documentatie, dossiervorming en vastlegging van onderdelen van het proces beter hadden gekund.

01:19:43
De heer Jongen: Zij heeft daaruit lering getrokken, zie de diverse verbetervoorstellen die sinds september 2024 zijn genomen. Er bestaat echter een verschil van mening tussen de constatering dat een bestuur zaken beter had moeten organiseren, en de conclusie van het Huis dat er sprake is geweest van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. Het Huis komt tot die laatste conclusie. Het college heeft gemotiveerd aangegeven die conclusie niet te delen en heeft het zojuist nader toegelicht. Voor BurgerBelangen Kerkrade is daarbij ook van belang wat niet is vastgesteld. Er is geen fraude of persoonlijke verrijking vastgesteld. Evenmin is vastgesteld dat gemeentelijke middelen voor andere doeleinden zijn gebruikt dan waarvoor zij beschikbaar waren gesteld.

01:20:37
De heer Jongen: Dat zijn voor onze fractie belangrijke constateringen. Dan kom ik bij de meldingen van de betrokken medewerker. In de memo van het college wordt ingegaan op deze meldingen en de interpretatie ervan door het gerechtshof, het Huis en het college. Vaststaat dat een melding bij het Huis op 9 juli 2024, na aankondiging van het voornemen tot beëindiging van het dienstverband op 9 februari 2024, is gedaan. Naar aanleiding van het rapport van het Huis, heeft de college de interne procedure rondom klokkenluiders opnieuw tegen het licht gehouden en is binnen de organisatie extra aandacht besteed aan het herkennen en behandelen van dergelijke meldingen. BurgerBelangen Kerkrade vindt dat belangrijk.

01:21:24
De heer Jongen: Een medewerker die een vermoeden van een misstand wil melden, moet weten waar hij of zij terechtkan en moet erop kunnen vertrouwen dat een

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

dergelijke melding zorgvuldig en volgens een duidelijke procedure wordt behandeld. Hierbij kom ik terug op de laagdrempeligheid, zoals de VVD het heeft genoemd. Het rapport gaat daarnaast ook in op de positie en het ontslag van de betrokken medewerker. Zowel de kantonrechter, als het gerechtshof en het Huis constateren dat er geen causaal verband is tussen de gestelde melding en het ontslag van de betrokken medewerker. Er is hier een arbeidsgeschil tussen enerzijds de gemeente en anderzijds een medewerker van de gemeente. Een geschil dat nu nog voorligt bij de Hoge Raad. Voorzitter, daar gaan wij als raad nu niet over.

01:22:12
De heer Jongen: Dan de mogelijke belangenverstrengeling van de voormalig wethouder Sociale Zaken. Het Huis voor Klokkenluiders heeft niet vastgesteld dat er op het moment van ondertekening van de overeenkomst door toenmalig wethouder Sociale Zaken, sprake was van belangenverstrengeling in de zin van de gedragscode van de gemeente. Wij vinden het goed dat naar aanleiding van de eerdere behandeling van dit dossier, aanvullende maatregelen zijn getroffen op het gebied van integriteit en gedrag. Voorzitter, zoals in eerste instantie gezegd, legt het college vandaag verantwoording af over het rapport van het Huis. Op basis van het gehele dossier, de eerdere politieke verantwoording, de memo van het college, het rapport van het Huis en de inmiddels getroffen en aangekondigde verbetermaatregelen, spreekt onze fractie het vertrouwen uit in onze wethouders en in onze burgemeester.

01:23:11
De heer Jongen: Voorzitter, wij hebben als afronding nog een tweetal vragen aan het college. Ten eerste, zien we in het rapport een opmerking over dubbele petten. Hoe gaat het college hiermee om? Dan vraag twee. Wij vinden een gezond werkklimaat erg belangrijk. Wat is de stand van zaken hieromtrent? Dit in de eerste termijn. Dank u wel.

01:23:35
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen heeft een vraag.

01:23:38
De heer Gorissen: Voorzitter, ik heb aan de heer Jongen de volgende vraag. Als BurgerBelangen recht wil doen aan hetgeen aantoonbaar is gebeurd, dan is dat meer dan alleen de constatering dat verrijking niet kan worden aangetoond. Dan is dat ook een zin als dat de oud-wethouder aantoonbaar heeft gelogen tegen het college toen hij in een brief in zijn brief zei dat hij per 01-01-23 geen overeenkomst zou tekenen. Dat hij niet betaald werk, maar vrijwilligerswerk zou verrichten. Uit het Huis blijkt dat het anders is. Dat heeft oud-wethouder Wiermans aangegeven in zijn horen. Hoe beoordeelt BurgerBelangen deze situatie, die ook aantoonbaar is? Hoe denkt uw fractie daar recht aan te gaan doen?

01:24:22
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen.

01:24:25
De heer Jongen: Dank u wel. In eerste plaats moet ik constateren wat de feiten zijn. Dat is dat er geen belangenverstrengeling is geweest en de integriteit niet aan de orde is. Vervolgens krijg je de vraag wat oud-wethouder Sociale Zaken gaat doen. Hij

heeft gehandeld naar eer en geweten. Er is gebleken - dat heeft hij ook in die brief naar voren gebracht - dat hij kan handelen zonder dat de regels van integriteit van de gemeente worden geschonden. Voor ons zijn dat punten die op een eerlijke manier naar voren zijn gebracht. Wij twijfelen dan ook niet aan de integriteit van de voormalig wethouder.

01:25:20
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen.

01:25:22
De heer Gorissen: Dank u, voorzitter. De heer Jongen zegt dat het Huis concludeert dat er geen sprake is van belangenverstrengeling. Bent u het met mij eens dat dat niet correct is? Het Huis concludeert dat namelijk niet. Zij zegt dat hier veel vragen bij zijn. Er is een eventueel persoonlijk belang. Die vraag kun je jezelf stellen, maar het is niet aantoonbaar. Dat is een wezenlijk verschil. Bent u dat met mij eens?

01:25:47
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen.

01:25:48
De heer Jongen: Als je het hebt over zulke zaken, dan moet je heel voorzichtig zijn met meningen en met hetgeen erover gezegd wordt. Dat is ook wat in de verwerkingstabel van het college naar voren is gebracht. Er worden te veel suggestieve aannamen gedaan. Hetzelfde geldt voor dat addendum. Dat zal wel als correctie dienen op het besluit van mei. Wij vinden dat je daar heel voorzichtig mee moet zijn, zeker als er sprake is van persoonlijke belangen. Het Huis riekt naar een melding dat er mogelijk een belangenverstrengeling of schijnbelangenverstrengeling is. Als je kijkt naar de feiten zoals ze hier genoemd worden in het rapport, is het duidelijk dat er geen sprake is van schending van integriteit en van belangenverstrengeling. Daar houden wij ons aan.

01:26:47
De heer Gorissen: Ik kom hier in de tweede termijn op terug, voorzitter.

01:26:49
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is goed. Dan ga ik verder naar de fractie van CDA.

01:26:56
De heer Caumon: Dank u wel, voorzitter. Wat hebben we de afgelopen tijd toch veel gehoord, gelezen en gezien over dit dossier. Het rapport voor het Huis voor Klokkenluiders, de reactie van het college, aanvullende stukken, berichtgeving in de media en inmiddels ook de memo die voor ons ligt. Wij als CDA hebben teruggekeken. Naar onze eigen rol, naar de rol van de raad, maar ook naar wat er destijds bestuurlijk is gebeurd. Laten we daar duidelijk over zijn. Een wethouder die namens de gemeente een overeenkomst tekent, vervolgens na zijn vertrek als wethouder, werkzaamheden gaat verrichten voor diezelfde organisatie en daarvoor betaald wordt, vinden wij moreel en bestuurlijk niet juist. Zelfs niet, als niet is aangetoond dat daar vooraf afspraken over zijn gemaakt.

01:27:39
De heer Caumon: Het Huis heeft geen belangenverstrengeling kunnen vaststellen. Dat moeten we er eerlijk bij zeggen. Politiek en bestuur gaan niet alleen over de vraag of iets juridisch verboden is. Integriteit gaat ook over de vraag of je iedere

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

schijn ervan voorkomt. Ik wil graag de vraag stellen aan het college en de andere fracties hoe je hier op moreel gebied naar kijkt. Vinden jullie dit moreel ook niet juist? Voorzitter, dan het huidige college. Wat ons vanaf het begin heeft verbaasd, is de defensieve houding waarmee op het rapport van het Huis voor Klokkenluiders is gereageerd. Er was nauwelijks ruimte voor twijfel. Er was nauwelijks ruimte voor de gedachte om eerst eens goed naar zichzelf te kijken. Het college noemde het rapport aanvankelijk zelfs ver onder de maat.

01:28:19
De heer Caumon: Voorzitter, daar zit voor ons iets fundamenteels. Van een college mag je verwachten dat zij bij zo'n ernstig dossier in de eerste plaats open, transparant en oprecht kijkt naar haar eigen handelen. Niet dat de eerste reflex lijkt te zijn om achteraf vooral te bewijzen waarom je niets verkeerd hebt gedaan. Dat had vooraf al gemoeten, en ook die houding zegt iets. Over zelfreflectie gesproken. Ik ben benieuwd hoe het college kijkt naar haar eigen rol en de manier waarop ze hierop geantwoord hebben. Had met alles wat we inmiddels weten, het boetekleed het college niet nog één keer beter gestaan dan onmiddellijk de verdediging op te zoeken? Inmiddels ligt er een memo. Daarin zie ik gelukkig meer zelfreflectie.

01:28:57
De heer Caumon: Er wordt erkend dat zaken beter hadden gekund en dat er lessen zijn getrokken. Voor het CDA is een mea culpa alleen niet voldoende. Tegelijkertijd blijft het college de conclusies van het Huis wezenlijk bestrijden. Daarom willen we het college rechtstreeks vragen hoe u naar het Huis voor Klokkenluiders kijkt, als onafhankelijk instituut. Welke waarde kent u toe aan de conclusies van zo'n onafhankelijk gremium, wanneer u op zulke fundamentele onderdelen tot een andere lezing komt? Daar zit voor mij misschien het grootste probleem van vanavond. Het college zegt op wezenlijke onderdelen A, en het Huis voor Klokkenluiders zegt B. Wij zitten hier als gemeenteraad tussenin. Voor het CDA wordt het daarmee bijzonder moeilijk om een onafhankelijk en gedegen oordeel te vormen.

01:29:39
De heer Caumon: Op onderdelen is het inmiddels bijna gissen naar de waarheid. Wie heeft er nu gelijk? Als wij als gemeenteraad met alle stukken die we tot onze beschikking hebben, daar al moeite mee hebben, hoe moet een inwoner van Kerkrade hier dan nog wijs uit worden? We spreken voortdurend over het vertrouwen in de politiek en het openbaar bestuur. Dat vertrouwen staat al onder druk. Onze vraag aan het college is of u werkelijk denkt dat de manier waarop dit dossier tot nu toe is verlopen, bijdraagt aan het herstel van dat vertrouwen. Wat is er volgens u nodig om onze inwoners uiteindelijk een geloofwaardig en controleerbaar verhaal te kunnen vertellen over wat hier is gebeurd? Voorzitter, tot slot wil ik nog één onderwerp aansnijden.

01:30:16
De heer Caumon: Het rapport roept vragen op over de manier waarop binnen onze organisatie met kritische signalen en meldingen is omgegaan. Het college heeft daar opnieuw een andere lezing van. Daarom heb ik nog twee vragen. Kan het college hier vanavond met overtuiging zeggen dat iedere medewerker binnen de gemeente Kerkrade zich veilig voelt om zijn leidinggevende, de ambtelijke top en wanneer dat noodzakelijk is, ook een college tegen te spreken zonder bang te hoeven zijn voor de

gevolgen? Misschien nog fundamenteler, hoe weet het college dit? Voorzitter, dit was voor nu mijn eerste termijn.

01:30:49
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u. Dan zie ik een vraag van Ons Kerkrade.

01:30:55
De heer Krasovec: Het CDA geeft aan dat het college achteraf iets wil bewijzen en dat vooraf had moeten doen. Bent u het niet met mij eens dat we daar vooraf al mee bezig zijn geweest met de verbetervoorstellen?

01:31:04
Plaatsvervangend voorzitter: CDA.

01:31:05
De heer Caumon: Dat ben ik zeker met de heer Krasovec eens. Ik vind het alleen vreemd dat ik nu in de reactie op dat klokkenluidersdossier een enorm defensieve houding heb gezien, in plaats van nog één keer dat boetekleed aan te trekken. We hebben ervan geleerd. We hebben er onze lering uitgehaald en ook al veel ingezet, maar ik zie alsnog die defensieve houding. Die vond ik zorgelijk. Ik had graag al die informatie vooraf gezien, niet achteraf. Stel dat ik een snoepje steel in de keuken en mijn moeder vraagt of ik een snoepje heb gestolen en ik ze nee. Uiteindelijk komt mijn moeder erachter dat ik dat snoepje gestolen heb. Dat is vreemd. Dan moet je eerlijk zijn dat je dat snoepje hebt gepakt uit die snoeppot. Dat heb ik hier gemist.

01:31:53
De heer Krasovec: Voorzitter.

01:31:57
Plaatsvervangend voorzitter: Ons Kerkrade.

01:31:59
De heer Krasovec: Dit is geen vraag, maar een conclusie. Volgens mij haalt u een conclusie en een advies van het Huis door elkaar. Het college is het met name eens met de adviezen, maar met de conclusies meestal niet.

01:32:13
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is duidelijk. Dan ga ik naar de heer Jongen. Er is één woordvoerder in de eerste termijn. Een interruptie mag wel, hoor ik net. Mevrouw Paul.

01:32:26
Mevrouw Paul-Ubachs: Het gaat mij erom dat het CDA heeft gevraagd naar de reactie van de partijen op het stukje van de heer Wiermans. Daar zou ik op willen reageren. Ik kan ook wachten tot de tweede termijn.

01:32:36
Plaatsvervangend voorzitter: Dat doen we in de tweede termijn. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief.

01:32:42
De heer Charlier: Voorzitter, dank u wel. Vandaag spreken wij over het rapport van het Huis voor Klokkenluiders inzake de Nico Wolter Therapie en over de reactie van het college daarop. Lokaal Alternatief vindt het van belang om dit debat zorgvuldig, evenwichtig en op basis van feiten te voeren. Integriteit, transparantie en goed

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

bestuur zijn immers geen politieke voorkeuren, maar randvoorwaarden voor het vertrouwen van inwoners in hun gemeentebestuur. Het rapport bevat kritische constateringen. Die moeten wij serieus nemen. Dat zijn we aan onszelf, aan de organisatie en aan onze inwoners verplicht. Er zijn fouten en tekortkomingen van het college en de raad geconstateerd. Tegelijkertijd moeten wij ook kijken naar de situatie van vandaag en naar de maatregelen die inmiddels zijn genomen.

01:33:31
De heer Charlier: Een belangrijk deel van de procedurele kritiek uit het rapport heeft namelijk betrekking op onderwerpen die inmiddels ruimschoots voor het rapport van het Huis voor Klokkenluiders door deze raad zijn hersteld of aangescherpt. Dat geldt voor de informatievoorziening richting de raad, maar ook voor de regelgeving rondom de zogenaamde draaideurconstructie. Natuurlijk moeten wij als raad de hand in eigen boezem steken, omdat we niet eerder onze controlerende taak goed hebben uitgevoerd. Van de andere kant zijn er door deze raad en door het college die maatregelen genomen om deze tekortkoming in de toekomst te voorkomen. Het is belangrijk om eerlijk te zijn en dit dossier van alle kanten te bekijken.

01:34:13
De heer Charlier: De draaideurconstructie waarover destijds zoveel discussie is ontstaan, was op dat moment juridisch toegestaan. Er was nog geen sprake van een verboden constructie. Tegelijkertijd moeten we ook erkennen dat iets wat juridisch mag, niet automatisch bestuurlijk verstandig is. Juist omdat de situatie zoveel vragen opriep en hierdoor de schijn van belangenverstrengeling kon ontstaan, heeft deze raad later besloten de regels aan te passen. Daarmee hebben we ervoor gezorgd dat dergelijke situaties in de toekomst vrijwel niet meer zullen voorkomen. Dat is precies hoe een goed functionerende overheid hoort te werken. Je leert van ervaringen, je herkent risico's en je pas regels aan waar dat nodig is. Voorzitter, daarmee zijn we er niet.

01:34:59
De heer Charlier: Hoewel de betreffende wethouder binnen de toen geldende regels heeft gehandeld, moeten we constateren dat het aanvaarden van een functie bij de Nico Wolter Therapie, ook toentertijd bezien, een verkeerde keuze is geweest. Niet zozeer vanwege de juridische kant, maar vanwege de uitstraling naar buiten. Bestuurders dragen een bijzondere verantwoordelijkheid. Ze moeten niet alleen integer handelen, maar ook voorkomen dat er twijfel ontstaat over hun onafhankelijkheid. Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat bestuurders uitsluitend handelen vanuit het algemeen belang. De overstap van uw wethouder naar een organisatie die zo nauw verbonden was met een gemeentelijk project, heeft dat vertrouwen beschadigd, ook als het formeel was toegestaan.

01:35:45
De heer Charlier: Het heeft afbreuk gedaan aan het geloof van inwoners in de integriteit van het openbaar bestuur. Dat moeten wij vandaag eerlijk durven benoemen. Daarnaast is het naar onze mening moeilijk verdedigbaar dat iemand die zichzelf op het gebied van zijn eigen integriteit naar buiten toe zo heeft beschadigd, vervolgens door zijn partij in zo'n cruciale rol als verkenner, informateur en formateur naar voren wordt geschoven. Voorzitter, ik wil benadrukken dat onze fractie niet nu pas kritisch is geworden. Toen de inzet van de Nico Wolter Therapie in de eerste

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

evaluatie naar de commissie kwam, hebben wij daar in die commissievergadering kritische vragen over gesteld. We hebben destijds onze twijfels uitgesproken of dit wel het juiste experiment was om mensen vanuit een uitkeringssituatie weer perspectief op werk en participatie te bieden.

01:36:37
De heer Charlier: We hebben gevraagd of er geen goedkoper alternatief beschikbaar was geweest dat vergelijkbare resultaten zou kunnen realiseren. Daarnaast hebben wij de motie tijdens de raad van 25 september 2024 om een rekenkameronderzoek te laten uitvoeren naar de gang van zaken rondom de Nico Wolter Therapie, volledig gesteund. Dit voorstel werd helaas door een meerderheid van deze raad verworpen. Dat waren beide geen politieke aanvallen, maar normale vragen van een controlerende gemeenteraad. Als gemeenschapsgeld wordt ingezet voor een bijzondere en relatief kostbare aanpak, dan hoort een raad juist kritisch te kijken naar effectiviteit, doelmatigheid en resultaten. Een ander onderdeel van dit dossier betreft het ontslag van een medewerker.

01:37:24
De heer Charlier: Daar past, wat onze fractie betreft, de nodige terughoudendheid. Die kwestie is nog niet definitief afgerond en ligt nog bij de Hoge Raad. Dat betekent dat het juridisch proces nog loopt. Juist daarom moeten wij als gemeenteraad voorkomen dat we hier politieke conclusies gaan trekken over een zaak waar de hoogste rechter zich nog over moet uitspreken. Dat is niet onze rol. Het respecteren van een onafhankelijke rechtspraak hoort eveneens bij behoorlijk bestuur. In de maatschappelijke discussie buiten deze vergaderzaal wordt regelmatig verwezen naar deskundigen, wetenschappers en professoren. Uiteraard moeten wij kennis serieus nemen, maar we moeten ook oppassen voor het idee dat iemand automatisch gelijk heeft omdat hij een academische titel draagt.

01:38:10
De heer Charlier: Een professor heeft niet per definitie gelijk omdat hij professor is. Deskundigen kunnen zich ook vergissen. Wat blijft er dan over na de lezing van het rapport en de reactie van het college? Wat onze fractie betreft, zijn er drie belangrijke conclusies. Ten eerste zijn er in het verleden procedurele fouten gemaakt en die moeten niet geworden gebagatelliseerd. Ten tweede zijn de belangrijkste procedurele kortkomingen inmiddels door deze raad aangepakt. Informatievoorziening is verbeterd en de regels rondom draaideurconstructies zijn aangescherpt. Ten derde moeten we onderscheid blijven maken tussen wat achteraf bestuurlijk onwenselijk bleek en wat op dat moment juridisch toegestaan was. Dat onderscheid is noodzakelijk als we een eerlijk oordeel willen vellen.

01:39:00
De heer Charlier: Wij kiezen daarom als Lokaal Alternatief voor een evenwichtige benadering. Kritisch op wat fout is gegaan, duidelijk over keuzes die het vertrouwen in het bestuur hebben geschaad. Eerlijk genoeg om te erkennen dat er lessen zijn getrokken en dat de raad die lessen al enige tijd geleden heeft vertaald in andere regels. Dat is uiteindelijk waar onze inwoners recht op hebben. Een overheid die fouten erkent, daarvan leert en ervoor zorgt dat dezelfde fouten zich niet opnieuw voordoen. Ons rest slechts één vraag. Het college heeft meermaals aangegeven een klacht over het rapport van het Huis voor Klokkenluiders te overwegen. Wanneer

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

wordt die klacht daadwerkelijk ingediend? Als deze klacht niet wordt doorgezet, wat is daar dan de reden van? Tenslotte bedanken we de fractie van de VVD voor de voorgestelde motie inzake verdere professionalisering van onze Raad. Tot zover.

01:39:51
De heer Jongen: Voorzitter.

01:39:53
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen.

01:39:54
De heer Jongen: Ik heb een vraag aan de heer Charlier. Als ik het goed begrijp, twijfelt hij aan de integriteit van de voormalig wethouder, die informateur is geweest bij de verkiezingen. Terwijl hij in zijn eerdere betoog heeft gezegd dat er geen juridische fout is gemaakt. Het gevoel is dat je dat beter niet had kunnen doen. Hoe komt hij tot de conclusie dat het niet goed is dat onze partij hem voorgedragen heeft als informateur?

01:40:27
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Charlier.

01:40:29
De heer Charlier: Voorzitter, ik heb duidelijk aangegeven dat het juridisch mogelijk was, maar dat de schijn van belangenverstrengeling vermeden moet worden. Iemand die de schijn van belangenverstrengeling om zich heen heeft hangen, moet volgens ons niet zo'n belangrijke rol in de formatie van de volgende coalitie krijgen.

01:40:46
De heer Jongen: Dat is uw standpunt.

01:40:48
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Jongen, via de voorzitter, graag.

01:40:51
De heer Jongen: Dank u wel. Dat is het standpunt van Lokaal Alternatief. Ik vind dat hier mensen beschadigd worden. Er is duidelijk vastgesteld dat er geen belangenverstrengeling is geweest. Ik vind dat boude uitspraken.

01:41:08
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Charlier.

01:41:12
De heer Charlier: Ik heb duidelijk aangegeven dat dit onze mening is en dat het om de schijn van belangenverstrengeling gaat.

01:41:20
Plaatsvervangend voorzitter: Ik ga naar de hekkensluiter voor de eerste termijn en dat is de Ouderenpartij.

01:41:29
De heer Piefer: Voorzitter, het gras is al voor de voeten weggemaaid op deze beladen avond. Het Reha-dossier houdt deze raad al geruime tijd bezig. Het is uitvoerig besproken in de commissie en in de raad. Inmiddels ligt er het rapport van het Huis voor Klokkenluiders op tafel. De OPK hecht groot belang aan zorgvuldig bestuur, transparantie en een betrouwbare overheid. Daarom nemen wij de

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

conclusies van het Huis serieus. Het Huis concludeert dat bij de uitvoeringsovereenkomst van mei 2022 belangrijke procedurele tekortkomingen zijn opgetreden. Volgens het onderzoek ontbraken een voorafgaand schriftelijk collegebesluit, een controleerbare voorbereiding en een objectieve kostenraming.

01:42:13
De heer Piefer: Daarnaast stelt het Huis dat de raad onvoldoende en niet tijdig is geïnformeerd over relevante ontwikkelingen binnen het project. Hierover heeft college al in 2024 verantwoording afgelegd en heeft de raad het Reha-dossier uitvoerig besproken. Dit resulteerde onder andere in het Ontwerpbesluit Kader Beleidsevaluaties en Ontwerpbesluit Risicovolle Projecten. Het is belangrijk om het volledige beeld te blijven zien. Het Huis stelt nadrukkelijk niet vast dat er sprake was van bewezen belangenverstrengeling. Het Huis bevestigt ook dat het ontslag van de betreffende ambtenaar niet het gevolg was van zijn melding, maar verband hield met zijn niet gemelde nevenwerkzaamheden. Daarmee sluit het Huis aan bij eerdere rechterlijke uitspraken.

01:43:00
De heer Piefer: Er is dus geen causaal verband tussen ontslag en melding. Voorzitter, wat de OPK betreft, moeten we voorkomen dat dit debat alsnog verandert in een zoektocht naar een schuldige. Wat ons betreft, hoeft ~ niet te hangen. De feiten zijn onderzocht, de conclusies liggen er. De vraag die vandaag voorligt, is wat wij ervan leren en hebben geleerd. De belangrijkste les is dat procedures er niet voor niets zijn. Juist wanneer projecten met grote maatschappelijke en financiële impact worden uitgevoerd, moeten besluitvorming, dossiervorming en informatievoorziening volledig op orde zijn. Niet alleen om juridische discussies te voorkomen, maar vooral om het vertrouwen van inwoners in het gemeentebestuur te waarborgen.

01:43:43
De heer Piefer: Daarnaast maakt dit dossier duidelijk hoe belangrijk het is dat medewerkers die zorgen kunnen uiten, zich gehoord voelen, en dat meldingen zorgvuldig worden behandeld. Voorzitter, de OPK neemt kennis van het rapport en van de reactie van het college. Voor ons staat vast dat wij niet blijven hangen in het verleden, maar de aanbevelingen benutten om processen verder te verbeteren, transparantie te versterken en herhaling te voorkomen. Dat zijn we niet alleen aan deze raad verschuldigd, maar vooral aan de inwoners van Kerkrade. Dank u wel, voorzitter.

01:44:16
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dit was de eerste termijn. Dadelijk volgt de beantwoording van het college. Ik wil voorstellen om tien minuten te schorsen om de moties te lezen en een plaspauze te houden. Ik zie u over tien minuten terug.

01:44:33
Schorsing: [schorsing 01:44:33 - 02:05:41]

02:05:41
Plaatsvervangend voorzitter: We zijn weer compleet. De schorsing heeft wat langer geduurd, maar zo heeft iedereen de tijd gehad om rustig naar de moties te kijken. Ik ga nu naar de beantwoording van het college. Daar staan 30 minuten voor. Die beantwoording is zonder interrupties. Ik geef het woord aan het college.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:06:07
Wethouder Roland: Voorzitter, ik zal de aftrap doen. Ik wil kort reageren op een vragen en op de drie moties van de SP. Ons Kerkrade vroeg naar de financiële opbrengst. Negentien deelnemers zijn aan het werk gegaan. Twaalf zijn duurzaam volledig uitgestroomd en vier gedeeltelijk. Rekenkundig komt dat over drie jaar neer op ongeveer € 840.000 aan vermeden uitkeringslasten. Daarbij zeg ik nadrukkelijk dat die besparing niet één op één aan Reha kan worden toegeschreven. Dan de moties. De motie van wantrouwen is voor mij vooral een herhaling van zetten. Over mijn handelen en de informatievoorziening is eerder uitgebreid verantwoording afgelegd. We hebben erkend wat beter had gemoeten en hebben daar maatregelen op genomen.

02:06:57
Wethouder Roland: De politieke beoordeling laat ik over aan de raad. Dan de motie over het excuus aan [werknemer]. Het Huis kwalificeert zijn signalen als meldingen van een vermoeden van misstand. Het college deelt die kwalificatie niet. We hebben zijn signalen destijds gezien vanuit de functie als business controller, en die signalen zijn opgepakt. Daarom zien we geen grondslag voor het gevraagde excuus. Tot slot het overnemen van de aanbevelingen van het Huis. Een belangrijk deel daarvan hebben we al uitgevoerd. We hebben de informatievoorziening aangepakt van risicovolle projecten, integriteitsregels en de klokkenluidersprocedure. De controlefuncties zijn verbeterd. We hebben niet op dit rapport gewacht om lessen te trekken. Dank u wel, voorzitter.

02:07:48
Wethouder Geers: Dank u wel, voorzitter. Voor mij waren er twee punten die bij een aantal partijen terugkwamen. Het ging in het bijzonder over de vraag hoe de gemeente omgaat met dubbele petten. Laten we vooropstellen dat het in een kleine organisatie niet altijd te voorkomen is dat dubbele petten zich voordoen. Als we naar deze specifieke casus kijken, dan waren die dubbele petten er niet geweest, ware het niet dat een van de personen die dat werk had moeten doen, ziek was. Hij was er langdurig niet, waardoor de persoon in kwestie die dubbele pet kreeg opgezet. Volgens mij zei de heer Charlier dat dubbele petten in de basis niet altijd verkeerd zijn. Dat klopt. In ons systeem zijn veel checks and balances ingebakken. Het gaat niet over één persoon, er is een hele hiërarchische lijn waar meldingen gedaan kunnen worden.

02:08:46
Wethouder Geers: Er is een scheiding tussen advies- en besluitvormingsorganen. Die splitsing zit er altijd. Daarbij moet worden opgemerkt dat we in dit huis verschillende gremia hebben waar meldingen gedaan kunnen worden. Dan hebben we het over een OR. Dan hebben we het over de twee vertrouwenspersonen. Mocht iemand een melding willen doen, dan zijn er voldoende mogelijkheden om dat op een veilige manier te kunnen doen. Ik maak het bruggetje naar veiligheid. Ik vind dat een dubbel punt. In beginsel wordt er gevraagd of het college kan garanderen dat alle medewerkers zich veilig voelen. Ik denk dat we nooit kunnen garanderen dat iedereen zich veilig voelt. Ik snap dat u bewust die vraag zo stelt, want dat kan niemand garanderen.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:09:43
Wethouder Geers: Laten we vooropstellen dat zich in een organisatie waar een dusdanig aantal mensen werkt, zeker incidenten zich voordoen. Laten we echter naar een breder vraagstuk kijken. Ik weet dat uw raad de medewerkerstevredenheidsonderzoeken heeft gezien. Daarin ziet u dat een groot deel van deze organisatie absoluut tevreden en met een positief gevoel dit werk doet. U kunt zich afvragen of dat het enige medium is waarop ik deze punten baseer. Dat is zeker niet zo. Ik noemde net al de OR. We hebben als college tweemaal per jaar een lunch met de OR. Daarnaast hebben onze algemeen directeur en gemeentesecretaris regelmatig overleg met de OR. Er is nooit een dusdanig signaal bij ons terechtgekomen en ook bij onze vertrouwenspersonen zijn deze signalen van stelselmatige onveiligheid absoluut niet naar voren gekomen.

02:10:40
Wethouder Geers: Als je al deze factoren bij elkaar optelt, dan hebben wij geen enkele aanleiding om aan te nemen dat er sprake is van stelselmatige onveiligheid. Dan leg ik meteen een koppeling naar een vraag die door de SP werd gesteld. U noemde het omkoperij. Ik ben heel benieuwd waar u die informatie vandaan haalt. Die vraag wil ik wel graag stellen. Heeft dat uiteindelijk iets met veiligheid te maken? Heeft de omkoperij te maken met een aanwijzing dat dat zou zijn in het mediationtraject? Laat ik vooropstellen dat er maar drie mensen zijn die over de inhoud van deze mediation weten, waarvan maar één iemand in het huis. Niemand van dit college kent de inhoud ervan. Er was maar één ambtenaar. Op het moment dat daar gesuggereerd zou zijn dat er iets niet goed was, dan heeft dat iets te maken met de veiligheid van deze persoon.

02:11:37
Wethouder Geers: Daarnaast zat daar een onafhankelijk mediator bij. Als er iets onrechtmatig zou zijn gebeurd, dan is het de rol van een onafhankelijk mediator om dat te signaleren. Dat is absoluut niet gemeld bij ons. Volgens mij heb ik alle punten gehad.

02:12:00
Burgemeester: Ik haak gelijk in op een klein puntje, voordat ik wat groter terug pak. Die veiligheid is ontzettend belangrijk. Wethouder Roland heeft al wat aangegeven over de motie van de fractie van de SP over het uitvoeren van de conclusies van het Huis voor Klokkenluiders. Het laatste beslispunt zegt dat onverwijld de gemeenteraad geïnformeerd moet worden over ernstige integriteitskwesties of vermoedens van misstanden. Dat betekent dat je, als iemand iets meldt, dat onmiddellijk in de openbaarheid, in een breder publiek moet gooien. Dat is niet wat een zorgvuldig integriteitsbeleid behelst. Dat is een extra punt waarom we dit afwijzen. Dames en heren, geachte leden van de raad. Ik heb nadrukkelijk gezien, gevoeld en gehoord dat dit een dossiers dossier is wat worstelingen oplevert.

02:12:50
Burgemeester: Dat zie je ook in de emotie die u tentoonspreidt. We zijn er allang mee bezig. We allemaal geprobeerd iets goeds te doen en er zijn veel feiten, meningen en omstandigheden die anders gewogen worden. Iedereen heeft zijn uitstekende best gedaan om zich dit dossier eigen te maken en daar vanavond een oordeel over te vellen. Ik denk dat dat heel goed en mooi is om dat zo met elkaar te

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

doen. Dat wil niet zeggen dat er niet een aantal pijnpunten in het debat op tafel komen. Die heeft u met recht geadresseerd. Ik begin met de defensieve houding van het college, die gememoreerd wordt. Dat is voor het college een lastige. Natuurlijk ben je een lerend instituut, maar dat is wel lastig. Sorry voor de beeldspraak die de heer Caumon zelf gebruikte.

02:13:41
Burgemeester: Als je vader zegt dat hij je verboden heeft om een snoepje te pakken, en je moeder zegt dat ze je dat niet verboden heeft, dan zit je in een spagaat. Misschien is dat wat simplistisch, maar dat is wel wat er aan de hand is. De rechtbank en het gerechtshof hebben duidelijk aangegeven in hun procedures dat er geen sprake is van een melding in het kader van de melding Wet bescherming klokkenluiders. Dat is de moeder, zo u wilt. De vader is het Huis. Dat heeft niets te maken met het respect of disrespect voor een Huis. Het is een feitelijke constatering dat aan de ene kant de rechterlijke instituties die uitspraak doen en de andere kant het Huis de uitspraak doet dat dat wel degelijk zo is. Je kunt het ook omdraaien. Heb je dan geen respect voor de gerechtelijke procedures?

02:14:32
Burgemeester: Daar blijven wij bij weg. We constateren alleen dat er een verschil is. Noem het defensief. Ik geef toe dat wij daar, met recht, in onze wiek geschoten zijn. Je wordt op de grill gelegd terwijl je zegt dat je de gerechtelijke uitspraken volgt. Je wordt op de grill gelegd terwijl je zelf in '25 al zes verbetervoorstellen hebt geformuleerd. Terwijl deze wethouder al excuses heeft aangeboden. Je wordt op de grill gelegd, terwijl je als college de verwerkingstabel op dezelfde dag aan de raad ter beschikking hebt gesteld als de dag waarop het rapport van het Huis naar buiten kwam. Op dezelfde dag. Om de raad juist te laten zien dat het bizar was wat er gebeurde. In die verwerkingstabel staat klip en klaar dat de secretaris meerdere keren heeft aangegeven dat er een mondeling collegebesluit was.

02:15:24
Burgemeester: Ik was er zelf bij. Ik ben nooit gehoord in deze hele procedure. Ik ben voorzitter van de raad, voorzitter van het college. Ik was erbij. Er is wel degelijk een mondeling collegebesluit genomen en dat heeft de secretaris meermaals bevestigd. We kunnen de hele avond semantisch doen of dat wel of niet zo was. Ik geef het uit de grond van mijn hart aan. Ik was erbij, dat besluit is wel degelijk genomen en dat is rechtsgeldig. Het is vervolgens absoluut niet goed dat je daar drie maanden mee wacht om dat schriftelijk vast te leggen. Dat staat als een paal boven water. Dat is niet defensief, dat is lerend. Dat is een tekortkoming die is toegegeven. Daar is verbetering op beloofd. Dat brengt mij bij het punt wat de VVD zo mooi maakt.

02:16:11
Burgemeester: Ik vind het ontzettend goed om met zijn allen te zeggen dat we hiervan leren. Daarmee, mijnheer Coumon, werk je aan herstel van vertrouwen naar inwoners. Door eerlijk te zijn. Door te zeggen waar je voor staat. Door je te verdedigen. Als je oprecht van mening bent dat de feiten zijn zoals ze zijn, dan mag je dat best zeggen in een democratie. Dat kun je namelijk onderbouwen. Wat je niet moet doen in een democratie, is maar iets roepen en daar allerlei gewicht aan toekennen, terwijl je het niet onderbouwt. Dat schaadt het vertrouwen van inwoners en dat is jammer. Wat het vertrouwen van inwoners herstelt, is als je ruiterlijk

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

toegeeft dat er tekortkomingen waren. Als je staat waar je voor staat en vervolgens naar de toekomst toe met elkaar zegt dat we dit beter kunnen doen.

02:16:55
Burgemeester: Dat was ook de vraag van de fractie van PRO. Geef nu aan hoe je omgaat met die punten die verbeterd zouden moeten worden. Ik denk dat we dat onder andere met de regeling Risicovolle Projecten heel goed hebben aangegeven. De motie van de VVD om daar als raad onder leiding van de griffie en wellicht met medewerking van de organisatie, in de toekomst goed vinger aan de pols te houden, ondersteunt het college van harte. Als wij die motie volgen, dan hebben we er in ieder geval wat van geleerd. Dan doen we voor onze inwoners wat we moeten doen. Het memo geeft iets meer duiding, maar is in feite een vertaling van die verwerkingstabel die u heel snel gekregen heeft. We hebben in die eerste RIB gezegd dat wij een klacht overwegen.

02:17:41
Burgemeester: Ik snap dat die vraag terugkomt. Dat is een lastige situatie. Aan de ene kant wil je niet als het kindje dat straf heeft gekregen, in de hoek gaan staan klagen. Aan de andere kant ben je overtuigd van de punten die je gemaakt hebt. Wij hebben als college gezegd dat we het debat van vanavond willen afwachten. We willen kijken hoe uw raad hierin staat. Wellicht geeft u ons advies om al dan niet die klacht of brief in te dienen. Je wilt dit in ieder geval niet blijven oprakelen. Er was een paar weken geleden een geweldige column van Ivar Hoekstra over voetbal. Hij zei dat we in Nederland kampioen zijn in het blijven herhalen van dingetjes. Wat heeft Arjen Robben in 2024 al dan niet gedaan? We blijven er steeds op terugkomen.

02:18:34
Burgemeester: Wat wij niet hopen, is dat wij na uitvoerige discussies, zes verbetervoorstellen, twee juridische procedures en het verslag van het Huis, hier in de toekomst nog 600 keer op terugkomen. Dat zeg ik niet het disrespect naar uw raad. Dat zeg ik omdat alles, wat ons betreft, op tafel ligt en het helder is. Vandaar dat we dat zouden willen benadrukken. Stel dat je tegen het Huis zegt dat we het vervelend vinden dat zij niets van de verwerkingstabel hebben overgenomen, waar aantoonbaar feitelijke onjuistheden in staan. Wat vervelend dat u niet het aangetoonde onder ede verklaarde feit dat de secretaris zegt dat er wel een mondeling besluit was, bevestigt. Als je dat in een brief weer verwoordt, rakel je het natuurlijk zelf weer op. Dat is een duivels dilemma.

02:19:22
Burgemeester: Je staat waarvoor je staat, maar wij zouden hier na vanavond een streep onder willen trekken. Dat is iets waar we nog niet over uit zijn. Ten principale vind ik altijd dat je mag opkomen voor datgene waar je voor staat. Dat doet u vanuit uw politieke overtuiging en dat mag ook een college doen. Staan waarvoor je staat. Er zou niets in de weg staan om het Huis een nette brief te sturen waarin we zeggen dat we er al lang en uitvoerig over gesproken hebben, ook met de gemeenteraad. Er zijn punten waar we het absoluut niet mee eens zijn. We hebben dat onderbouwd. We vinden het te betreuren dat dat niet gecorrigeerd is en dat er zo'n gewicht aan dingen wordt gegeven die feitelijk onjuist zijn.

02:20:04
Burgemeester: Wat verwacht je van een lokale overheid, als aan de ene kant een

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

eerbiedwaardig instituut als het Huis tot oordeel A komt en de rechtbank en het gerechtshof tot oordeel B? Wat zeg je dan tegen een lokaal bestuur? Wat verwacht u, geachte raad van ons? Verwacht u dat wij tegen de rechtbank en het gerechtshof zeggen dat het flauwekul is wat ze hebben uitgesproken en wij het Huis volgen? Je zadelt het lokaal bestuur met een ontzettend groot dilemma op. De uitweg uit dat dilemma was en is voor ons de feiten. Het eerlijke verhaal. We hebben dat zo goed mogelijk geprobeerd aan te duiden. U vraagt met recht naar het moreel oordeel van het college over het handelen van de voormalig wethouder Sociale Zaken. Als ik één ding geleerd heb in mijn carrière tot nu toe, dan is het dit.

02:20:58
Burgemeester: Ik heb het afgelopen half jaar veel dingen voorbij zien komen waar ik stevig zou kunnen debatteren met mensen over wat er aan de hand is. Je mag je afvragen wat nu echt tot schade en wantrouwen in de bevolking leidt. Wij gaan niet naar u toe een oordeel uitspreken over het handelen van deze wethouder. De feiten zijn als volgt. Feit één, de constructie was dit destijds geoorloofd. Daar kunt u wat van vinden, maar hij was juridisch geoorloofd. Twee, er is onomstotelijk een brief van het college gericht aan de wethouder waarin het college destijds aangeeft dat zij twijfelt of dit wel verstandig is. Dan is het nog altijd aan de wethouder zelf om dat advies van het college op te volgen. Dat is bij alle integriteitzaken zo. Je kunt dat niet afdwingen. Het is iets wat je iemand aan het hart legt.

02:21:51
Burgemeester: Daar heeft de oud-wethouder zelf een keuze in gemaakt en dat is zijn goed recht. Daarna hebben wij met u de gedragscode aangepast om daar scherpte in aan te brengen. Ik wil u niet teleurstellen, ook na de aangepaste gedragscode is het nog altijd de verantwoordelijkheid van de persoon zelf om die code al dan niet te volgen. Je kunt dat niet opleggen. Dat is iets waar iedereen zichzelf altijd voor in de spiegel moet aankijken en voor zichzelf een afweging moet maken. U vraagt ons om een moreel oordeel uit te spreken over het handelen van de oud-wethouder. Dat doen wij niet. We hebben als college destijds een ander advies gegeven en de oud-wethouder heeft daar zelf een afweging in gemaakt. Voorzitter, ik denk dat wij de belangrijkste punten geraakt hebben.

02:22:43
Burgemeester: Ik heb u van tevoren aangegeven dat u vanavond een wat kribbige voorzitter van het college kunt ervaren, maar ik doe dat met het grootste respect voor u als raad en voor datgene waar we voor staan. Ik hoop dat u me dat niet kwalijk neemt. Ik hoor wat uitingen op de publieke tribune. Dat doen wij normaal niet, maar dat is aan u. Ik denk dat we echt mogen zeggen waar we voor staan, als je dat doet in transparantie, openheid en met reflectie. Dank u.

02:23:14
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Ik heb niet meegekregen dat er commentaar was vanuit de publieke tribune, maar dat hoort uiteraard niet. Ik wil iedereen verzoeken om dat achterwege te laten.

02:23:29
De heer Pouwels: Voorzitter, ik mis nog een vraag.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:23:34
Plaatsvervangend voorzitter: U mist nog een vraag?

02:23:35
De heer Pouwels: Ik mis een antwoord, excuus. We hebben een vraag gesteld, maar daar hebben we nog geen antwoord op.

02:23:39
Plaatsvervangend voorzitter: U mist nog een antwoord. Dan mag u dat aangeven.

02:23:42
De heer Pouwels: Dank u wel, voorzitter. We vinden een gezond werklimaat erg belangrijk. Wat is de stand van zaken hieromtrent? Dat hebben we nog niet gehoord.

02:23:49
Plaatsvervangend voorzitter: Dan is er nog een vraag van mevrouw Laumann.

02:23:51
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Als er een besluit is genomen, dan willen we graag weten wie erbij was, samen met de oud-wethouder. Was dat het hele oude college? Ik wil graag weten wie erbij was. Dat heb ik gevraagd. Dank u wel.

02:24:09
Plaatsvervangend voorzitter: Dan kijk ik naar mijn linkerkant.

02:24:14
Wethouder Geers: Hoe is de werksfeer op dit moment? Ik refereerde al naar het medewerkerstevredenheidonderzoek. De werksfeer is goed. Ik ontmoet bijna iedere nieuwe medewerker en daar stel ik altijd de vraag waarom er gekozen is voor Kerkrade. Dat is een bewuste vraag, omdat je wilt weten hoe het lukt om talent aan te trekken. Bijna altijd is het antwoord dat men hoort dat het hier fijn werken is. Het is hier gezellig. Je mag fouten maken en mensen voelen zich hier thuis. Ik moet zeggen dat er op dit moment wel een zorgpunt is. Wij als college kiezen er bewust voor om in de openbaarheid te treden. Wij nemen het risico op de koop toe dat wij publiekelijk ter verantwoording worden geroepen. Ambtenaren maken deze keuzes bewust niet.

02:25:15
Wethouder Geers: Ambtenaren doen de uitoefening van hun werk in stilte en dat doen ze met volle integriteit. Ik voel mij als wethouder P&O er verantwoordelijk voor, om voor mijn mensen te gaan staan. Laten we eerlijk zijn, deze affaire heeft mensen persoonlijk geraakt. Ze zeggen het niet allemaal direct, maar je ziet dat het mensen die erbij betrokken zijn als persoon raakt. Dat moeten wij als collectief hier in de raad niet onderschatten. Ik denk dat het onze collectieve verantwoordelijkheid is om voor onze mensen te gaan staan en te laten zien dat als het regent, wij de paraplu zijn. Tot zover.

02:26:00
Burgemeester: Ik heb nog één nabrander, volgens mij heeft dat in meerdere stukken gestaan. Er was een unaniem mondeling collegebesluit en alle portefeuillehouders waren destijds aanwezig.

02:26:11
De heer Gorissen: Voorzitter, mogen we het debat naar aanleiding van de eerste

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

termijn richting het college aangaan? Of doen we dat bij het begin van de tweede termijn?

02:26:19
Plaatsvervangend voorzitter: Kunt u het nog eens zeggen?

02:26:20
De heer Gorissen: Als we het debat met het college willen aangaan en interrupties willen plegen, is dan dit het moment, of moeten we dat bij de tweede termijn doen?

02:26:26
Plaatsvervangend voorzitter: In de tweede termijn gaan we dat doen. We gaan de tweede termijn starten. Hier geef ik een spreektijd van vijf minuten. Tussentijdse interrupties zijn mogelijk via de voorzitter. Graag uw aandacht voor de moties die er liggen. Het college heeft een advies gevraagd over of er al dan niet gereclameerd moet worden op het klokkenluidersrapport. Dat kunt u ook in uw beraadslaging meenemen. Ik ga starten bij Ons Kerkrade.

02:27:01
De heer Krasovec: Dank u wel, voorzitter. Ik merkte in de schorsing dat de buitenwacht het spannend vond dat ik de ex-medewerker geen klokkenluider noem. Dat kan ook niet. De melding moet aangemerkt worden als een vermoeden van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. Als dat zo is, dan is het een klokkenluider. Wij als Ons Kerkrade hebben aangegeven in het betoog dat we het een functiegerelateerde melding vinden. Als het daarin geen melding is, kan ik hem geen klokkenluider noemen. Als iemand in de spits staat maar geen goal maakt, dan kan ik hem geen doelpuntenmaker noemen. Dat kan ik wel doen als hij een doelpunt maakt. Ik wil wel dat dat helder is, want sommige mensen vinden dat spannend.

02:27:34
De heer Krasovec: Iedereen die de melding niet gerelateerd vindt aan het klokkenluidersverhaal, kan hem geen klokkenluider noemen. Dat zijn er meerderen, hier. Het verhaal van het terugverdienen wat wethouder Roland aangaf, dat is wel positief. Dat het iets meer dan 8 ton is en niet één op één terugbetaald kan worden, dat snap ik, maar er is toch iets. Die 1,7 miljoen onkosten die we hadden worden tot nu toe op die manier enigszins terugverdiend. Dan het verhaal van de melding van het ministerie. We hebben aangegeven in ons betoog dat we er een streep onder willen trekken. Je kunt het ermee eens zijn dat je het oneens bent. In dit geval moet je dat als college zijnde, naar het Huis toe zijn en omgekeerd. Omgekeerd niet, want het Huis heeft de tabel niet meegenomen.

02:28:19
De heer Krasovec: Ik denk dat het klaar moet zijn nu. Je moet het niet weer oprakelen. We hebben het erover gehad, er is verantwoording afgelegd en iedereen heeft zijn vragen kunnen stellen. In '24 en '25 hebben we dat ook al gedaan. Toen zijn er ook moties ingediend. Voor ons is het nu klaar. Voor ons hoeft er geen brief naar het ministerie in dezen. Even over de moties. De moties van SP. Motie 1 gaat over wantrouwen tegen wethouder Roland. Het boetekleed is al aangetrokken, er zijn excuses gemaakt. Dit is de tweede keer dat deze wordt ingediend en het is de tweede keer dat wij tegenstemmen. Dan excuses voor de klokkenluider. Zoals ik al

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

zei, vinden we het geen klokkenluider, dus daar hoeven geen excuses voor gemaakt te worden. Wij vinden het een functiegerelateerde melding.

02:28:57
De heer Krasovec: Dan de motie treurnis. De burgemeester gaf aan dat er genoeg is gedaan. Dit dossier verdient geen schoonheidsprijs, maar hoe de burgemeester en het college ermee omgegaan zijn, vinden wij prima. De motie 'conclusie rapport Huis voor klokkenluiders' kunnen wij ook niet steunen. Er staan conclusies in die wij niet onderschrijven, dus dan kunnen we hem niet steunen. Dan de motie van de VVD 'versterk de kaderstellende en controlerende rol van de raad'. Een bijles voor de gemeenteraad, zal ik het maar noemen. Als het niet zo'n zwaar dossier was, zou ik zeggen dat de datum die erin staat - 1 april - leuk gevonden was. Ik neem aan dat dat toeval is. Die motie kunnen wij uiteraard steunen. Tot zover.

02:29:37
De heer Gorissen: Voorzitter, ik heb een interruptie.

02:29:39
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen.

02:29:41
De heer Gorissen: In dit debat wordt er juridisch gekibbeld over termen. Wat is wel of niet een misstand? De centrale vraag die wij in eerste termijn hebben gesteld aan alle fracties om te beantwoorden, wordt niet beantwoord. Hoe beoordeelt u de handelswijze van de oud-wethouder, die tot en met 2024, tot en met het aangeven tegenover het Huis, bij het college aangaf dat hij vrijwilligerswerk zou gaan verrichten, wat niet klopte. Wat vindt u daarvan?

02:30:10
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Krasovec.

02:30:14
De heer Krasovec: Ten eerste kunnen wij maar oordelen zolang hij wethouder was. Wat hij daarna doet, is zijn eigen rol. In het rapport van het Huis is gebleken dat wat hij deed, wel mocht. Of dat handig is, is een tweede. Wij mogen onderbuikgevoelens en of het schuurt, in principe niet meewegen in het hele verhaal. Daar moet iedereen mee doen en van vinden wat hij wil. Of wij het zelf zouden doen dat weet ik niet, maar tot en met 24 mei, de dag van de tekening en de laatste dag van de ex-wethouder, kunnen wij beoordelen wat hij mocht doen. Juridisch klopte dat.

02:30:45
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u. Dan ga ik naar de fractie van PRO voor de tweede termijn.

02:30:51
De heer Gorissen: Voorzitter, dan kunnen we daar gelijk op doorgaan. Daarom stelden we geen vervolgvragen. Voorzitter, we werken hier in deze raad al jaren hard aan de positie van de raad. We werken aan het bewustworden van ons eigen handelen. Wat doen we en hoe komt dat over op de burger? We hebben goede gedragscodes vastgesteld, we werken aan integriteitsbeleid, aan elkaar scherp houden. Als we vanavond niet durven benoemen wat feitelijk uit een rapport blijkt, dan zetten we stappen terug en snapt de burger weer niet waar wij mee bezig zijn. We horen nu twee reacties - één vanuit het college, één vanuit Ons Kerkrade - dat

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

we daar niet over zouden mogen oordelen. Dat we geen waardeoordeel mogen uitspreken over wat er na iemands functie als wethouder gebeurd is, maar het zijn feiten uit het rapport.

02:31:36
De heer Gorissen: Er is op dat rapport gereageerd. Dat ligt hier vanavond ter bespreking voor. Het zou ons als raad sieren als we daar wel een oordeel over kunnen vellen. Wat staat hier centraal? Precies dat handelen. Niet een juridische discussie over een misstand, niet aanbestedingsregels die wel of niet goed gevolgd zijn. Dat zijn belangrijke feiten, maar dat staat hier niet centraal. Het gaat over hoe je als bestuurder handelt om het vertrouwen van inwoners niet te beschamen. Ik herhaal het nog een keer. Op zijn laatste werkdag in mei '22 tekende die toenmalige wethouder een overeenkomst met een stichting. Daar kun je van vinden wat je wil, of dat wel of niet juridisch juist is. Na die zomer gaat hij betaald werk voor die stichting verrichten. Dat is een paar maanden later.

02:32:23
De heer Gorissen: Het college spreekt hem daar terecht op aan. Het citaat is dat het college de plank volledig heeft misgeslagen. Dat is de bewoording van een oud-wethouder naar een aantal collega's die nog steeds in het college zitten. Toch zegt hij op 1 januari '23 dat het vrijwilligerswerk is. Misschien heeft hij het licht gezien. Volgens het Huis blijkt precies het tegenovergestelde gebeurd te zijn. Vanaf het doen van die uitlating tot en met voorjaar '24 is er op elk moment betaald werk verricht. Daar mogen wij hier vanavond iets van vinden met zijn allen. We staan met zijn allen voor hoe de burger ons als raad, als college, als lokale politiek ziet. Kortom, de oud-wethouder had beter moeten weten, niet over zijn graf heen moeten regeren en zorgvuldiger moeten handelen.

02:33:10
De heer Gorissen: Vanavond is de kans om ons daarvan te distantiëren. Om aan te geven hoe wij het hier met zijn allen zouden doen en wat wij verstaan onder zorgvuldig gemeentebestuur, onder integriteit. Wij vragen van elke fractie nogmaals om dit klip en klaar te doen. Neem stelling. Laat zien wat de integriteit en de ontwikkeling van de Kerkraadse raad is. Dat gaat niet over individuele raadsleden, over fracties of over partijen. Dit gaat over ons allemaal en over het instituut gemeenteraad waar we vanavond voor kunnen staan. Dat vragen wij u allen om te doen.

02:33:46
Plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik naar de SP. Mevrouw Laumann.

02:33:50
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Ik zal beginnen met de vraag te beantwoorden van wethouder Geers. Die had ik al beantwoord. Ik weet niet of u niet meegeluisterd heeft. Dat kan. De heer Jongen heeft me ook gevraagd hoe ik eraan kom. Ik heb dat uit de krant. Iedereen lees hier kranten. In de krant staat duidelijk dat het niet van de klokkenluider komt, maar intern van de medewerkers van Kerkrade. Duidelijker kan ik niet zijn. Iedereen kan het lezen. Doe maar een interruptie, voorzitter.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:34:29
Plaatsvervangend voorzitter: Sorry?

02:34:30
Mevrouw Laumann: Ik denk dat de heer Geerts wil reageren.

02:34:33
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Geerts.

02:34:34
Wethouder Geers: Heel graag. Dat is precies die veiligheid waar ik het net over had. Er waren maar drie personen die van deze feitelijkheid wisten. Dat was één onafhankelijk mediator, dat was één ambtenaar en dat was de klokkenluider. U zegt dat dat niet de klokkenluider was. Daarmee zegt u dat onze ambtenaar dat heeft verteld.

02:34:56
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann.

02:34:57
Mevrouw Laumann: Voorzitter, dat weet ik niet. Ik was niet bij dat gesprek. Ik weet niet wie erbij waren en wie wat gezegd heeft. Ik ga niemand beschuldigen. Dat is uw taa als werkgever. Daar ga ik niet over. Ik zeg alleen wat ik in de krant heb gelezen en als dat waar is, of dat zomaar kan. Dat is alles.

02:35:16
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Laumann, u mag dingen citeren vanuit de krant, maar wij discussiëren hier niet over dingen die in de krant staan. U noemde dat het in de krant stond.

02:35:31
Mevrouw Laumann: Dat was de vraag.

02:35:31
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is niet ons referentiekader.

02:35:38
Mevrouw Laumann: Dat heeft de wethouder gevraagd.

02:35:39
Plaatsvervangend voorzitter: Dat blijft buiten de discussie.

02:35:42
Wethouder Geers: Ik wil er nog op reageren. Ik vind het gevaarlijk dat we hier een ambtenaar in diskrediet brengen. Ik heb u net gezegd dat er maar drie mensen waren die ervan weten. U sluit daar één van uit. Een mediator is dat in de basis niet, dus er blijft maar één iemand over. Ik heb het echt niet ingebracht. Ik stel u een vraag waar u het van heeft en daarop antwoordt u. We gooien hier vandaag een ambtenaar voor de bus en dat vind ik kwalijk.

02:36:09
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Laumann.

02:36:11
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Ik distantiëer me van die uitspraak, want ik weet niet wie wat weet. Ik heb het alleen gelezen.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:36:19
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is duidelijk. De discussie stopt hierover.

02:36:22
Mevrouw Laumann: Wat betreft het advies. Ik vind dat de raad er geen oordeel over kan hebben en geen advies kan geven. We hebben het rapport gelezen, we hebben de memo gelezen van het college. Die weerspreekt sommige dingen en ook hier waren we niet bij. Als het college daar iets mee wil doen, is het hun zaak. Ik denk niet dat wij hierin kunnen adviseren. Ik weet niet wie wat zegt en wat hier allemaal gezegd is. Dat wil ik duidelijk hebben. Dan wil ik reageren op mijn collega hiernaast. We gaan hier over integriteit. We gaan hier over moraal. Wat oud-wethouder Wiermans heeft gedaan, dat vind ik echt niet kunnen. Dat gaat alle perken te buiten, ook al mag het volgens de regeltjes. Moreel vind ik het verwerpelijk. Ik wil dat echt zo uitspreken. Dit kan echt niet. Daar wil ik deze termijn mee afsluiten. Dank u wel.

02:37:31
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u. Dan ga ik naar de VVD.

02:37:34
De heer Van Putten: Dank u wel, voorzitter. Ik begin met de vraag vanuit het CDA en PRO om als fractie te reflecteren op de situatie. Dat vind ik een hele moeilijke. Ik zit niet in de situatie. Ikzelf vind het moreel niet juist en ik ben gaan nadenken waarom. Hoe maak ik het makkelijker voor mezelf om het te vertalen? Ik ben geïnspireerd geraakt door de vergadering van vandaag. Er wordt meermaals naar voetbal verwezen, dus ik ben het met voetbal gaan vergelijken. Ik heb mijn jeugd doorgebracht bij een voetbalclub in Kerkrade. Ik heb gespeeld in de Keuken Kampioen Divisie in Kerkrade. Ik heb daar mijn hele carrière gespeeld en ik beloof daar af te sluiten, maar ik heb altijd gedroomd van eredivisie spelen. Ik krijg de vraag gesteld of ik mijn carrière wil afsluiten bij een voetbalclub iets hoger in het Limburgse. Ik kan daar mijn droom verwezenlijken en eredivisie spelen.

02:38:39
De heer Van Putten: Zou ik dan daarvoor kiezen? Zou ik gaan, ondanks dat ik gezegd heb daar mijn carrière af te sluiten? Ik zou het niet doen. Ik zou het niet over mijn hart verkrijgen. Ik zou het fans en mezelf niet aandoen. Maar als het mijn droom is om daar te gaan spelen en juridisch niemand mij zou kunnen weerhouden om te kiezen voor welke club dan ook, dan kan ik dat doen. Nu sla ik deze kwestie heel plat en heel simpel, maar zo kan ik hem vertalen. Zou ik het doen? Het is moeilijk om erover te oordelen. Ik zou het niet doen, maar het staat iemand vrij om zijn droom te verwezenlijken. Misschien was het voormalig wethouder Wiermans zijn droom om ergens anders te spelen. Daarmee beantwoord ik deze vraag. Ik heb in de tweede termijn verder niets. We komen nog wel op de moties, want ik hoor de andere partijen ook niet de moties beoordelen.

02:39:32
Plaatsvervangend voorzitter: Ik wil u vragen om daar toch op in te gaan.

02:39:34
De heer Van Putten: De moties van de SP steunen wij niet.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:39:45
Plaatsvervangend voorzitter: Ik wilde net aangeven dat er nog een andere motie is, maar die is van uzelf. Dan ga ik naar de fractie van BurgerBelangen.

02:39:54
De heer Jongen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal ingaan op het eventueel naar voren brengen van de grieven van het college naar het ministerie. BurgerBelangen Kerkrade is van mening dat er genoeg tijd en effort is gestoken in dit dossier. Los van het verschil van inzicht over een aantal conclusies van het Huis, zijn lessen getrokken en verbetermaatregelen reeds ingezet. Voor onze fractie moet de nadruk daarom nu liggen op het daadwerkelijk uitvoeren en borgen van deze verbeteringen. Daarvoor staan we samen aan de lat. Op basis van het verleden leren van wat er is gebeurd en ervoor zorgen dat processen, informatievoorziening en de bescherming van medewerkers in de toekomst goed zijn geregeld. Dat is voor BurgerBelangen Kerkrade de belangrijkste opdracht die uit dit dossier voortvloeit. Ik geef nu het woord aan mevrouw Paul over de integriteit met betrekking tot handelen van de voormalig wethouder.

02:40:56
Mevrouw Paul-Ubachs: Dank u wel, voorzitter. In reactie op CDA, Lokaal Alternatief en PRO. Onze fractie is van mening dat het eenieder vrijstaat om zich als vrijwilliger in te zetten voor een organisatie en vervolgens een betaalde functie binnen die organisatie te aanvaarden. Dat geldt ook voor een voormalig wethouder. Er is niet in strijd met de integriteitsregels gehandeld. Er is dus geen belangenverstrengeling. Voor ons staat niet de persoonlijke loopbaankeuzes ter discussie, maar de vraag of daarbij zorgvuldig, transparant en integer is gehandeld. Zolang er geen concrete aanwijzingen zijn dat er sprake is geweest van belangenverstrengeling of ongeoorloofde bevooroordeling, ziet BurgerBelangen geen enkele aanleiding om hierover een negatief oordeel uit te spreken.

02:41:44
Mevrouw Paul-Ubachs: We vinden dat mensen beoordeeld moeten worden op feiten en niet op vermoedens, suggesties of morele aspecten. Dat doen we ook met andere dossiers niet. Integriteit vraagt om zorgvuldigheid, maar ook om rechtvaardigheid in de beoordeling van mensen. Dank u wel.

02:42:01
De heer Gorissen: Voorzitter, ik heb een interruptie.

02:42:03
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen.

02:42:04
De heer Gorissen: Ik zou mevrouw Paul en de heer Jongen willen vragen wat zij vinden van de feiten dat iemand op het moment dat hij het college dat hij vrijwilligerswerk gaat verrichten, al betaald werk verricht en dat hij dat blijft doen. Dat is iets heel anders dan wat u constateert. Namelijk dat iemand eerst vrijwilliger is en daarna besluit om betaald werk te gaan verrichten. Dat zijn niet de feiten. U zegt zelf dat u zich bij de feiten wilt houden. Wat vindt u van datgene wat ik u nu presenteer?

02:42:41
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:42:43
Mevrouw Paul-Ubachs: Ik denk dat ik duidelijk in mijn verhaal ben geweest hoe het voor BurgerBelangen is gelopen. Hij is vrijwilliger geweest en daarna is hij overgestapt op een betaalde functie. Wat ons betreft, is dit helder.

02:43:02
De heer Gorissen: Voorzitter, een vervolg op de interruptie.

02:43:04
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen.

02:43:05
De heer Gorissen: De oud-wethouder heeft zelf aangegeven dat hij vanaf september/oktober '22 tot en met april '24 betaald werk heeft verricht. De brief van het college en de reactie daarop was van november. Toen was hij al twee maanden betaald werk aan het verrichten, en niet vrijwilligerswerk. Hij gaf toen wel aan dat hij geen overeenkomst zou gaan tekenen, maar per 01-01-23 vrijwilligerswerk zou gaan doen, wat ook niet gebeurd is. U noemt geen feiten. U verdraait de zaken en de tijdlijn klopt niet meer. Wat vindt u van de daadwerkelijk tijdlijn en hoe het gelopen is.

02:43:44
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul.

02:43:47
Mevrouw Paul-Ubachs: Dit is voor ons niet relevant. We blijven bij dit betoog.

02:43:50
De heer Gorissen: Voorzitter, dan ga ik er toch met uw goedvinden op door.

02:43:55
Plaatsvervangend voorzitter: De laatste vraag hierover.

02:43:59
De heer Gorissen: Ik dacht dat we iets meer respijt in de tweede termijn konden krijgen, zeker voor het debat. Dat heb ik in eerste termijn bewaard. Dan ga ik de vraag heel goed formuleren, want dan worden het misschien meerdere vragen in één vraag. Hoe relevant vindt BurgerBelangen het aanzien van deze raad en de stappen die we in de gedragscode en het integriteitsbeleid hebben gezet? Waarom is het zo moeilijk om aan te geven dat er dingen gebeurd zijn, die daar niet mee in lijn liggen, om juist te staan voor de ontwikkeling die we hebben? Dan wil ik met uw goedvinden mijn vraag afmaken. Dat is een vraag richting de heer Jongen. Wij hebben het toen u in onze fractie gehad over dit onderwerp gehad. Toen was er geen wetenschap van zaken die het college nu wel benoemt.

02:44:42
De heer Gorissen: Dat zal ik niet helemaal herhalen, maar u weet precies wat ik bedoel. Ik weet heel goed hoe wij toen, en een dag later, in een algemene ledenvergadering van onze eigen partij hebben gezeten. Hoe wij toen al met deze situatie in onze maag zaten en vonden dat de handelswijze niet kon. Nu weten we uit het rapport dat het nog erger is geworden. Dan vraag ik me af hoe u dat ziet. Hoe rijmt u dat met uw eerste termijn?

02:45:06
Plaatsvervangend voorzitter: Was de eerste vraag aan mevrouw Paul?

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:45:09
De heer Jongen: Die vraag kan naar mij. In de eerste plaats ga ik hier niet in op hetgeen in een PvdA-ledenvergadering naar voren is gebracht. Dat vind ik hier irrelevant. Ongeacht of er bepaalde zaken zijn geweest in die tijdslijn, is er op een gegeven moment werk verricht door de heer Wiermans voor Reha. Het is aan de heer Wiermans te beoordelen hoe hij dat al dan niet heeft gedaan. Of dat nu vrijwillig is, of met een uurvergoeding zoals in het rapport staat. Wij vinden het aan de persoon zelf om dat te beoordelen. Of dat wijs is geweest, dat is aan de heer Wiermans om te beoordelen. Wij vinden dat er geen schending is van de integriteit en dat er geen belangenverstrengeling is geweest. Dit vinden wij zeer belangrijk.

02:46:09
De heer Jongen: Het college heeft op een gegeven moment ter lering gezegd dat ze, gezien wat er naar voren is gekomen, vindt dat we dat moeten aanscherpen. Dit om die onduidelijkheden en interpretatieverschillen te voorkomen. U wilt ons zaken in de mond geven en die wij niet onderstrepen.

02:46:32
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Van Putten.

02:46:33
De heer Van Putten: Dank u wel, voorzitter. Ik ging aan op een opmerking van mevrouw Paul. "Wij behandelen ook in andere dossiers geen morele aspecten." Volgens mij is het punt om in de politiek te zitten, juist om de morele aspecten te behandelen. Om te kijken wat rechtvaardig, goed en fout is. Welke verantwoordelijkheden hebben we en hoe zorgen we ervoor dat dat op een juiste manier gebeurt? Ik snap dat deze bijeenkomst in eerste instantie is om verantwoording af te leggen, maar dan is het juist bedoeld om vanuit een moreel aspect, dan wel een politiek standpunt daar iets van te vinden. Bent u het met mij eens dat het dan te makkelijk is om te zeggen dat we bij andere dossiers ook geen morele aspecten hebben? Of klopt dat niet?

02:47:19
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul.

02:47:21
Mevrouw Paul-Ubachs: Het gaat niet over de personen. U hebt wel gelijk dat we daar zeker aandacht voor hebben in alle dossiers. Dat is logisch.

02:47:31
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Van Putten.

02:47:32
De heer Van Putten: Mag ik vragen wat vanuit de partij uw politieke standpunt is?

02:47:44
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul.

02:47:45
Mevrouw Paul-Ubachs: Ik kan in herhaling blijven vallen, maar dat doe ik niet. Ik heb het duidelijk hier verwoord in dit stuk.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:47:51
Plaatsvervangend voorzitter: Dan moet u het met dit antwoord doen. De heer Charlier.

02:47:56
De heer Charlier: Voorzitter, ik sloeg ook aan op die opmerking. Onze fractie vindt morele overwegingen van bestuurders niet van belang. Als ik het heel snel opzoek, zijn morele overwegingen de ethische redenen die je meeweegt om te bepalen wat het juiste is om te doen. Volgens ons zijn morele overwegingen voor onze bestuurders heel erg belangrijk. Deze opmerking bevreemdt ons zeer.

02:48:18
de Voorzitter: Mevrouw Paul.

02:48:19
Mevrouw Paul-Ubachs: Dat is zeker belangrijk, maar hier is uitgelegd dat hier niets is wat niet volgens de integriteitskwestie en belangenverstrengeling is gebeurd. Dit is voor ons hier het einde, voorzitter.

02:48:37
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Charlier.

02:48:38
De heer Charlier: Sorry, mevrouw Paul. U zei net letterlijk: voor ons zijn de morele overwegingen van onze bestuurder niet van belang. U spreekt zichzelf enorm tegen.

02:48:50
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul, afrondend.

02:48:51
Mevrouw Paul-Ubachs: Dan denk ik dat het een foute woordkeuze is geweest. Dank u wel.

02:48:55
Plaatsvervangend voorzitter: Ik kijk naar de heer Jongen.

02:48:58
Mevrouw Van Drunen: Mag ik daar nog op reageren?

02:49:04
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Van Drunen.

02:49:07
Mevrouw Van Drunen: Dank u wel. Die moraliteit is superbelangrijk in de politiek. Mag ik hierbij constateren dat BurgerBelangen het oké vindt dat een bestuurder werkt volgens een draaideurconstructie, waar hij vervolgens voor betaald krijgt? Mag ik aannemen dat zij het oké vindt dat we adviezen overnemen van BurgerBelangen, omdat hij in de adviescommissie zit en vervolgens ook nog formateur is? Hij heeft iets gezegd in een brief, wat anders is dan wat hij later onder ede verwoord heeft. Ik vind dat BurgerBelangen daar echt iets van mag vinden. Als het al niet als algehele fractie is, moeten we er op zijn minst allemaal persoonlijk iets van vinden, onze eigen afweging. Dat is waar politiek om draait. Iedereen kijkt naar ons bij iedere burger die maar iets verkeerd invult. Het wordt een politiek vanuit wantrouwen.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:50:13
De heer Pouwels: De vraag is duidelijk. We kunnen hierop antwoorden.

02:50:15
Mevrouw Van Drunen: Ik ga over mijn eigen woorden.

02:50:16
Plaatsvervangend voorzitter: Ik bepaal wanneer de vraag klaar is.

02:50:21
Mevrouw Van Drunen: Dan vraag ik ook aan de heer Pouwels hoe hij hierop reflecteert. Hoe antwoordt hij hierop?

02:50:27
Plaatsvervangend voorzitter: De fractie mag zelf bepalen wie de woordvoerder is. Ik kijk naar de fractie. Wie gaat die vraag beantwoorden?

02:50:36
De heer Jongen: In de eerste plaats vind ik dat hier over de integriteit van de heer Wiermans wordt gesproken. De Raad van Advies en de formateur staan er los van. Ik vind dat hier zaken door elkaar worden gehaald, waardoor mensen onterecht worden beschadigd. Dat vind ik niet juist. Dat moet niet kunnen. Op het moment dat daar problemen over waren geweest, dan hadden we het veel eerder gehoord en dan hadden we hem niet in die hoedanigheid naar voren geschoven. Wat voor mensen een partij in bepaalde commissies heeft, dat bepaalt de partij zelf. Ik ga ook niet op de stoel zitten van PRO. Dan met betrekking tot hetgeen de heer Wiermans heeft gedaan. Dat hebben we al gezegd. Hij heeft werk verricht voor Reha.

02:51:24
De heer Jongen: Hij is daar gedeeltelijk voor betaald en gedeeltelijk heeft hij daar die vrijwilligersvergoeding voor gekregen. Dat staat nu los van hetgeen geconstateerd is, vind ik. Als jullie vinden dat het moreel verwerpelijk is, dan vinden jullie dat. Wij vinden dat niet moreel verwerpelijk. Wij vinden dat aan de hand van de concrete gegevens die naar voren zijn gekomen. Het Huis heeft gezegd dat er geen enkele belangenverstrengeling is. We moeten niet zaken door elkaar halen. Dadelijk gaan we op de stoel zitten van de krant en dan worden er allerlei zaken gekoppeld aan iets wat wij niet willen. Dat moet deze raad niet doen.

02:52:09
Plaatsvervangend voorzitter: Wij gaan deze discussie nu stoppen.

02:52:15
Mevrouw Van Drunen: Ik wil iets helder hebben. Hier wordt iets gezegd wat ik niet heb gezegd en dat wil ik rechtzetten.

02:52:19
Plaatsvervangend voorzitter: Dan mag u dat nog aanstippen en dan stoppen we.

02:52:22
Mevrouw Van Drunen: Het is de eerste keer dat ik hoor dat zij het moreel niet verwerpelijk vinden. Dat is wat we vroegen. Het ging er ons niet om of het juridisch een belangenverstrengeling is of niet. Het gaat erom wat je er moreel van vindt.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

02:52:34
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is duidelijk. Ik vraag BurgerBelangen de tweede termijn te hervatten.

02:52:39
De heer Jongen: We gaan nu over tot behandelen van de moties. Ik geef de collega's het woord en dadelijk ikzelf.

02:52:46
De heer Pouwels: Voorzitter, we zijn tegen motie 1 en 3. We hebben volledig vertrouwen in het college en dat hebben we net in het betoog al benoemd.

02:52:57
Plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Paul.

02:52:58
Mevrouw Paul-Ubachs: Dan motie 2, 'er is een duidelijk verschil van mening tussen het college en het Huis voor Klokkenluiders'. Gelet op de memo en de toelichting van het college steunen wij deze motie niet. Deze zaak ligt nog bij de Hoge Raad.

02:53:12
De heer Jongen: Dan motie 4. Daar is al genoeg over gezegd. Dat heeft de burgemeester ook nog goed verwoord. Die motie steunen wij ook niet. Wij hebben in ons betoog aangegeven waarom wij vinden dat we vertrouwen hebben in de burgemeester en wethouders en in het leerproces en verbeterzaken die naar voren zijn gebracht. Dank u wel.

02:53:35
Plaatsvervangend voorzitter: Duidelijk.

02:53:40
De heer Van Bree: Dan motie nummer 5. Het college gaf net aan daar volledig achter te staan. Wij van BurgerBelangen vinden deze motie eveneens sympathiek, dus die gaan wij steunen. Dank u wel.

02:53:54
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u. Dan ga ik naar het CDA.

02:53:57
De heer Caumon: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de beantwoording van het college. Ik voel me op zich wel gehoord, maar dat betekent niet dat wij de beantwoording in de volledige breedte kunnen onderschrijven. Ik blijf die spagaat tussen het Huis voor Klokkenluiders en het college voelen. Die spagaat is voor mij echt nog niet verdwenen. Eén ding wat voor ons nog niet is veranderd, is dat wij vinden dat wat de voormalige wethouder in dit dossier heeft gedaan, moreel onacceptabel blijft. Dat wil ik nog uitgesproken hebben. Dan over die veiligheid binnen onze organisatie. Het college zegt dat de medewerkers veilig hun zorg kunnen uiten en melden. Dat hoor ik, en ik hoop dat dat zo is. Mijn vraag is of medewerkers dat zelf ook zo ervaren.

02:54:42
De heer Caumon: Dan bedoel ik nadrukkelijk niet alleen de mensen die er nu werken, maar ook medewerkers die de organisatie, al dan niet recent, verlaten hebben. Juist hun ervaringen kunnen ons iets vertellen en helpen. Daarom is mijn

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

vraag waarom we niet onafhankelijk en anoniem zouden kunnen onderzoeken hoe huidige, maar ook vertrekkende of voormalige medewerkers de veiligheid, de ruimte voor tegenspraak en de meldcultuur daadwerkelijk ervaren. Dank u wel.

02:55:08
Plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik naar Lokaal Alternatief.

02:55:11
De heer Charlier: Voorzitter, om te beginnen met de klacht richting het Huis voor Klokkenluiders. Ik ben van mening dat het college tot twee keer toe heeft aangegeven dat een klacht overwogen wordt. Een brief waarin staat dat het jammer is dat de conclusies van het college niet meegenomen worden, is voor mij te zwak. Als het college zo zeker is van haar zaak, vind ik dat er een klacht ingediend moet worden. Er wordt twee keer aangegeven dat een klacht overwogen wordt. Doe het dan. Wethouder Geers zegt dat hij iedere nieuwe medewerker van Kerkrade spreekt. Wie praat met de ambtenaren die Kerkrade verlaten? Vindt van die exitgesprekken een verslaglegging plaats en waarom gaan mensen weg? Dan naar aanleiding van de vraag die de fractie van PRO stelde.

02:55:59
De heer Charlier: De werkwijze van de oud-wethouder is door ons duidelijk veroordeeld. Hoewel juridisch niet onjuist, heeft dat de integriteit van de bestuurder en daarmee de geloofwaardigheid van het openbaar bestuur aangetast. Wat de moties betreft. Motie 1 tot en met 4 ondersteunen we niet. Motie 5 ondersteunen we zeer zeker.

02:56:18
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij.

02:56:23
De heer Piefer: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen bij eventueel wel of geen brief sturen naar het Huis. We hebben het daar in de fractie over gehad. Zoals wij ook al in de eerste termijn in ons betoog hebben weergegeven, willen wij vooruitkijken. Wij zijn al twee jaar lang aan het reflecteren. Daar is het Huis met een rapport bij gekomen, maar feitelijk is er in het dossier al gereflecteerd, zijn er excuses aangeboden en zijn er lessen geleerd. Daarom vinden wij de motie van de VVD een goede motie, zodat we de besluiten die zijn genomen en de aanscherpingen nog eens helder op het netvlies hebben. We moeten opletten dat er geen doublures zijn met het programma wat de griffie standaard heeft, maar het lijkt het zeker verstandig om te kijken wat we daarmee kunnen.

02:57:15
De heer Piefer: Als je op dit moment een brief naar een zelfstandig bestuursorgaan stuurt, blijf je achteruit kijken. Wij willen juist vooruit. We hebben genoeg te doen in deze stad. We hebben er al veel tijd en energie in gestoken. Dat is terecht. Natuurlijk moet je dat soort zaken bespreken, maar je moet ook een keer zeggen dat het goed geweest is. We hebben er allemaal op gereflecteerd. Er zijn verschillende meningen. Dat mag, dat hoort in een democratie. Dat houdt elkaar scherp, maar wat ons betreft is deze avond niet bedoeld om een schuldige aan te wijzen. Je mag een moreel oordeel vellen. Je mag kijken wat er feitelijk en juridisch wel of niet correct is

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

geweest, maar voor ons hoeft er vandaag niemand te hangen. Voor ons hoeft er vandaag geen motie van wantrouwen te komen.

02:57:54
De heer Piefer: Er is gereflecteerd. Er is een verwerkingstabel gemaakt. Er is een memo opgesteld. Je kunt ook concluderen: we agree to disagree. Daar staat de OPK op dit moment. We hebben een mooie versie van een collegeakkoord. We willen hiermee aan de slag. Daar moeten we over praten. Natuurlijk moeten dingen die fout zijn aan de kaak worden gesteld. Mensen moeten zich veilig kunnen voelen. Ik heb de wethouder gehoord die zei dat we ermee bezig zijn. We praten met mensen. We vragen waarom mensen hier wel of niet willen werken. Daar gaat het om. Je mag dingen zelf anders willen doen, of denken dat je het misschien niet zo zou hebben gedaan, maar we moeten ook het juridisch kader niet uit het oog verliezen.

02:58:37
De heer Piefer: Als we de rechtbank in twijfel gaan trekken, zijn we ver van huis. Als we een beëdigd accountant in twijfel trekken, dan zijn we ook ver van huis. Het Huis mag gelijk hebben, maar een rechter en een accountant trekken we in twijfel. Laten we niets meer in twijfel trekken. De rapporten liggen er. Er zijn verschillende inzichten en er zijn verschillende conclusies getrokken. Onze conclusie is dat we vooruit willen kijken. Ons advies aan het college is om die brief niet te sturen. Ik snap het sentiment en de eerste emotie om erop te gaan reflecteren omdat we vinden dat we in ons gelijk staan. Wij hebben het college gehoord en de memo gelezen. Wij vinden het een sterke reflectie. Als je zo'n brief gaat sturen dan blijf je het oprakelen.

02:59:20
De heer Piefer: Dan hebben we over een jaar misschien weer een vergadering, want de reactie van het Huis was als volgt en het college is wat defensief. Wij gaan vooruitkijken, voorzitter, dank u wel. De motie van de VVD steunen wij en de andere moties niet.

02:59:35
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. De heer Charlier zag ik als eerste.

02:59:40
De heer Charlier: Voorzitter. Ik wil de Ouderenpartij er graag op wijzen dat het geen idee van de raad was om een klacht in te dienen, maar van het college. Op het moment dat je als college niet als eerste reactie, maar drie maanden later aangeeft in het memo dat een klacht overwogen wordt, vraag ik mij af waarom die klacht nu niet gedaan gaat worden. Wij willen ook vooruitkijken, maar als het echt zo'n slecht rapport is, waarom dan geen klacht?

03:00:07
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Piefer.

03:00:11
De heer Piefer: Voorzitter, volgens mij is dat een vraag voor het college. Ik heb duidelijk gezegd hoe wij erin staan. Wij zouden dat niet doen. Het lijkt ons niet slim. Wij willen vooruitkijken. Het college vraagt aan ons raadsleden om advies. Dat gebeurt vandaag niet voor de eerste keer. We worden vaker om advies gevraagd of om besluiten te nemen. Ons advies zou zijn om het niet te doen. Als het college het

wel wil doen, dan zullen we zien wat eruit komt en dan zitten we misschien over een jaar weer hier.

03:00:34
Plaatsvervangend voorzitter: De heer Gorissen.

03:00:36
De heer Gorissen: Voorzitter, dank. Wij willen ook graag naar de toekomst toe. We willen ook graag werken aan onze gemeente. Tegelijkertijd moeten we respect hebben voor onszelf. De vraag die we aan iedereen hebben gesteld, is nog niet door de Ouderenpartij beantwoord. Mijn vraag aan de heer Piefer is of u, als u in de schoenen stond van de oud-wethouder, hetzelfde zou hebben gedaan, ook nadat u in functie hier was. Of zou u dan toch denken dat u daar niet voor staat en het anders doen?

03:01:02
De heer Piefer: Voorzitter, volgens mij heb ik net dat antwoord al gegeven. Wij hebben, net als het Huis vastgesteld dat er geen sprake was van belangenverstrengeling. Dat is niet vastgesteld. De rest van de vraag was of ik dat slim vind en of ik dat anders zou doen. Ik zou het wellicht anders hebben gedaan. Ik ben niet in die situatie en de kans dat ik in dergelijke situaties terecht ga komen lijkt me niet groot. Als je in een dergelijke situatie terecht zou komen, moet je je goed afvragen wat volgens de wet mag, wat beeldvorming is en wat eventueel schijn is van. Daar kunnen we misschien van concluderen dat er niet goed over nagedacht is. Die conclusie mag je trekken.

03:01:41
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik weer naar de linkerkant voor een reactie van het college.

03:01:49
Wethouder Geers: Voorzitter, terugkomend op de vraag van het CDA over meldingen en exitgesprekken. Ik ontmoet niet alleen maar medewerkers die nieuw in dienst komen. Dat doen we via een onboarding traject. Dat is overigens niet alleen met mij. Dat is een heel traject, waarin ze de stad leren kennen. Er zijn verschillende organisatiesdagen, de burgemeesters vertelt iets, evenals de gemeentesecretaris, de MT en de griffier. Er is een hele introductie waarbij mensen die nieuw komen, worden onboard. Daarin vragen we nadrukkelijk waarom ze hier komen werken. Uiteindelijk zijn we benieuwd hoe het kan dat wij als werkgever dusdanig aantrekkelijk zijn. Dan stelt u de vraag of wij ook met medewerkers praten die gaan. Er worden exitgesprekken gevoerd.

03:02:42
Wethouder Geers: Als iemand vertrekt, dan wordt er in MT's gesproken over waarom ze vertrekken. We zien overigens dat mensen die vertrekken vaak weer terugkomen. Als je een rode draad probeert te zien waarom mensen weggaan, dan is dat in de basis vaak omdat ze zich kunnen verbeteren. Er zijn zeker ook arbeidsconflicten, laten we daar eerlijk in zijn. Iedere werkgever heeft arbeidsconflicten, dus ook deze werkgever. Als we naar de rode draad kijken, dan kunnen we niet stellen dat er een lijn is waarop we iets zouden moeten doen. Ik zie absoluut geen aanleiding om daarin onze werkwijze aan te passen. In alle eerlijkheid, de manier waarop deze

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

organisatie werkt is uniek. Mensen die bij overheden werken en bij meerdere overheden hebben gewerkt, zien wat voor een unieke, goede gemeentelijke werkgever dit is.

03:03:46
Wethouder Geers: Zeker zijn er gevallen waar het niet goed gaat, maar dat moeten we evalueren. Waarom doen we dat? Er is echt niets stelselmatig aan de hand. Ik zie absoluut geen reden om een onafhankelijk onderzoek te doen. Dan gaan we een onderzoek doen om een onderzoek te doen. Er zijn zoveel elementen en voelsprieten die wij in deze organisatie hebben dat het mij zou verbazen als hier iets stelselmatig onder water ligt.

03:04:16
De heer Caumon: Voorzitter, mag ik daar een interruptie op doen?

03:04:18
Plaatsvervangend voorzitter: Dat mag.

03:04:19
De heer Caumon: Ik had voorafgaand aan deze vergadering een motie voorbereid die hierover gaat. Ik zou toch deze motie dadelijk aan de raad willen voorleggen, over het cultuuronderzoek. Ik wil de griffie vragen om die met de raad te delen. Wellicht dat er dadelijk geschorst kan worden, zodat iedereen die rustig tot zich kan nemen.

03:04:38
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel.

03:04:42
Burgemeester: Ik zal nog kort reflecteren, voorzitter. De memo geeft niet aan dat er een klacht overwogen wordt, maar een brief om het onder de aandacht te brengen. Daar zit enige nuance in. Ik denk dat het college vanavond goed naar u geluisterd heeft en dat wij daarop zullen reflecteren wat wijsheid is. Ik denk dat dat de conclusie is.

03:05:05
Plaatsvervangend voorzitter: Dan kijk ik rond. Ik denk dat ik tien minuten schors. De mensen moeten wel de motie kunnen lezen, toch? Vijf minuten? Dat is ook goed.

03:05:25
Schorsing: [schorsing 03:0525 - 03:14:37]

03:14:37
Plaatsvervangend voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik geef eerst het woord aan wethouder Geers. Ik maak een kort rondje en dan gaan we over naar de andere moties.

03:14:49
Wethouder Geers: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik al in mijn betoog heb aangegeven dat ik de raad zal ontraden om deze motie te steunen. Waarom? We houden jaarlijks een medewerkerstevredenheidonderzoek. We hebben op tal van manieren contact met onze organisatie. Dit is zo'n gigantisch bureaucratische ingreep, waar ik echt geen aanleiding voor zie vanuit mijn portefeuille. Ik zou dit ontraden. Mocht uw raad daar anders over denken, dan hoor ik het graag.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

03:15:25
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade voor een reactie.

03:15:30
De heer Krasovec: Voorzitter, de wethouder heeft het al aangegeven. We weten van één medewerker niet echt wat is er is gebeurd. Om dan dat hele ding op te tuigen met een extern bureau met extra kosten? We zitten net met de Reha en zijn er ondersteboven van dat we extra kosten hebben gemaakt. Nu gaan we een extern bureau inhuren om de hele gemeente door te lichten. Er is een ondernemersraad die eventuele signalen had kunnen krijgen. Als er iets binnen de gemeente niet goed was, denk ik dat die signalen er langgeleden geweest waren. Dan hadden we er intern al van gehoord. Voor ons is hij overbodig.

03:16:02
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u.

03:16:03
De heer Gorissen: Voorzitter, we kunnen de moties van de SP niet steunen. Dat heeft verschillende redenen en daar zijn we niet op ingegaan in onze termijnen, beseften wij ons. Dat geldt wel voor de motie van de VVD en voor die van het CDA. Dat gaat er niet over dat we denken dat er iets niet goed is en dat we dat willen aantonen. Dat gaat met name om het terugdraaien van beeldvorming die mogelijk onterecht is ontstaan. Het heeft wat ons betreft een positieve insteek, juist ter bescherming en de wederopbouw van je eigen beeldvorming, ook met het oog op toekomstig vullen van vacatures.

03:16:37
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u. Dan ga ik naar de SP.

03:16:41
Mevrouw Laumann: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde eerst aangeven dat ik de motie van de VVD steun. Dat was ik vergeten te zeggen. De motie van het CDA willen we graag mee indienen. We vinden het een hele goede, expliciete motie. Het kan best zijn dat alles goed gaat, maar waarom zou je dat niet door een onafhankelijk instituut nog eens laten vastleggen? Dat is alleen een bevestiging. Het is alleen maar goed. Dat zou elke gemeente moeten doen. Wij steunen de motie van harte.

03:17:10
Plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik naar de VVD.

03:17:12
De heer Van Putten: Voorzitter, dank u wel. Wij steunen de motie ook. Ik heb wel mijn twijfels bij de uitvoerbaarheid hiervan, maar ik denk dat dat oplosbaar is. Je zou vooral bij vertrekkende medewerkers door middel van een vrijwillige vragenlijst die ingediend kan worden, achter de reden kunnen komen van vertrek. Dat hoeft niet een dermate grote ingreep te zijn. Wij steunen deze motie.

03:17:41
Plaatsvervangend voorzitter: BurgerBelangen.

03:17:42
De heer Pouwels: Dank u wel, voorzitter. We steunen de motie niet. We zouden willen vragen om een jaarlijkse personeelsmonitor.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Gemeenteraad.mp4

03:17:51
Plaatsvervangend voorzitter: Kunt u dat laatste herhalen?

03:17:53
De heer Pouwels: Een jaarlijkse personeelsmonitor.

03:18:01
Plaatsvervangend voorzitter: VVD.

03:18:03
De heer Van Putten: Kunt u uitleggen wat u met de jaarlijkse personeelsmonitor bedoelt? Ik heb oprecht geen idee wat ermee bedoeld wordt.

03:18:17
Wethouder Geers: De personeelsmonitor is opgevraagd door het CDA en die houden we al jaarlijks. Daarin worden honderden vragen gesteld aan iedere medewerker. Die vragen zijn anoniem, dus iedereen kan die veilig invullen. De heer Pouwels, als u met de vraag bedoelt of wij u deze jaarlijks kunnen doen toekomen als raad, dan wil ik die u graag sturen, zodat u jaarlijks daar kennis van kunt nemen. Ik vind overigens de opmerking van de heer Van Putten in de zin van vragen stellen wanneer iemand weggaat aan de hand van een standaard vragenlijst, een hele andere dan dit uitvoerige onderzoek. Als we het hebben over vragen stellen als iemand weggaat, dan vindt u mij aan uw kant. Dat heeft ook te maken met die exitgesprekken. Dat doen we al, maar dat wil ik ook wel standaardiseren. Dat kunnen we absoluut doen, maar dat is heel iets anders dan wat in deze motie wordt gevraagd.

03:19:22
Plaatsvervangend voorzitter: Dat is een toezegging, begrijp ik, om dat sowieso te gaan doen. We gaan verder met het CDA.

03:19:36
De heer Caumon: Dank u wel, voorzitter. Het enige wat ik nog wil meegeven, is dat we meldingen altijd serieus moeten nemen, of het er nu 1 is of 100 zijn. Ik zie dat onderzoek als een kans om te laten zien wat er wel en niet goed gaat. We hebben die personeelsonderzoeken gezien en die zijn voor ons niet dekkend genoeg. Dat is hoog over. Dit gaat om een veel dieper onderzoek, om te kijken hoe we met elkaar omgaan, hoe meldingen serieus genomen worden, en of daar ruimte voor is. Die motie was op die manier bedoeld. Niet om te laten zien dat er veel mis is, want dat is misschien niet zo. Het is juist om te laten zien dat er niets mis is, en om eventueel de kleine dingen die veranderd kunnen worden aan te passen. Dat was insteek van de motie. Verder wil ik nog ingaan op de andere moties. We stemmen voor de motie van de VVD en niet voor moties van de SP. Dank u wel, voorzitter.

03:20:33
Plaatsvervangend voorzitter: U mag kort reageren.

03:20:34
Wethouder Geers: Volgens mij mag dat in een derde termijn. We hebben niet eens regels voor de termijn. U vraagt hoe we met elkaar omgaan. Laat ik nog iets noemen. We hebben een VZK-traject, een 'Vier zunt Kirchroa' traject. Dat is echt een diep traject, waarin we diepe persoonlijkheidsanalyses doen van iedere medewerker. We kijken naar veerkracht, ontwikkelperspectief en teamsamenstellingen. Er lopen meerjarige ontwikkeltrajecten op alle teams die we met elkaar hebben. Iedere nieuwe

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

medewerker krijgt ook zo'n scan. U mag één ding van mij aannemen, we kijken heel goed naar cultuur in deze organisatie. Ik weet niet in hoeverre VZK bij de raad bekend is, maar dat is wel de moeite waard om te laten zien tijdens een informatieavond.

03:21:18
Wethouder Geers: Ik kan u één ding zeggen. Deze organisatie is zo intens goed op het gevoel van medewerkers en de ontwikkeling van teams. Ik moet ons directieteam echt een groot compliment maken dat ze kosten noch moeite sparen.

03:21:33
De heer Caumon: Voorzitter, mag ik daarop reageren?

03:21:34
Plaatsvervangend voorzitter: Daar mag u op reageren.

03:21:37
De heer Caumon: Ik hoor wat de wethouder zegt en ik snap het ook. Ik blijf het preken voor eigen parochie vinden. Elk bedrijf steekt af en toe zijn thermometer in het water. Volgens mij is de gemeente ook een bedrijf, want we helpen onze inwoners verder. Iedere organisatie, ieder bedrijf doet weleens die een thermometer in het water en checkt hoe het gaat met de cultuur om daarvan te leren. Dat was de reden van deze motie.

03:22:02
Plaatsvervangend voorzitter: U heeft uw punt gemaakt. We hebben geen derde termijn.

03:22:10
Wethouder Geers: U wekt een suggestie die niet juist is.

03:22:13
Plaatsvervangend voorzitter: Lokaal Alternatief.

03:22:17
De heer Charlier: Voorzitter, bedankt. Ik heb een vreemde constatering. We hebben vanavond geconstateerd dat we als raad onze controlerende taak serieuzer moeten gaan nemen. Dan komt de eerste mogelijkheid om die controlerende taak serieuzer te nemen en dan gaan we niet akkoord. Dat vind ik heel vreemd. Wij gaan wel akkoord.

03:22:42
Plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik naar OPK.

03:22:44
De heer Schlenter: Dank u wel, voorzitter. De OPK steunt dit voorstel niet. De wethouder heeft duidelijk uitgelegd dat het een zeer bureaucratisch en kostbaar onderzoek is als je dat wilt uitvoeren hoe dat hier benoemd staat. De OPK vindt dat er onvoldoende aanleiding is om een dergelijk zwaar onderzoek nu te starten. Als er sprake zou zijn van een giftige werksfeer in een organisatie, dan hadden we daar al vaak en heel lang signalen over gehoord. Dan moet je ziende blind en horende doof zijn, wil je dat niet in de gaten hebben. Ik werk nog steeds voor dezelfde organisatie waar ik al heel lang voor werk. Daar was dat ooit wel het geval en dat heeft jarenlang plaatsgevonden. Ik zat toen ook in de ondernemingsraad en ik kan nu zeggen dat we

zo op de trom hebben geslagen dat op een gegeven moment iedereen het wist. Dat is hier niet aan de orde. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

03:23:39
De heer Caumon: Voorzitter, mag ik daar een interruptie op doen?

03:23:42
Plaatsvervangend voorzitter: Dat mag.

03:23:43
De heer Caumon: De Ouderenpartij zegt dat de motie breed is, dat daar heel veel in staat. Dat snap ik. Hoe zou hij voor de Ouderenpartij werkbaar zijn, om misschien in de toekomst wel mee te gaan in deze motie, zodat we dit onderzoek wel gaan uitvoeren? Nogmaals, het is niet om te laten zien dat er een giftige cultuur is. Dat zeg ik niet. Het is juist om ervan te kunnen leren, om de blinde vlekken te gaan zien en die te kunnen oplossen.

03:24:09
Plaatsvervangend voorzitter: Een kort antwoord graag.

03:24:12
De heer Schlenter: Voorzitter, ik zou dat zo niet weten. Ik denk dat wat hier door het college is aangegeven over de handvatten die ze al hebben en die worden toegepast, voor ons in de huidige setting voldoende blijken. Tot zover.

03:24:27
Plaatsvervangend voorzitter: Dan geef ik het slotwoord aan de wethouder.

03:24:30
Wethouder Geers: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het moeilijk als gezeg wordt dat we niet een thermometer in de organisatie steken. Die personeelsmonitor is oprecht een thermometer die we er insteken en waar hele duidelijke signalen uit naar voren komen. Er staan ook vragen niet in, maar bij iedere vragenlijst mis wel je iets. Laten we eerlijk zijn. Als je kijkt naar het patroon dat duidelijk uit deze vragenlijst naar voren komt, dan zie je dat er geen fundamenteel ding mis is. Waarom zou je dan zo'n gigantisch onderzoek doen? Zeker als je zo'n goed contact hebt met de OR en je die signalen niet van je vertrouwenspersoon of uit de MT's hoort. Op het moment dat er zoiets zou zijn, dan ben ik het met u eens. Dan moet je echt gaan graven en dan moet je er ook gemeenschapsgeld insteken. We houden een onderzoek en daar zou ik het bij willen laten.

03:25:24
Plaatsvervangend voorzitter: Graag afsluiten.

03:25:25
Wethouder Geers: Ik wil nog één ding aanbieden. Als we die avond houden over dat Vier zunt Kirchroa-traject, dan is het misschien goed om een afvaardiging van de OR ook een verhaal te laten doen. Dan kunt u het zelf horen uit de eerste hand en ben ik niet degene die uit eigen parochie preekt. Ik weet zeker dat zij met veel plezier hier iets aan u willen vertellen.

03:25:47
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan sluit ik bij deze de beraadslaging. Zoals eerder aangegeven, ligt er geen ontwerpbesluit. Er liggen wel een aantal

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

moties voor. Ik ga die niet stuk voor stuk stemmen, want ik denk dat we dat zo kunnen concluderen. Ik concludeer dat de motie van de SP over 'motie van wantrouwen wethouder Roland' alleen kan rekenen op de stem van de SP. Ik concludeer dat de motie van de fractie SP over 'excuses klokkenluider' alleen kan rekenen op de steun van de SP. Ik concludeer dat de motie van de fractie SP over een 'motie van treurnis burgemeester' alleen kan rekenen op de steun van de SP. Ik concludeer dat de motie van de fractie SP over 'conclusies rapport Huis voor Klokkenluiders' alleen kan rekenen op de steun van de SP.

03:26:56
Plaatsvervangend voorzitter: Ik concludeer dat de motie van de fractie VVD over 'kaderstellende en controlerende rol van de raad' kan rekenen op de steun van ons allemaal. Ik concludeer dat er bij de motie van het CDA over het 'cultuuronderzoek' zeven stemmen voor zijn en achttien stemmen tegen. Dan rond ik dit agendapunt af en stel ik het volgende punt aan de orde.

03:27:33
De heer Gorissen: Voorzitter, ik wil maar één ding zeggen. Hartelijk dank voor het voorzitten vanavond. Dat moet niet makkelijk zijn geweest.

03:27:39
Plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel voor de complimenten. Fijn. Dan rond ik dit agendapunt af. Ik stel nog het volgende punt aan de orde. Dat is agendapunt 7, ingekomen stukken. Het gaat hier om het proces van behandeling. Zijn er voorstellen hierin? Niemand? Dan is de lijst conform vastgesteld. U heeft mij net bedankt. Ik wil u bedanken voor het constructieve debat. Voor alles wat er gezegd is, voor de openheid en de transparantie, ook van de kant van het college. Ik bedank de mensen op de tribune voor hun betrokkenheid bij deze kwestie. Dan sluit ik de raadsvergadering.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

ARCHIEF

gemeente kerkrade

Agenda Gemeenteraad

Nr. 26it01343

Datum	07-10-2026
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	T.P. Dassen-Housen
Griffier	Didier Franssen
Toelichting	Aan deze raadsvergadering zijn de volgende commissievergaderingen vooraf gegaan: Commissie AZM: 14 september 2026 Commissie GEZ: 16 september 2026

1	**Opening**
2	**Vaststellen agenda** Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen: agendapunt 5.1 bemensing commissies: -- agendapunt 5.2 verantwoording klokkenluidersrapport: voltallig college
3	**Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 1 juli 2026** vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend
4	**Akkoordstukken**
4.1	**Zienswijzeprocedure Meerjarenbeleidsplan/meerjarenbegroting Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg**
4.2	**Ontwerpbesluit zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2**
4.3	**Ontwerpbesluit subsidieverordening politieke partijen**
4.4	**Ontwerpbesluit agressie en intimidatie protocol**
4.5	**Ontwerpbesluit gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade**

4.6 **Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93**

5 **Bespreekstukken**

5.1 **Bemensing commissies**

5.2 **Verantwoording klokkenluidersrapport**

6 **Ingekomen stukken**

Raadsleden kunnen een wijzigingsvoorstel voor de procedurele afhandeling indienen bij de griffie. Stukken worden inhoudelijk niet besproken in de raadsvergadering.

7 **Sluiting**

Afdoening raad 7 oktober 2026

Agendapunten 1, 2, 7: geen besluitvorming

Agendapunt 4.6: geamendeerd vastgesteld

Agendapunten 3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 6 conform vastgesteld

Toegevoegd aan agendapunt 5.2: ontwerpbesluit benoemen tweede plaatsververvangde voorzitter raad: conform vastgesteld.

Agendapunt nr.: 3

gemeente kerkrade

Besluitenlijst Gemeenteraad

Nr. 26it01342

Datum	01-07-2026
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	T.P. Dassen-Housen
Griffier	Didier Franssen
Aanwezigen	Patrick van Bree, Pepijn Caumon, Marc Charlier, Leo Christiani, Hein Driessen, Joëlle van Drunen, Anne Marie Fischer-Otten, Sander Gorissen, Leo Jongen, Noud Krasovec, Marianne Laumann, Nettie Paul-Ubachs, Jos Piefer, Danny Pouwels, Bryan van Putten, Jean Ritterbeeks, Jo Schlangen, Leon Schlenter, Anja Snijders-Mahr, Eugene Stohr, Marlon Struver, Caroline Szalata-Thomas, Maurice Thelen, Dominic Wetenkamp
College	Wethouder Geers; wethouder Heijltjes; wethouder Paas; wethouder Roland; wethouder Vinken
Toelichting	Aan deze raadsvergadering zijn de volgende commissievergaderingen voorafgegaan: Gezamenlijke commissie: 9 juni 2026 Commissie AZM: 15 juni 2026 Commissie B&S: 16 juni 2026 Commissie GEZ: 17 juni 2026 Financiële commissie: 18 juni 2026 Van deze vergadering is een video-opname beschikbaar via: Agenda Kerkrade - Gemeenteraad woensdag 1 juli 2026 19:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal

1 Opening

Besluit:

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

Er zijn drie afmeldingen. Mevr. Bosman en dhr. Wetzels van de fractie Burgerbelangen en dhr. Vleugels van de fractie Ons Kerkrade.

2 Vaststellen agenda

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:
Het college is voltallig aanwezig voor de bespreekpunten.

3 Goedkeuring besluitenlijst 3 juni 2026

Besluit:
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Akkoordstukken

4.1 GR BsGW (Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen)

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2031 aan het dagelijks bestuur van BsGW;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting BsGW 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.2 GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

Besluit:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2027-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR Zorg- en veiligheidshuis Parkstad (GR ZVHP);
2. Kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting 2027 van de GR ZVHP;
3. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2026 en de jaarrekening 2025 van de GR ZVHP.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.3 GR Veiligheidsregio Zuid Limburg

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

2. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting 2027 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
3. kennis te nemen van de jaarrekening 2025 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.4 GR HCL (Historisch Centrum Limburg)

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de gewijzigde begroting 2026, de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR HCL;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard gewijzigde begroting 2026 en ontwerpbegroting HCL 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.5 GR GGD (Geneeskundige Gezondheidsdienst Zuid-Limburg)

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 en op de begrotingswijziging 2026 aan het dagelijks bestuur van de GGD Zuid-Limburg;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.6 GR Kredietbank

Besluit:

1. een neutrale zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 en op de begrotingswijziging 2026 aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;

3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg 2027;
4. kennis te nemen met het gewijzigde Bankreglement Kredietbank Limburg.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.7 GR Omnibuzz

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 en de begrotingswijziging 2026 aan het dagelijks bestuur van Omnibuzz;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting Omnibuzz 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.8 GR WOZL/WSP (Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg/Gemeenschappelijke Regeling van het Werkgeversservicepunt)

Besluit:

1. Een neutrale zienswijze af te geven op eerste begrotingswijziging 2026, ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR WOZL;
2. Een neutrale zienswijze af te geven op eerste begrotingswijziging 2026, ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR WSP Parkstad;
3. Kennis te nemen van de jaarrekeningen en het jaarverslag 2025;
4. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken op het voorstel om het resultaat uit incidentele baten en lasten om te zetten naar een achtergestelde lening van C 3.716.000, die in de jaren 2026 en 2027 volledig wordt voldaan middels de subsidie die dan wordt verkregen;
5. Kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting GR WOZL en GR WSP Parkstad 2027

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.9 GR Eurode

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 aan het dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam Eurode;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting Openbaar Lichaam Eurode 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.10 GR Stadsregio

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van GR Stadsregio Parkstad Limburg
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting GR Stadsregio Parkstad Limburg 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.11 GR Gegevenshuis

Besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op de Bijgestelde Begroting 2026, de Ontwerpbegroting 2027 en de Meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR Het Gegevenshuis;
2. kennis te nemen van de Jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard Ontwerpbegroting GR Het Gegevenshuis 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.12 GR Rd4 (Reinigingsdiensten Rd4)

Besluit:

1. een neutrale zienswijze af te geven op de Ontwerpbegroting 2027 en de Meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR Reinigingsdiensten Rd4;
2. kennis te nemen van de Jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard ontwerpbegroting GR Reinigingsdiensten Rd4 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.13 GR Omgevingsdienst

Besluit:

1. een neutrale zienswijze af te geven op de Bijgestelde Begroting 2026, de Ontwerpbegroting 2027 en de Meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR Omgevingsdienst Zuid-Limburg;
2. kennis te nemen van de Jaarrekening 2025;
3. kennis te nemen van het dashboard Ontwerpbegroting GR Omgevingsdienst Zuid-Limburg 2027.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.14 GR Solido

Amendement raadsbreed ingediend:

het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:
"een positieve zienswijze" te veranderen in "een negatieve zienswijze"
De zienswijze brief als volgt te wijzigen:
"Naar aanleiding hiervan heeft de raad besloten om voor nu een positieve zienswijze in te dienen, met daarbij de onderstaande kanttekeningen." te veranderen in "Naar aanleiding hiervan heeft de raad besloten om een negatieve zienswijze in te dienen die hieronder nader wordt uitgewerkt.

Besluit:

1. negatieve zienswijze af te geven op de gewijzigde begroting 2026, de een ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 aan het dagelijks bestuur van de GR Solido;
2. kennis te nemen van de jaarrekening 2025;

3. kennis te nemen van het dashboard gewijzigde begroting 2026 en ontwerpbegroting Solido 2027.

Het amendement en besluit zijn zonder stemming aangenomen.

4.15 Ontwerpbesluit Wegsleepverordening gemeente Kerkrade 2026

Besluit:

1. De Wegsleepverordening gemeente Kerkrade 2008 in te trekken en de Wegsleepverordening gemeente Kerkrade 2026 vast te stellen.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.16 Vaststellen nieuwe Verordening Paracommercie

Besluit:

1. De "Verordening Paracommercie gemeente Kerkrade 2026" vast te stellen

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

4.17 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL

De geheime bijlage ligt voor de raads- en burgercommissieleden ter inzage bij de griffie. Graag hiervoor een afspraak maken.

<u>Stemverklaring van mevr. Snijders van Burgerbelangen:</u>

Graag willen wij nog eens benadrukken dat we destijds samen hebben ingestemd met de realisatie van de Martin Buberschool in Kerkrade. Daarbij hoort voor de raad de verantwoordelijkheid om de ontwikkeling van de school kritisch te blijven volgen. We realiseren ons dat de nieuwe school in de eerste jaren te maken heeft met de daarin gerelateerde ontwikkelkosten en aanloopperikelen. Het vereist in eerste instantie veel inspanningen voordat succes wordt behaald en uiteindelijk staat of valt een gezonde exploitatie met de realisatie van voldoende leerlingenaantallen. Daarom is het aantrekken van leerlingen geen eenmalige opgave, maar een continu proces waarvoor wij continu aandacht moeten hebben. Maar ook is blijvende aandacht voor werving, profilering en communicatie noodzakelijk. Daarbij zijn de succesverhalen van de school van groot belang.
We kunnen instemmen met het voorstel dat wordt gedaan om de lening te verruimen en een deel om te zetten naar een achtergestelde lening. Wel vragen wij om de raad ieder kwartaal te informeren over de ontwikkeling van de leerlingeninstroom en de

klankbordgroep twee keer per jaar bijeen te laten komen, zodat wij onze controlerende rol goed kunnen blijven vervullen. Dank u.

De raadsleden mevr. van Drunen en dhr. Gorissen, beide van fractie PRO, hebben zicht onthouden van deelname op grond van artikel 28 Gemeentewet.

Besluit:

1. De bestaande lening aan Stichting SKOOL ter hoogte van € 3.500.000 om te zetten naar een achtergestelde lening.
2. De bestaande leenfaciliteit voor Stichting SKOOL te verruimen met € 1.500.000 tot een totaalbedrag van € 5.000.000.
3. Geheimhouding op te leggen op de geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL en de hierop betrekking hebbende delen van de college- en raadsnota op grond van artikel 87 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Wet open overheid.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

5 Bespreekstukken

5.1 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissies

Besluit:

Dhr. Caumon rapporteert namens de commissie geloofsbrieven:
De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven, ingezonden door het kandidaat burgercommissielid ontvangen.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade, dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat het te benoemen burgercommissielid aan alle in het Reglement van Orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoet.

De commissie adviseert dat de heer T. van der Sleen benoemd mag worden als lid van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

Het besluit is zonder beraadslaging en stemming aangenomen.
Dhr. van der Sleen legt in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.

5.2 Ontwerpbesluit jaarrekening 2025

Besluit:

Dhr. Noël (voorzitter Financiële commissie) rapporteert aan de raad dat de commissie een positief advies geeft.

Hij geeft een mondelinge toelichting waarbij hij aangeeft blij te zijn met het in hem gestelde vertrouwen als voorzitter van de financiële commissie. Hij concludeert dat de stukken behorende bij de jaarrekening zijn aangeboden aan de raad. Er zijn vragen uit de diverse fractie gesteld. Die zijn ook deels schriftelijk beantwoord en toegelicht en in de Financiële Commissie uiteraard ook weer gedeeld. Daarbij waren aanwezig de accountant en de wethouder en zijn ambtelijke ondersteuning daarbij. In die Financiële Commissie, dat wil ik toch even memoreren, is uitdrukkelijk dank uitgebracht aan Deloitte, met name aan de persoon van meneer van Vught die ons jaren als accountant in persoon hier begeleid heeft, allerhande uitleg gegeven heeft, sessies bij elkaar geroepen heeft en uitleg gegeven. Hij is daar heel erg waardevol in geweest. We vinden het jammer wat dat betreft ieder geval, dat de gunning naar een andere partij gegaan is. Dat wil niet zeggen dat we daar slechter of beter van worden. Maar voor hem persoonlijk in ieder geval, en ja, dat kan ik me ook voorstellen, een niet al te aangenaam moment. Wat hebben we daar gedaan, hij kon er niet zelf bij zijn, maar die wensen zijn /worden overgebracht en ik heb begrepen dat er een vorm van informeel afscheid met hem gaat komen, dat u daarvan weet. Namens hem was meneer Reijnders vanuit Deloitte wel aanwezig en hij heeft ons inzake de jaarstukken een aantal dingen toegelicht.

Hij noemde positieve ontwikkelingen.
Onder andere de vermogenspositie van de gemeente is gestegen, dus zeg verbeterd. De schuldenposten zijn gedaald. Wie zou dat niet willen? De solvabiliteitsratio, dat is een technisch gegeven, dat geeft aan de verhouding tussen het eigen en het vreemd vermogen van de stad, en dat is geplust en dat heeft te maken met die twee eerste feiten die ik net ook al noemde. Hartstikke goed, want dat is wel belangrijk als je kijkt naar kredietwaardigheid. Maar ook nog veel belangrijker in de verwachting in hoeverre dat de gemeente op de lange termijn aan haar verplichtingen zal kunnen voldoen. Dat is daarmee afgedekt. Althans, dat wordt daar mee aangeduid. Hij benoemt ook uitdrukkelijk de goede samenwerking met ons ambtelijk apparaat. Dat is bij herhaling benoemd en Ik kan me voorstellen dat dat in het land nog wel eens anders is, maar is wel een heel waardevol iets om mee te nemen. Dat ook dat goed loopt, klikt en dat brengt uiteindelijk ook resultaten met zich mee.
Tenslotte heeft hij een rechtmatigheidsverklaring, die door het college afgegeven is, beoordeeld en daarmee kon die instemmen. Complimenten dus. Zoals overal eerder, want er komt dus een positieve beoordeling van de accountant.
Is dan alles goed gegaan? Zou je je dan afvragen? Nee, en ik zeg dan gelukkig niet, want het is ook nog hier en daar mensenwerk. Er zijn wat betreft afwijkingen die mogen, wat normen afgesproken in zijn algemeenheid ook in de Raad.

Als het gaat over afwijkingen die gevonden zijn bij mutaties, dan mogen die tot 2% van de begroting van de stad afwijken. En dan pas word je op de vingers getikt, bij wijze van spreken. Er zijn afwijkingen gevonden bij de Europese aanbestedingen. Bij de mutaties gaat het dan over afgerond 5 miljoen, 4,9 miljoen wat ze mogen afwijken voordat er een bevinding is. Bij Europese aanbestedingen, is dat vastgesteld op een bedrag van 5 miljoen. Dat ligt toevallig heel erg kort bij elkaar.
Wat betreft die aanbestedingen Europees is er door de accountant dit jaar een integrale controle gedaan daar waar het eerdere jaren steekproeven zijn geweest, dus hij heeft eigenlijk alles gezien wat dat betreft. Dat is ook weer goed om te weten. Daarbij is 1,1 miljoen aan onrechtmatigheden genoteerd, waar die norm 5 miljoen is. De optelsom van een aantal dingen. Dat kunt u ook specifiek terugvinden in de jaarrekening zelf. Bij mutaties, was het voor één post die we in de commissie nog wat nader besproken hebben, want dat was een opvallende post. Jullie hebben allemaal kunnen lezen dat 2.3 miljoen als extra storting is gedaan in de pensioenvoorziening wethouders. Die is formeel onrechtmatig die storting, en dat heeft alles te maken met de timing daarvan. We hebben dus ook aan de accountant gevraagd en ook aan de wethouder en zijn ambtelijke ondersteuning, hadden we dat niet kunnen voorzien? Ja, we wisten dat het eraan stond te komen, maar gezien de wetswijzigingen die allemaal spelen rond het pensioenstelsels in dit land, is erg laat aangegeven of berekend kunnen worden, hoe hoog die storting zou moeten zijn en daar bovenop is uiteindelijk ook nog de verplichting gekomen dat die bijstorting administratief in 2025 moest worden weggeschreven. Dus formeel ben je dan te laat ten opzichte van je begrotingen die er geweest zijn en zo, maar je kunt er niks meer aan willen, het is opgelegd. Pandoer zeggen ze wel eens als we aan de kaartafels zitten met zijn allen. En ja, daar kun je dus niks meer van zien. Formeel onjuist. Past nog binnen de norm, maar in lekentaal uitgedrukt overmacht, daar kun je verder niks aan doen. Even kijken, dan heb ik hier. Wat heb ik er nog staan? In 2025 overmacht heb ik gezegd. Nou de eindconclusie. Vaker zijn er al heel veel complimenten uitgedeeld richting de stad door de accountant, maar ook richting het ambtelijke apparaat, en dat wordt weer een keer herhaald. Hartstikke fijn dus, wederom een puike verantwoording over alles wat er financieel speelt in onze stad en daarmee mag ik mijn inbreng vanavond hier beëindigen, en dat is gewoon een blije goeie positieve boodschap. Dankjewel voor de aandacht.

Raadsbesluit:

De jaarrekening 2025 als volgt vast te stellen:

De baten incl. verminderingen reserves op afgerond € 281.876.000

De lasten incl. vermeerderingen reserves op afgerond € 280.630.000

Het voordelig rekeningresultaat op afgerond € 1.246.000

Het balanstotaal ultimo 2025 op afgerond € 258.397.000

Het resultaat € 1.246.000 toe te voegen aan de reserve exploitatie.

Zonder stemming unaniem aangenomen

Toelichting:
Behandeltijd: beraadslaging in 1 termijn (15 minuten)
Aanwezig: het college is aanwezig.

Toezegging: -
Openstaande vragen: -

5.3 Bestuursrapportage 2026

Besluit:
Raadsbesluit:
De Bestuursrapportage 2026 vast te stellen.

Zonder stemming unaniem aangenomen.

Toelichting:
Behandeltijd: beraadslaging in 2 termijnen (30 minuten)
Aanwezig: het college is aanwezig.

Toezegging: -
Openstaande vragen: -

5.4 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Besluit:
Vergadering geschorst 20:30 uur - 20:37 uur.
Dhr. Pouwels verlaat de vergadering (20:30 uur)
Raadsbesluit:
De raad besluit om de "Verordening Leerlingenvervoer 2014" in te trekken. En de "Verordening Leerlingenvervoer 2026" vast te stellen.

Zonder stemming unaniem aangenomen.

Toelichting:

Behandeltijd: beraadslaging in 1 termijn (15 minuten)
Aanwezig: wethouder Vinken is aanwezig als portefeuillehouder.

Toezegging: -
Openstaande vragen: -

5.5 Ontwerpbesluit realisatie Poppodium Flexiforum Live!

Besluit:
Raadsbesluit:
1. In te stemmen met de realisatie van het Poppodium Flexiforum Live! In het Flexiforum.
2. In stemmen met de keuze voor exploitatie via een nog op te richten stichting
3. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een investeringsbudget van 200.000 euro uit het investeringsfonds voor de noodzakelijke technische en logistieke infrastructuur;
4. Kennis te nemen van de verdere uitwerking richting de oprichting van een stichting en de wijze waarop subsidierelaties en governance worden vormgegeven.
Zonder stemming unaniem aangenomen.

Toelichting:
Behandeltijd: beraadslaging in 1 termijn (5 minuten)
Aanwezig: wethouder Geers is aanwezig als portefeuillehouder.

Toezegging: -
Openstaande vragen: -

5.6 Ontwerpbesluit mandaat- en machtigingsbesluit in verband met het nemen van mer-beoordelingsbesluiten

Besluit:
Amendement ingediend door de SP en mede ingediend door CDA:

I: Na artikel 5 een nieuw artikel 5a in te voegen, luidende:
Artikel 5a Informatievoorziening aan de raad
1. Het college informeert de raad onverwijld over mer-beoordelingsbesluiten die betrekking hebben op politiek, maatschappelijk of milieukundig gevoelige projecten of plannen.
2. Het college rapporteert de raad ten minste eenmaal per jaar over de toepassing van dit besluit.
Deze rapportage bevat in ieder geval:
a. het aantal genomen mer-beoordelingsbesluiten;

b. de aard van de projecten of plannen waarop deze besluiten betrekking hadden;
c. de uitkomsten van deze besluiten;
d. waar van toepassing, eventuele bijzonderheden over ingewonnen advisering;
e. waar van toepassing, eventuele bezwaar- of beroepsprocedures en relevante leerpunten.
II. De artikelnummers van het ontwerpbesluit overeenkomstig aan te passen

Raadsbesluit:

Amendement
Zonder stemming unaniem aangenomen.
Raadvoorstel
De raad besluit om het Mandaat- en machtigingsbesluit bevoegdheden milieueffectrapportage Omgevingswet gemeente Kerkrade 2026 en verder uitgewerkt in de artikelen in het raadsbesluit vast te stellen.

Zonder stemming unaniem aangenomen.

Toelichting:
Behandeltijd: beraadslaging in 1 termijn (15 minuten)
Aanwezig: wethouder Heijltjes is aanwezig als portefeuillehouder.

Toezegging 36. Wethouder Heijltjes zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over het gehele traject van een wijziging van het omgevingsplan en hier ook tijdens een informatieavond mondeling op terug te komen.
Openstaande vragen: -

6 Ingekomen stukken

Besluit:
De lijst met ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

7 Sluiting

Besluit:
De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 7 oktober 2026.

De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Gemeenteraad

Dossiernummer	272
Extern Zaak ID	26.000476
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 oktober 2026
Agendapunt	4.1
Titel	Zienswijzeprocedure Meerjarenbeleidsplan/meerjarenbegroting Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg
Organisatieonderdeel	Domein Bestuur

Bijlagen
[26Rb062] Raadsbesluit op zienswijze meerjarenbeleidsplan/begroting GR HCL 2028-2031
[26Tl044] Nota van toelichting zienswijze Meerjarenbeleidsplan 2028-2031 en Meerjarenbegroting 2028-2031 HCL
[26i0042374] Bijlage 1 - Meerjarenbegroting HCL 2028-2031
[26i0042378] Bijlage 2 - Meerjarenbeleidsplan 2028-2031
Bijlage 3 Memo tussenjaar 2027 en nieuwe beleidsperiode 2028-2031

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College van B&W	1 september 2026
Commissie Algemene Zaken en Middelen	14 september 2026
Gemeenteraad	**7 oktober 2026**

Toelichting

Voorstel om:

1. Kennis te nemen van het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg.
2. In te stemmen met het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg.
3. In te stemmen met het advies om de gemeenteraad over het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting een positieve zienswijze in te laten indienen.
4. In te stemmen om het raadsvoorstel en de bijbehorende stukken ter besluitvorming en kennisneming voor te leggen aan de gemeenteraad in de raadsvergadering van 7 oktober 2026.
5. In te stemmen met de memo tussenjaar 2027.

Besluit

1. een positieve zienswijze af te geven op het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031, Meerjarenbegroting 2028-2031, Memo/besluit tussenjaar 2027

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

Agendapunt: 4.1

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb062

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat de gemeente Kerkrade voor de uitvoering van bepaalde overheidstaken deelneemt aan publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden, in de vorm van gemeenschappelijke regelingen,
- Dat het Dagelijks Bestuur van Historisch Centrum Limburg uw raad in de gelegenheid stelt een zienswijze af te geven ten aanzien van het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031, de Meerjarenbegroting 2028-2031, Memo/besluit tussenjaar 2027
- Dat het afgeven van een zienswijze een bevoegdheid van de raad is waarmee grip kan worden behouden op de financiën van gemeenschappelijke regelingen,

kennis genomen hebbende van,

- De nota van toelichting, nr. 26TI044, behorende bij dit besluit;
- De beraadslagingen in de commissie Algemene zaken en middelen d.d. 14 september 2026

gelet op,

- Wetsartikel: De artikelen 34b en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen

besluit:

1. een positieve zienswijze af te geven op het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031, Meerjarenbeleidsplan 2028-2031, Memo/besluit tussenjaar 2027

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Kerkrade, 12 augustus 2026

Nummer: 26TI044

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb062

Commissie: 14 september 2026

- Algemene Zaken en Middelen

Aangeboden door: College van burgemeester en wethouders,

- Burgemeester P. Dassen-Housen

Onderwerp

Zienswijzeprocedure Meerjarenbeleidsplan/meerjarenbegroting Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg (GR HCL) 2028-2031 en memo/besluit tussenjaar 2027

Beslispunten

1. In te stemmen met het afgeven van een positieve zienswijze ten aanzien van het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling HCL 2028-2031 en memo/besluit tussenjaar 2027

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg. Deze regeling voorziet in de instelling van een openbaar lichaam, genaamd HCL.

In de Wet gemeenschappelijke regelingen is bepaald dat het Dagelijks Bestuur van het openbaar lichaam het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting toezendt aan de gemeenteraden en het bestuur van het waterschap zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze hierop in te dienen. GR HCL heeft nu het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling HCL 2028-2031 en memo/besluit tussenjaar 2027 aangeboden voor het afgeven van een zienswijze.

Aanleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) verplicht deelnemende overheden (zoals gemeenten, provincies en waterschappen) om voor samenwerkingsverbanden elke vier jaar een meerjarenbeleidsplan inclusief een meerjarenbegroting op te stellen. Dit plan

vormt het strategische kader en de basis voor de kader stellende en controlerende bevoegdheden van de deelnemende gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen.

Historie

• College en raad van Kerkrade hebben respectievelijk op 18-02-2025 en 26-03-2025 ingestemd hebben met toetreding tot de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg (HCL).

• De conceptbegroting 2027, en de daarbij horende meerjarenraming 2027-2030 zijn conform de Wgr al middels een zienswijzeprocedure door de raad behandeld op dinsdag 27 mei 2026. De raad heeft na zorgvuldige beraadslaging een positieve zienswijze hierover ingediend.

Artikel 28, zesde lid, van de Gemeenschappelijke Regeling HCL Limburg bepaalt dat het Algemeen Bestuur het Meerjarenbeleidsplan inclusief de Meerjarenbegroting tenminste 13 maanden voorafgaand aan de periode waarop dit betrekking heeft aan de raden van de deelnemende gemeenten en het Algemeen Bestuur van het Waterschap toezendt. Dit betekent dat het nieuwe Meerjarenbeleidsplan de periode 2028-2031 zal bestrijken. Het huidige meerjarenbeleidsplan inclusief de daarop gebaseerde meerjarenbegroting loopt af eind december 2026. Dat betekent dat er een beleidsvacuüm ontstaat in 2027 en naar alle waarschijnlijkheid de eerste maanden van 2028. Dit is het rechtstreeks gevolg van het feit dat het meerjarenbeleidsplan en de daarop gebaseerde meerjarenbegroting in samenspraak met de nieuw toegetreden partners tot stand is gekomen. Ook sluit de behandeling van dit meerjarenbeleid op deze wijze beter aan bij de reguliere bestuursperiode. Een nieuw college wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om te participeren in het nieuwe meerjarenbeleid.

Onder de Wgr gelden specifieke richtlijnen en processen voor dit meerjarenbeleid en de bijbehorende begroting:

- Vierjaarlijkse cyclus: Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling moet in elk geval eens per vier jaar een meerjarenbeleidsplan opstellen, vaak aansluitend op de reguliere bestuursperiode van lokale colleges.

- Democratische verankering: Sinds de wijziging van de Wgr ter versterking van de democratische legitimatie, hebben gemeenteraden nadrukkelijker instemmings- en adviesrecht bij het vaststellen en wijzigen van de begroting en de grote beleidslijnen.

- Kaderstellende rol: Het plan bevat de hoofddoelen, de te leveren prestaties en de financiële kaders voor de komende jaren. Het dagelijks bestuur van de regeling legt op basis hiervan verantwoording af aan de aangesloten raden.

Voorstel

Het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling HCL 2028-2031

Het Meerjarenbeleidsplan beschrijft de strategische koers van HCL voor de periode 2028–2031. De komende jaren blijft HCL zich richten op zijn wettelijke kerntaak: het duurzaam bewaren, beheren en toegankelijk maken van overheidsarchieven en andere blijvend te bewaren informatie. Tegelijkertijd speelt HCL in op ontwikkelingen zoals de verdere digitalisering van de overheid, de modernisering van de Archiefwet en de toenemende behoefte aan deskundige ondersteuning op het gebied van

informatiebeheer. Met dit meerjarenbeleid legt HCL de strategische uitgangspunten vast die richting geven aan de verdere ontwikkeling van haar organisatie en die de basis vormen voor de komende jaarplannen en begrotingen.

Het nieuwe meerjarenbeleidsplan toont aan dat de GR HCL de komende jaren een ontwikkeling doormaakt die geënt is op de nieuwe archiefwet en de ontwikkelingen op het gebied van digitalisering. Deze samenwerking biedt voordelen voor de aangesloten partners. Door samen te werken en gebruik te maken van de expertise op het gebied van archivering kan informatie op een eenduidige manier worden gearchiveerd die voldoet aan wet- en regelgeving.

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met een positieve zienswijze ten aanzien van het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling HCL 2028-2031. De raad heeft op 1-7-2026 al ingestemd met een positieve zienswijze ten aanzien van het meerjarenbeleidsplan 2027-2030.

Memo/besluit tussenjaar 2027

Het huidige meerjarenbeleidsplan inclusief de daarop gebaseerde meerjarenbegroting loopt af eind december 2026. Dat betekent dat er een beleidsvacuüm ontstaat in 2027 en naar alle waarschijnlijkheid de eerste maanden van 2028. Dit is het rechtstreeks gevolg van het feit dat het meerjarenbeleidsplan en de daarop gebaseerde meerjarenbegroting in samenspraak met de nieuw toegetreden partners tot stand is gekomen. Ook sluit de behandeling van dit meerjarenbeleid op deze wijze beter aan bij de reguliere bestuursperiode. Een nieuw college wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om te participeren in het nieuwe meerjarenbeleid.

Tevens voor de tussenliggende periode tot het moment dat het nieuwe meerjarenbeleidsplan in werking treedt (op zijn vroegst 13 maanden na toezending aan de deelnemers) in te stemmen met het anticiperen op dit nieuwe beleid. De gevolgen van dit extra jaar (de anticipatie op de vierjarige beleidsperiode vanaf 2028) voor de meerjarenbegroting zijn onder het kopje financiën uiteengezet.

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met een positieve zienswijze ten aanzien van de memo/besluit tussenjaar 2027.

Kanttekening

1. Het is mogelijk dat niet alle partners instemmen met het voorliggende meerjarenbeleidsplan, de meerjarenbegroting en de memo/besluit tussenjaar 2027
Dat risico wordt echter klein geschat omdat er bij het opstellen van het meerjarenbeleidsplan is samengewerkt met de partners zowel op ambtelijk niveau als in klankbordsessies op bestuurlijk niveau. HCL heeft het meerjarenbeleidsplan daarna ook vertaald in de meerjarenbegroting. De conceptbegroting 2027, en de daarbij horende meerjarenraming 2027-2030 zijn conform de Wgr al middels een zienswijzeprocedure aan de raad behandeld op dinsdag 27 mei 2026. De raad heeft na zorgvuldige beraadslaging op 1-7-2026 een positieve zienswijze hierover ingediend.

Financiën

Gezien de eerder vastgesteld meerjarenbegroting van 2027-2030 loopt de nieuwe meerjarenbegroting 2028-2031 in de pas. Uit de meerjarenbegroting blijkt dat HCL jaarlijks een indexering van 2 % toepast.

Maatschappelijke betrokkenheid

De meerjarenbegroting van de gemeenschappelijke regeling en de daarover door de gemeenteraad gegeven zienswijzen, zullen via de gemeentelijke kanalen door belanghebbenden kunnen worden ingezien. Dit is de participatietrede Informeren.

Vervolg

Nadat alle zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg zijn ontvangen, stelt het Dagelijks Bestuur van het HCL een zienswijzennota op. In deze nota wordt inzichtelijk gemaakt welke zienswijzen zijn ontvangen en op welke wijze deze zijn verwerkt. Vervolgens stelt het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur en de deelnemers in kennis van het oordeel over de ingediende zienswijzen en de wijze waarop daarmee is omgegaan. Daarna zal het Algemeen Bestuur overgaan tot definitieve vaststelling van het Meerjarenbeleidsplan en de Meerjarenbegroting.

Evaluatie

In de jaarrekeningen zal de gemeenschappelijke regeling HCL verantwoording afleggen over realisatie van de ontwerpbegroting voorgenomen strategische plannen en financiële ontwikkelingen.

Bijlagen

1. Meerjarenbeleidsplan 2028-2031 GR HCL

2. Meerjarenbegroting 2028-2031 GR HCL

3. Memo/besluit tussenjaar 2027

Meerjarenbegroting HCL 2028 - 2031



Meerjarenbegroting HCL 2028 - 2031

Sint Pieterstraat 7
6211JM Maastricht
+31(0)43 328 55 00
info@hclimburg.nl / www.historischcentrumlimburg.nl

Meerjarenbegroting Historisch Centrum Limburg 2028–2031
"Sterk in de toekomst van het verleden"

Inleiding

Het jaar 2028 markeert het begin van een nieuwe beleidsperiode voor het Historisch Centrum Limburg (HCL). Deze periode valt samen met belangrijke bestuurlijke, wettelijke en organisatorische veranderingen die bepalend zijn voor de koers van de organisatie.
Per 1 januari 2026 zijn elf nieuwe gemeenten en het Waterschap Limburg toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling. Daarmee is het HCL verantwoordelijk geworden voor de bewaring en beschikbaarstelling van overgebrachte archieven van nagenoeg alle Zuid-Limburgse gemeenten, het Waterschap Limburg, de Provincie Limburg en Limburgse rijksinstellingen. Tegelijkertijd is per 1 januari 2027 het Rijk uit de regeling getreden.
Daarnaast is vanaf 2027 de nieuwe Archiefwet in werking getreden. Deze moderniseert de wettelijke kaders van archief- en informatiebeheer en legt meer nadruk op digitalisering, duurzaamheid, transparantie en ketenverantwoordelijkheid binnen de informatiehuishouding van overheden.
Deze ontwikkelingen vragen om een toekomstbestendige koers voor de periode 2028–2031. In het meerjarenbeleidsplan wordt die koers op strategisch niveau geschetst. De hoofdlijnen worden jaarlijks geconcretiseerd in ondernemings- en afdelingsplannen, zodat het HCL wendbaar kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen, beschikbare middelen en veranderende wet- en regelgeving.

Samenvatting meerjarenbeleidsplan

Met het meerjarenbeleidsplan kiest het Historisch Centrum Limburg voor een toekomstgerichte koers voor de periode 2028–2031.
De focus ligt op:

- versterking van de organisatie;
- verdere professionalisering van digitaal archiefbeheer;
- hoogwaardige advisering en toezicht;
- toekomstgerichte digitale dienstverlening;
- open toegankelijkheid van archieven;
- samenwerking binnen de informatie- en erfgoedketen.

Het HCL gelooft nadrukkelijk in archivering als vak en als specialisme. Vanuit die overtuiging ontwikkelen wij ons verder als deskundige, betrouwbare en samenwerkende kennispartner op het gebied van duurzaam en digitaal archiefbeheer.

Financieel kader

De voorliggende meerjarenbegroting 2028-2031 is de financiële vertaling van het meerjarenbeleidsplan. De in het meerjarenbeleidsplan geformuleerde strategische doelen worden daarbij gekoppeld aan een meerjarig financieel kader. Daarbij staat de borging van wettelijke taken centraal, met ruimte voor noodzakelijke investeringen in:

- digitalisering en e-depotontwikkeling;
- toezicht en advisering;
- informatieveiligheid en digitale weerbaarheid;
- bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling;
- samenwerking en kennisdeling.

De jaarlijkse concretisering van de geformuleerde doelen vindt plaats in samenhang met de begroting. Jaarplannen, afdelingsplannen en projecten worden gekoppeld aan beschikbare middelen, prioriteiten en bestuurlijke keuzes.

Meerjarenbegroting 2028-2031

	Categorie	Subcategorie	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030	Begroting 2031
Baten	Algemene baten	Spuk bijdrage Rijk	-1.783.416	-1.819.085	-1.855.466	-1.892.576
		Bijdrage GR partners	-3.582.390	-3.654.038	-3.727.118	-3.801.661
		Geraamde additionele e-depot inkomsten GR partners				-100.000
		Bijdrage huur en onderhoud Rijk	-2.199.140	-2.243.122	-2.287.985	-2.333.745
		Totaal algemene baten	-7.564.946	-7.716.245	-7.870.570	-8.127.981
	Directe baten	Opbrengsten bestuursovereenk. Provincie Limburg	-557.605	-568.757	-580.133	-591.735
		DVO-opbrengsten overheden	-345.561	-352.472	-359.521	-366.712
		Opbrengsten diensten derden	-45.497	-46.407	-47.335	-48.281
		Bijdrage Tracé	-142.911	-145.769	-148.685	-151.658
		Publieksinkomsten	-14.367	-14.655	-14.948	-15.247
		Totaal directe baten	-1.105.941	-1.128.060	-1.150.621	-1.173.634
	Overige baten	Rentebaten	-160.000	-160.000	-160.000	-160.000
		Vrijval uit voorzieningen	-132.818	-129.000	-129.000	-129.000
		Totaal overige baten	-292.818	-289.000	-289.000	-289.000
	Totaal	**Totaal baten**	**-8.963.705**	**-9.133.305**	**-9.310.191**	**-9.590.615**
Lasten	Personeels-kosten	Salaris en sociale lasten	5.109.808	5.151.498	5.243.590	5.347.594
		Overige personele kosten	32.315	32.961	33.620	34.293
		Inhuur extern personeel	125.000	100.000	100.000	100.000
		Kosten opleiding en ontwikkeling	63.854	77.311	91.809	107.023
		Reis en verblijfkosten	74.527	76.017	77.538	79.088
		Totaal personeelskosten	5.405.504	5.437.788	5.546.557	5.667.998
	Huisvestings-kosten	Huur	539.934	550.733	561.747	572.982
		Onderhoudskosten gebouwen	757.265	1.025.062	1.720.023	1.020.510
		Exploitatiekosten	185.000	210.000	210.000	214.200
		Overige huisvestingskosten	68.290	69.656	71.049	72.470
		Totaal huisvestingskosten	1.550.489	1.855.451	2.562.820	1.880.163
	Directe	Directe kosten archieven en collecties	370.418	377.826	385.383	393.091
		Directe kosten publieke dienstverlening	35.061	35.763	36.478	37.208
		Directe kosten T&A en e-depot	111.806	114.630	117.509	119.859
		Totale directe materiële lasten	517.285	528.219	539.370	550.157
	ICT-kosten	ICT kosten	493.470	503.339	513.406	523.674
		Totale kosten ICT en kantoorautomatisering	493.470	503.339	513.406	523.674
	Algemene organisatie kosten	Kosten bestuur en OR	2.000	2.000	2.000	2.000
		Marketing, PR en communicatie	19.064	19.445	19.834	20.231
		Externe ondersteuning	225.000	200.000	200.000	204.000
		Kantoor & kantine	27.118	27.660	28.214	28.778
		Kopieer, telefoon en portokosten	39.012	39.792	40.588	41.400
		Verzekeringen & abonnementen	68.744	70.119	71.521	72.952
		Overige algemene kosten	4.044	4.125	4.208	4.292
		Totaal algemene organisatie kosten	384.983	363.142	366.365	373.652
	Kapitaallasten	Bank en rente	1.000	1.000	1.000	1.000
		Afschrijvingskosten	100.000	100.000	100.000	100.000
		Totaal kapitaallasten	101.000	101.000	101.000	101.000
	Dotaties, onttrekkingen en overige lasten	Dotatie voorziening groot onderhoud gebouwen	696.941	460.328	-202.286	531.752
		Onttrekking bestemmingsreserve DTR gelden	-80.000	-80.000	-80.000	0
		Dotatie/onttrekking bestemmingsreserves	0	0	0	0
		Dotatie/onttrekking algemene reserve	0	0	0	0
		Dotatie voorziening transitie HCL	0	0	0	0
		Dotatie/onttrekking voorziening AMV	-105.966	-35.962	-37.041	-37.782
		Totaal dotaties, onttrekkingen en overige lasten	510.975	344.366	-319.327	493.970
	Totaal	**Totaal lasten**	**8.963.706**	**9.133.305**	**9.310.191**	**9.590.615**
	RESULTAAT		0	0	0	0

Toelichting op de meerjarenbegroting 2028-2031

Hieronder wordt een toelichting gegeven op de belangrijkste posten in de meerjarenbegroting.

Algemene baten - Bijdragen
De algemene baten bestaan uit de SPUK-bijdrage van het Rijk, de huur- en onderhoudsbijdrage Rijk en de deelnemersbijdragen[1] van de deelnemers in de GR HCL. Per deelnemer is de geraamde bijdrage voor de jaren 2028-2031 gebaseerd op een jaarlijkse CPI-indexering van 2% van de begrote vastgestelde deelnemersbijdrage voor 2027. Daarnaast is de verwachting dat na 2030 steeds meer deelnemers gebruik zullen gaan maken van het e-depot. Voor 2031 zijn daarom additionele – nog niet aan specifieke deelnemers toegewezen – e-depot inkomsten van € 100.000 opgenomen. Daarmee luiden de begrote deelnemersbijdragen voor 2028-2031 als volgt:

	2028	2029	2030	2031
Gemeente Beek	€ 108.431	€ 110.600	€ 112.812	€ 115.068
Gemeente Brunssum	€ 126.084	€ 128.606	€ 131.178	€ 133.802
Gemeente Eijsden-Margraten	€ 110.659	€ 112.872	€ 115.129	€ 117.432
Gemeente Gulpen-Wittem	€ 140.554	€ 143.365	€ 146.232	€ 149.157
Gemeente Heerlen	€ 1.054.259	€ 1.075.344	€ 1.096.851	€ 1.118.788
Gemeente Kerkrade	€ 195.644	€ 199.557	€ 203.548	€ 207.619
Gemeente Landgraaf	€ 214.223	€ 218.508	€ 222.878	€ 227.336
Gemeente Maastricht	€ 1.148.636	€ 1.171.609	€ 1.195.041	€ 1.218.942
Gemeente Meerssen	€ 85.192	€ 86.897	€ 88.634	€ 90.407
Gemeente Simpelveld	€ 68.222	€ 69.586	€ 70.978	€ 72.398
Gemeente Vaals	€ 61.006	€ 62.226	€ 63.471	€ 64.740
Gemeente Valkenburg ad Geul	€ 93.062	€ 94.923	€ 96.821	€ 98.757
Gemeente Voerendaal	€ 83.054	€ 84.715	€ 86.409	€ 88.137
Waterschap Limburg	€ 93.365	€ 95.232	€ 97.137	€ 99.080
Additionele e-depot inkomsten				€ 100.000
Totaal deelnemersbijdragen	**€ 3.582.391**	**€ 3.654.040**	**€ 3.727.119**	**€ 3.901.661**

Directe baten - DVO-opbrengsten Provincie
De DVO-opbrengsten Provincie betreffenden de opbrengsten archiefbeheer, conform de Bestuursovereenkomst decentralisatie overheidsarchieven uit 2012. Ook hier wordt uitgegaan van een jaarlijkse indexatie van 2% voor de periode 2028-2031.

Directe baten - DVO-opbrengsten overheden
Dit betreft de DVO-opbrengsten voortvloeiend uit wettelijke taken – archiefbeheer, toezicht en advies – zoals door het HCL in de vorm van een dienstverleningsovereenkomst voor overheden, zijnde geen GR-deelnemer, wordt verzorgd, alsmede de vergoeding voor eventuele additioneel afgenomen e-depot dienstverlening. Er

[1] Zijnde de vergoeding voor analoog archiefbeheer & dienstverlening, e-depot dienstverlening, afname extra uren toezicht en advies, en het gebruik van scanning-on-demand faciliteiten.

wordt voor de periode 2028-2031 in de begroting uitgegaan dat het huidige aantal DVO-partners gelijk blijft, met qua baten een jaarlijkse indexering van 2%.

Directe baten - bijdrage Tracé
De bijdrage Tracé omvat een vergoeding voor de inwoning van Tracé in het gebouw van het HCL in Maastricht. Ook deze opbrengsten worden in de meerjarenbegroting jaarlijks met 2% geïndexeerd.

Overige baten – vrijval uit voorzieningen
In 2020 is de Voorziening huurverplichtingen CKK ingericht, ter gedeeltelijke dekking van in de toekomst verschuldigde huurkosten van de archiefbewaarplaats in Heerlen, welke is gevestigd in de voormalige Christus Koningkerk (CKK). Hiertoe is in 2022 een huurovereenkomst met Heerlen gesloten met een looptijd van 10 jaar. Op basis van deze overeenkomst bedragen vanaf 1 augustus 2023 de jaarlijkse huurkosten inclusief onderhoud €360.000, jaarlijks te indexeren conform CPI.
Ter gedeeltelijke dekking van de kosten van huur en onderhoud van de CKK over de periode 2023-2032 zijn de sinds toetreding van de gemeente Heerlen tot de GR HCL niet in rekening gebrachte huurkosten over de jaren 2020 t/m juli 2023 toegevoegd aan de post Voorziening huurverplichtingen CKK. Vanaf augustus 2023 valt gedurende de looptijd van de huurovereenkomst jaarlijks een bedrag van €129.000 uit deze voorziening vrij.

Personele lasten – salaris- en sociale lasten
In de meerjarenbegroting is voor de hele periode 2028-2031 uitgegaan van een jaarlijkse stijging van de CAO-kosten met 3%, welke gedeeltelijk wordt opgevangen door het selectief niet vervangen van medewerkers die met pensioen gaan.

Personele lasten – kosten opleiding en ontwikkeling
Als gevolg van digitalisering, interne professionalisering en de in het Meerjarenbeleidsplan opgenomen doel om voor de GR-deelnemers de rol van regionaal kenniscentrum voor het archief- en informatiebeheer te gaan vervullen, wordt er de komende jaren ook geïnvesteerd in de ontwikkeling van de eigen medewerkers. In de meerjarenbegroting 2028-2031 wordt daartoe in de begroting voor 2028 een bedrag van 1,25% van de loonsom opgenomen voor kosten van opleiding en ontwikkeling, in 2029 1,5%, in 2030 1,75% en in 2031 2%.

Huisvesting – huur
Onder deze begrotingspost vallen de huurkosten voor de archiefbewaarplaats Maastricht (gehuurd van het Rijk) en de archiefbewaarplaats Heerlen (gehuurd van de gemeente Heerlen). De ontwikkeling van de huurkosten vindt voor locatie Maastricht plaats op basis van een geïndexeerde ontwikkeling van de boekwaarde, voor locatie Heerlen op basis van de ontwikkeling van de CPI.

Huisvesting - onderhoudskosten gebouwen
De post Onderhoudskosten heeft betrekking op de door het HCL gemaakte kosten voor het onderhoud van de archiefbewaarplaats in Maastricht, dat tot de stelselwijziging inzake onderhoud per 2019 voor rekening van het Rijksvastgoedbedrijf kwam. De jaarlijkse omvang van de post Onderhoudskosten wordt ingeschat op basis van een in 2025 geactualiseerd MJOP. Ter dekking van deze kosten ontvangt het HCL van het Rijk een jaarlijkse vergoeding. De kosten voor het onderhoud van de archiefbewaarplaats Heerlen maken onderdeel uit van de huurovereenkomst tussen HCL en de gemeente Heerlen inzake de CKK.

Huisvesting – exploitatiekosten
Deze post omvat de kosten voor gas, elektriciteit en water, alsmede de kosten voor tuinonderhoud, bewaking en schoonmaak.

Directe materiële lasten – directe kosten archieven en collecties
Deze begrotingspost omvat alle materiële kosten die rechtstreeks zijn toe te schrijven aan het behoud en beheer van de analoge archieven, waaronder de kosten van verpakkingsmaterialen en collectiebeheer.

Directe materiële lasten – directe kosten publieke dienstverlening
De begrotingspost Directe kosten publieke dienstverlening betreft de directe materiële kosten verbonden aan de studiezaal en het vergroten van het publieksbereik.

Directe materiële lasten – directe kosten e-depot
De directe kosten e-depot hebben betrekking op de licentie- en ontwikkelkosten gerelateerd aan het eigen HCL e-depot.

ICT en automatisering – ICT kosten
De post ICT-kosten heeft betrekking op de door het HCL gemaakte ICT-kosten voor werkplekbeheer en kantoorautomatisering (overeenkomst met Solido), data-opslagkosten, en randapparatuur, zoals printers. Ook de kosten van iBabs en de licientiekosten van de DMS-voorziening vallen onder deze post.

Algemene organisatiekosten – externe ondersteuning
De kosten van externe ondersteuning betreft zowel de kosten gekoppeld aan het onderbrengen van de P&O diensten en salarisverwerking bij de gemeente Maastricht en de accountantskosten, alsook de kosten van externe inhuur gerelateerd aan de verdere doorontwikkeling van het HCL.

Overige lasten – dotatie voorziening groot onderhoud gebouw
Sinds 2019 is het HCL zelf verantwoordelijk voor het meerjarenonderhoud van de archiefbewaarplaats in Maastricht. Om in de bijbehorende onderhoudskosten te kunnen voorzien, is ten behoeve van de meerjarenraming voorzien dat zij jaarlijks de niet-aangewende Rijksbijdrage voor huisvesting en onderhoud doteert aan de post Voorziening groot onderhoud gebouwen.

Overige lasten – onttrekking bestemmingsreserve DTR-gelden
Dit betreft het aanwenden van een deel van de geoormerkte bijdrage van het Rijk ten behoeve van de doorontwikkeling van het e-depot van HCL.

Overige lasten – onttrekking voorziening AMV
Dit betreft een onttrekking ten behoeve van het betalen van de salaris- en uitkeringslasten van (voormalige) HCL medewerkers die bij beëindiging van het project AMV per 31 december 2025 boventallig werden. Het betreft één medewerker die intern is herplaatst en eind juni 2029 met pensioen gaat, alsmede de WIA-uitkeringslasten van één voormalige medewerker (het HCL is eigen risicodrager). De beschikbare middelen in deze voorziening komen voort uit de in de periode 2021-2025 gerealiseerde overwaarde op het project AMV.

Meerjarenbeleidsplan HCL 2028 - 2031



Meerjarenbeleidsplan HCL 2028 - 2031

Sint Pieterstraat 7
6211JM Maastricht
+31(0)43 328 55 00
info@hclimburg.nl / www.historischcentrumlimburg.nl

Meerjarenbeleidsplan Historisch Centrum Limburg 2028–2031
"Sterk in de toekomst van het verleden"

Inleiding

Het jaar 2028 markeert het begin van een nieuwe beleidsperiode voor het Historisch Centrum Limburg (HCL). Deze periode valt samen met belangrijke bestuurlijke, wettelijke en organisatorische veranderingen die bepalend zijn voor de koers van de organisatie.
Per 1 januari 2026 zijn elf nieuwe gemeenten en het Waterschap Limburg toegetreden tot de gemeenschappelijke regeling. Daarmee is het HCL verantwoordelijk geworden voor de bewaring en beschikbaarstelling van overgebrachte archieven van nagenoeg alle Zuid-Limburgse gemeenten, het Waterschap Limburg, de Provincie Limburg en Limburgse rijksinstellingen. Tegelijkertijd is per 1 januari 2027 het Rijk uit de regeling getreden.
Daarnaast is vanaf 2027 de nieuwe Archiefwet in werking getreden. Deze moderniseert de wettelijke kaders van archief- en informatiebeheer en legt meer nadruk op digitalisering, duurzaamheid, transparantie en ketenverantwoordelijkheid binnen de informatiehuishouding van overheden.
Deze ontwikkelingen vragen om een toekomstbestendige koers voor de periode 2028–2031. Dit meerjarenbeleidsplan schetst die koers op strategisch niveau. De hoofdlijnen worden jaarlijks geconcretiseerd in ondernemings- en afdelingsplannen, zodat het HCL wendbaar kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen, beschikbare middelen en veranderende wet- en regelgeving.

Het voorliggende meerjarenbeleidsplan is in alle zorgvuldigheid en met input van alle deelnemers, het werkveld en de HCL-medewerkers zelf tot stand gekomen. Daarbij heeft de vertaalslag van de ontwikkelingen binnen het werkveld van archief- en informatiebeheer naar de toekomstige positionering en inrichting van de organisatie een belangrijke rol gespeeld. Voor dit proces is de benodigde tijd genomen.
Na het doorlopen van de zienswijzeprocedure bij alle deelnemers en de uiteindelijke vaststelling door het Algemeen Bestuur wordt het meerjarenbeleidsplan – plus de daaraan gerelateerde meerjarenbegroting – naar de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het Waterschap gezonden. Omdat dit conform artikel 28.6 van de GR HCL tenminste 13 maanden voorafgaand aan de periode waarop deze stukken betrekking hebben dient te gebeuren, heeft het meerjarenbeleidsplan betrekking op de periode 2028-2031.

Bij het opstellen van dit meerjarenbeleid zijn verschillende externe trends en interne ontwikkelingen betrokken. Zo zet het coalitieakkoord "Aan de slag" sterk in op digitalisering van de overheid. Daarnaast spelen binnen het werkveld van archief- en informatiebeheer de volgende ontwikkelingen een belangrijke rol:

- verdere professionalisering van organisaties en vakgebieden binnen archief- en informatiebeheer;
- toenemende digitalisering van informatie en informatiemanagement;
- groei van digitale archieven, datamanagement en AI-toepassingen;
- toenemende aandacht voor informatieveiligheid, digitale weerbaarheid en duurzame toegankelijkheid;
- een groeiende nadruk op procesgericht werken en robuuste bedrijfsvoering;
- een verschuiving van archiefdiensten richting expert-, advies- en regierol binnen de informatieketen;
- veranderende vormen van archiefgebruik, waarbij digitale dienstverlening en semi-zakelijke informatievragen toenemen.

Voor de totstandkoming van dit meerjarenbeleid zijn eerst strategische contouren opgesteld die ambtelijk en bestuurlijk zijn besproken. Vervolgens zijn deze contouren verrijkt met input uit klankbordsessies met bestuurders, ambtenaren, externe stakeholders en medewerkers van het HCL.
De algemene opbrengst van deze gesprekken is dat er breed draagvlak bestaat voor de ingezette koers van het HCL. De nadruk op de wettelijke archieftaak, een robuuste bedrijfsvoering, verdere professionalisering van digitaal archiefbeheer, samenwerking binnen de informatieketen en toekomstgerichte dienstverlening wordt breed

onderschreven. Tegelijkertijd is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor heldere rolafbakening, uitvoerbaarheid, fasering van digitale ontwikkelingen en duidelijke communicatie richting deelnemers en partners.

Digitale en analoge archieven vormen de basis van onze organisatie. Het HCL ontwikkelt zich de komende jaren verder tot een toekomstbestendige archiefpartner die het maatschappelijk geheugen van Limburg veiligstelt en informatie duurzaam beheert en beschikbaar maakt voor overheid en samenleving.
Daarbij geldt als uitgangspunt dat het HCL zich primair richt op de wettelijke kerntaken:

- duurzaam bewaren;
- beheren;
- toegankelijk maken;
- beschikbaar stellen van archieven en informatie.

Vanuit die wettelijke basis ontwikkelt het HCL zich verder als samenwerkende kennispartner op het gebied van duurzaam en digitaal archiefbeheer.

De strategische koers van het HCL is opgebouwd rond vijf samenhangende pijlers:

1. Robuuste organisatie
2. Digitale dienstverlening
3. Toonaangevend toezicht & advies
4. Open toegankelijkheid
5. Verbindende samenwerking

Deze pijlers geven richting aan de ontwikkeling die het HCL nodig heeft om te functioneren als een moderne, betrouwbare en toekomstbestendige archieforganisatie voor Limburg.



Missie, visie en kernwaarden

Missie

HCL bewaart en verbindt het Limburgse geheugen en is een deskundige, betrouwbare partner in archiefbeheer, die informatie van gisteren en vandaag duurzaam beschikbaar maakt voor de samenleving van morgen.

Visie 2031

In 2031 staat HCL bekend als een toonaangevende en digitaal georiënteerde archiefdienst die Limburgse overheidsarchieven en collecties duurzaam bewaakt en toegankelijk houdt, laagdrempelig beschikbaar maakt en betekenis geeft voor overheid, democratie en samenleving.

Het HCL ondersteunt en adviseert aangesloten overheidsorganisaties vanaf het moment dat informatie ontstaat en houdt toezicht op zorgvuldig en transparant informatiebeheer. Door vakmanschap, digitalisering en ontsluiting, en samenwerking blijven archieven vindbaar en bruikbaar voor bewijsvoering, publieke verantwoording, rechtszekerheid en historische kennis.

In een samenleving waarin digitalisering en AI een steeds grotere rol spelen, groeit het belang van betrouwbare, authentieke en duurzame informatie. Het HCL draagt vanuit zijn wettelijke taak bij aan het beheren, bewaken en beschikbaar stellen van die informatie als onderdeel van het maatschappelijk geheugen van Limburg.

Hoewel het HCL organisatorisch is ontstaan vanuit Zuid-Limburg, richt de organisatie zich inhoudelijk op de Limburgse informatiebewaring als geheel. Dit gebeurt door samenwerking met partners in de gehele provincie en –

waar passend – door uitbreiding van dienstverlening, samenwerking of deelname van nieuwe partners uit Midden- en Noord-Limburg.
Het HCL ontwikkelt zich daarbij nadrukkelijk als samenwerkende kennispartner binnen de informatie- en erfgoedketen. Niet vanuit het overnemen van taken van partners, maar vanuit het versterken van samenwerking, kennisdeling, ondersteuning en gezamenlijke ontwikkeling vanuit de eigen toegevoegde waarde van het HCL.
Zo verbindt het HCL verleden, heden en toekomst en draagt het bij aan democratie, vertrouwen en kennis van de Limburgse samenleving

Kernwaarden

Binnen onze teams worden onderstaande waarden aangevuld met betrokkenheid, waardering en eigenaarschap, die essentieel zijn voor een gezonde en professionele organisatiecultuur.

Betrouwbaar

Professioneel, integer en kwalitatief hoogwaardig.

Samenwerkend

In verbinding met partners, deelnemers, onderzoekers en samenleving.

Lerend

Continu ontwikkelend, met ruimte voor reflectie, innovatie en experiment.

Positief

Respectvol, oplossingsgericht en met werkplezier.

Profiel van het HCL

Het Historisch Centrum Limburg is een toekomstgerichte archief- en informatiebeheerorganisatie voor aangesloten overheden in Limburg en vervult een belangrijke rol in het beheer van het Limburgse archief- en informatie-erfgoed.
Door de toetreding van nieuwe deelnemers is het HCL uitgegroeid tot een organisatie met een brede regionale verantwoordelijkheid voor zowel analoge als digitale archieven.
Het HCL vervult wettelijke taken op grond van de Archiefwet en ondersteunt aangesloten overheden bij hun informatiehuishouding door middel van toezicht, advies en dienstverlening. Daarbij ontwikkelt de organisatie zich steeds verder richting digitaal beheer, digitale archivering en digitale beschikbaarstelling van informatie.
Het HCL beschikt over twee locaties in Maastricht en Heerlen en werkt aan een toekomstgerichte dienstverlening waarin fysieke en digitale dienstverlening steeds meer samenkomen. De ontwikkeling richting een "Studiezaal 2.0" speelt hierin een belangrijke rol: een eigentijdse dienstverleningsomgeving waarin archieven, digitale informatievoorziening, dienstverlening en samenwerking met partners samenkomen.
Daarnaast positioneert het HCL zich als samenwerkende kennispartner voor duurzaam en digitaal archiefbeheer in Limburg. Daarbij wordt actief samengewerkt met partners binnen en buiten de archiefsector, zowel regionaal als landelijk.

Uitgangspunten en lessen uit de vorige beleidsperiode

De voorgaande beleidsperiode stond in het teken van het op orde brengen van de basis, schaalvergroting, digitalisering en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving. Hieruit zijn belangrijke lessen getrokken die richting geven aan de nieuwe beleidsperiode.
Schaalvergroting, digitalisering en nieuwe wettelijke taken versterken elkaar en vragen gezamenlijk om verdere professionalisering van de organisatie. De groei van de organisatie en het aantal deelnemers maakt een robuuste en procesgerichte bedrijfsvoering noodzakelijk.
Tegelijkertijd zorgt de digitalisering van informatie voor complexere archief- en informatievraagstukken, waardoor archiefprocessen, systemen, metadata, datamanagement en digitale duurzaamheid structureel moeten worden doorontwikkeld. Ook de inzet van AI en de groeiende afhankelijkheid van digitale systemen vergroten het belang van betrouwbare en duurzame informatie.

Deze ontwikkelingen vergroten bovendien het belang van toezicht, advisering en samenwerking binnen de informatieketen. Overheden hebben steeds meer behoefte aan deskundige begeleiding bij het inrichten van hun informatiehuishouding. Daarbij groeit ook de behoefte aan gezamenlijke ontwikkeling, kennisdeling en ondersteuning richting systemen, processen en leveranciers.

Uit de klankbordsessies kwam daarnaast nadrukkelijk naar voren dat:

- uitvoerbaarheid en realistische fasering essentieel zijn;
- digitale ontwikkeling vraagt om duidelijke governance en gezamenlijke verantwoordelijkheid;
- rolafbakening tussen toezicht, advies en uitvoering helder moet blijven;
- samenwerking moet versterken zonder taken van deelnemers over te nemen;
- doelgroepgericht werken en maatschappelijke relevantie belangrijker worden.

Samengevat zijn de belangrijkste lessen:

- digitalisering vraagt om structurele professionalisering van archiefprocessen, systemen, metadata en datamanagement;
- het e-depot en digitaal archiefbeheer vormen een strategische kernopgave;
- toezicht en advisering worden belangrijker naarmate informatie digitaler en complexer wordt;
- schaalvergroting vereist een robuuste en procesgerichte bedrijfsvoering;
- samenwerking en kennisdeling zijn cruciaal voor kwaliteit, innovatie en uitvoerbaarheid;
- digitale toegankelijkheid en dienstverlening moeten aansluiten op feitelijk gebruik en maatschappelijke behoefte;
- innovatie vraagt bestuurlijke ruimte om te leren, experimenteren en bij te sturen.

Deze lessen vormen het fundament onder de strategische keuzes voor de periode 2028–2031.



Strategische koers 2028–2031: vijf pijlers

Pijler 1 – Robuuste organisatie

Het HCL investeert in een professionele, wendbare en financieel gezonde organisatie met een solide bedrijfsvoering, duidelijke processen en goede sturing. Een robuuste organisatie vormt de basis voor het uitvoeren van wettelijke taken en hoogwaardige dienstverlening.
De komende jaren ligt de nadruk op procesgericht werken (procesmanagement en datagedreven werken), kwaliteitsborging, planning & control, strategische personeelsplanning en duurzame inzetbaarheid. Daarbij is aandacht voor beheersbare werkdruk, digitale weerbaarheid en verdere professionalisering van leiderschap en samenwerking.

Doelen 2028–2031:

- doorontwikkeling van de bestuurlijke cyclus en daarvan afgeleide P&C producten;
- versterking van AO/IC, planning & control en managementinformatie;
- verdere ontwikkeling van procesgericht werken;
- integrale strategische personeelsplanning (SPP);
- investeren in duurzame inzetbaarheid, opleiding en ontwikkeling;
- versterking van informatieveiligheid, weerbaarheid en BIO-compliance;
- verdere ontwikkeling van een lerende organisatiecultuur;
- professionalisering van leiderschap, samenwerking en eigenaarschap.

Pijler 2 – Digitale dienstverlening

Digitale archieven en digitale toegankelijkheid vormen een steeds belangrijker onderdeel van archiefbeheer. Het HCL zet daarom sterk in op digitale dienstverlening en innovatie, in aansluiting op de ontwikkeling van de digitale overheid.
Uitgangspunt is: digitaal tenzij. Nieuwe ontwikkelingen in dienstverlening worden primair digitaal vormgegeven. Het e-depot vormt daarbij een strategische kernvoorziening voor de aangesloten deelnemers. De doorontwikkeling hiervan gebeurt zorgvuldig, gefaseerd en in nauwe samenwerking met deelnemers en leveranciers. Daarbij is nadrukkelijk aandacht voor uitvoerbaarheid, investeringsperspectief en verschillen in ontwikkelniveau tussen deelnemers.
Daarnaast ontwikkelt het HCL zich richting een toekomstgerichte "Studiezaal 2.0", waarin fysieke en digitale dienstverlening samenkomen en waarin dienstverlening, toegankelijkheid en gebruiksgemak centraal staan.

Doelen 2028–2031:

- volledige inzet van e-depotdiensten voor alle deelnemers;
- ontwikkeling van een realistische roadmap voor e-depot en digitaal archiefbeheer;
- harmonisatie van systemen, metadata en datamodellen;
- innovatie in digitaal archiefbeheer, digitale duurzaamheid en datagestuurd werken;
- verkenning en verantwoorde inzet van AI binnen archief- en informatieprocessen;
- doorontwikkeling van digitale dienstverlening voor onderzoekers en overheden;
- verdere ontwikkeling van Studiezaal 2.0;
- verbetering van digitale toegankelijkheid, vindbaarheid en gebruiksgemak.

Pijler 3 – Toonaangevend toezicht & advies

Het HCL ontwikkelt zich verder als deskundige en onafhankelijke partner voor toezicht, advies en ondersteuning bij informatiebeheer.

De rol van archiefdiensten verschuift steeds meer van uitvoerende archiefbeheerder naar expert, toezichthouder en strategisch adviseur binnen de informatieketen. Het HCL wil hierin een toonaangevende rol vervullen binnen Limburg.

Daarbij kiest het HCL voor een benadering waarin toezicht risicogestuurd, proportioneel en zoveel mogelijk ondersteunend wordt ingericht. Toezicht moet relevante stuurinformatie opleveren en aansluiten op verschillen tussen organisaties en kritische bedrijfsprocessen.

Heldere rolafbakening tussen toezicht, advies en uitvoering blijft daarbij essentieel.

Doelen 2028–2031:

- uitvoering van een volledige en uniforme toezichtcyclus;
- doorontwikkeling van risicogestuurd toezicht;
- actieve begeleiding bij de verdere implementatie van de nieuwe Archiefwet;
- advisering als businesspartner richting systemen en processen;
- structurele kennisdeling en ondersteuning voor deelnemers;
- verdere ontwikkeling van expertise op het gebied van digitaal informatiebeheer;
- afstemming met interbestuurlijk toezicht (IBT);
- verdere ontwikkeling van standaarden, handreikingen en gezamenlijke werkwijzen.



Pijler 4 – Open toegankelijkheid

Het HCL maakt archieven en collecties duurzaam, betrouwbaar en gebruiksvriendelijk beschikbaar voor overheden, onderzoekers en samenleving.
Onderzoekers omvatten zowel professionele als particuliere gebruikers van archieven. Daarbij houdt het HCL rekening met veranderende vormen van gebruik, waarbij digitale dienstverlening, semi-zakelijke informatievragen en online toegankelijkheid steeds belangrijker worden.
Het HCL kiest voor toegankelijke, gebruiksvriendelijke en toekomstgerichte dienstverlening, gebaseerd op feitelijk gebruik en maatschappelijke behoefte.
Daarnaast blijft het HCL vanuit de wettelijke taak bijdragen aan de bredere erfgoedketen door archieven beschikbaar te stellen, partners te ondersteunen en samenwerking mogelijk te maken.

Doelen 2028–2031:

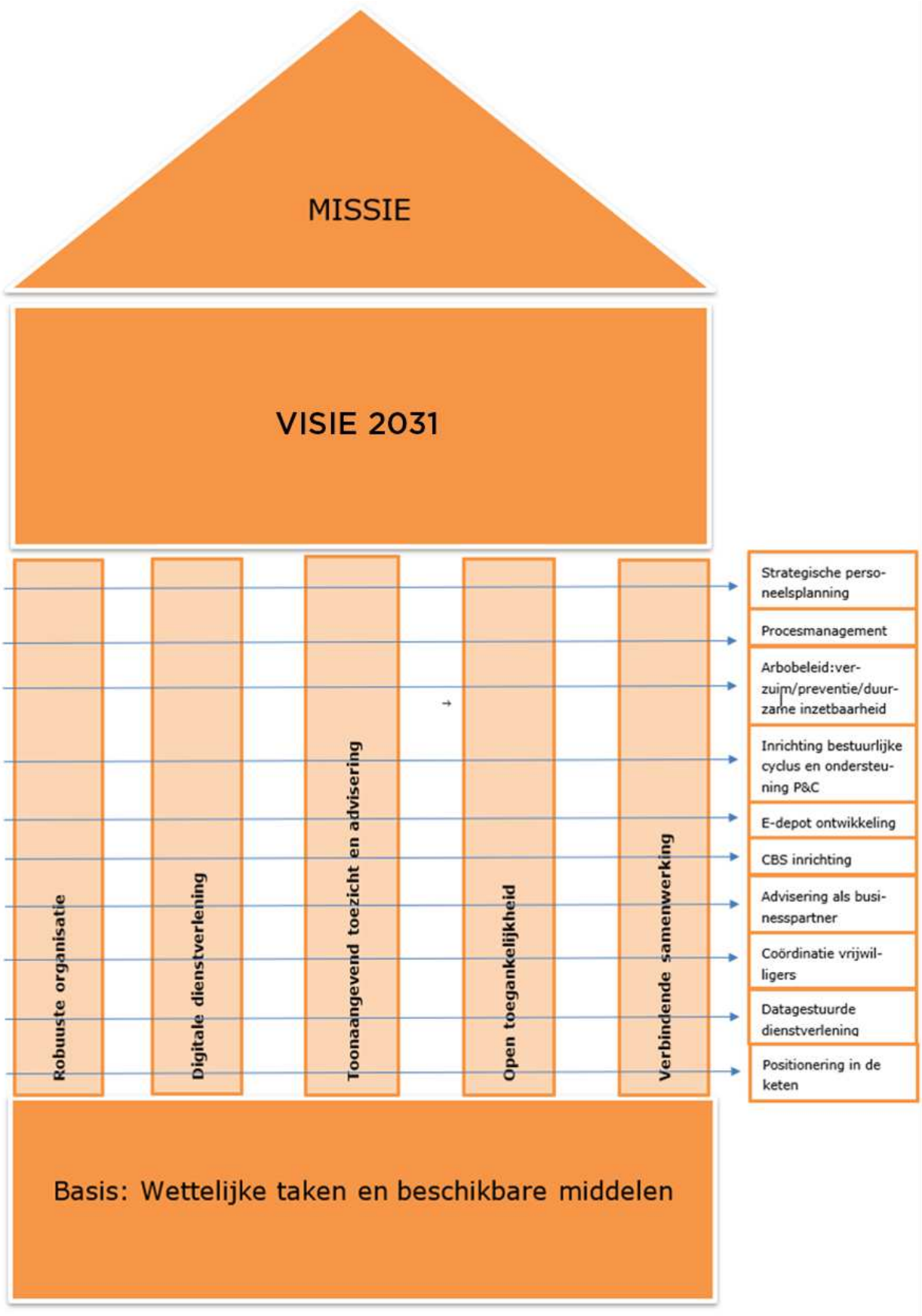
- verbetering van digitale en fysieke toegankelijkheid van archieven;
- verdere ontwikkeling van doelgroepgerichte dienstverlening;
- aanpak van achterstanden in materiële verzorging en conservering;
- transitie naar een nieuw collectiebeheersysteem (CBS);
- gebruiksvriendelijke ontsluiting van archieven voor onderzoekers en overheden;
- versterking van online dienstverlening;
- vergroten van zichtbaarheid en communicatie over maatschappelijke meerwaarde;
- verdere ontwikkeling van samenwerking rondom erfgoedtoegang en publieksbereik.

Pijler 5 – Verbindende samenwerking

Het HCL werkt actief samen binnen de archief-, informatie- en erfgoedketen. De keten loopt van de vorming van informatie bij overheidsorganisaties tot en met het gebruik van archieven door onderzoekers en samenleving.
De wettelijke taak van het HCL ligt primair bij het duurzaam bewaren, beheren en beschikbaar stellen van archieven. Vanuit die rol stelt het HCL informatie beschikbaar voor andere partijen in de keten en werkt het samen met zowel archiefvormende als archiefgebruikende partners.
Het HCL positioneert zich daarbij als samenwerkende partner: verbindend, faciliterend en ondersteunend, zonder verantwoordelijkheden van partners over te nemen.
Samenwerking biedt meerwaarde op het gebied van kennisdeling, innovatie, arbeidsmarktontwikkeling, digitale weerbaarheid, publieksbereik en gezamenlijke ontwikkeling van voorzieningen en standaarden.

Doelen 2028–2031:

- intensivering van samenwerking met partners binnen de informatie- en erfgoedketen;
- heldere positionering binnen regionale en landelijke netwerken;
- gezamenlijke ontwikkeling rond opleiding en kennisdeling;
- vergroten van zichtbaarheid en communicatie;
- verstevigen van de inzet van vrijwilligers;
- gezamenlijke projecten op het gebied van digitalisering, toegankelijkheid en innovatie;
- verdere ontwikkeling van Limburgbrede samenwerking.


MISSIE
VISIE 2031
Robuuste organisatie
Digitale dienstverlening
Toonaangevend toezicht en advisering
Open toegankelijkheid
Verbindende samenwerking
Strategische personeelsplanning
Procesmanagement
Arbobeleid:verzuim/preventie/duurzame inzetbaarheid
Inrichting bestuurlijke cyclus en ondersteuning P&C
E-depot ontwikkeling
CBS inrichting
Advisering als businesspartner
Coördinatie vrijwilligers
Datagestuurde dienstverlening
Positionering in de keten
Basis: Wettelijke taken en beschikbare middelen

Financieel kader

De strategische doelen worden gekoppeld aan een meerjarig financieel kader. Daarbij staat de borging van wettelijke taken centraal, met ruimte voor noodzakelijke investeringen in:

- digitalisering en e-depotontwikkeling;
- toezicht en advisering;
- informatieveiligheid en digitale weerbaarheid;
- bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling;
- samenwerking en kennisdeling.

Bij nieuwe ontwikkelingen geldt als uitgangspunt dat uitvoerbaarheid en beheersbaarheid leidend zijn. Innovatie vraagt ruimte om te ontwikkelen, te leren en waar nodig bij te sturen.
De jaarlijkse concretisering vindt plaats in samenhang met de begroting. Jaarplannen, afdelingsplannen en projecten worden gekoppeld aan beschikbare middelen, prioriteiten en bestuurlijke keuzes.

Conclusie

Met dit meerjarenbeleidsplan kiest het Historisch Centrum Limburg voor een toekomstgerichte koers voor de periode 2028–2031.
De focus ligt op:

- versterking van de organisatie;
- verdere professionalisering van digitaal archiefbeheer;
- hoogwaardige advisering en toezicht;
- toekomstgerichte digitale dienstverlening;
- open toegankelijkheid van archieven;
- samenwerking binnen de informatie- en erfgoedketen.

Het HCL gelooft nadrukkelijk in archivering als vak en als specialisme. Vanuit die overtuiging ontwikkelen wij ons verder als deskundige, betrouwbare en samenwerkende kennispartner op het gebied van duurzaam en digitaal archiefbeheer.
Zo blijft het HCL ook richting 2031 een stabiele, toekomstgerichte en maatschappelijk relevante archiefinstelling: stevig in de wettelijke taak, toekomstgericht in digitaal archiefbeheer, samenwerkend binnen de informatieketen en verbindend binnen het Limburgbrede erfgoed- en informatielandschap.
Sterk in de toekomst van het verleden.



Bijlage: Tussenjaar 2027 en nieuwe beleidsperiode 2028-2031

Per 1 januari 2026 zijn 11 gemeenten en het Waterschap Limburg toegetreden tot de GR HCL. In het kader daarvan is vorig jaar de voorbereiding van een nieuw meerjarenbeleidsplan bewust uitgesteld zodat ook de nieuwe deelnemers konden participeren in de totstandkoming van het nieuwe beleidskader. Deze ligt nu bij alle deelnemers ter zienswijze voor.

Op grond van artikel 28, zesde lid, van de GR HCL dient een nieuw meerjarenbeleidsplan, inclusief de bijbehorende meerjarenbegroting, ten minste 13 maanden vóór de ingangsdatum aan de deelnemers te worden aangeboden. Hierdoor kunnen het meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting niet eerder dan per 1 januari 2028 in werking treden.

Hierdoor ontstaat in 2027 een tussenjaar. Om deze periode te overbruggen wordt voorgesteld om in 2027 reeds aan te sluiten bij de beleidsuitgangspunten van het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031. Hiermee wordt geborgd dat ook in het tussenjaar sprake is van een duidelijke strategische koers. Deze koers is in lijn met het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031en wordt gedragen door alle deelnemers.

De inhoudelijke en financiële consequenties van dit tussenjaar zijn reeds verwerkt in de Ontwerpbegroting 2027 van het HCL en de daarbij behorende meerjarenraming. Deze anticipeert daarmee op de in het Meerjarenbeleidsplan 2028-2031 opgenomen beleidsuitgangspunten. De raad heeft hiermee op < datum instemming Raad met Ontwerpbegroting 2027 HCL > ingestemd. Ook de raden van de andere deelnemers in de GR HCL alsmede het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg hebben met de Ontwerpbegroting 2027 HCL ingestemd. Het algemeen bestuur van het HCL heeft daarop de begroting 2027, inclusief de bijbehorende meerjarenraming 2028-2030, op 9 juli 2026 vastgesteld.

De vastgestelde meerjarenraming 2028-2030 is integraal als meerjarenbegroting 2028-2030 overgenomen in het ter zienswijze voorliggende Meerjarenbeleidsplan 2028-2031. Voor 2031 geldt dat dat de opgenomen begroting nagenoeg een extrapolatie is van de begroting 2030, uitgaande van een CPI-indexatie van 2%.

Gemeenteraad

Dossiernummer	255
Extern Zaak ID	26.000447
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 oktober 2026
Agendapunt	4.2
Titel	Ontwerpbesluit zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2
Organisatieonderdeel	Domein Burger

Bijlagen
[26Rb059] Ontwerpbesluit VZL
[26Tl043] Nota van toelichting zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KC
[26u0007911] conceptbrief behorende bij college- en raadsnota (Geanonimiseerd)
[26u0007911] conceptbrief behorende bij college- en raadsnota
bijlage 1 20260714 - Zienswijze GR VRZL - Aanbiedingsmemo raden en colleges
bijlage 2 [26AB00412] 20260714 - GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg 2026_wijzigingen zichtbaar
bijlage 3 [26AB00413] 20260714 - Brief vz vrzl aan gemeenteraden inzake oprichting stichting KCR2
Memo Q-A voorstel KCR2 en aanpassing GR VRZL

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College van B&W	1 september 2026
Commissie Algemene Zaken en Middelen	14 september 2026
Gemeenteraad	**7 oktober 2026**

Toelichting

Voorstel om:

1. De raad voor te stellen om, conform bijgevoegde concept-zienswijzebrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

2. De raad voor te stellen om, conform bijgevoegde concept-zienswijzebrief, kenbaar te maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2.

Besluit

1. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
2. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, kenbaar te maken dat er geen wensen of
bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

Agendapunt nr.: 4.2

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb059

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeente Kerkrade deelneemt aan de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL);
- dat deze gemeenschappelijke regeling gewijzigd dient te worden en dat de VRZL de stichting KCR2 wenst op te richten en daaraan wenst deel te nemen;
- dat de VRZL derhalve aan de raden van de deelnemende gemeenten heeft verzocht om een zienswijze in te dienen ten aanzien van de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en om wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 26TI043, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Algemene Zaken & Middelen d.d. 14 september 2026

gelet op,

- programma: Veiligheid en handhaving
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg
- wetsartikel: Wet gemeenschappelijke regelingen

besluit:

1. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
2. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, kenbaar te maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

COPIE

gemeente Kerkrade

Veiligheidsregio Zuid Limburg
t.a.v. Bestuur-en Directie Ondersteuning
Postbus 35 6269 ZG Margraten

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	7 oktober 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	K. Heijens
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007911

Onderwerp: Zienswijze gemeente Kerkrade op voorgestelde wijziging GR VRZL; wensen en bedenkingen stichting KCR2

Geachte heer / mevrouw ,

Over de aangeboden ontwerpwijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg wil onze raad een positieve zienswijze afgeven. De voorgestelde aanpassingen zijn noodzakelijk, ze brengen geen nadelen of nadelige financiële consequenties met zich mee en ze maken de tekst van de regeling actueel en in lijn met de praktijk.

Ten aanzien van de voorgenomen oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft onze raad geen wensen of bedenkingen. Wij zien dit als een positieve ontwikkeling, die geen nadelen kent, die bijdraagt aan een betere samenwerking binnen de veiligheidsketen bij grote crises en die de bestaande samenwerking organisatorisch sterker borgt.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Nota van toelichting

Kerkrade, 27 juli 2026

Nummer: 26TI043

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb059

Commissie: 14 september 2026

- Algemene Zaken en Middelen

Aangeboden door: College van burgemeester en wethouders,

- Burgemeester P. Dassen-Housen

Onderwerp

Zienswijze t.a.v. wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en indienen wensen en bedenkingen t.a.v. oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2

Beslispunten

1. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
2. Conform bijgevoegde zienswijzebrief, kenbaar te maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2.

Samenvatting

De Veiligheidsregio Zuid Limburg is voornemens om de tekst van haar gemeenschappelijke regeling aan te passen en om een stichting op te richten en daar aan deel te nemen. In het kader van de bij een dergelijke voorstel behorende procesgang moeten de raden van de deelnemende gemeenten om hun zienswijze (wijziging GR) en om het kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen (oprichting en deelname stichting) worden gevraagd.

Het voorliggende voorstel voorziet daar in. Daarin wordt aan de raad voorgesteld om:

1. een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg; en om
2. kenbaar te maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2.

Hiermee maakt de raad gebruik van de haar toekomende controlebevoegdheden.

De voorgestelde aanpassingen van de tekst van de GR VRZL zijn noodzakelijk, brengen geen nadelen of nadelige financiële consequenties met zich mee en maken de tekst van de regeling actueel en in lijn met de praktijk.

Oprichting van- en deelname aan de stichting KCR draagt bij aan een betere samenwerking binnen de veiligheidsketen bij grote crises en zorgt ervoor dat de samenwerking organisatorisch sterker wordt geborgd. Daarnaast heeft hetgeen wordt voorgesteld geen nadelen of nadelige financiële consequenties.

Aanleiding

De gemeente Kerkrade participeert in de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (hierna: VRZL). De VRZL is een gemeenschappelijk regeling van de 16 gemeenten in Zuid-Limburg en één van de 25 veiligheidsregio's in Nederland. De VRZL is een hulpverleningsorganisatie en een netwerkorganisatie in één, die werkzaamheden uitvoert op het gebied van crisisbeheersing/rampenbestrijding en brandweerzorg.

De afgelopen periode hebben zicht ontwikkelingen voorgedaan, die maken dat aanpassing van de (tekst van de) gemeenschappelijke regeling VRZL noodzakelijk is. Deze ontwikkelingen zijn, kort samengevat, gelegen in eisen van financierende instanties en wijzigingen in de organisatiestructuur van de VRZL. De VRZL heeft daarom een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling gedaan. Voor de exacte inhoud van dit voorstel wordt verwezen naar de bijlagen.

Ingevolge geldende wetgeving hebben de deelnemende gemeenten "inspraak" in geval van een voorgenomen aanpassing van een gemeenschappelijke regeling en dient er dus een bepaalde procedure doorlopen te worden om een gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

Het "gemeentelijk deel" van deze procedure kent, kort samengevat, de volgende stappen:

1. Zienswijze: de raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen 8 weken een zienswijze geven op de gedane wijzigingsvoorstellen. (Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen kunnen nog wijzigingen worden aangebracht in de ontwerpregeling om zo te komen tot de definitieve regeling waarvoor toestemming kan worden gegeven);
2. Toestemming: vervolgens dienen de raden aan hun colleges toestemming te verlenen om met de uiteindelijke wijziging in te stemmen;
3. Collegebesluit: het college dient een besluit te nemen met betrekking tot het gedane wijzigingsvoorstel.

Het voorliggend voorstel voorziet in stap 1 van dit proces, het indienen van een zienswijze ten aanzien van de gedane wijzigingsvoorstellen.

Daarnaast is de VRZL voornemens om – samen met diverse andere Veiligheidsregio's en het ministerie van Veiligheid & Justitie – de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (hierna: KCR2) op te richten en in die stichting deel te nemen. Doel van die stichting is het faciliteren van een snelle uitwisseling van informatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk in geval van crises die regio-overstijgend zijn. Daarbij valt o.a. te denken aan natuurbranden, overstromingen en opvang van ontheemden. De VRZL heeft dit voornemen inmiddels bij de deelnemende gemeenten kenbaar gemaakt.

Ook in geval van een dergelijke voornemen hebben deelnemende gemeenten ingevolge geldende regelgeving inspraak. Deze bestaat uit het bieden van de gelegenheid aan de raden van de deelnemende gemeenten om wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen oprichting en deelname kenbaar te maken. Het voorliggend voorstel voorziet daar in.

Historie

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. De doelstelling van deze wetswijziging was om gemeenteraden meer te betrekken bij en meer invloed te geven op gemeenschappelijke regelingen. Om te voldoen aan de wetswijziging moesten alle gemeenschappelijke regelingen vóór 1 juli 2024 zijn aangepast. Ook de VRZL heeft destijds de gemeenschappelijke regeling aangepast en heeft daarbij in 2023 een vergelijkbaar zienswijzetraject doorlopen als nu wordt toegepast. Destijds heeft de raad van de gemeente Kerkrade een positieve zienswijze afgegeven.
Daarnaast is het niet de eerste keer dat de VRZL voornemens is om een vereniging of stichting op te richten en daar aan deel te nemen. Zo heeft men o.a. de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (2020), de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's (2022) en de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's (2023) opgericht. Dit betroffen allemaal gevallen waarin oprichting van- en deelname aan een stichting of vereniging bijdroeg aan de doelstellingen van de VRZL en aan het vergoten van efficiëntie. In al de voornoemde gevallen heeft de raad van de gemeente Kerkrade aan de VRZL te kennen gegeven geen wensen of bedenkingen te hebben.

Voorstel

Voorgesteld wordt om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Voor dit voorstel spreken de volgende argumenten:

1.1. Aanpassing van de GR is noodzakelijk om krediet te kunnen blijven aantrekken bij de gewenste financiers.
De VRZL trekt in het kader van haar bedrijfsvoering krediet aan bij financiers. Dat doet men bij voorkeur bij o.a. de Bank Nederlandse Gemeenten (hierna: BNG Bank). Dit vanwege het feit dat de BNG Bank over het algemeen gunstigere rentetarieven in rekening brengt voor organisaties in de publieke sector (o.a. overheden en gemeenschappelijke regelingen) dan particuliere banken. Om voor financiering bij de BNG Bank in aanmerking te komen, stelt de BNG Bank de eis dat gemeenschappelijke regelingen een modelbepaling uit de "Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen" bevatten.

Deze modelbepaling heeft de strekking dat de deelnemende partijen (in dit geval dus de gemeenten) er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
De huidige tekst van de gemeenschappelijke regeling VRZL kent een dergelijke bepaling niet, hetgeen toekomstige financiering door de BNG Bank in de weg kan staan. Omdat ook de VRZL de mogelijkheid van financiering door BNG Bank open wil houden, is toevoeging van deze passage c.q. een wijziging van de van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk.

1.2. *Aanpassing van de GR is wenselijk om deze in lijn te brengen met doorgevoerde wijzigingen binnen de organisatiestructuur van de VRZL.*
De afgelopen jaren hebben een aantal organisatorische wijzingen binnen de VRZL plaats gevonden. Zo is per 1 januari 2025 het onderdeel GHOR van de GGD-Zuid-Limburg naar de VRZL overgegaan en recentelijk hebben er wijzigingen plaats gevonden in het organisatie- en sturingsconcept van de VRZL.
Deze wijzigingen, die overigens steeds via de daarvoor bestemde besluitvormingsprocedures hebben plaats gevonden, maken dat het wenselijk is om de tekst van de gemeenschappelijke regeling VRZL aan te passen aan de huidige praktijk c.q. de feitelijke situatie.

1.3. *De voorgestelde aanpassing heeft geen nadelige gevolgen of financiële consequenties voor de gemeente Kerkrade.*
Zowel de voorgestelde wijzigingen m.b.t. de eisen van financierende instanties als de wijzigingen in de organisatiestructuur van de VRZL hebben geen nadelige gevolgen of nadelige financiële consequenties voor de gemeente Kerkrade.
Omgekeerd kan het niet doorvoeren van de wijzigingen m.b.t. de eisen van financierende instanties in de toekomst zelfs indirect nadelige gevolgen voor de gemeente Kerkrade hebben. Gemeente Kerkrade is immers deelnemende partij (en draagt jaarlijks bij) aan de VRZL en als de BNG Bank in de toekomst mogelijk geen krediet meer aan de VRZL zou verstrekken, ervaart ook de gemeente Kerkrade indirect de nadelige financiële consequenties van het niet meer gebruik kunnen maken van de gunstigere rentetarieven van de BNG Bank bij het aantrekken van krediet.

Ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen m.b.t. de eisen van financierende instanties wordt nog opgemerkt dat de opname van een dergelijke bepaling geen nieuwe verplichtingen voor de deelnemende gemeente gemeenten in het leven roepen. Het is reeds een breed gedragen, langdurig (en ook wettelijk) verankerd uitgangspunt dat de deelnemende partijen aan de lat staan voor eventuele financiële tekorten bij gemeenschappelijke regelingen.
Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat bepalingen met een dergelijke strekking al veelvuldig voorkomen in de tekst van veel andere gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente Kerkrade participeert.

1.4. *Het afgeven van een positieve zienswijze is passend.*
Onder verwijzing naar de hierboven in 1.1 t/m. 1.3. genoemde argumentatie, zijn de voorgestelde aanpassingen noodzakelijk, brengen zij geen nadelen of nadelige financiële consequenties met zich mee en maken zij de tekst van de regeling actueel en in lijn met de praktijk. Gelet hierop doet het afgeven van een positieve zienswijze recht aan de voorgestelde wijziging en wordt dit in dit geval als passend gezien.

Daarnaast wordt voorgesteld wordt om kenbaar te maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan ten aanzien van oprichting van- en deelname aan de stichting KCR2. Voor dit voorstel spreken de volgende argumenten:

2.1. *Oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft voordelen voor de VRZL.*
De afgelopen jaren is gebleken dat crises zich steeds minder aan regiogrenzen houden. Denk daarbij aan natuurbranden, overstromingen in Limburg en de opvang van ontheemden. In dergelijke gevallen is een snelle uitwisseling van informatie en afstemming tussen de diverse veiligheidsregio's en het Rijk cruciaal. In de praktijk kostte dit tijd of was informatie versnipperd. Om dit structureel beter te organiseren, wordt nu voorgesteld om de reeds bestaande samenwerking tussen de veiligheids-regio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid te bestendigen in een nieuw op de richten stichting. Deze stichting gaat er voor zorgen dat informatie en afstemming centraal en eenduidig beschikbaar is. Daarmee komt er sneller zicht op beschikbare inzet (bijvoorbeeld brandweer of opvangcapaciteit), betere afstemming tussen regio's bij grote incidenten, minder improvisatie en meer voorbereiding en een snellere en eenduidige informatievoorziening richting bestuurders. Hiermee wordt bij grote of meerdere gelijktijdige incidenten snel duidelijk wat er speelt in andere regio's, waar capaciteit nodig is en hoe Rijk en veiligheidsregio's elkaar kunnen ondersteunen.

2.2. *Oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 is noodzakelijk om de reeds bestaande samenwerking steviger te borgen en organisatorisch te verankeren.*
De samenwerking in het kader van KCR2 bestaat feitelijk al, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Door het oprichten van een stichting kunnen medewerkers en middelen structureel worden ondergebracht, is de continuïteit van de samenwerking geborgd en kunnen veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk sturen en toezicht houden.

2.3. *Oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft indirecte voordelen voor de (inwoners van) deelnemende gemeenten.*
Het borgen van de KCR2 samenwerking verbetert de ondersteuning bij en tijdens crises. Gemeentebesturen krijgen sneller een compleet en actueel beeld van de situatie, ondersteuning tussen regio's wordt sneller en transparanter geregeld en de samenwerking tussen landelijke en regionale partijen verbetert. Hiermee wordt de gezamenlijke slagkracht versterkt, hetgeen bijdraagt aan de veiligheid van de inwoners van de deelnemende gemeenten.

2.4. *De voorgestelde oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft geen nadelige gevolgen of financiële consequenties voor de gemeente Kerkrade.*
Aan oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 kleven geen nadelige gevolgen voor de gemeente Kerkrade. Aangezien de activiteiten vanuit de op te richten Stichting KCR2 worden bekostigd vanuit de bestaande middelen binnen de veiligheidsregio's, heeft hetgeen wordt voorgesteld ook niet tot gevolg dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRZL toeneemt. Er zijn dus geen nadelige financiële consequenties verbonden aan het voorstel.

2.5. *Instemmen met hetgeen wordt voorgesteld c.q. kenbaar maken dat er geen wensen of bedenkingen bestaan is passend.*
Onder verwijzing naar de hierboven in 2.1 t/m. 2.4. genoemde argumentatie, dragen de werkzaamheden van de Stichting KCR bij aan een betere samenwerking binnen de veiligheidsketen bij grote crises en wordt de bestaande samenwerking organisatorisch sterker geborgd. Daarnaast heeft hetgeen wordt voorgesteld geen nadelen of nadelige financiële consequenties. Gelet hierop doet het instemmen met hetgeen de VRZL voornemens is c.q. het kenbaar maken dat er ten aanzien van dit voorstel geen wensen of bedenkingen bestaan recht aan de voorgestelde wijziging en wordt dit in dit geval als passend gezien.

Kanttekening

Er bestaat enige frictie tussen het interne proces dat de gemeente Kerkrade moet doorlopen om tot een zienswijze te komen en de daarvoor door de VRZL geboden termijn.

Ondanks dat de VRZL dit dossier in absolute zin tijdig heeft aangeboden, bestaat er enige frictie met het interne proces dat de gemeente Kerkrade in dit dossier moet doorlopen. Dit is het gevolg van het moment van aanbieden door de VRZL, het zomerreces en de agendering van de 1e raadscyclus na het zomerreces van de gemeente Kerkrade. De behandeling vindt immers plaats tijdens de eerst mogelijke raadsvergadering van 7 oktober aanstaande en de door de VRZL geboden zienswijzetermijn eindigt al op 1 oktober aanstaande (dit in verband met de agendering voor de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur van de VRZL).

Dit hoeft echter niet per definitie een knelpunt op te leveren. Mits in de vergadering van de Commissie AZM van 14 september aanstaande wordt besloten om deze kwestie als akkoordstuk naar de raad door te geleiden, kan dit probleem worden ondervangen door de VRZL al na de commissievergadering in kennis te stellen van de inhoud van de door de raad voorgenomen beslispunten.

Financiën

De voorgestelde beslispunten hebben geen financiele consequenties. Verwezen wordt naar hetgeen staat vermeld onder de punten 1.3. en 2.4 van het onderdeel “Voorstel”.

Maatschappelijke betrokkenheid

Participatie blijft buiten toepassing in gevallen waarin het handelt om een beleidsvoornemen dat uitsluitend of hoofdzakelijk betrekking heeft op interne of organisatorische aangelegenheden. Daarvan is hier sprake. Daarnaast speelt er ten aanzien van het onderwerp in deze kwestie geen direct tastbaar en herkenbaar belang voor onze inwoners. Daarom blijft participatie ten aanzien van de thans voorliggende besluitvorming buiten toepassing.

Vervolg

Zoals reeds staat vermeld in het onderdeel “Aanleiding”, betreft het indienen van een zienswijze een eerste stap om te komen tot wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling in kwestie. Deze zienswijze wordt door middel van de bijgevoegde brief ter kennis van de VRZL gebracht.

Nadat de VRZL kennis heeft genomen van de ingediende zienswijze en mogelijk heeft besloten om deze (al dan niet na aanpassing) het vaststellingstraject in te laten gaan, dienen de raden aan hun colleges toestemming te verlenen om met de uiteindelijke wijziging in te stemmen. Het college van B&W dient tenslotte een besluit te nemen met betrekking tot het gedane wijzigingsvoorstel.

Evaluatie

Gelet op de aard van hetgeen wordt voorgesteld, het feit dat dit inhoudelijk zaken van de VRZL betreft en het feit dat de gemeente Kerkrade hier geen rechtstreekse bemoeienis heeft met de uitvoering van hetgeen wordt voorgesteld, zal er door of vanuit de gemeente Kerkrade geen afzonderlijke evaluatie plaats vinden.

Bijlagen

1. Aanbiedingsmemo VRZL
2. Voorgestelde wijzigingen tekst GR VRZL
3. Brief VRZL inzake oprichting stichting KCR2;
4. Ontwerpbesluit raad
5. Concept zienswijzebrief

Veiligheidsregio Zuid Limburg
t.a.v. Bestuur-en Directie Ondersteuning
Postbus 35 6269 ZG Margraten

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	7 oktober 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007911

Onderwerp: Zienswijze gemeente Kerkrade op voorgestelde wijziging GR VRZL; wensen en bedenkingen stichting KCR2

Geachte heer / mevrouw ,

Over de aangeboden ontwerpwijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg wil onze raad een positieve zienswijze afgeven. De voorgestelde aanpassingen zijn noodzakelijk, ze brengen geen nadelen of nadelige financiële consequenties met zich mee en ze maken de tekst van de regeling actueel en in lijn met de praktijk.

Ten aanzien van de voorgenomen oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft onze raad geen wensen of bedenkingen. Wij zien dit als een positieve ontwikkeling, die geen nadelen kent, die bijdraagt aan een betere samenwerking binnen de veiligheidsketen bij grote crises en die de bestaande samenwerking organisatorisch sterker borgt.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Veiligheidsregio Zuid Limburg
t.a.v. Bestuur-en Directie Ondersteuning
Postbus 35 6269 ZG Margraten

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	7 oktober 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	K. Heijens
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007911

Onderwerp: Zienswijze gemeente Kerkrade op voorgestelde wijziging GR VRZL; wensen en bedenkingen stichting KCR2

Geachte heer / mevrouw ,

Over de aangeboden ontwerpwijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg wil onze raad een positieve zienswijze afgeven. De voorgestelde aanpassingen zijn noodzakelijk, ze brengen geen nadelen of nadelige financiële consequenties met zich mee en ze maken de tekst van de regeling actueel en in lijn met de praktijk.

Ten aanzien van de voorgenomen oprichting van- en deelname aan de Stichting KCR2 heeft onze raad geen wensen of bedenkingen. Wij zien dit als een positieve ontwikkeling, die geen nadelen kent, die bijdraagt aan een betere samenwerking binnen de veiligheidsketen bij grote crises en die de bestaande samenwerking organisatorisch sterker borgt.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

ZIENSWIJZE

Aan	Raden en colleges inliggende gemeenten Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Van	Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Datum	14 juli 2026
Betreft	Zienswijze: administratieve aanpassing GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg & oprichting van- en deelname aan stichting 'KCR2'

1. Zienswijze: administratieve aanpassing GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg

In 2024 is de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid- Limburg aangepast via een gezamenlijk traject met andere gemeenschappelijke regelingen en onder procesbegeleiding van Boels Zanders.

De wereld staat niet stil, en de volgende ontwikkelingen maken dat een aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling VRZL opnieuw aan de orde is:

Noodzakelijke passage voor het blijvend aantrekken van krediet bij de BNG-bank
Een GR die door BNG Bank wordt gefinancierd, dient in de regeling de volgende modelbepalingen op te nemen uit de *Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen* (ook wel: 'Bram Peper circulaire'[1]):

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Deze bepaling, of een vergelijkbare passage waaruit blijkt dat de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling garant staan voor financiële verplichtingen jegens derden, komt in onze regio tevens voor in de Gemeenschappelijke Regeling van o.a. Omnibuzz, het Gegevenshuis, WSP Parkstad, WOZL, BsGW, ISDBOL, Omgevingsdienst Zuid-Limburg en Historisch Centrum Limburg.

Omdat ook Veiligheidsregio Zuid-Limburg de mogelijkheid van financiering door BNG Bank open wil houden, is toevoeging van deze passage aan de orde.

Wijzigingen in de organisatiestructuur
Met de toevoeging van het onderdeel GHOR van de GGD Zuid-Limburg naar Veiligheidsregio Zuid-Limburg met ingang van 1 januari 2025, is artikel 3.6 niet meer accuraat. De voorgestelde wijziging brengt dit artikel weer in lijn met de staande praktijk.

Datzelfde geldt voor de beschrijving van de directeur en de plaatsvervangend directeur in hoofdstuk 9. Over deze wijzigingen is op 26 juni 2026 besloten door het Dagelijks Bestuur VRZL. De aanpassingen dienen overeenkomstig verwerkt te worden in de Gemeenschappelijke Regeling.

In onderstaande tabel, is een overzicht terug te vinden van de voorgestelde wijzigingen:

Artikel	Voorgestelde wijziging	Motivering
10.	De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.	Blijvend krediet kunnen aantrekken bij BNG Bank.
1, 3.6,4.2, 5.4, 5.5, 9.	'directeur' is vervangen door 'algemeen directeur' 'manager crisisbeheersing en rampenbestrijding' is vervangen door 'plaatsvervangend algemeen directeur'	Hiermee wordt de Gemeenschappelijke Regeling in lijn gebracht met de organisatiewijziging zoals deze op 26 juni 2026 door het Dagelijks Bestuur is vastgesteld.
1, 3.6	Het bestuur is verantwoordelijk voor de GHOR-taken zoals vastgelegd in de Wvr. De GHOR staat onder inhoudelijke leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG) en onder dagelijkse leiding van de plaatsvervangend algemeen directeur VRZL	Hiermee wordt de Gemeenschappelijke Regeling in lijn gebracht met de overheveling van de GHOR van de GGDZL naar VRZL zoals dit per 1 januari 2025 in werking is getreden.

2. Wensen en bedenkingen: oprichting van- en deelname aan 'KCR2'

Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de ontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2): het landelijk centrum voor operationele informatie- en crisiscoördinatie. De afgelopen periode is gezocht naar een passende rechtsvorm om KCR2 te borgen. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT) voor KCR2. Deze stichting wordt opgericht door de 25 veiligheidsregio's in gezamenlijkheid met het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Om als GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg deel te kunnen nemen aan deze stichting, en in te kunnen stemmen met de oprichting ervan, stellen wij de raden van de inliggende gemeenten eerst in gelegenheid hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Dit volgt uit artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

KCR2 is niet beleidsvormend en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisstructuur maar is een bovenregionale uitvoeringsorganisatie ter ondersteuning van het Rijk en de veiligheidsregio's. Daarmee treedt het niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past het binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen die de veiligheidsregio's ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 vraagt daarmee niet om aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's.

3. Proces

Uw raad wordt nu gevraagd om

- een zienswijze af te geven ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg *(zie ook bijlage 1)*
- wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van oprichting van- en deelname aan stichting KCR2 *(zie ook bijlage 2)*

Uw reactie t.a.v. het Algemeen Bestuur VRZL is van harte welkom via: secretariaat.directie@vrzl.nl
Wij ontvangen uw reactie graag uiterlijk 1 oktober 2026.

Bijlage 1: Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg 2026_wijzigingen zichtbaar
Bijlage 2: Brief van voorzitter veiligheidsregio aan gemeenteraden inzake oprichting stichting KCR2

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten:

Beek, Beekdaelen, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal.

Overwegende

- dat de genoemde gemeenten op grond van artikel 8 Wet veiligheidsregio's behoren tot de regio Limburg-Zuid, zoals opgenomen in de bijlage bij deze wet;

- dat op grond van artikel 9 Wet veiligheidsregio's de colleges van burgemeester en wethouders voor de regio Limburg-Zuid een gemeenschappelijke regeling dienen te treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: veiligheidsregio;

- dat de hiertoe in 2011 getroffen gemeenschappelijke regeling gewijzigd dient te worden als gevolg van de op 1 januari 2015 in werking getreden wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

- dat daarnaast nog wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling dienen te worden aangebracht als gevolg van externe en interne ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de organisatie van de veiligheidsregio;

Gelezen

- het voorstel van het algemeen bestuur tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

Gelet op

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet veiligheidsregio's, de Wet ambulancezorgvoorzieningen, de Politiewet 2012 en de Wet publieke gezondheid;
- de toestemming van de gemeenteraden van de hiervoor genoemde gemeenten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

Besluiten:

- de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg te wijzigen, zodat deze als volgt zal luiden:

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 BEGRIPSBEPALINGEN 4
HOOFDSTUK 2 ALGEMENE BEPALINGEN 5
HOOFDSTUK 3 DOELSTELLING, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN 6
HOOFDSTUK 4 HET ALGEMEEN BESTUUR 8
HOOFDSTUK 5 HET DAGELIJKS BESTUUR 10
HOOFDSTUK 6 DE VOORZITTER 12
HOOFDSTUK 7 COMMISSIES 13
HOOFDSTUK 8 INFORMATIE EN VERANTWOORDING 14
HOOFDSTUK 9 ORGANISATIE: DIRECTIE EN PERSONEEL 15
HOOFDSTUK 10 FINANCIËN 16
HOOFDSTUK 11 ARCHIEF 18
HOOFDSTUK 12 TOETREDEN, UITTREDEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN 19
HOOFDSTUK 13 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 21

Toelichting Algemeen
Artikelsgewijs

HOOFDSTUK 1 BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 Definities

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

   a. **Wgr:** Wet gemeenschappelijke regelingen;
   b. **Wvr:** Wet veiligheidsregio's;
   c. **regeling:** deze gemeenschappelijke regeling;
   d. **gemeente:** de gemeente waarvan het college deze regeling heeft getroffen;
   e. **college:** het college van burgemeester en wethouders van een gemeente;
   f. **Veiligheidsregio Zuid-Limburg**: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2.1 van deze regeling;
   g. **gedeputeerde staten:** het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;
   h. **algemeen directeur :** de functionaris belast met de algehele leiding en aansturing van de organisatie van de veiligheidsregio, zoals bedoeld in Hoofdstuk 9 van de regeling;
   i. **commandant:** de commandant van de brandweer, zoals bedoeld in artikel 25, lid 3 Wvr;
   j. **directeur publieke gezondheid:** ~~de directeur GHOR,~~de functionaris ~~-~~zoals bedoeld in artikel 32, lid 1 Wvr en artikel 14 Wet publieke gezondheid;
   k. **bijstand:** aanvullend personeel en materieel ten behoeve van de ondersteuning binnen en buiten de eigen regio, aangevraagd door of namens het bevoegd gezag;
   l. **brandweer:** de brandweerorganisatie als bedoeld in artikel 25, lid 1 Wvr;
   ~~m. **GGD Zuid Limburg:** de organisatie die voor Zuid-Limburg onder andere de wettelijke taken verzorgt, zoals die zijn vastgelegd in Hoofdstuk IV van de Wet publieke gezondheid;~~
   ~~n.~~m. **GHOR:** de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied;
   ~~o.~~n. **coördinerend gemeentesecretaris:** de coördinerend functionaris als bedoeld in artikel 36 Wvr;
   ~~p.~~o. **rijksheren:** de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen functionarissen die in buitengewone omstandigheden noodbevoegdheden namens de vakminister uitoefenen;
   ~~q.~~p. **personeel:** personen in dienst van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
   ~~r.~~q. **politiechef:** de functionaris als bedoeld in artikel 1, lid 1 sub h van de Politiewet 2012.

HOOFDSTUK 2 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 2.1 Het openbaar lichaam

1. Met toepassing van artikel 9 van de Wvr juncto artikel 8, lid 1 van de Wgr wordt een openbaar lichaam ingesteld, genaamd “Veiligheidsregio Zuid-Limburg”.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Maastricht.

Artikel 2.2 Het bestuur

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg kent de volgende bestuursorganen:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 3 DOELSTELLING, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

Artikel 3.1 Doelstelling

Het doel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg is het realiseren van een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie en uitvoering van de brandweer, geneeskundige hulpverlening, gemeentelijke bevolkingszorg, crisisbeheersing en rampenbestrijding binnen het werkgebied van de veiligheidsregio.

Artikel 3.2 Overdracht taken en bevoegdheden

Door de colleges worden de taken en bevoegdheden zoals genoemd in artikel 10 van de Wvr aan het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg overgedragen.

Artikel 3.3 Taken

1. Het openbaar lichaam heeft tot taak:
a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden welke bij of krachtens de Wvr en de Wet publieke gezondheid aan het openbaar lichaam zijn toegekend;
b. het coördineren van de voorbereiding van de gemeentelijke processen op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding;
c. het uitvoeren van overige taken en bevoegdheden welke door de colleges aan het bestuur van de veiligheidsregio zijn over- dan wel opgedragen.

Artikel 3.4 Verantwoordelijkheid brandweerzorg

Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg is verantwoordelijk voor de brandweerzorg in zowel bestuurlijke als operationele zin.

Artikel 3.5 Brandweerzorgtaken op verzoek van een gemeente

1. De brandweer is bevoegd tot het verrichten van diensten voor een of meer deelnemende gemeenten, anders dan de primaire brandweerzorg, indien deze daarom verzoekt dan wel verzoeken en het algemeen bestuur dit verzoek inwilligt.

2. De dienstverlening zoals bedoeld in het vorige lid geschiedt op basis van een overeenkomst tussen het openbaar lichaam en de gemeente die deze aangaat. In deze overeenkomst wordt neergelegd welke prestaties de brandweer zal leveren, de kosten die hiervoor bij die gemeente in rekening worden gebracht en de voorwaarden waaronder deze dienstverlening wordt verleend.

Artikel 3.6 Verantwoordelijkheidsverdeling GHOR — Directeur Publieke Gezondheid ~~GGD~~

1. Het bestuur is verantwoordelijk voor de GHOR-taken zoals vastgelegd in de Wvr.
~~1.~~2. De GHOR staat onder inhoudelijke leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG) en onder dagelijkse leiding van de plaatsvervangend algemeen directeur VRZL

~~2. GGD Zuid Limburg is verantwoordelijk voor de operationele GHOR-taken zoals vastgelegd in de Wvr en de Wet publieke gezondheid.~~

~~3. Over de in de voorgaande leden genoemde verantwoordelijkheidsverdeling en de gevolgen daarvan sluiten de besturen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en de GGD Zuid Limburg een bestuursovereenkomst.~~

Artikel 3.7 Bevolkingszorg

1. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg bereidt de gemeentelijke processen Bevolkingszorg voor.

2. De coördinerend gemeentesecretaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.

Artikel 3.8 Inspraak

1. Voor zover in de Wvr niet anders is bepaald, kunnen ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de gemeenten zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

HOOFDSTUK 4 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 4.1 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten.

2. Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester wordt hij vervangen overeenkomstig het bepaalde in artikel 77 Gemeentewet.

Artikel 4.2 Vergaderingen en werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste vier maal, gelijkelijk verdeeld over het jaar. Het algemeen bestuur vergadert voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of als tenminste een vijfde van het aantal leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt. De voorzitter is gehouden binnen drie weken na ontvangst ervan uitvoering te geven aan een dergelijk verzoek.

2. Het algemeen bestuur nodigt voor zijn vergaderingen de functionarissen uit als genoemd in artikel 12, lid 1 en artikel 13 van de Wvr.

3. De voorzitter nodigt andere functionarissen uit om als adviseur aan de vergaderingen deel te nemen, indien hun aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is.

4. In ieder geval nemen de algemeen directeur, de commandant, de ~~manager crisisbeheersing en rampenbestrijding~~ plaatsvervangend algemeen directeur, de directeur publieke gezondheid, de coördinerend gemeentesecretaris en de politiechef als vaste adviseurs deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Door het algemeen bestuur kan met gesloten deuren worden vergaderd, indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom vraagt of indien de voorzitter dit nodig acht. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Van een besloten vergadering wordt een afzonderlijk verslag gemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

6. In een besloten vergadering kan niet worden besloten over: de vaststelling of wijziging van de begroting, de vaststelling van de jaarrekening, de wijziging of liquidatie van de gemeenschappelijke regeling, benoeming of ontslag van de leden van het dagelijks bestuur.

7. Besluiten worden met meerderheid van stemmen genomen. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem en daarboven één stem per volledig veelvoud van 25.000 inwoners. Het stemgewicht van de gemeenten wordt jaarlijks bepaald op basis van het inwonertal op 1 januari van het voorafgaande jaar zoals dat is opgenomen in de bevolkingsstatistiek van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Indien bij een stemming de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.

8. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en werkwijze een reglement van orde vast. Het reglement van orde wordt ter kennisneming aan de deelnemende gemeenten gezonden.

Artikel 4.3 Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur is bevoegd tot regeling en bestuur inzake de aan de Veiligheidsregio Zuid-Limburg toegekende en overgedragen taken, voor zover in de Wvr, de Wgr of in deze regeling de bevoegdheid daartoe niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter is toegekend.

2. Het algemeen bestuur wijst in nauw overleg met de gemeenten de coördinerend gemeentesecretaris aan.

3. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in andere openbare lichamen, stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

4. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.

5. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

6. Indien het vijfde lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 4.4 Aanwijzingsbevoegdheid voorschriften brandweerzorg

1. Het algemeen bestuur is bevoegd aanwijzingen te geven aan het bestuur van een gemeente ten aanzien van het niveau van de brandweertaken en daarbij behorende prestatie-eisen en kwaliteitskaders, waaraan in die gemeente minimaal voldaan moet worden.

2. Indien het bestuur van een gemeente naar het oordeel het algemeen bestuur in gebreke blijft bij het opvolgen van de aanwijzingen bedoeld in het eerste lid, is het algemeen bestuur op grond van artikel 10a van de Wgr bevoegd namens en ten laste van de betrokken gemeente een besluit uit te voeren of te doen uitvoeren dan wel kan het algemeen bestuur dit geschil op grond van artikel 28 van de Wgr, ter beslissing voorleggen aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK 5 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 5.1 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier leden, waarvan één lid tevens plaatsvervangend voorzitter is.

2. De leden worden uit en door het algemeen bestuur aangewezen.

3. Het dagelijks bestuur kiest uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter.

4. Bij de samenstelling van het dagelijks bestuur:

wordt onderstaande verdeling gehanteerd:
1 zetel in te vullen door een van de gemeenten met een inwoneraantal 0-25.000;
1 zetel in te vullen door een van de gemeenten met een inwoneraantal 25.001-50.000;
3 zetels in te vullen door de gemeenten met een inwoneraantal 50.001 en groter.

Artikel 5.2 Zittingsduur

1. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt of wanneer het lid van het dagelijks bestuur als zodanig ontslag neemt.

2. Het lid van het dagelijks bestuur dat ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien. Het algemeen bestuur beslist binnen drie maanden na het ontstaan van een vacature over de invulling daarvan.

3. Het tweede lid is niet van toepassing op het moment dat het lid van het dagelijks bestuur niet meer het ambt van burgemeester van een van de deelnemende gemeenten bekleedt.

Artikel 5.3 Onvrijwillig ontslag

1. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan, indien dit lid niet meer het vertrouwen bezit van het algemeen bestuur.

2. Onvrijwillig ontslag van een lid van het dagelijks bestuur wordt onmiddellijk van kracht.

Artikel 5.4 Vergaderingen en werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert jaarlijks tenminste vier maal en voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of als tenminste twee leden van het dagelijks bestuur daarom verzoeken. De voorzitter is gehouden binnen drie weken na ontvangst van een dergelijk verzoek daaraan uitvoering te geven.

2. De algemeen directeur/~~, de~~ commandant en de ~~manager crisisbeheersing en rampenbestrijding~~plaatsvervangend algemeen directeur nemen als vaste adviseurs aan de vergaderingen deel. Het dagelijks bestuur kan andere personen uitnodigen om als adviseur aan de vergaderingen deel te nemen.

3. Besluiten van het dagelijks bestuur worden met gewone meerderheid van stemmen genomen. Indien bij een stemming de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast. Het reglement van orde wordt ter kennisneming aan het algemeen bestuur gezonden.

Artikel 5.5 Taken en bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is naast de in artikel 33b van de Wgr genoemde taken en bevoegdheden belast met:
   a. het beheer van de eigendommen en geldmiddelen van het openbaar lichaam;
   b. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en het verlies van recht en bezit;
   c. het afsluiten van een adequate aansprakelijkheidsverzekering voor schade aan personen en goederen als mede vermogensschade;
   d. het houden van een voortdurend toezicht op het beheer en de exploitatie van het openbaar lichaam;
   e. het behartigen van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheidslichamen, diensten of personen.

2. Het dagelijks bestuur kan bovenstaande bevoegdheden of onderdelen daarvan mandateren aan de algemeen directeur.

HOOFDSTUK 6 DE VOORZITTER

Artikel 6.1 Aanwijzing en vervanging

1. De benoeming van de voorzitter vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in artikel 11, lid 2 van de Wvr.

2. De voorzitter is tevens voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter wijst het algemeen bestuur een van zijn leden aan die de voorzitter vervangt.

Artikel 6.2 Taken en Bevoegdheden

1. De voorzitter leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon. Over een dergelijke opdracht informeert hij het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden door de secretaris mede ondertekend.

4. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid kan het dagelijks bestuur de voorzitter toestaan om de ondertekening van stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op te dragen aan een ander lid van het dagelijks bestuur of de ondertekening te mandateren aan de secretaris of aan een ander persoon.

HOOFDSTUK 7 COMMISSIES

Artikel 7.1 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur kan vaste dan wel tijdelijke commissies van advies instellen.

2. Vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter worden door het algemeen bestuur ingesteld op voorstel van deze bestuursorganen.

3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter worden door deze bestuursorganen ingesteld.

4. Tenminste worden ingesteld de volgende vaste commissies van advies:
    a. crisisbeheersing en rampenbestrijding;
    b. brandweer(zorg)
    c. financiën en personeel

5. Het algemeen bestuur wijst een lid van het dagelijks bestuur aan als voorzitter van een commissie als bedoeld in het tweede lid van dit artikel.

6. Artikel 24 van de Wgr is van toepassing op de vaste en andere commissies van advies.

Artikel 7.2 Bestuurscommissie

1. Het algemeen bestuur kan, overeenkomstig artikel 25 van de Wgr, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

2. Het algemeen bestuur wijst een lid van het algemeen bestuur aan als voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

HOOFDSTUK 8 INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 8.1 Informatie- en verantwoordingsplicht (leden) algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.. Informatiebijeenkomsten voor leden van die bestuursorganen van de gemeenten zijn in elk geval onderdeel van dit informatietraject.

2. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan de raad en het college van zijn gemeente of aan een of meer van de leden van die bestuursorganen gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio gevoerde en te voeren beleid nodig is.

3. Alvorens de gevraagde inlichtingen te verstrekken kan het lid van het algemeen bestuur zich daarover nader laten informeren door het dagelijks bestuur.

4. Een lid van het algemeen bestuur is verantwoording verschuldigd aan de raad en het college van zijn gemeente voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

5. Het afleggen van verantwoording vindt plaats overeenkomstig het reglement van orde van het desbetreffende bestuursorgaan met dien verstande dat termijnen worden verdubbeld om het lid van het algemeen bestuur de gelegenheid te geven zich door het dagelijks bestuur nader te laten informeren.

Artikel 8.2 Informatie- en verantwoordingsplicht (leden) dagelijks bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur verstrekken zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk de door het algemeen bestuur of door een of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen. Schriftelijk gevraagde inlichtingen worden zo mogelijk schriftelijk gegeven.

2. De leden van het dagelijks bestuur leggen zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verantwoording af aan het algemeen bestuur voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het dagelijks bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel 8.3 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter

Het bepaalde in artikel 8.2 is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem als zodanig gevoerde bestuur.

HOOFDSTUK 9 ORGANISATIE: ALGEMEEN DIRECTEUR EN PERSONEEL

Artikel 9.1 Algemeen Directeur

1. De Veiligheidsregio Zuid-Limburg kent een algemeen directeur.

2. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat, binnen de kaders van de begroting, de algemeen directeur

3. Alvorens een directeur te benoemen stuurt het dagelijks bestuur een competentieprofiel aan het algemeen bestuur, dat daarover een zienswijze kenbaar kan maken.

4. De ~~manager crisisbeheersing en rampenbestrijding/ bedrijfsvoering is~~ plaatsvervangend algemeen directeur stuurt tevens de sector crisisbeheersing en rampenbestrijding aan.

Artikel 9.2 Taken algemeen directeur

De algemeen directeur is in ieder geval belast met de volgende taken:

a. de dagelijkse leiding en aansturing van de organisatie van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
b. zorgdragen binnen de directie voor periodieke afstemming over sturing en beheer met betrekking tot de taken van de veiligheidsregio;
c. het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter gevraagd en ongevraagd van advies dienen met betrekking tot hun taken en bevoegdheden;
d. zorgdragen voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter;
e. functioneren als ambtelijk secretaris van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en in die hoedanigheid het mede ondertekenen van de stukken van die bestuursorganen.

Artikel 9.3 Organisatie en personeel

1. Het dagelijks bestuur bepaalt, gehoord de algemeen directeur , de inrichting en werkwijze van de organisatie in een organisatieverordening..

2. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat, binnen de kaders van de begroting, het personeel van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het dagelijks bestuur kan deze bevoegdheden, met uitzondering van het nemen van disciplinaire maatregelen, mandateren aan de algemeen directeur .

3. Voor de rechtspositie van het personeel van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg is de CAR(-UWO) Veiligheidsregio's van toepassing.

HOOFDSTUK 10 FINANCIËN

Artikel 10. Financiële continuïteit van het openbaar lichaam

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 10.1 Financieel beleid, beheer, organisatie en controle

1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het bepaalde in artikel 212 Gemeentewet de verordening financieel beleid, beheer en organisatie vast.

2. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het bepaalde in artikel 213 Gemeentewet de verordening controle financieel beheer en financiële organisatie vast.

3. Het dagelijks bestuur zendt de in de vorige leden genoemde verordeningen twee weken na de vaststelling ervan aan gedeputeerde staten.

Artikel 10.2 Financiële en beleidsmatige kaders

Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten.

Artikel 10.3 Begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks de ontwerpbegroting van het openbaar lichaam op met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. Bij de inrichting van de begroting en de meerjarenraming wordt inzichtelijk gemaakt welke kosten verband houden met de taken benoemd in artikel 3.3 van de regeling en hoe de verdeling van die kosten over de gemeenten zal zijn.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de colleges en raden van de gemeenten.

3. De ontwerpbegroting wordt door de colleges van de gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.

4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten.

7. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35, zesde lid, van de wet, is dit artikel niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeentes.
8. Voor overige begrotingswijzigingen is het bepaalde in het tweede, vierde en zesde lid van dit artikel, met uitzondering van de in de lid 6 genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10.4 Jaarstukken

1. Van de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de conceptjaarrekening jaarlijks vóór 30 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. In de jaarrekening wordt – overeenkomstig de in de desbetreffende begroting opgenomen verdeelsleutel – het door elk van de onderscheidenlijke rechtspersonen over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de raden van de gemeenten.

4. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

HOOFDSTUK 11 ARCHIEF

Artikel 11 Archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van een van de deelnemende gemeenten.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente, bedoeld in het vierde lid.
6. De archivaris van de gemeente, bedoeld in het vierde lid, brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

HOOFDSTUK 12 TOETREDEN, UITTREDEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN

Artikel 12.1 Toetreden

1. Toetreding tot deze regeling is slechts mogelijk in geval van wijziging van de indeling van gemeenten in de regio's als vermeld in artikel 8 van de Wvr en de daarop gebaseerde bijlage.

2. In geval van een eventuele toetreding kan het algemeen bestuur nadere voorwaarden bepalen, waaronder deze zal plaatsvinden.

Artikel 12.2 Uittreden

1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de deelnemende gemeenten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wgr, de artikelen 8 en 9 van de Wvr.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende gemeente gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 12.2a Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 12.2, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende gemeente.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende gemeente en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende gemeente.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 12.2 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende gemeente van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende gemeente

de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de gemeente.

Artikel 12.3 Wijzigen

1. Deze regeling kan worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de colleges, na verkregen toestemming van hun raden, van tenminste twee derde van de gemeenten.

2. Het college van de plaats van vestiging, zoals vermeld in artikel 2.1, lid 2 van deze regeling, maakt de wijziging tijdig in de gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de daartoe aangewezen kanalen .

Artikel 12.4 Opheffen

1. De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle gemeentes minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 8 en 9 van de Wvr. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeentes gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.

2. In geval van een opheffing, zoals vermeld in het voorgaande lid, wordt het algemeen bestuur belast met het opstellen van een liquidatieplan. Bij het opstellen van dit plan kan zo nodig worden afgeweken van de bepalingen in deze regeling. In het plan wordt voorzien in de personele gevolgen van de opheffing.

3. Het algemeen bestuur stelt het liquidatieplan vast nadat de colleges en raden van de gemeenten hun zienswijzen daarop hebben kunnen inbrengen.

4. Het dagelijks bestuur wordt belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

5. Het openbaar lichaam blijft voortbestaan zolang dit voor de liquidatie van het vermogen nodig is. De bestuursorganen blijven zolang functioneren.

HOOFDSTUK 13 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 13.1 Inwerkingtreding, citeertitel en bekendmaking

1. Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 november 2026 ~~30 juni 2024~~.

2. Deze regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg”.

3. Het college van de plaats van vestiging draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling overeenkomstig artikel 26 van de Wgr.

4. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor opneming van het openbaar lichaam en de regeling in het Handelsregister en voor de registratie overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Wgr.

Artikel 13.2
De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2028. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de gemeentes voorleggen.

Artikel 13.3 Overgang rechten en plichten

Met ingang van 1 januari 2012 heeft de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg alle bezittingen en schulden, alsmede alle bestaande contracten, rechten en verplichtingen overgenomen van de Gemeenschappelijke Regeling Brandweer-GHOR Zuid-Limburg.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

T 088–450 74 50
info@vrzl.nl
www.vrzl.nl

Postbus 35
6269 ZG Margraten

IBAN NL86 BNGH 0285 0255 46
BTW NL820151130B01
KvK 52280438

Aan: gemeenteraden van de inliggende gemeenten
Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Datum	14 juli 2026
Behandeld door	E.Boekesteijn
Telefoon	+31642509397
Onderwerp	Brief van voorzitter veiligheidsregio aan gemeenteraden inzake oprichting stichting KCR2

Geachte voorzitter, geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen jaren hebben laten zien dat crises zich steeds minder aan regiogrenzen houden. Denk aan de natuurbranden, de overstromingen in Limburg, de opvang van ontheemden en de coronapandemie. In al deze situaties was snelle uitwisseling van informatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk cruciaal.

Om dit structureel beter te organiseren, werken de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 2021 samen aan het **Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het voornemen uitgesproken om hiervoor een eigen organisatie op te richten in de vorm van een stichting.

Met deze brief stellen wij u in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken over dit voorgenomen besluit.

Waarom is KCR2 nodig?

Bij grote of meerdere gelijktijdige incidenten is het belangrijk dat snel duidelijk is:

- Wat er speelt in andere regio's,
- Waar capaciteit nodig is, en
- Hoe het Rijk en veiligheidsregio's elkaar kunnen ondersteunen.

In de praktijk kost dit nu nog tijd of is informatie versnipperd. KCR2 zorgt ervoor dat deze informatie en afstemming centraal en eenduidig beschikbaar is. Concreet betekent dit:

- Sneller zicht op beschikbare inzet (bijvoorbeeld brandweer of opvangcapaciteit).
- Betere afstemming tussen regio's bij grote incidenten.
- Minder improvisatie en meer voorbereiding.

- Snellere en eenduidige informatievoorziening richting bestuurders.

Wat is KCR2 (en wat niet)?

KCR2 is een ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's en het Rijk. KCR2 ondersteunt bij informatievoorziening en coördinatie, helpt bij het verdelen van capaciteit, en faciliteert samenwerking bij nationale en internationale incidenten.

KCR2 neemt geen besluiten en krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak. De verantwoordelijkheden blijven waar ze nu liggen: bij de veiligheidsregio's en hun besturen, of bij de ministeries.

Wat betekent dit voor gemeenten?

Voor gemeenten verandert er in de aansturing niets. Wel verbetert de ondersteuning bij crises:

- U krijgt als bestuur sneller een compleet en actueel beeld van de situatie.
- Ondersteuning tussen regio's wordt sneller en transparanter geregeld.
- Landelijke en regionale partijen werken beter samen.

Hiermee wordt de gezamenlijke slagkracht van veiligheidsregio's versterkt, wat bijdraagt aan de veiligheid van inwoners.

Waarom is een stichting nodig?

KCR2 bestaat feitelijk al in de praktijk, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Met een stichting:

- Kunnen medewerkers en middelen structureel worden ondergebracht.
- Is de continuïteit geborgd.
- Kunnen veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk sturen en toezicht houden.

Er is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak, zodat de samenwerking zowel stevig verankerd als flexibel georganiseerd is.

Data en transparantie

De gegevens van de veiligheidsregio's die gebruikt worden binnen KCR2 blijven eigendom van de veiligheidsregio's. KCR2 gebruikt deze gegevens uitsluitend voor gezamenlijke crisiscoördinatie.

De wijze waarop wordt omgegaan met transparantie en openbaarmaking (WOO) wordt momenteel nader uitgewerkt en zal worden geborgd in de verdere inrichting van de organisatie. Daarbij geldt het principe dat de WOO ook geldt voor organisaties die werken onder verantwoordelijkheid van de overheid.

Financiën
De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Er is geen sprake van aanvullende financiële bijdragen vanuit gemeenten.

Vervolgproces

Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio neemt een besluit over de oprichting van de gezamenlijke stichting. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen stellen wij u in de gelegenheid om binnen 8 weken na dagtekening van deze brief uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Na verwerking hiervan zal definitieve besluitvorming plaatsvinden.

Uw reactie is van harte welkom via: secretariaat.directie@vrzl.nl
Wij ontvangen uw reactie graag uiterlijk 1 oktober 2026.

Met vriendelijke groet,

W.A.G. Hillenaar
Voorzitter veiligheidsregio Zuid-Limburg

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

MEMO

Aan	Burgemeester & AOV'er
Van	Else Boekesteijn, bestuursadviseur
Datum	8 september 2026
Betreft	Q&A voorstellen 'KCR2' en 'aanpassing GR VRZL'

Q & A – voorstel: Oprichting van- en deelname aan stichting 'KCR2'

- **Wie benoemt, ontslaat en controleert het bestuur van KCR2?**

Stichting KCR2 krijgt een directeur-bestuurder. Die zal benoemd worden bij de formele oprichting. Boven de directeur-bestuurder komt een Raad van Toezicht. Over de samenstelling daarvan zijn het ministerie van JenV en bestuurlijk portefeuillehouder Gerhard van den Top momenteel in gesprek.
Daarnaast wordt een bestuurlijk opdrachtgeversoverleg vormgegeven met afspiegeling van veiligheidsregio's en ministerie. Waar de RvT klassiek toezicht houdt (op bedrijfsvoering en gezonde financiën, etc.), zal het bestuurlijk overleg gaan over de strategische keuzes binnen KCR2. Om te zorgen dat KCR2 dingen blijft doen die voor veiligheidsregio's en ministerie logisch zijn.
Hoe in de toekomst besluiten genomen worden over KCR2, hangt af van de aard van het besluit. Sommige zaken zullen door de directeur-bestuurder afgehandeld kunnen worden, grote thema's zullen voorgelegd en vastgesteld worden in het bestuurlijk overleg.

- **Hoe worden gemeenteraden geïnformeerd over de activiteiten van KCR2?**

*Gemeenteraden worden over de activiteiten en informatie van het **Centrum voor Operationele Informatie- en Crisiscoördinatie (KCR2)** geïnformeerd via de **burgemeester** en het **bestuur van de veiligheidsregio**. Omdat KCR2 fungeert als het landelijke en bovenregionale schakelpunt tussen het Rijk en de regio's, verloopt de formele informatielijn naar de lokale politiek altijd via de wettelijke structuren van de crisisbeheersing.*
Dit gebeurt op de volgende manieren:

1. De burgemeester als schakel

- ***Actuele crisisinformatie:** Tijdens een (boven)regionale crisis deelt KCR2 realtime informatie en situatiebeelden met de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters. De burgemeester heeft de wettelijke taak om de eigen gemeenteraad te informeren over de impact en de coördinatie van de crisis.*
- ***Bijstandsverzoeken:** Wanneer een gemeente of veiligheidsregio via het loket van KCR2 extra landelijke of internationale bijstand aanvraagt (zoals extra operationele capaciteit of defensiesteun), rapporteert de burgemeester hierover achteraf of tussentijds aan de gemeenteraad.*

2. Bestuurlijke rapportages van de Veiligheidsregio

- ***Beleids- en jaarplannen:*** *De operationalisering van KCR2, de samenwerking met landelijke crisispartners en de gevolgen hiervan voor de regionale slagkracht worden opgenomen in de gemeenschappelijke regelingen en beleidsplannen van de veiligheidsregio's, welke ter bespreking of goedkeuring aan de gemeenteraden worden voorgelegd.*

3. Actieve informatieplicht en raadsvragen

- ***Vragenrecht:*** *Gemeenteraadsleden kunnen via schriftelijke of mondelinge raadsvragen actief bij het college van burgemeester en wethouders (B&W) informeren naar de lokale betrokkenheid bij KCR2-activiteiten, bijvoorbeeld over hoe de regio is aangesloten op de 24/7 informatiestromen van dit knooppunt*

- **Is KCR2 volledig Woo-plichtig en hoe wordt openbaarheid gegarandeerd?**

Ja, Stichting KCR2 is Woo-plichtig.
Hoewel het juridisch is ingericht als een private stichting, is Stichting KCR2 (het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk, de doorontwikkeling van het LOCC) opgericht door publieke overheden (de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid).
Omdat de stichting een publieke taak uitoefent (bovenregionale crisiscoördinatie en informatievoorziening) en volledig wordt gefaciliteerd met overheidsgeld, valt zij onder de definitie van een ***bestuursorgaan (b-orgaan)*** *of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan vallende instelling. Hierdoor moet de stichting voldoen aan de verplichtingen van de Wet open overheid (Woo).*

Hoe worden begroting, jaarrekening en eventuele risico's vastgesteld en gecontroleerd?
Omdat de veiligheidsregio's en het Rijk de stichting financieren en aansturen, wordt de ontwerpbegroting voorgelegd aan de deelnemende partners. De Algemeen Besturen van de veiligheidsregio's kunnen hierin hun wensen en bedenkingen (zienswijzen) kenbaar maken.

Omdat de stichting een gezamenlijk initiatief is van de 25 Nederlandse veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid, is de governance nauw verweven met publieke verantwoording.

Een onafhankelijke, externe accountant controleert de jaarrekening. De accountant toetst de stukken op getrouwheid (klopt het cijfermatige beeld?) en rechtmatigheid (is het geld besteed volgens de geldende wet- en regelgeving?).

Is voor wijziging van statuten of uitbreiding van taken opnieuw toestemming van gemeenten nodig?
Stichting KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk) wordt opgericht door de 25 Nederlandse veiligheidsregio's samen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Omdat een veiligheidsregio een gemeenschappelijke regeling is, zijn zij gebonden aan de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

- ***Artikel 31a Wgr****: Dit artikel bepaalt dat het oprichten van of deelnemen in een private rechtspersoon (zoals een stichting) vooraf moet worden voorgelegd aan de gemeenteraden.*
- ***Reikwijdte van de toestemming****: De gemeenten geven vooraf toestemming op basis van de op dat moment voorgelegde doelen, taken en statuten.*

- ***Ingrijpende wijzigingen**: Zodra de stichting haar statuten fundamenteel wil wijzigen of haar takenpakket wil uitbreiden, verandert de aard van de deelname. Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio moet dan een nieuw ontwerpbesluit aan de gemeenteraden sturen.*

Kortom, het bestuur van de stichting KCR2 of de veiligheidsregio kan niet zelfstandig de taken uitbreiden of statuten ingrijpend wijzigen zonder de formele consultatieronde langs de inliggende gemeenten te herhalen.

- **Welke alternatieven zijn onderzocht en waarom is gekozen voor een stichting?**

*Na een uitgebreide verkenning en onderzoek door bureau Berenschot, is besloten om het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (**KCR2**) onder te brengen in een **stichting met de status van een Rechtspersoon met een Wettelijke Taak (RWT)**. Er is specifiek voor deze vorm gekozen omdat het de ideale combinatie biedt tussen een **stevige wettelijke verankering en een flexibele, gezamenlijke aansturing**.*

Onderzochte alternatieven

Voorafgaand aan de keuze voor de stichting (RWT) is de juridische vormgeving verkend. Hoewel KCR2 in de praktijk al functioneerde (voortgekomen uit het LOCC als dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid), ontbrak een eigen rechtspersoon. De belangrijkste overwogen richtingen waren:

- ***Verlenging van de huidige vorm (Rijksdienst/Dienstonderdeel):** Het laten voortbestaan van KCR2 als puur onderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit werd niet ideaal geacht, omdat het de gewenste gelijkwaardige, gezamenlijke sturing en het toezicht door de 25 veiligheidsregio's bemoeilijkt.*
- ***Gemeenschappelijke Regeling (GR):** Een publiekrechtelijke samenwerking tussen de veiligheidsregio's. Dit bleek juridisch complex en minder passend voor een entiteit die juist de directe, operationele brug moet slaan tussen het Rijk (de minister van JenV) en de regio's.*

Waarom is er gekozen voor een stichting (RWT)?

De keuze voor een stichting met een RWT-status biedt doorslaggevende voordelen voor de landelijke crisiscoördinatie:

- ***Gezamenlijke sturing en toezicht:** De stichting wordt gezamenlijk opgericht en aangestuurd door de 25 veiligheidsregio's én het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit zorgt voor een onafhankelijk platform waarin alle crisispartners gelijkwaardig zijn vertegenwoordigd.*
- ***Wettelijke inbedding van taken:** Omdat KCR2 cruciale publieke taken uitvoert — zoals de landelijke coördinatie van bijstand, informatievoorziening en repatriëring — zorgt de RWT-status ervoor dat deze overheidstaken wettelijk verankerd zijn.*
- ***Continuïteit en werkgeverschap:** Als eigen rechtspersoon kan KCR2 nu zelfstandig personeel huisvesten, contracten aangaan en middelen structureel onderbrengen. Dit borgt de professionaliteit op de lange termijn.*
- ***Operationele flexibiliteit:** Een stichting vormt een flexibele netwerkorganisatie die snel kan opschalen tijdens flitscrises, maar ook de overhead laag houdt in rustige tijden*

- ***Inzake het raadsvoorstel***

Bij 1.3 "Er zijn geen aanvullende financiële gevolgen voor gemeenten. De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. De oprichting van de stichting leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten. Ook de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling heeft geen financiële consequenties voor de gemeente." Dit lijkt een beetje vreemd. De activiteiten worden bekostigd uit bestaande middelen. Zijn er in de toekomst geen extra middelen en inzet van ambtenaren nodig?

Antwoord: In de voorliggende stukken is opgenomen dat de activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit de bestaande middelen die de veiligheidsregio's reeds ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 leidt daarom niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten.

Mochten in de toekomst voorstellen worden gedaan die leiden tot aanvullende financiële gevolgen voor de Veiligheidsregio Zuid-Limburg of de deelnemende gemeenten, dan worden deze via de reguliere bestuurlijke en financiële besluitvormingsprocessen aan de deelnemende gemeenten voorgelegd.

Uit de voorliggende stukken blijkt niet dat de oprichting van KCR2 leidt tot aanvullende financiële verplichtingen voor gemeenten of tot een grotere inzet van gemeentelijke ambtelijke capaciteit.

Q & A – voorstel: aanpassing Gemeenschappelijke Regeling VRZL

In het raadsvoorstel (p. 2) staat dat de oprichting en de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling geen financiële consequenties of extra bijdragen voor de gemeente opleveren. Echter, in bijlage 3 (p. 1) wordt gesteld dat deelnemers er te allen tijde voor moeten zorgen dat het openbaar lichaam over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Vraag: Hoe verhouden deze twee uitspraken zich tot elkaar? Kan het college garanderen dat de gemeente op de lange termijn geen enkele financiële nabetaling of risico draagt via de veiligheidsregio's voor deze stichting, en zo nee, wat is het maximale financiële risico?

Antwoord: De voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling leidt niet tot een directe verhoging van de gemeentelijke bijdrage. De opgenomen bepaling over het beschikbaar stellen van voldoende middelen betreft een bestaande wettelijke en financiële verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten binnen een gemeenschappelijke regeling en is opgenomen om te blijven voldoen aan de voorwaarden van de BNG Bank voor kredietverstrekking.

Ten aanzien van KCR2 is in de stukken opgenomen dat de financiering plaatsvindt binnen de bestaande middelen die de veiligheidsregio's reeds ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en

informatievoorziening. De oprichting van KCR2 vraagt daarom niet om aanvullende financiële bijdragen van de deelnemende gemeenten.

Het college kan echter niet uitsluiten dat zich in de toekomst onvoorziene omstandigheden voordoen die gevolgen hebben voor de financiële positie van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Een concreet maximaal financieel risico is in de voorliggende stukken niet benoemd.

Gemeenteraad

Dossiernummer	240
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 oktober 2026
Agendapunt	4.3
Titel	Ontwerpbesluit subsidieverordening politieke partijen
Organisatieonderdeel	Griffie

Bijlagen
[26Rb061] ontwerpbesluit subsidieregeling politieke partijen 2026
26Tl039 NvT Subsidieregeling politieke partijen
26it01220 Bijlage 1 Subsidieregeling politieke partijen Kerkrade 2026
26it01222 Bijlage 2 Aanvraagformulier subsidie politieke partij Kerkrade

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Algemene Zaken en Middelen	14 september 2026
Gemeenteraad	**7 oktober 2026**

Besluit

1. de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 vast te stellen
overeenkomstig de bij dit voorstel behorende regeling;
2. te bepalen dat deze subsidieregeling de wettelijke grondslag vormt voor subsidieverstrekking aan decentrale politieke partijen als bedoeld in artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;
3. de gemeenteraad aan te wijzen als bevoegd bestuursorgaan voor de uitvoering van de subsidieregeling;
4. de griffier mandaat te verlenen om namens de gemeenteraad:
o te beslissen op aanvragen om subsidie;
o subsidies te verlenen en vast te stellen;
o voorschotten te verlenen;
o besluiten te nemen tot wijziging, intrekking of terugvordering van subsidies, voor zover de subsidieregeling daarin voorziet;
o alle overige besluiten te nemen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de subsidieregeling;
5. te bepalen dat de griffier bij de uitoefening van dit mandaat rechtstreeks verantwoording aflegt aan de gemeenteraad;
6. de voor de uitvoering benodigde middelen beschikbaar te stellen binnen de gemeentelijke begroting;
7. de subsidieregeling en het mandaatbesluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

Agendapunt nr.: 4.3

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb061

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- Er landelijk geld beschikbaar is gesteld ten behoeve van een lokale subsidieregeling voor politieke partijen;
- De VNG een modelsubsidieregeling heeft aangeboden.

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 26Tl039, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Algemene zaken en Middelen d.d. 14 september 2026

gelet op,
- programma: bestuur en ondersteuning
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: nieuw te creëren door deze regeling.
- wetsartikel: 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht

besluit:

1. de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 vast te stellen overeenkomstig de bij dit voorstel behorende regeling;

2. te bepalen dat deze subsidieregeling de wettelijke grondslag vormt voor subsidieverstrekking aan decentrale politieke partijen als bedoeld in artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

3. de gemeenteraad aan te wijzen als bevoegd bestuursorgaan voor de uitvoering van de subsidieregeling;

4. de griffier mandaat te verlenen om namens de gemeenteraad:

o te beslissen op aanvragen om subsidie;

o subsidies te verlenen en vast te stellen;

o voorschotten te verlenen;

o besluiten te nemen tot wijziging, intrekking of terugvordering van subsidies, voor zover de subsidieregeling daarin voorziet;

o alle overige besluiten te nemen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de subsidieregeling;

5. te bepalen dat de griffier bij de uitoefening van dit mandaat rechtstreeks verantwoording aflegt aan de gemeenteraad;

6. de voor de uitvoering benodigde middelen beschikbaar te stellen binnen de gemeentelijke begroting;

7. de subsidieregeling en het mandaatbesluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

26it01220

Besluit van de gemeenteraad van Kerkrade tot vaststelling van de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 (Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026)

De gemeenteraad van Kerkrade besluit vast te stellen de volgende subsidieregeling:

Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026

Artikel 1. Definities
In deze regeling wordt verstaan onder:
- decentrale politieke partij:
  a. vereniging die met haar conform artikel G 3 van de Kieswet geregistreerde aanduiding boven de kandidatenlijst heeft deelgenomen aan de laatstgehouden verkiezing van de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade, waarbij aan die lijst ten minste een zetel is toegewezen; of
  b. orgaan zonder rechtspersoonlijkheid dat blijkens de statuten deel uitmaakt van een vereniging die met haar conform artikel G 1 of G 2 van de Kieswet geregistreerde aanduiding boven de kandidatenlijst heeft deelgenomen aan de laatstgehouden verkiezing van de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade, waarbij aan die lijst ten minste een zetel is toegewezen;
- gift: door een decentrale politieke partij aanvaarde handeling, niet zijnde subsidie, die er toe strekt dat degene die de handeling verricht, een decentrale politieke partij ten koste van zijn eigen vermogen verrijkt;
- zetel: zetel in de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.

Artikel 2. Toepassingsbereik
Deze subsidieregeling is van toepassing op de verstrekking van subsidies door de gemeenteraad voor de in artikel 5 bedoelde activiteiten.

Artikel 3. Doel van de subsidie
Het doel van de subsidieregeling is de gemeentelijke democratie te ondersteunen en financiële en organisatorische transparantie van decentrale politieke partijen te bevorderen.

Artikel 4. Doelgroep
Subsidie op grond van deze regeling wordt uitsluitend verstrekt aan een decentrale politieke partij.

Artikel 5. Subsidiabele activiteiten
1. De subsidie wordt verleend voor uitgaven die direct samenhangen met de volgende activiteiten:
   a. politieke vormings- en scholingsactiviteiten;
   b. informatievoorziening;
   c. het onderhouden van contacten met zusterpartijen buiten Nederland en het ondersteunen van vormings- en scholingsactiviteiten ten behoeve van het kader van die partijen;
   d. politiek-wetenschappelijke activiteiten;
   e. activiteiten ter bevordering van de politieke participatie van jongeren en andere ondervertegenwoordigde groepen;
   f. het werven van leden;
   g. het betrekken van niet-leden bij activiteiten van de politieke partij;
   h. werving, selectie en begeleiding van politieke ambtsdragers;
   i. activiteiten in het kader van verkiezingscampagnes.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl | vng.nl

2. De in het eerste lid genoemde activiteiten komen alleen voor subsidie in aanmerking voor zover zij plaatsvinden binnen of gericht zijn op het gebied van de gemeente Kerkrade.

Artikel 6. Subsidietermijn
De subsidie wordt verleend voor de periode 1 juli tot en met 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar.

Artikel 7. Subsidiebedrag
1. De hoogte van de subsidie die aan een decentrale politieke partij wordt toegekend, is afhankelijk van het aantal zetels dat bij de laatstgehouden verkiezing van de leden van de raad is toegekend aan de lijst waarboven de voor deze decentrale politieke partij geregistreerde aanduiding, of een afkorting daarvan, heeft gestaan.
2. Als bij de laatstgehouden verkiezingen een of meer zetels zijn toegewezen aan een lijst waarop artikel H 3, derde lid, van de Kieswet is toegepast, wordt voor de vaststelling van het aantal zetels als bedoeld in het eerste lid uitgegaan van een daartoe strekkende gezamenlijke verklaring van de betreffende decentrale politieke partijen over de toerekening van de toegekende zetels bij de laatstgehouden verkiezingen aan deze partijen.
3. Als een decentrale politieke partij als bedoeld in het eerste lid fuseert in de zin artikel 309 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, dan wordt de som van het aantal zetels als bedoeld in het eerste lid aan de nieuwe decentrale politieke partij toegerekend, met dien verstande dat door de rechtsvoorganger niet al subsidie op basis van de betreffende zetel(s) is aangevraagd.
4. De subsidie bedraagt € 634.00 per zetel voor de in artikel 6 genoemde periode van één jaar.

Artikel 8. Subsidieaanvraag
1. Een decentrale politieke partij kan subsidie aanvragen voor de in artikel 5 genoemde activiteiten bij de gemeenteraad.
2. De aanvrager overlegt de volgende gegevens:
   a. de geregistreerde aanduiding dan wel afkorting daarvan van de aanvrager die bij de laatstgehouden verkiezing boven een lijst heeft gestaan;
   b. het aantal zetels dat bij de vaststelling van de verkiezingsuitslag aan de onder a. bedoelde lijst is toegewezen;
   c. de rechtsvorm, de statutaire naam, en het vestigingsadres van de rechtspersoon namens welke de aanvraag wordt gedaan en de handtekeningen van degene(n) die bevoegd is/zijn de rechtspersoon te vertegenwoordigen;
   d. indien van toepassing: een verklaring van de politieke vereniging waarvan het orgaan zonder rechtspersoonlijkheid deel uitmaakt, waaruit blijkt dat de aanvraag is ingediend door degene(n) die bevoegd is/zijn de vereniging lokaal te vertegenwoordigen;
   e. het IBAN-rekeningnummer en tenaamstelling waarop het subsidiebedrag overgemaakt dient te worden.
3. Voor de aanvraag maakt de aanvrager gebruik van het door de gemeenteraad vastgesteld aanvraagformulier.

Artikel 9. Aanvraagtermijn
De aanvraag wordt vóór 6 april van het subsidiejaar ingediend.

Artikel 10. Beslistermijn subsidievaststelling
1. De gemeenteraad besluit uiterlijk 30 juni van het jaar waarin de periode aanvangt waarvoor de subsidie is aangevraagd.
2. De gemeenteraad gaat daarbij direct over tot het nemen van het besluit tot subsidievaststelling.

Artikel 11. Aanvullende verplichtingen

1. De subsidieontvanger is verplicht transparant te zijn over zijn organisatie en een zodanige administratie te voeren dat deze een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij.
2. Op grond van de in het eerste lid genoemde transparantieplicht maakt de subsidieontvanger op een algemeen toegankelijke wijze elektronisch actueel openbaar:
   a. de statuten van de vereniging;
   b. een overzicht van zijn neveninstellingen als bedoeld in artikel 1 van de Wet financiering politieke partijen;
   c. de procedure voor de kandidaatstelling en de benoeming van de leden van het bestuur en zijn statutaire organen;
   d. de voorwaarden die aan het lidmaatschap, en aan de benoeming in de organen, bedoeld in onderdeel c, worden verbonden;
   e. de samenstelling van de in onderdeel c bedoelde statutaire organen;
   f. de procedure voor de totstandkoming van kandidatenlijsten bij verkiezingen en, indien van toepassing, de criteria op basis waarvan personen daarvoor worden geselecteerd;
   g. uiterlijk 30 juni een financieel verslag over het voorafgaande kalenderjaar; en
   h. uiterlijk 31 augustus een activiteitenverslag van de met de subsidie (mede) mogelijk gemaakte activiteiten.
3. Op grond van de in het eerste lid genoemde verplichting tot het voeren van een financiële administratie die een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij neemt de subsidieontvanger in ieder geval de volgende zaken in zijn administratie op:
   a. de ontvangen subsidies;
   b. de aanvaarde giften met een cumulatieve geldwaarde van meer dan € 250,00 van één donateur in het kalenderjaar, inclusief de naam en het adres van de donateur en de datum van ontvangst;
   c. de overige inkomsten;
   d. de vermogenspositie; en
   e. de schulden boven de € 5.000,00, inclusief de naam en het adres van de schuldeiser en de datum van het ontstaan,

   en bewaart deze gedurende zeven jaar.
4. Het in het tweede lid, onderdeel g, bedoelde financieel verslag bevat de in het derde lid genoemde informatie, met uitzondering van het adres van de donateur. Als een donateur gelet op het belang van zijn veiligheid bezwaar heeft gemaakt tegen vermelding van zijn naam, kan deze achterwege blijven, met dien verstande dat in dat geval een omschrijving wordt gegeven van de categorie van instellingen of organisaties waartoe de donateur behoort.

Artikel 12. Afwijkende termijnen eerste jaar

1. In afwijking van de in artikel 9 genoemde aanvraagtermijn kan een aanvraag worden ingediend binnen acht weken na bekendmaking van deze subsidieregeling.
2. In afwijking van de in artikel 10 genoemde uiterlijke beslisdatum, beslist de gemeenteraad binnen acht weken na ontvangst van de in het eerste lid genoemde aanvraag.

Artikel 13. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag na de datum van bekendmaking en werkt terug tot en met 1 juli 2026.

Artikel 14. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 7 oktober 2026.

De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr.drs. D.G.M.G.Franssen

Toelichting bij het besluit van de gemeenteraad van Kerkrade tot vaststelling van de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 (Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026)

Algemeen

Inleiding
Deze toelichting behoort bij de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026. De toelichting bestaat uit dit algemene deel, gevolgd door een artikelsgewijs deel waarin specifieke bepalingen waar nodig worden toegelicht.

Aanleiding
Tijdens de begrotingsbehandeling is door de Kamer besloten om de in afwachting van de aanname van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 2) op de begroting van BZK gereserveerde € 8,15 miljoen voor de subsidiering van decentrale politieke partijen gedeeltelijk toe te voegen aan het gemeentefonds. Het gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (*Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 B, nr. 19) heeft geleid tot een toevoeging van € 5,45 miljoen, waarbij het de bedoeling is om de inhoudelijke voorwaarden uit de Wpp zoveel mogelijk te volgen. Gemeenten worden hiermee in staat gesteld om in afwachting van de Wpp zelf een subsidieregeling te treffen voor het ondersteunen van decentrale politieke partijen. Deze subsidieregeling voorziet hierin.

Doelstelling
Deze subsidieregeling beoogd de gemeentelijke democratie te ondersteunen en financiële transparantie te bevorderen. Politieke partijen vervullen een belangrijke en onmisbare rol in het Nederlandse politieke systeem. Ze verwoorden en vormen de politieke opvattingen in de samenleving, rekruteren kandidaten voor functies in het openbaar bestuur, en betrekken burgers bij de politieke besluitvorming. Het is voor de gemeentelijke democratie belangrijk dat decentrale politieke partijen budget hebben voor onder meer opleiding- en training van kandidaat raadsleden en het organiseren van bijeenkomsten met inwoners. Ook is het belangrijk dat inwoners inzicht hebben in hoe partijen zijn georganiseerd en in belangrijke financieringsstromen en de potentiële invloed daarvan op de gemeentelijke politiek.

Omdat deze regeling vooruitloopt op de vaststelling van de Wet op de politieke partijen, waarmee de financiering en transparantie van decentrale politieke partijen voor langere tijd moet worden geregeld, is bij het opstellen van deze regeling zoveel mogelijk aangesloten bij de criteria uit dit wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting daarbij. In de artikelsgewijze toelichting wordt hier ook gericht naar verwezen.

Effecten
Het is de verwachting dat de decentrale politieke partijen door gebruik te maken van de financieringsmogelijkheden op grond van deze subsidieregeling beter in staat zijn om kennis te vergaren en activiteiten te organiseren, waardoor de leden van deze partijen en de inwoners van de gemeente beter bij het democratisch proces betrokken kunnen worden. Door het bevorderen van de transparantie bij de subsidieontvangers draagt de regeling ook bij aan het vertrouwen in de gemeentelijke politiek. De uitvoeringskosten zijn door de keuze voor directe subsidievaststelling en het publiceren van de gerealiseerde activiteiten op de website van de subsidieontvanger, zo laag mogelijk gehouden. Verwacht wordt dat de transparantie ervoor zorgt dat de subsidiemiddelen goed worden besteed en het terugvorderen van subsidiegelden niet nodig zal zijn.

Verhouding tot andere regelgeving
Wanneer het gaat om het opstellen van een subsidieregeling dan is de gemeenteraad bevoegd om op grond van de gemeentelijke autonome verordenende bevoegdheid een

subsidieverordening vast te stellen (artikel 149 van de Gemeentewet). Op grond van die bevoegdheid kan zij de bevoegdheid echter ook (gedeeltelijk) delegeren aan het college van burgemeester en wethouders (artikel 156 van de Gemeentewet). Deze delegatie is geregeld in de Algemene subsidieverordening. Echter Kerkrade heeft deze route niet doorlopen en heeft in het verleden aparte subsidie verordeningen vastgesteld waardoor er een subsidieregeling door de raad vastgesteld moet worden.

De subsidieregeling loopt vooruit op de aanname van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen en vervalt op het moment dat deze wet in werking treedt van rechtswege op grond van artikel 122 van de Gemeentewet.

Deze subsidieregeling is geen vervanging of aanvulling op de fractieondersteuning die fracties in de gemeenteraad ontvangen op basis van artikel 33 van de Gemeentewet. Deze subsidieregeling is bedoeld voor de ondersteuning van decentrale politieke partijen, ter versterking van de partijorganisatie. Het is niet bedoeld voor de ondersteuning van raadsleden bij raadswerkzaamheden.

VNG-modelsubsidieregeling
Bij het opstellen van deze subsidieregeling is gebruik gemaakt van de VNG Model Subsidieregeling decentrale politieke partijen. Omdat lokale verschillen tussen gemeenten ongewenst worden geacht is dit model nagenoeg integraal overgenomen.

Artikelsgewijs
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 1. Definities

Decentrale politieke partij
Met deze definitie wordt aangesloten bij de Kieswet. De tweede definitie sluit aan bij de wijze waarop landelijke en provinciale politieke partijen in lokale afdelingen zijn georganiseerd met een eigen lokaal afdelingsbestuur. Voor beide geldt dat men moet hebben meegedaan met de laatstgehouden verkiezingen en tenminste één zetel moet hebben behaald om aangemerkt te kunnen worden als decentrale politieke partij.

Gift
De definitie van gift is ontleend aan artikel 186, tweede lid, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Het gaat om zowel geld als economisch voordeel (een zaak of dienst waar geen of geen evenredige tegenprestatie tegenover staat) die door een decentrale politieke partij wordt ontvangen. Subsidies als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht zijn uitgezonderd. Belangrijk hierbij is dat de gift ook door de decentrale politieke partij wordt aanvaard.

Artikel 3. Doel van de subsidie
Het doel van de subsidieregeling sluit op lokaal niveau aan bij het tweeledige doel van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Naast de versterking van de positie van decentrale politieke partijen wordt beoogd de democratie en de weerbaarheid van de decentrale politiek te versterken. Daarbij staat transparantie centraal. Door decentrale politieke partijen te verplichten tot transparantie over de financiering en hun interne organisatie wordt het risico op oneigenlijke beïnvloeding verkleind en wordt de weerbaarheid van politieke partijen en de democratische rechtsstaat versterkt (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 2).

Artikel 5. Subsidiabele activiteiten
De opgenomen subsidiabele activiteiten komen overeen met de in artikel 104 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde activiteiten. Onder de voorwaarde dat de subsidie wordt

besteed aan een of meer van de in het eerste lid genoemde activiteiten mogen decentrale politieke partijen de subsidie naar eigen inzicht besteden. De in deze limitatieve opsomming opgenomen activiteiten zijn zo breed en divers geformuleerd dat in beginsel alle reguliere partijactiviteiten voor subsidie in aanmerking komen. Deels is er ook sprake van een zekere overlap. Wel vindt na afloop van het jaar verantwoording plaats door middel van de publicatie van een financieel verslag en een activiteitenverslag (zie artikel 11).

Onderdeel a (Politieke vorming en scholing)
Politieke partijen hebben een prominente rol bij de vorming, scholing en coaching van politieke ambtsdragers alsmede van actieve partijleden in de gemeente. De subsidie versterkt de mogelijkheid dat decentrale politieke partijen naar eigen inzicht en politieke opvatting professionele cursussen en opleidingen kunnen realiseren of laten volgen.

Onderdeel b (Informatievoorziening)
Het informeren van kiezers is een kerntaak van decentrale politieke partijen. Het gaat hierbij zowel om informatievoorziening op papier als om informatievoorziening via andere media zoals het internet. Onder informatievoorziening moet ook worden begrepen de productie van radio en tv uitzendingen. De subsidie die partijen ontvangen kan dus ook gebruikt worden voor het maken van politieke uitzendingen, ongeacht het medium dat daarvoor wordt gebruikt. Eventueel kunnen deze uitgaven ook worden gebracht onder verkiezingscampagnes (onder i). Informatievoorziening aan de leden beoogt hen inhoudelijk betrokken te houden bij de activiteiten van de politieke partij. Op die manier kan ook bevorderd worden dat het aantal actieve leden groeit (zie ook: werven van leden, onder f).

Onderdeel c (Buitenlandse zusterpartijen)
Tot de subsidiabele activiteiten behoort tevens het onderhouden van contacten met buitenlandse zusterpartijen en het ondersteunen van vormings- en scholingsactiviteiten ten behoeve van het kader van deze zusterpartijen. Samenwerking van decentrale politieke partijen met geestverwanten in Europa en elders bevordert de internationale samenwerking op politiek en bestuurlijk niveau. Hierbij is vooral gedacht aan ondersteuning van geestverwanten in landen waar de democratie of het herstel daarvan van recentere datum is.

Onderdeel d (Politiek-wetenschappelijke activiteiten)
Deze activiteit wordt in de regel verricht door het daartoe aangewezen politiek-wetenschappelijk instituut. De decentrale politieke partij kan echter ook een wetenschappelijke onderzoeksopdracht uitzetten bij bijvoorbeeld een hogeschool, een universiteit of een onderzoeksbureau.

Onderdeel e (Politieke participatie van jongeren en andere ondervertegenwoordigde groepen)
Op basis van dit onderdeel kan de decentrale politieke partij subsidiegelden besteden aan de bevordering van de politieke participatie van jongeren en/of de participatie van andere groepen burgers die in de politiek ondervertegenwoordigd zijn. Er is niet vastgelegd welke groepen burgers minder dan gemiddeld politiek actief zijn. Het staat de decentrale politieke partijen vrij om zelf een groep aan te wijzen. Bijvoorbeeld: vrouwen, personen met een migratieachtergrond of mensen die in een bepaald deel van de gemeente woonachtig zijn.

Onderdeel f (Werving van leden)
Ledenwerving is van groot belang voor de positie en toekomst van de decentrale politieke partijen en voor het functioneren van het democratisch bestel in de gemeente. De politieke participatie van burgers en de ledentallen van decentrale politieke partijen blijven een punt van aandacht. Het is daarom dat politieke partijen de subsidie ook kunnen aanwenden voor de werving van nieuwe leden.

Onderdeel g (Betrekken van niet-leden)

Een belangrijke functie van een decentrale politieke partij is het vergroten van de betrokkenheid van burgers bij de gemeentelijke politiek. De meest herkenbare activiteit is het mobiliseren van het electoraat. Decentrale politieke partijen moeten burgers de mogelijkheid geven om te kiezen en moeten burgers stimuleren om hun stem uit te brengen bij de gemeenteraadsverkiezingen. Een andere manier om niet-leden te betrekken bij de activiteiten van een politieke partij is het uitnodigen van niet-leden bij discussieavonden en bijeenkomsten. Deze activiteiten kunnen er mede op gericht zijn om als politieke partij nieuwe leden te werven en zodoende de politieke participatie van burgers te vergroten (onder f).

Onderdeel h (Werving, selectie en begeleiding van politieke ambtsdragers)
Werving en selectie van politieke ambtsdragers is van groot belang voor het democratisch bestel en het functioneren van het openbaar bestuur in de gemeente. Onder "begeleiding van politieke ambtsdragers" wordt niet alleen verstaan de begeleiding van politieke ambtsdragers tijdens het vervullen van hun ambt. Het kan tevens eventuele nazorg na afloop van het vervullen van de politieke functie betreffen. Hierdoor zijn politieke partijen beter in staat om blijvend aandacht te besteden aan de kwaliteit van en de functievervulling door politieke ambtsdragers. Opgemerkt zij dat het hier dient te gaan om bekostiging van activiteiten die door de politieke partij worden verricht. De individuele rechtspositionele aanspraken van politieke ambtsdragers zijn geregeld in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) en de andere respectievelijke rechtspositionele regelingen.

Onderdeel i (Verkiezingscampagnes)
De mogelijkheid goede verkiezingscampagnes te kunnen voeren is van belang voor de gemeentelijke democratie. Subsidiëring van verkiezingscampagnes draagt bij aan het effectief en efficiënt kunnen presenteren door decentrale politieke partijen van hun politieke standpunten en partijprogramma's. De kiezer wordt zo beter in staat gesteld te kiezen uit verschillende inhoudelijke alternatieven. Uitgaven tijdens een verkiezingscampagne betreffen onder meer het ontwikkelen van een campagne, de facilitaire organisatie van de verkiezingsactiviteiten, het bevorderen van de participatie van leden in de verkiezing, het bevorderen van opkomst en het uitwisselen van standpunten met potentiële kiezers.

Uit het tweede lid volgt dat de activiteiten gericht moeten zijn op of ter bevordering van de inwoners, leden en/of ambtsdragers in de gemeente Kerkrade. Het kan dus gaan om activiteiten binnen de gemeente, zoals flyeren, alsook om activiteiten die gericht zijn op inwoners, volksvertegenwoordigers of bestuurders van de gemeente. In dat laatste geval kunnen de activiteiten ook buiten de gemeentegrenzen plaatsvinden. Denk bijvoorbeeld aan een conferentie of scholingsactiviteit.

Artikel 6. Subsidietermijn
De subsidietermijn (het subsidietijdvak) komt overeen met de in artikel 105 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde termijn. Het subsidiejaar loopt van 1 juli tot en met 30 juni van het volgende kalenderjaar. Voor deze termijn is gekozen omdat deze aansluit bij het moment waarop de verkiezingen worden gehouden en waardoor er direct rekening gehouden kan worden met een nieuwe zetelverdeling na de verkiezingen in maart (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 54-55).

Artikel 7. Subsidiebedrag
De hoogte van het subsidiebedrag is afhankelijk van het aantal behaalde zetels tijdens de laatstgehouden verkiezingen. Deze bepaling is ontleend aan artikel 106, eerste lid, van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Een afsplitsing of een afgesplitste volksvertegenwoordiger die zich aansluit bij een andere politieke partij heeft dus geen invloed op de hoogte van de subsidie. De decentrale politieke partij houdt gedurende de periode tot de nieuwe verkiezingen recht op hetzelfde bedrag.

Als meerdere politieke partijen meedoen onder één kandidatenlijst, dan is het aan de partijen zelf om onderling uit te maken welke zetelverdeling wordt gehanteerd bij de subsidieaanvraag. Indien de gezamenlijke kandidatenlijst één zetel krijgt toegewezen dan geldt dat maar één van de partijen of afdelingen een subsidieaanvraag kan indienen. Het is niet mogelijk een zetel te delen. Zonder gezamenlijk ondertekende verklaring kan geen van de partijen een subsidie ontvangen. Dit stemt overeen met artikel 109 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen.

Ook is het mogelijk dat twee politieke partijen met elkaar fuseren. In dat geval kunnen de twee gefuseerde politieke partijen voor hun subsidie de zetelaantallen corresponderend met de twee "oude" partijen optellen voor het bepalen van de hoogte van de aanspraak op subsidie. Dit stemt overeen met artikel 110 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Daarbij is het niet mogelijk om zowel voor als na de fusie een aanvraag in te dienen en zo per zetel tweemaal voor subsidie in aanmerking te komen.

De hoogte van het subsidiebedrag per zetel is afgestemd op het bedrag dat bij gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (Kamerstukken II 2025/26, 36 800 B, nr. 19) aan het gemeentefonds is toegevoegd.

Artikel 8. Subsidieaanvraag
De bij de subsidieaanvraag over te leggen gegevens zijn ontleend aan artikel 102 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Op grond van dit artikel worden bij de aanvraag de in deze bepaling genoemde gegevens overgelegd. Daarbij is vermelding van de voor de partij geregistreerde aanduiding, of afkorting daarvan, welke bij de laatstgehouden verkiezing boven een lijst heeft gestaan nodig, omdat de statutaire naam van een vereniging geen gelijkenis hoeft te vertonen met de aanduiding waarmee zij aan verkiezingen deelneemt. Het risico bestaat dat anders onduidelijk kan zijn aan welke rechtspersoon de subsidie toekomt. Een activiteitenplan en begroting worden niet vereist, nu dit volgens de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen voor decentrale politieke partijen als een onnodige administratieve last wordt beschouwd (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 55). De aanvraag zal daarnaast moeten voldoen aan de in artikel 4:2, eerste lid, van de Awb. Dit betekent dat de aanvraag ook is voorzien van de naam en het adres van de aanvrager en de dagtekening.

Om het aanvraagproces efficiënt te laten verlopen is het gebruikmaken van een aanvraagformulier verplicht gesteld. Dit formulier zorgt ervoor dat de benodigde informatie eenduidig gestructureerd en compleet wordt aangeleverd.

Artikel 9. Aanvraagtermijn
Op basis van deze bepaling wordt de aanvraag uiterlijk ingediend vóór 6 april. Deze datum stemt overeen met de in artikel 102, tweede lid, van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde datum. De datum van 6 april is gekozen omdat, in een verkiezingsjaar, 3 april de uiterlijke datum is waarop het vertegenwoordigend orgaan besluit over de toelating van de nieuwgekozen leden (artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet). Als 6 april valt op een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag, dan wordt deze termijn conform de Algemene termijnenwet verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is. Dit maakt het voor de gemeenteraad ook mogelijk om de aanvraag tijdig te behandelen voor aanvang van het subsidietijdvak.

Artikel 10. Beslistermijn subsidievaststelling
Deze bepaling sluit aan bij artikel 107 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Daarin zijn de aanvraag en de directe subsidievaststelling geregeld.

Eerste lid

Op basis van deze bepaling besluit de gemeenteraad uiterlijk op 30 juni. Dit maakt dat de decentrale politieke partij voor aanvang van het subsidietijdvak duidelijkheid heeft over het recht op de subsidie op grond van deze regeling.

Tweede lid
Op grond van dit artikel wordt de subsidie in afwijking van de Asv direct en zonder voorafgaande verantwoording door de ontvanger vastgesteld. Artikel 4:29 van de Awb kan dus niet worden toegepast. Dit neemt niet weg dat de gemeenteraad, conform artikel 4:49 van de Awb alsnog de mogelijkheid heeft om ook ná de vaststelling controle uit te voeren op de subsidie en in specifieke gevallen de subsidie terug te vorderen. Dit kan naar aanleiding van meldingen, nieuwsberichten en/of op basis van een steekproef.

Artikel 11. Aanvullende verplichtingen
In deze bepaling worden aanvullende verplichtingen aan de subsidieontvanger opgelegd. Deze verplichtingen dienen ter verwezenlijking van de in artikel 3 genoemde doelen. Niet naleving kan daarbij, overeenkomstig artikel 4:49 van de Algemene wet bestuursrecht, leiden tot het intrekken van de subsidie.

Tweede lid
De onderdelen a tot en met f van het tweede lid zijn gebaseerd op de in artikel 7 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen opgenomen transparantieplicht, die op grond van artikel 73 van het wetsvoorstel ook op decentraal niveau van toepassing is. Onderdeel g, dat toeziet op de openbaarmaking van een financieel verslag, is gebaseerd op artikel 89 van het wetsvoorstel. Opname van deze eisen sluit aan bij het aangenomen gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (*Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 B, nr. 19) waarbij de indieners in de toelichting hebben aangegeven dat zij het van belang achten om de transparantie-eisen die in het wetsvoorstel genoemd staan ook te laten gelden voor de tijdelijke subsidieregeling. Onderdeel h is niet gebaseerd op het wetsvoorstel.

Op grond van het tweede lid wordt van de subsidieontvanger verlangt dat deze transparant is over de inhoud van de statuten, organisatiestructuur, de interne procedures en de aanvullende voorwaarden die door de politieke partij worden gesteld om op de kandidatenlijst van de partij te staan. Ook informatie over de financiën en de besteding van de subsidiegelden moet bekendgemaakt worden. Van de subsidieontvanger wordt verwacht dat de informatie actueel en voor derden in digitale vorm publiekelijk en kosteloos raadpleegbaar is op de website van de politieke partij. Leden en kiezers kunnen op die manier hun mening vormen over hoe de partij is ingericht.

Bij de organisatiestructuur en interne procedures gaat het om de statutaire organen die men kent, zoals het bestuur, en hoe de benoemingsprocedure is die geldt om lid te worden van die betreffende organen (onderdeel c) en welke voorwaarden er aan de kandidaten voor deze functies worden gesteld (onderdeel d). Daarbij wordt ook vermeld wie er op dat moment deel uitmaken van de betreffende organen (onderdeel e). Ook een overzicht van eventuele neveninstellingen moet openbaar gemaakt worden (onderdeel b).

Bij kandidaatstellingsprocedure (onderdeel f) gaat het om voorwaarden die door de partij zelf als voorwaardelijk worden gesteld om op de kandidatenlijst plaats te nemen, aanvullend op de wettelijke voorwaarden zoals beschreven in de Kieswet. Dit kan bijvoorbeeld gaan om lidmaatschap van de partij, de wens om een gelijk aantal mannen als vrouwen op de lijst te plaatsen of voorwaarden in het kader van het waarborgen van integriteit zoals het overleggen van een zogenoemde Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

In onderdeel g is ook een transparantieverplichting opgenomen met betrekking tot het publiceren van een financieel verslag. De onderdelen die in dit verslag in elk geval moeten terugkomen zijn opgenomen in het derde lid. Als er bijvoorbeeld geen giften met een cumulatieve waarde van meer dan € 250,00 zijn ontvangen, wordt dit ook vermeld in het financieel verslag. Deze verplichting stelt een breed publiek in staat om onder andere kennis te nemen van giften die de decentrale politieke partijen hebben aanvaard (zie ook de algemene toelichting en de toelichting bij artikel 3). In het vierde lid wordt dit nader uitgewerkt.

Onderdeel h is opgenomen omdat de subsidie direct wordt vastgesteld. Dit stimuleert de subsidieontvangers om de subsidievoorwaarden na te leven omdat door de voorgeschreven transparantie publieke controle mogelijk is. Uiteraard kan de gemeenteraad ambtshalve of op basis van signalen ook controleren of aan de aan de subsidieverstrekking verbonden verplichtingen is voldaan.

Derde lid
Het derde lid is gebaseerd op de in artikel 78 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen opgenomen verplichtingen over het voeren van een zodanige administratie dat deze een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij. Daarbij zijn de registratie van gegevens over donateurs en schuldeisers ontleend aan de artikelen 79 tot en met 81 van het wetsvoorstel. De waarde van de te registreren giften is afkomstig uit artikel 83 van het wetsvoorstel, voor de waarde van de schulden betreft dit artikel 77 van het wetsvoorstel. Daarbij is ter beperking van de lastendruk geen verder onderscheid gemaakt naar de herkomst van de giften.

Op grond van het derde lid wordt van de subsidieontvanger verlangd dat er een administratie wordt gevoerd die een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de decentrale politieke partij. Deze administratie moet hiertoe tenminste de in de bepaling genoemde elementen bevatten. Daarbij is bijzondere aandacht voor giften en schulden, omdat deze kunnen leiden tot financiële afhankelijkheid van de decentrale politieke partij. Bij giften gaat het om giften die een cumulatieve geldwaarde vertegenwoordigen van meer dan € 250,00 in een kalenderjaar. Hieronder vallen dus ook giften die gedurende het jaar optellen tot meer dan € 250,00. Denk bijvoorbeeld aan een donateur die elke kwartaal € 100,00 overmaakt aan de decentrale politieke partij. In totaal komt dit op € 400,00 in een kalenderjaar. Ook giften in natura, zoals het gratis of beneden de economische waarde beschikbaar stellen van goederen aan de decentrale politieke partij valt hieronder. Bij giften wordt geen onderscheid gemaakt tussen giften die afkomstig zijn van leden- en niet-leden van de partij. Ook de contributie en afdrachten vallen onder de giftenregeling. Door leden van de partij zelf verrichtte activiteiten, zoals het meeschrijven aan een verkiezingsprogramma, vallen niet onder het giftenbegrip. Dit valt onder vrijwilligerswerk dat een wezenlijk onderdeel vormt van het zijn van een politieke partij.

Vierde lid
Het vierde lid regelt de elementen die in het openbare financieel verslag terug moeten komen. Dit zijn dezelfde elementen als de elementen die deel uitmaken van een deugdelijke financiële administratie als geregeld in het derde lid, met uitzondering van de adressen van donateurs. Als een donateur gelet op het belang van zijn of haar veiligheid bezwaar heeft gemaakt tegen vermelding van zijn naam in het openbare financieel verslag, dan kan de vermelding daarvan achterwege blijven. Het is aan de subsidieontvanger zelf om deze afweging te maken of de donatie terug te storten. Als de donatie wordt aanvaard, dan moet er in het openbare financieel verslag wel een omschrijving worden gegeven van de categorie van instellingen of organisaties waartoe de donateur behoort. Op die manier wordt toch transparantie verschaft waarbij rekening wordt gehouden met de bijzondere omstandigheden met betrekking tot de veiligheid van de donateur.

Artikel 12. Afwijkende termijnen eerste jaar

Nadat de Kamer in maart 2026 heeft bepaald dat er een bedrag aan het gemeentefonds wordt toegevoegd voor de subsidiëring van decentrale politieke partijen heeft het zorgvuldig opstellen en vaststellen van deze regeling heeft enige voorbereidingstijd gekost. De regeling is daarom na het reguliere aanvraag en besluitvormingstijdvak bekendgemaakt. Om de decentrale politieke partijen dit jaar al wel in aanmerking te brengen voor subsidie op grond van deze regeling bevat deze bepaling afwijkende termijnen voor het eerste jaar.

Artikel 13. Inwerkingtreding

Aan de werking van deze subsidieregeling is terugwerkende kracht gegeven. Dit zorgt ervoor dat decentrale politieke partijen dit jaar al voor het jaar 2026-2027 in aanmerking komen voor subsidieverlening op grond van deze regeling (zie ook de toelichting bij artikel 12). Aangezien het hier een begunstigende regeling betreft bestaan hiertegen geen bezwaren. De subsidieontvangers zullen uiteraard wel aan hun aanvullende verplichtingen uit artikel 11 moeten gaan voldoen op het moment dat de subsidie wordt verstrekt.

Nota van toelichting

Kerkrade, 6 juli 2026

Nummer: 26TI039

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb061

Commissie: 14 september 2026

- Algemene Zaken en Middelen

Aangeboden door: griffie

Onderwerp

Vaststelling Subsidieregeling politieke partijen Kerkrade 2026

Beslispunten

1. de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 vast te stellen overeenkomstig de bij dit voorstel behorende regeling;

2. te bepalen dat deze subsidieregeling de wettelijke grondslag vormt voor subsidieverstrekking aan decentrale politieke partijen als bedoeld in artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht;

3. de gemeenteraad aan te wijzen als bevoegd bestuursorgaan voor de uitvoering van de subsidieregeling;

4. de griffier mandaat te verlenen om namens de gemeenteraad:

o te beslissen op aanvragen om subsidie;

o subsidies te verlenen en vast te stellen;

o voorschotten te verlenen;

o besluiten te nemen tot wijziging, intrekking of terugvordering van subsidies, voor zover de subsidieregeling daarin voorziet;

o alle overige besluiten te nemen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de subsidieregeling;

5. te bepalen dat de griffier bij de uitoefening van dit mandaat rechtstreeks verantwoording aflegt aan de gemeenteraad;

6. de voor de uitvoering benodigde middelen beschikbaar te stellen binnen de gemeentelijke begroting;

7. de subsidieregeling en het mandaatbesluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Samenvatting

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een Model Subsidieregeling decentrale politieke partijen opgesteld. Doel van deze regeling is het versterken van de lokale democratie door politieke partijen financieel te ondersteunen bij activiteiten die bijdragen aan hun functioneren, zoals scholing, politieke vorming, ledenwerving, communicatie en het voorbereiden van verkiezingsprogramma's.

Aanleiding

Landelijk wordt er al langere tijd gesproken over een subsidie voor lokale politieke partijen. Voordat de landelijke wet ingaat is er een tijdelijke oplossing die lokaal ingevoerd kan worden. De subsidie ondersteunt activiteiten die bijdragen aan goed functionerende lokale politieke partijen en daarmee aan een krachtige gemeenteraad.

Historie

Het betreft een geheel nieuwe regeling. Medio juni heeft de VNG een model gepubliceerd waar gemeenten mee aan de slag kunnen. Zie: https://vng.nl/nieuws/vng-model-subsidieregeling-decentrale-politieke-partijen.

Voorstel

1. De gemeenteraad is bevoegd de subsidieregeling vast te stellen

De VNG modelverordening gaat uit van de situatie dat de gemeente een Algemene subsidieverordening heeft. De gemeente Kerkrade beschikt niet over een Algemene subsidieverordening maar heeft aparte subsidieverordeningen voor professionele en niet-professionele instellingen. Daardoor ontbreekt een algemene wettelijke grondslag voor subsidieverlening waar deze subsidie voor politieke partijen aangehangen kan worden. Het college kan daarom niet zelfstandig een subsidieregeling voor politieke partijen vaststellen en uitvoeren. Navraag bij de VNG leverde op dat de raad dan de regeling zelf moet vaststellen.

Op grond van artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht mogen subsidies uitsluitend worden verstrekt op basis van een wettelijk voorschrift.

Door deze subsidieregeling vast te stellen creëert de gemeenteraad deze geldige grondslag.

2. VNG-model

Dit voorstel volgt zoveel als mogelijk het VNG model. De verwachting is dat er over een tot enkele jaren een landelijke regeling is waardoor een sterk afwijkende regeling dan voor problemen kan zorgen. Nu al zoveel mogelijk handelen op basis van het model vergroot de kans dat partijen straks niet verrast worden door andere regels en eisen.

Het staat de gemeenteraad ook vrij om dus andere keuzes te maken en geen of een andere regeling vast te stellen.

De VNG schrijft over de stand van zaken in de aanbiedingsbrief van de modelverordening:

'De minister van BZK heeft recent laten weten (Kamerstuk 36742, nr 14) dat de verwachting is dat de Wpp op 1 januari 2028 in werking treedt. De minister wil de ervaringen met deze tijdelijke regeling monitoren en betrekken bij de begroting van 2027. Er is immers alleen geld vrij gemaakt voor 2026. Of dit in 2027 weer gebeurt, en op welke manier, is momenteel onduidelijk.'

De lokale regeling is dus een tijdelijke regeling. Om deze in Kerkrade te kunnen uitvoeren is er een afwijking nodig van het VNG model voor wat betreft de vaststelling en uitvoering. De vaststelling is onder punt 1 al toegelicht.

Voor de uitvoering is voorgesteld om dit bij de griffie te beleggen uit praktisch oogpunt en het tijdelijke karakter van de regeling. De griffie is nu al het directe aanspreekpunt voor raadsleden maar ook voor de fracties en partijen. Dat is een makkelijke en bekende route voor partijen. Een nieuw aanvraagroute bij een van de andere afdelingen van de gemeente creëren is omslachtig voor deze tijdelijke subsidie.

Kanttekening

Partijen kunnen gebruik maken van de subsidie maar daar zitten wel voorwaarden aan, zie daarvoor de regeling. Verder wordt voorgesteld om de uitvoering op grond van hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht in mandaat op te dragen aan de griffier. Besluiten worden genomen namens de gemeenteraad. Hiermee blijft de politieke verantwoordelijkheid bij de gemeenteraad, terwijl de uitvoering efficiënt en los van raadsbesluiten per subsidie per politieke partij kan plaatsvinden.

Financiën

De subsidies worden gedekt uit het daarvoor al door het Rijk beschikbaar gestelde budget. De uitvoering vindt plaats door de griffie.

Subsidiebedrag per zetel: 634 euro Bron: VNG implementatiehandleiding p. 9 en verder

Maatschappelijke betrokkenheid

Het is een subsidieregeling direct gericht op de politieke partijen met een model kader vanuit de VNG. Er zijn daarom geen acties opgezet in het kader van burgerparticipatie of adviezen aangevraagd bij adviesraden.

Vervolg

Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad kunnen politieke partijen een verzoek indienen. De griffier behandelt de subsidieaanvragen, neemt de besluiten namens de gemeenteraad en ziet toe op de naleving van de subsidieregeling. Jaarlijks rapporteert de griffier aan de gemeenteraad over de uitvoering van de regeling.

Evaluatie

De VNG schrijft hierover: *'we beschouwen deze tijdelijke subsidieregeling als een pilot waarbij nagegaan kan worden of de Wpp uitvoerbaar is, vooral voor de decentrale*

partijen. Maar ook de ervaringen van gemeenten zijn waardevol voor de in te stellen Nederlandse autoriteit politieke partijen, die in de toekomst de subsidie gaat verstrekken.'

De gemeente zal dan ook actief meewerken aan landelijke evaluatie initiatieven. Ook lokaal zullen we na afronding van een volledig jaar de regeling evalueren.

Bijlagen

1. Subsidieregeling politieke partijen gemeente Kerkrade 2026 inclusief toelichting

2. Aanvraagformulier subsidie politieke partij Kerkrade

26it01220

Besluit van de gemeenteraad van Kerkrade tot vaststelling van de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 (Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026)

De gemeenteraad van Kerkrade besluit vast te stellen de volgende subsidieregeling:

Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026

Artikel 1. Definities
In deze regeling wordt verstaan onder:
- decentrale politieke partij:
  a. vereniging die met haar conform artikel G 3 van de Kieswet geregistreerde aanduiding boven de kandidatenlijst heeft deelgenomen aan de laatstgehouden verkiezing van de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade, waarbij aan die lijst ten minste een zetel is toegewezen; of
  b. orgaan zonder rechtspersoonlijkheid dat blijkens de statuten deel uitmaakt van een vereniging die met haar conform artikel G 1 of G 2 van de Kieswet geregistreerde aanduiding boven de kandidatenlijst heeft deelgenomen aan de laatstgehouden verkiezing van de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade, waarbij aan die lijst ten minste een zetel is toegewezen;
- gift: door een decentrale politieke partij aanvaarde handeling, niet zijnde subsidie, die er toe strekt dat degene die de handeling verricht, een decentrale politieke partij ten koste van zijn eigen vermogen verrijkt;
- zetel: zetel in de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade.

Artikel 2. Toepassingsbereik
Deze subsidieregeling is van toepassing op de verstrekking van subsidies door de gemeenteraad voor de in artikel 5 bedoelde activiteiten.

Artikel 3. Doel van de subsidie
Het doel van de subsidieregeling is de gemeentelijke democratie te ondersteunen en financiële en organisatorische transparantie van decentrale politieke partijen te bevorderen.

Artikel 4. Doelgroep
Subsidie op grond van deze regeling wordt uitsluitend verstrekt aan een decentrale politieke partij.

Artikel 5. Subsidiabele activiteiten
1. De subsidie wordt verleend voor uitgaven die direct samenhangen met de volgende activiteiten:
   a. politieke vormings- en scholingsactiviteiten;
   b. informatievoorziening;
   c. het onderhouden van contacten met zusterpartijen buiten Nederland en het ondersteunen van vormings- en scholingsactiviteiten ten behoeve van het kader van die partijen;
   d. politiek-wetenschappelijke activiteiten;
   e. activiteiten ter bevordering van de politieke participatie van jongeren en andere ondervertegenwoordigde groepen;
   f. het werven van leden;
   g. het betrekken van niet-leden bij activiteiten van de politieke partij;
   h. werving, selectie en begeleiding van politieke ambtsdragers;
   i. activiteiten in het kader van verkiezingscampagnes.

2. De in het eerste lid genoemde activiteiten komen alleen voor subsidie in aanmerking voor zover zij plaatsvinden binnen of gericht zijn op het gebied van de gemeente Kerkrade.

Artikel 6. Subsidietermijn
De subsidie wordt verleend voor de periode 1 juli tot en met 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar.

Artikel 7. Subsidiebedrag
1. De hoogte van de subsidie die aan een decentrale politieke partij wordt toegekend, is afhankelijk van het aantal zetels dat bij de laatstgehouden verkiezing van de leden van de raad is toegekend aan de lijst waarboven de voor deze decentrale politieke partij geregistreerde aanduiding, of een afkorting daarvan, heeft gestaan.
2. Als bij de laatstgehouden verkiezingen een of meer zetels zijn toegewezen aan een lijst waarop artikel H 3, derde lid, van de Kieswet is toegepast, wordt voor de vaststelling van het aantal zetels als bedoeld in het eerste lid uitgegaan van een daartoe strekkende gezamenlijke verklaring van de betreffende decentrale politieke partijen over de toerekening van de toegekende zetels bij de laatstgehouden verkiezingen aan deze partijen.
3. Als een decentrale politieke partij als bedoeld in het eerste lid fuseert in de zin artikel 309 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, dan wordt de som van het aantal zetels als bedoeld in het eerste lid aan de nieuwe decentrale politieke partij toegerekend, met dien verstande dat door de rechtsvoorganger niet al subsidie op basis van de betreffende zetel(s) is aangevraagd.
4. De subsidie bedraagt € 634.00 per zetel voor de in artikel 6 genoemde periode van één jaar.

Artikel 8. Subsidieaanvraag
1. Een decentrale politieke partij kan subsidie aanvragen voor de in artikel 5 genoemde activiteiten bij de gemeenteraad.
2. De aanvrager overlegt de volgende gegevens:
   a. de geregistreerde aanduiding dan wel afkorting daarvan van de aanvrager die bij de laatstgehouden verkiezing boven een lijst heeft gestaan;
   b. het aantal zetels dat bij de vaststelling van de verkiezingsuitslag aan de onder a. bedoelde lijst is toegewezen;
   c. de rechtsvorm, de statutaire naam, en het vestigingsadres van de rechtspersoon namens welke de aanvraag wordt gedaan en de handtekeningen van degene(n) die bevoegd is/zijn de rechtspersoon te vertegenwoordigen;
   d. indien van toepassing: een verklaring van de politieke vereniging waarvan het orgaan zonder rechtspersoonlijkheid deel uitmaakt, waaruit blijkt dat de aanvraag is ingediend door degene(n) die bevoegd is/zijn de vereniging lokaal te vertegenwoordigen;
   e. het IBAN-rekeningnummer en tenaamstelling waarop het subsidiebedrag overgemaakt dient te worden.
3. Voor de aanvraag maakt de aanvrager gebruik van het door de gemeenteraad vastgesteld aanvraagformulier.

Artikel 9. Aanvraagtermijn
De aanvraag wordt vóór 6 april van het subsidiejaar ingediend.

Artikel 10. Beslistermijn subsidievaststelling
1. De gemeenteraad besluit uiterlijk 30 juni van het jaar waarin de periode aanvangt waarvoor de subsidie is aangevraagd.
2. De gemeenteraad gaat daarbij direct over tot het nemen van het besluit tot subsidievaststelling.

Artikel 11. Aanvullende verplichtingen

1. De subsidieontvanger is verplicht transparant te zijn over zijn organisatie en een zodanige administratie te voeren dat deze een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij.
2. Op grond van de in het eerste lid genoemde transparantieplicht maakt de subsidieontvanger op een algemeen toegankelijke wijze elektronisch actueel openbaar:
   a. de statuten van de vereniging;
   b. een overzicht van zijn neveninstellingen als bedoeld in artikel 1 van de Wet financiering politieke partijen;
   c. de procedure voor de kandidaatstelling en de benoeming van de leden van het bestuur en zijn statutaire organen;
   d. de voorwaarden die aan het lidmaatschap, en aan de benoeming in de organen, bedoeld in onderdeel c, worden verbonden;
   e. de samenstelling van de in onderdeel c bedoelde statutaire organen;
   f. de procedure voor de totstandkoming van kandidatenlijsten bij verkiezingen en, indien van toepassing, de criteria op basis waarvan personen daarvoor worden geselecteerd;
   g. uiterlijk 30 juni een financieel verslag over het voorafgaande kalenderjaar; en
   h. uiterlijk 31 augustus een activiteitenverslag van de met de subsidie (mede) mogelijk gemaakte activiteiten.
3. Op grond van de in het eerste lid genoemde verplichting tot het voeren van een financiële administratie die een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij neemt de subsidieontvanger in ieder geval de volgende zaken in zijn administratie op:
   a. de ontvangen subsidies;
   b. de aanvaarde giften met een cumulatieve geldwaarde van meer dan € 250,00 van één donateur in het kalenderjaar, inclusief de naam en het adres van de donateur en de datum van ontvangst;
   c. de overige inkomsten;
   d. de vermogenspositie; en
   e. de schulden boven de € 5.000,00, inclusief de naam en het adres van de schuldeiser en de datum van het ontstaan,

   en bewaart deze gedurende zeven jaar.
4. Het in het tweede lid, onderdeel g, bedoelde financieel verslag bevat de in het derde lid genoemde informatie, met uitzondering van het adres van de donateur. Als een donateur gelet op het belang van zijn veiligheid bezwaar heeft gemaakt tegen vermelding van zijn naam, kan deze achterwege blijven, met dien verstande dat in dat geval een omschrijving wordt gegeven van de categorie van instellingen of organisaties waartoe de donateur behoort.

Artikel 12. Afwijkende termijnen eerste jaar

1. In afwijking van de in artikel 9 genoemde aanvraagtermijn kan een aanvraag worden ingediend binnen acht weken na bekendmaking van deze subsidieregeling.
2. In afwijking van de in artikel 10 genoemde uiterlijke beslisdatum, beslist de gemeenteraad binnen acht weken na ontvangst van de in het eerste lid genoemde aanvraag.

Artikel 13. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag na de datum van bekendmaking en werkt terug tot en met 1 juli 2026.

Artikel 14. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 7 oktober 2026.

De voorzitter,	De griffier,
dr. T.P. Dassen-Housen	mr.drs. D.G.M.G.Franssen

Toelichting bij het besluit van de gemeenteraad van Kerkrade tot vaststelling van de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 (Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026)

Algemeen

Inleiding
Deze toelichting behoort bij de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026. De toelichting bestaat uit dit algemene deel, gevolgd door een artikelsgewijs deel waarin specifieke bepalingen waar nodig worden toegelicht.

Aanleiding
Tijdens de begrotingsbehandeling is door de Kamer besloten om de in afwachting van de aanname van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 2) op de begroting van BZK gereserveerde € 8,15 miljoen voor de subsidiering van decentrale politieke partijen gedeeltelijk toe te voegen aan het gemeentefonds. Het gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (*Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 B, nr. 19) heeft geleid tot een toevoeging van € 5,45 miljoen, waarbij het de bedoeling is om de inhoudelijke voorwaarden uit de Wpp zoveel mogelijk te volgen. Gemeenten worden hiermee in staat gesteld om in afwachting van de Wpp zelf een subsidieregeling te treffen voor het ondersteunen van decentrale politieke partijen. Deze subsidieregeling voorziet hierin.

Doelstelling
Deze subsidieregeling beoogd de gemeentelijke democratie te ondersteunen en financiële transparantie te bevorderen. Politieke partijen vervullen een belangrijke en onmisbare rol in het Nederlandse politieke systeem. Ze verwoorden en vormen de politieke opvattingen in de samenleving, rekruteren kandidaten voor functies in het openbaar bestuur, en betrekken burgers bij de politieke besluitvorming. Het is voor de gemeentelijke democratie belangrijk dat decentrale politieke partijen budget hebben voor onder meer opleiding- en training van kandidaat raadsleden en het organiseren van bijeenkomsten met inwoners. Ook is het belangrijk dat inwoners inzicht hebben in hoe partijen zijn georganiseerd en in belangrijke financieringsstromen en de potentiële invloed daarvan op de gemeentelijke politiek.

Omdat deze regeling vooruitloopt op de vaststelling van de Wet op de politieke partijen, waarmee de financiering en transparantie van decentrale politieke partijen voor langere tijd moet worden geregeld, is bij het opstellen van deze regeling zoveel mogelijk aangesloten bij de criteria uit dit wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting daarbij. In de artikelsgewijze toelichting wordt hier ook gericht naar verwezen.

Effecten
Het is de verwachting dat de decentrale politieke partijen door gebruik te maken van de financieringsmogelijkheden op grond van deze subsidieregeling beter in staat zijn om kennis te vergaren en activiteiten te organiseren, waardoor de leden van deze partijen en de inwoners van de gemeente beter bij het democratisch proces betrokken kunnen worden. Door het bevorderen van de transparantie bij de subsidieontvangers draagt de regeling ook bij aan het vertrouwen in de gemeentelijke politiek. De uitvoeringskosten zijn door de keuze voor directe subsidievaststelling en het publiceren van de gerealiseerde activiteiten op de website van de subsidieontvanger, zo laag mogelijk gehouden. Verwacht wordt dat de transparantie ervoor zorgt dat de subsidiemiddelen goed worden besteed en het terugvorderen van subsidiegelden niet nodig zal zijn.

Verhouding tot andere regelgeving
Wanneer het gaat om het opstellen van een subsidieregeling dan is de gemeenteraad bevoegd om op grond van de gemeentelijke autonome verordenende bevoegdheid een

subsidieverordening vast te stellen (artikel 149 van de Gemeentewet). Op grond van die bevoegdheid kan zij de bevoegdheid echter ook (gedeeltelijk) delegeren aan het college van burgemeester en wethouders (artikel 156 van de Gemeentewet). Deze delegatie is geregeld in de Algemene subsidieverordening. Echter Kerkrade heeft deze route niet doorlopen en heeft in het verleden aparte subsidie verordeningen vastgesteld waardoor er een subsidieregeling door de raad vastgesteld moet worden.

De subsidieregeling loopt vooruit op de aanname van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen en vervalt op het moment dat deze wet in werking treedt van rechtswege op grond van artikel 122 van de Gemeentewet.

Deze subsidieregeling is geen vervanging of aanvulling op de fractieondersteuning die fracties in de gemeenteraad ontvangen op basis van artikel 33 van de Gemeentewet. Deze subsidieregeling is bedoeld voor de ondersteuning van decentrale politieke partijen, ter versterking van de partijorganisatie. Het is niet bedoeld voor de ondersteuning van raadsleden bij raadswerkzaamheden.

VNG-modelsubsidieregeling
Bij het opstellen van deze subsidieregeling is gebruik gemaakt van de VNG Model Subsidieregeling decentrale politieke partijen. Omdat lokale verschillen tussen gemeenten ongewenst worden geacht is dit model nagenoeg integraal overgenomen.

Artikelsgewijs
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 1. Definities

Decentrale politieke partij
Met deze definitie wordt aangesloten bij de Kieswet. De tweede definitie sluit aan bij de wijze waarop landelijke en provinciale politieke partijen in lokale afdelingen zijn georganiseerd met een eigen lokaal afdelingsbestuur. Voor beide geldt dat men moet hebben meegedaan met de laatstgehouden verkiezingen en tenminste één zetel moet hebben behaald om aangemerkt te kunnen worden als decentrale politieke partij.

Gift
De definitie van gift is ontleend aan artikel 186, tweede lid, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Het gaat om zowel geld als economisch voordeel (een zaak of dienst waar geen of geen evenredige tegenprestatie tegenover staat) die door een decentrale politieke partij wordt ontvangen. Subsidies als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht zijn uitgezonderd. Belangrijk hierbij is dat de gift ook door de decentrale politieke partij wordt aanvaard.

Artikel 3. Doel van de subsidie
Het doel van de subsidieregeling sluit op lokaal niveau aan bij het tweeledige doel van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Naast de versterking van de positie van decentrale politieke partijen wordt beoogd de democratie en de weerbaarheid van de decentrale politiek te versterken. Daarbij staat transparantie centraal. Door decentrale politieke partijen te verplichten tot transparantie over de financiering en hun interne organisatie wordt het risico op oneigenlijke beïnvloeding verkleind en wordt de weerbaarheid van politieke partijen en de democratische rechtsstaat versterkt (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 2).

Artikel 5. Subsidiabele activiteiten
De opgenomen subsidiabele activiteiten komen overeen met de in artikel 104 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde activiteiten. Onder de voorwaarde dat de subsidie wordt

besteed aan een of meer van de in het eerste lid genoemde activiteiten mogen decentrale politieke partijen de subsidie naar eigen inzicht besteden. De in deze limitatieve opsomming opgenomen activiteiten zijn zo breed en divers geformuleerd dat in beginsel alle reguliere partijactiviteiten voor subsidie in aanmerking komen. Deels is er ook sprake van een zekere overlap. Wel vindt na afloop van het jaar verantwoording plaats door middel van de publicatie van een financieel verslag en een activiteitenverslag (zie artikel 11).

Onderdeel a (Politieke vorming en scholing)
Politieke partijen hebben een prominente rol bij de vorming, scholing en coaching van politieke ambtsdragers alsmede van actieve partijleden in de gemeente. De subsidie versterkt de mogelijkheid dat decentrale politieke partijen naar eigen inzicht en politieke opvatting professionele cursussen en opleidingen kunnen realiseren of laten volgen.

Onderdeel b (Informatievoorziening)
Het informeren van kiezers is een kerntaak van decentrale politieke partijen. Het gaat hierbij zowel om informatievoorziening op papier als om informatievoorziening via andere media zoals het internet. Onder informatievoorziening moet ook worden begrepen de productie van radio en tv uitzendingen. De subsidie die partijen ontvangen kan dus ook gebruikt worden voor het maken van politieke uitzendingen, ongeacht het medium dat daarvoor wordt gebruikt. Eventueel kunnen deze uitgaven ook worden gebracht onder verkiezingscampagnes (onder i). Informatievoorziening aan de leden beoogt hen inhoudelijk betrokken te houden bij de activiteiten van de politieke partij. Op die manier kan ook bevorderd worden dat het aantal actieve leden groeit (zie ook: werven van leden, onder f).

Onderdeel c (Buitenlandse zusterpartijen)
Tot de subsidiabele activiteiten behoort tevens het onderhouden van contacten met buitenlandse zusterpartijen en het ondersteunen van vormings- en scholingsactiviteiten ten behoeve van het kader van deze zusterpartijen. Samenwerking van decentrale politieke partijen met geestverwanten in Europa en elders bevordert de internationale samenwerking op politiek en bestuurlijk niveau. Hierbij is vooral gedacht aan ondersteuning van geestverwanten in landen waar de democratie of het herstel daarvan van recentere datum is.

Onderdeel d (Politiek-wetenschappelijke activiteiten)
Deze activiteit wordt in de regel verricht door het daartoe aangewezen politiek-wetenschappelijk instituut. De decentrale politieke partij kan echter ook een wetenschappelijke onderzoeksopdracht uitzetten bij bijvoorbeeld een hogeschool, een universiteit of een onderzoeksbureau.

Onderdeel e (Politieke participatie van jongeren en andere ondervertegenwoordigde groepen)
Op basis van dit onderdeel kan de decentrale politieke partij subsidiegelden besteden aan de bevordering van de politieke participatie van jongeren en/of de participatie van andere groepen burgers die in de politiek ondervertegenwoordigd zijn. Er is niet vastgelegd welke groepen burgers minder dan gemiddeld politiek actief zijn. Het staat de decentrale politieke partijen vrij om zelf een groep aan te wijzen. Bijvoorbeeld: vrouwen, personen met een migratieachtergrond of mensen die in een bepaald deel van de gemeente woonachtig zijn.

Onderdeel f (Werving van leden)
Ledenwerving is van groot belang voor de positie en toekomst van de decentrale politieke partijen en voor het functioneren van het democratisch bestel in de gemeente. De politieke participatie van burgers en de ledentallen van decentrale politieke partijen blijven een punt van aandacht. Het is daarom dat politieke partijen de subsidie ook kunnen aanwenden voor de werving van nieuwe leden.

Onderdeel g (Betrekken van niet-leden)

Een belangrijke functie van een decentrale politieke partij is het vergroten van de betrokkenheid van burgers bij de gemeentelijke politiek. De meest herkenbare activiteit is het mobiliseren van het electoraat. Decentrale politieke partijen moeten burgers de mogelijkheid geven om te kiezen en moeten burgers stimuleren om hun stem uit te brengen bij de gemeenteraadsverkiezingen. Een andere manier om niet-leden te betrekken bij de activiteiten van een politieke partij is het uitnodigen van niet-leden bij discussieavonden en bijeenkomsten. Deze activiteiten kunnen er mede op gericht zijn om als politieke partij nieuwe leden te werven en zodoende de politieke participatie van burgers te vergroten (onder f).

Onderdeel h (Werving, selectie en begeleiding van politieke ambtsdragers)
Werving en selectie van politieke ambtsdragers is van groot belang voor het democratisch bestel en het functioneren van het openbaar bestuur in de gemeente. Onder “begeleiding van politieke ambtsdragers” wordt niet alleen verstaan de begeleiding van politieke ambtsdragers tijdens het vervullen van hun ambt. Het kan tevens eventuele nazorg na afloop van het vervullen van de politieke functie betreffen. Hierdoor zijn politieke partijen beter in staat om blijvend aandacht te besteden aan de kwaliteit van en de functievervulling door politieke ambtsdragers. Opgemerkt zij dat het hier dient te gaan om bekostiging van activiteiten die door de politieke partij worden verricht. De individuele rechtspositionele aanspraken van politieke ambtsdragers zijn geregeld in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) en de andere respectievelijke rechtspositionele regelingen.

Onderdeel i (Verkiezingscampagnes)
De mogelijkheid goede verkiezingscampagnes te kunnen voeren is van belang voor de gemeentelijke democratie. Subsidiëring van verkiezingscampagnes draagt bij aan het effectief en efficiënt kunnen presenteren door decentrale politieke partijen van hun politieke standpunten en partijprogramma’s. De kiezer wordt zo beter in staat gesteld te kiezen uit verschillende inhoudelijke alternatieven. Uitgaven tijdens een verkiezingscampagne betreffen onder meer het ontwikkelen van een campagne, de facilitaire organisatie van de verkiezingsactiviteiten, het bevorderen van de participatie van leden in de verkiezing, het bevorderen van opkomst en het uitwisselen van standpunten met potentiële kiezers.

Uit het tweede lid volgt dat de activiteiten gericht moeten zijn op of ter bevordering van de inwoners, leden en/of ambtsdragers in de gemeente Kerkrade. Het kan dus gaan om activiteiten binnen de gemeente, zoals flyeren, alsook om activiteiten die gericht zijn op inwoners, volksvertegenwoordigers of bestuurders van de gemeente. In dat laatste geval kunnen de activiteiten ook buiten de gemeentegrenzen plaatsvinden. Denk bijvoorbeeld aan een conferentie of scholingsactiviteit.

Artikel 6. Subsidietermijn
De subsidietermijn (het subsidietijdvak) komt overeen met de in artikel 105 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde termijn. Het subsidiejaar loopt van 1 juli tot en met 30 juni van het volgende kalenderjaar. Voor deze termijn is gekozen omdat deze aansluit bij het moment waarop de verkiezingen worden gehouden en waardoor er direct rekening gehouden kan worden met een nieuwe zetelverdeling na de verkiezingen in maart (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 54-55).

Artikel 7. Subsidiebedrag
De hoogte van het subsidiebedrag is afhankelijk van het aantal behaalde zetels tijdens de laatstgehouden verkiezingen. Deze bepaling is ontleend aan artikel 106, eerste lid, van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Een afsplitsing of een afgesplitste volksvertegenwoordiger die zich aansluit bij een andere politieke partij heeft dus geen invloed op de hoogte van de subsidie. De decentrale politieke partij houdt gedurende de periode tot de nieuwe verkiezingen recht op hetzelfde bedrag.

Als meerdere politieke partijen meedoen onder één kandidatenlijst, dan is het aan de partijen zelf om onderling uit te maken welke zetelverdeling wordt gehanteerd bij de subsidieaanvraag. Indien de gezamenlijke kandidatenlijst één zetel krijgt toegewezen dan geldt dat maar één van de partijen of afdelingen een subsidieaanvraag kan indienen. Het is niet mogelijk een zetel te delen. Zonder gezamenlijk ondertekende verklaring kan geen van de partijen een subsidie ontvangen. Dit stemt overeen met artikel 109 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen.

Ook is het mogelijk dat twee politieke partijen met elkaar fuseren. In dat geval kunnen de twee gefuseerde politieke partijen voor hun subsidie de zetelaantallen corresponderend met de twee “oude” partijen optellen voor het bepalen van de hoogte van de aanspraak op subsidie. Dit stemt overeen met artikel 110 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Daarbij is het niet mogelijk om zowel voor als na de fusie een aanvraag in te dienen en zo per zetel tweemaal voor subsidie in aanmerking te komen.

De hoogte van het subsidiebedrag per zetel is afgestemd op het bedrag dat bij gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (Kamerstukken II 2025/26, 36 800 B, nr. 19) aan het gemeentefonds is toegevoegd.

Artikel 8. Subsidieaanvraag
De bij de subsidieaanvraag over te leggen gegevens zijn ontleend aan artikel 102 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Op grond van dit artikel worden bij de aanvraag de in deze bepaling genoemde gegevens overgelegd. Daarbij is vermelding van de voor de partij geregistreerde aanduiding, of afkorting daarvan, welke bij de laatstgehouden verkiezing boven een lijst heeft gestaan nodig, omdat de statutaire naam van een vereniging geen gelijkenis hoeft te vertonen met de aanduiding waarmee zij aan verkiezingen deelneemt. Het risico bestaat dat anders onduidelijk kan zijn aan welke rechtspersoon de subsidie toekomt. Een activiteitenplan en begroting worden niet vereist, nu dit volgens de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen voor decentrale politieke partijen als een onnodige administratieve last wordt beschouwd (*Kamerstukken II* 2024/25, 36 742, nr. 3, p. 55). De aanvraag zal daarnaast moeten voldoen aan de in artikel 4:2, eerste lid, van de Awb. Dit betekent dat de aanvraag ook is voorzien van de naam en het adres van de aanvrager en de dagtekening.

Om het aanvraagproces efficiënt te laten verlopen is het gebruikmaken van een aanvraagformulier verplicht gesteld. Dit formulier zorgt ervoor dat de benodigde informatie eenduidig gestructureerd en compleet wordt aangeleverd.

Artikel 9. Aanvraagtermijn
Op basis van deze bepaling wordt de aanvraag uiterlijk ingediend vóór 6 april. Deze datum stemt overeen met de in artikel 102, tweede lid, van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen genoemde datum. De datum van 6 april is gekozen omdat, in een verkiezingsjaar, 3 april de uiterlijke datum is waarop het vertegenwoordigend orgaan besluit over de toelating van de nieuwgekozen leden (artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet). Als 6 april valt op een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag, dan wordt deze termijn conform de Algemene termijnenwet verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is. Dit maakt het voor de gemeenteraad ook mogelijk om de aanvraag tijdig te behandelen voor aanvang van het subsidietijdvak.

Artikel 10. Beslistermijn subsidievaststelling
Deze bepaling sluit aan bij artikel 107 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen. Daarin zijn de aanvraag en de directe subsidievaststelling geregeld.

Eerste lid

Op basis van deze bepaling besluit de gemeenteraad uiterlijk op 30 juni. Dit maakt dat de decentrale politieke partij voor aanvang van het subsidietijdvak duidelijkheid heeft over het recht op de subsidie op grond van deze regeling.

Tweede lid
Op grond van dit artikel wordt de subsidie in afwijking van de Asv direct en zonder voorafgaande verantwoording door de ontvanger vastgesteld. Artikel 4:29 van de Awb kan dus niet worden toegepast. Dit neemt niet weg dat de gemeenteraad, conform artikel 4:49 van de Awb alsnog de mogelijkheid heeft om ook ná de vaststelling controle uit te voeren op de subsidie en in specifieke gevallen de subsidie terug te vorderen. Dit kan naar aanleiding van meldingen, nieuwsberichten en/of op basis van een steekproef.

Artikel 11. Aanvullende verplichtingen
In deze bepaling worden aanvullende verplichtingen aan de subsidieontvanger opgelegd. Deze verplichtingen dienen ter verwezenlijking van de in artikel 3 genoemde doelen. Niet naleving kan daarbij, overeenkomstig artikel 4:49 van de Algemene wet bestuursrecht, leiden tot het intrekken van de subsidie.

Tweede lid
De onderdelen a tot en met f van het tweede lid zijn gebaseerd op de in artikel 7 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen opgenomen transparantieplicht, die op grond van artikel 73 van het wetsvoorstel ook op decentraal niveau van toepassing is. Onderdeel g, dat toeziet op de openbaarmaking van een financieel verslag, is gebaseerd op artikel 89 van het wetsvoorstel. Opname van deze eisen sluit aan bij het aangenomen gewijzigd amendement van de leden Clemminck en Tijs van den Brink (*Kamerstukken II* 2025/26, 36 800 B, nr. 19) waarbij de indieners in de toelichting hebben aangegeven dat zij het van belang achten om de transparantie-eisen die in het wetsvoorstel genoemd staan ook te laten gelden voor de tijdelijke subsidieregeling. Onderdeel h is niet gebaseerd op het wetsvoorstel.

Op grond van het tweede lid wordt van de subsidieontvanger verlangt dat deze transparant is over de inhoud van de statuten, organisatiestructuur, de interne procedures en de aanvullende voorwaarden die door de politieke partij worden gesteld om op de kandidatenlijst van de partij te staan. Ook informatie over de financiën en de besteding van de subsidiegelden moet bekendgemaakt worden. Van de subsidieontvanger wordt verwacht dat de informatie actueel en voor derden in digitale vorm publiekelijk en kosteloos raadpleegbaar is op de website van de politieke partij. Leden en kiezers kunnen op die manier hun mening vormen over hoe de partij is ingericht.

Bij de organisatiestructuur en interne procedures gaat het om de statutaire organen die men kent, zoals het bestuur, en hoe de benoemingsprocedure is die geldt om lid te worden van die betreffende organen (onderdeel c) en welke voorwaarden er aan de kandidaten voor deze functies worden gesteld (onderdeel d). Daarbij wordt ook vermeld wie er op dat moment deel uitmaken van de betreffende organen (onderdeel e). Ook een overzicht van eventuele neveninstellingen moet openbaar gemaakt worden (onderdeel b).

Bij kandidaatstellingsprocedure (onderdeel f) gaat het om voorwaarden die door de partij zelf als voorwaardelijk worden gesteld om op de kandidatenlijst plaats te nemen, aanvullend op de wettelijke voorwaarden zoals beschreven in de Kieswet. Dit kan bijvoorbeeld gaan om lidmaatschap van de partij, de wens om een gelijk aantal mannen als vrouwen op de lijst te plaatsen of voorwaarden in het kader van het waarborgen van integriteit zoals het overleggen van een zogenoemde Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

In onderdeel g is ook een transparantieverplichting opgenomen met betrekking tot het publiceren van een financieel verslag. De onderdelen die in dit verslag in elk geval moeten terugkomen zijn opgenomen in het derde lid. Als er bijvoorbeeld geen giften met een cumulatieve waarde van meer dan € 250,00 zijn ontvangen, wordt dit ook vermeld in het financieel verslag. Deze verplichting stelt een breed publiek in staat om onder andere kennis te nemen van giften die de decentrale politieke partijen hebben aanvaard (zie ook de algemene toelichting en de toelichting bij artikel 3). In het vierde lid wordt dit nader uitgewerkt.

Onderdeel h is opgenomen omdat de subsidie direct wordt vastgesteld. Dit stimuleert de subsidieontvangers om de subsidievoorwaarden na te leven omdat door de voorgeschreven transparantie publieke controle mogelijk is. Uiteraard kan de gemeenteraad ambtshalve of op basis van signalen ook controleren of aan de aan de subsidieverstrekking verbonden verplichtingen is voldaan.

Derde lid
Het derde lid is gebaseerd op de in artikel 78 van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen opgenomen verplichtingen over het voeren van een zodanige administratie dat deze een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de partij. Daarbij zijn de registratie van gegevens over donateurs en schuldeisers ontleend aan de artikelen 79 tot en met 81 van het wetsvoorstel. De waarde van de te registreren giften is afkomstig uit artikel 83 van het wetsvoorstel, voor de waarde van de schulden betreft dit artikel 77 van het wetsvoorstel. Daarbij is ter beperking van de lastendruk geen verder onderscheid gemaakt naar de herkomst van de giften.

Op grond van het derde lid wordt van de subsidieontvanger verlangd dat er een administratie wordt gevoerd die een betrouwbaar beeld geeft van de financiële positie van de decentrale politieke partij. Deze administratie moet hiertoe tenminste de in de bepaling genoemde elementen bevatten. Daarbij is bijzondere aandacht voor giften en schulden, omdat deze kunnen leiden tot financiële afhankelijkheid van de decentrale politieke partij. Bij giften gaat het om giften die een cumulatieve geldwaarde vertegenwoordigen van meer dan € 250,00 in een kalenderjaar. Hieronder vallen dus ook giften die gedurende het jaar optellen tot meer dan € 250,00. Denk bijvoorbeeld aan een donateur die elke kwartaal € 100,00 overmaakt aan de decentrale politieke partij. In totaal komt dit op € 400,00 in een kalenderjaar. Ook giften in natura, zoals het gratis of beneden de economische waarde beschikbaar stellen van goederen aan de decentrale politieke partij valt hieronder. Bij giften wordt geen onderscheid gemaakt tussen giften die afkomstig zijn van leden- en niet-leden van de partij. Ook de contributie en afdrachten vallen onder de giftenregeling. Door leden van de partij zelf verrichtte activiteiten, zoals het meeschrijven aan een verkiezingsprogramma, vallen niet onder het giftenbegrip. Dit valt onder vrijwilligerswerk dat een wezenlijk onderdeel vormt van het zijn van een politieke partij.

Vierde lid
Het vierde lid regelt de elementen die in het openbare financieel verslag terug moeten komen. Dit zijn dezelfde elementen als de elementen die deel uitmaken van een deugdelijke financiële administratie als geregeld in het derde lid, met uitzondering van de adressen van donateurs. Als een donateur gelet op het belang van zijn of haar veiligheid bezwaar heeft gemaakt tegen vermelding van zijn naam in het openbare financieel verslag, dan kan de vermelding daarvan achterwege blijven. Het is aan de subsidieontvanger zelf om deze afweging te maken of de donatie terug te storten. Als de donatie wordt aanvaard, dan moet er in het openbare financieel verslag wel een omschrijving worden gegeven van de categorie van instellingen of organisaties waartoe de donateur behoort. Op die manier wordt toch transparantie verschaft waarbij rekening wordt gehouden met de bijzondere omstandigheden met betrekking tot de veiligheid van de donateur.

Artikel 12. Afwijkende termijnen eerste jaar

Nadat de Kamer in maart 2026 heeft bepaald dat er een bedrag aan het gemeentefonds wordt toegevoegd voor de subsidiëring van decentrale politieke partijen heeft het zorgvuldig opstellen en vaststellen van deze regeling heeft enige voorbereidingstijd gekost. De regeling is daarom na het reguliere aanvraag en besluitvormingstijdvak bekendgemaakt. Om de decentrale politieke partijen dit jaar al wel in aanmerking te brengen voor subsidie op grond van deze regeling bevat deze bepaling afwijkende termijnen voor het eerste jaar.

Artikel 13. Inwerkingtreding
Aan de werking van deze subsidieregeling is terugwerkende kracht gegeven. Dit zorgt ervoor dat decentrale politieke partijen dit jaar al voor het jaar 2026-2027 in aanmerking komen voor subsidieverlening op grond van deze regeling (zie ook de toelichting bij artikel 12). Aangezien het hier een begunstigende regeling betreft bestaan hiertegen geen bezwaren. De subsidieontvangers zullen uiteraard wel aan hun aanvullende verplichtingen uit artikel 11 moeten gaan voldoen op het moment dat de subsidie wordt verstrekt.

26it01222

Aanvraagformulier bij Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade

Waarvoor
Dit formulier gebruikt u voor het aanvragen van subsidie op grond van de Subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026.

Voor wie
De subsidie is bedoeld voor rechtspersonen en organen van rechtspersonen (lokale afdelingen van landelijke of provinciale politieke partijen) die met een kandidatenlijst hebben meegedaan aan de laatstgehouden gemeenteraadsverkiezingen van de gemeente Kerkrade en met deze kandidatenlijst tenminste één zetel hebben toegewezen gekregen.

Wanneer
De subsidie moet uiterlijk op 6 april worden aangevraagd voor de daaropvolgende periode van 1 juli tot en met 30 juni. Voor het aanvragen van subsidie voor de periode van 1 juli 2026 tot en met 30 juni 2027 geldt een afwijkende datum. Deze moet uiterlijk 3 december 2026 worden aangevraagd.

Indienen
Uw subsidieaanvraag stuurt u, samen met alle benodigde bijlagen, naar het hieronder vermelde postadres. U kunt de aanvraag ook afleveren bij de balie of via mail op het hieronder vermelde afleveradres. U ontvangt dan een ontvangstbevestiging gedateerd op de datum van aflevering.

Griffie gemeente Kerkrade

postadres	*afleveradres*	
Postbus 600,	*Markt 1*	*of per email:*
6460 AP Kerkrade	*6461 AN Kerkrade*	*griffie@kerkrade.nl*

Informatie
Vragen? Neem contact op met de griffie. Bel ons (tijdens kantooruren) of neem contact op via griffie@kerkrade.nl

Aanvrager
Vul hier de gegevens in van de rechtspersoon.

Rechtsvorm (bijvoorbeeld: vereniging):	
Statutaire naam:	
Adres:	
Postcode + plaats	
E-mailadres:	
Telefoonnummer:	
Kvk-nummer:	
Inschrijfnummer UBO-register:	
Algemeen nut beogende instelling (ANBI):	☐ Nee ☐ Ja, RSIN:

Vul hier de gegevens van de contactpersoon in.

Voorletter(s):	
Achternaam:	
Adres:	
Postcode + plaats	
E-mailadres:	
Telefoonnummer:	
Functie binnen de rechtspersoon:	
Statutair bevoegd om de subsidieaanvraag in te dienen?	☐ Ja ☐ Nee (machtiging als bijlage bijvoegen bij deze aanvraag)

Gegevens kandidatenlijst laatste verkiezingen

Vul hier de gegevens in met betrekking tot de kandidatenlijst waarmee de rechtspersoon heeft deelgenomen aan de laatstgehouden verkiezingen.

De geregistreerde aanduiding dan wel afkorting daarvan die bij de laatstgehouden verkiezing boven een lijst heeft gestaan waarmee aan de laatstgehouden verkiezingen is deelgenomen:	
Is deze kandidatenlijst alleen ingediend of ging het om een gezamenlijke lijst met een andere rechtspersoon?	☐ Alleen ☐ Gezamenlijk (gezamenlijke door beide rechtspersonen ondertekende verklaring als bijlage bijvoegen over het aantal hele zetels dat aan elke rechtspersoon toekomt in het kader van deze subsidieaanvraag)
Aantal (hele) zetels op basis waarvan deze subsidie wordt aangevraagd:	

Uitbetaling

Vul hier de gegevens in voor uitbetaling van de subsidie.

IBAN-nummer:	
Rekeningnummer ten name van:	
Woonplaats houder rekeningnummer:	

Website

Vul hier de website in van de rechtspersoon waarop ook de relevante informatie over de decentrale politieke partij (zie hierna onder informatie) te vinden zal zijn.

URL website:	

Informatie

Om de financiële en organisatorische transparantie te bevorderen moet de aanvrager op haar website de volgende informatie actueel openbaar maken:

- de statuten van de vereniging;
- een overzicht van haar neveninstellingen als bedoeld in artikel 1 van de Wet financiering politieke partijen;

- de procedure voor de kandidaatstelling en de benoeming van de leden van het bestuur en haar statutaire organen;
- de voorwaarden die aan het lidmaatschap, en aan de benoeming in de organen, bedoeld in onderdeel c, worden verbonden;
- de samenstelling van de in onderdeel c bedoelde statutaire organen;
- de procedure voor de totstandkoming van kandidatenlijsten bij verkiezingen en, indien van toepassing, de criteria op basis waarvan personen daarvoor worden geselecteerd;
- uiterlijk 30 juni een financieel verslag over het voorafgaande kalenderjaar; en
- uiterlijk 31 augustus een activiteitenverslag van de met de subsidie (mede) mogelijk gemaakte activiteiten.

Ook moet de aanvrager een betrouwbare financiële administratie voeren en tenminste zeven jaar bewaren waarin in elk geval de volgende zaken zijn opgenomen:
- de ontvangen subsidies;
- de aanvaarde giften met een cumulatieve geldwaarde van meer dan € 250,00 in het kalenderjaar, inclusief de naam en het adres van de donateur en de datum van ontvangst;
- de overige inkomsten;
- de vermogenspositie; en
- de schulden boven de € 5.000,00, inclusief de naam en het adres van de schuldeiser en de datum van het ontstaan.

Ondertekening
De ondertekenaar verklaart:
o bevoegd en/of gemachtigd te zijn om deze aanvraag te ondertekenen;
o bekend te zijn met en zich te houden aan de voorwaarden en verplichtingen zoals genoemd in de subsidieregeling decentrale politieke partijen Kerkrade 2026 en andere geldende wetgeving;
o deze aanvraag subsidievaststelling inclusief bijlagen volledig, juist en naar waarheid te hebben ingevuld,

Naam:	
Datum en plaats:	
Handtekening:	

Gemeenteraad

Dossiernummer	277
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 oktober 2026
Agendapunt	4.4
Titel	Ontwerpbesluit agressie en intimidatie protocol
Organisatieonderdeel	Griffie

Bijlagen
[26Rb056] Vaststelling agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade
26Tl038 NvT Agressieprotocol
26it01267 Agressieprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Kerkrade

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Algemene Zaken en Middelen	14 september 2026
Gemeenteraad	**7 oktober 2026**

Besluit

Stemverklaring dhr. Piefer (Ouderenpartij Kerkrade): de OuderenpartijKerkrade stemt in met het agressie en intimidatie protocol. We vinden het belangrijk dat er duidelijke grenzen worden gesteld aan belediging, intimidatie en bedreiging van politieke ambtsdragers.

Kritiek op beleid hoort bij een democratie. Persoonlijke aanvallen horen daar niet bij. Wij zien dat respectvolle omgangsvormen, zowel offline als online, onder druk staan. Daarom steunen wij dit protocol. Als een helder signaal datagressief gedrag richting bestuurders en volksvertegenwoordigers niet normaal en niet acceptabel is. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de werking protocol uiteindelijke afhangt van de bereidheid van ons allemaal om deze normen uit te dragen en te handhaven.

Besluit
Het agressie protocol voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Het besluit is zonder stemming aangenomen.

Agendapunt nr.: 4.4

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb056

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- Politieke ambtsdragers kunnen tijdens hun werk te maken krijgen met ongewenst of grensoverschrijdend gedrag van inwoners. Dit gedrag kan invloed hebben op de manier waarop besluiten worden genomen.
- Dat dit de integriteit van het gemeentebestuur en het goed functioneren van de lokale democratie in gevaar kan brengen.
- Het Netwerk Weerbaar Bestuur een collectieve norm voor decentrale politieke ambtsdragers tegen externe agressie en intimidatie ontwikkeld heeft.
- Op dinsdag 7 juli een informatiebijeenkomst weerbaar bestuur en agressie protocol plaatsgevonden heeft.
- Er nog geen agressieprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Kerkrade is.

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 26TI038 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 14 september 2026

gelet op,
- programma: bestuur en ondersteuning
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: nieuw te creëren door deze regeling
- wetsartikel: ..

besluit:

Het agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen

nr. 26it01267

Agressieprotocol
voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Uitgangspunten 4
3. Agressie 5
3.1 Verschillende vormen van ongewenst gedrag 7
4. Preventie 8
5. Incidenten 9
5.1 Handelingsprocedure tijdens een incident 9
5.2 Melden 10
5.3 Handelingsprocedure ná een incident 10
5.4 Opvang en nazorg 12
5.5 Aangifte doen en schade verhalen 12
6. Communicatie 14
7. Bijlagen 15

1. Inleiding

Wij vinden het belangrijk dat politieke ambtsdragers hun functie veilig, onafhankelijk en open kunnen uitoefenen. Dat betekent dat zij toegankelijk zijn voor inwoners, vrij het politieke debat kunnen voeren en besluiten kunnen nemen zonder druk, intimidatie of ongeoorloofde beïnvloeding. Tegelijkertijd erkennen we dat politieke ambtsdragers bij de uitoefening van hun publieke taak te maken kunnen krijgen met grensoverschrijdend gedrag van inwoners. Dit kan variëren van belediging en intimidatie tot bedreiging van henzelf of hun familie, stalking, vernieling van eigendommen en fysiek geweld.

We accepteren niet dat grensoverschrijdend gedrag de onafhankelijke oordeelsvorming van politieke ambtsdragers onder druk zet. Dergelijk gedrag kan afbreuk doen aan de integriteit van het lokaal bestuur en het goed functioneren van de democratie. Daarbij maakt het niet uit van wie dit gedrag afkomstig is. Het kan gaan om een individuele inwoner, een groep of iemand die handelt namens een bedrijf, organisatie of andere belangengroep.

Politieke ambtsdragers en de ambtelijke organisatie werken nauw met elkaar samen. Bij het voorkomen, melden en afhandelen van grensoverschrijdend gedrag hanteren wij dan ook gezamenlijke uitgangspunten. Een eenduidige aanpak draagt bij aan een veilige bestuurlijke en ambtelijke werkomgeving. We trekken als Kerkraads bestuur één lijn tegen agressie en geweld: emotie mag, agressie niet.

Dit protocol is van toepassing op de burgemeester, de wethouders, de raadsleden en de burgercommissieleden van de gemeente Kerkrade. Voor de medewerkers van de gemeente Kerkrade wordt afzonderlijk een agressieprotocol vastgesteld.

2. Uitgangspunten

Bij de preventie en aanpak van grensoverschrijdend gedrag hanteren wij de volgende uitgangspunten:

Gezamenlijke verantwoordelijkheid
Inwoners en politieke ambtsdragers dragen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor een respectvolle en constructieve interactie. Beiden mogen elkaar aanspreken op hun gedrag.

Organisatienorm
We erkennen dat gesprekken tussen inwoners en politieke ambtsdragers emoties, frustratie of boosheid kunnen oproepen en hanteren de organisatienorm: *Emoties mogen er zijn, agressie accepteren wij echter niet.*

Duidelijke grens
Er wordt een duidelijke grens getrokken wanneer gedrag overgaat in agressie, intimidatie, bedreiging of ander grensoverschrijdend gedrag.
Onder ongewenst gedrag wordt nadrukkelijk óók verstaan gedrag via digitale kanalen en sociale media. De gemeente hanteert hierbij het uitgangspunt dat online ongewenst gedrag dezelfde ernst heeft als ongewenst gedrag in de fysieke wereld en dat hiertegen actief wordt opgetreden.

Samenwerking
Een goede samenwerking tussen politieke ambtsdragers en de ambtelijke organisatie is van groot belang. Door elkaar goed te informeren, samen op te trekken en elkaar aan te spreken op ieders rol, verkleinen we het risico op grensoverschrijdend gedrag.

Eenduidige aanpak
Op grensoverschrijdend gedrag zullen we altijd reageren. Daarbij handelen we zorgvuldig en passen we het beginsel van hoor en wederhoor toe. De betrokken inwoner wordt, voor zover mogelijk, aangesproken op zijn of haar gedrag en krijgt de gelegenheid daarop te reageren. Mogelijk kan hier ook uit volgen dat de politieke ambtsdrager zijn eigen functioneren onder de loep moet nemen.

Leerproces
We zien de aanpak van agressie en grensoverschrijdend gedrag als een continu leerproces. Incidenten worden geëvalueerd en benut om onze werkwijze, samenwerking en weerbaarheid verder te verbeteren.

Eén Vuist
We maken samen, als politiek ambtsdragers van de gemeente Kerkrade, één vuist tegen agressie en intimidatie. Reactie kan dan ook zowel individueel of vanuit de groep volgen. We staan samen om de collega bestuurder heen die te maken krijgt met intimidatie, agressie of geweld.

3. Agressie

In dit protocol maken we onderscheid tussen emotie, agressie en geweld.
Onder agressie verstaan we gedrag van een inwoner dat is gericht tegen een politieke ambtsdrager en dat tot doel heeft emotionele, materiële of fysieke schade toe te brengen of de politieke besluitvorming of het handelen van de politieke ambtsdrager te beïnvloeden.

Bij de beoordeling van gedrag kijken we niet alleen naar de intensiteit van het gedrag, maar vooral naar de aard en de gerichtheid ervan. Emotioneel gedrag of boosheid is op zichzelf niet altijd agressief. Maar zodra gedrag zich richt op de persoon van de politieke ambtsdrager, bijvoorbeeld door belediging, intimidatie of bedreiging, is sprake van grensoverschrijdend gedrag.

We beoordelen incidenten op basis van het feitelijke gedrag en niet op basis van de persoonlijke beleving van de betrokken politieke ambtsdrager. Ook wanneer een politieke ambtsdrager een incident niet als belastend ervaart, kan het gedrag toch als agressie worden aangemerkt. Door dit uitgangspunt te hanteren, zorgen we voor een eenduidige en consistente aanpak en behandelen we vergelijkbare situaties op dezelfde wijze. Daarmee dragen we bij aan een veilige, integere en professionele bestuurlijke omgeving.

In het op de volgende pagina opgenomen overzicht is uitgewerkt welk gedrag wij acceptabel achten en welk gedrag wij als grensoverschrijdend beschouwen. Tevens is aangegeven welke incidenten worden geregistreerd, wanneer een melding wordt gedaan en welke reactie of maatregel in de betreffende situatie passend is.

Er is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen boosheid, agressie en geweld. Boosheid kan escaleren naar agressie of geweld. Het is belangrijk de signalen in het gedrag van de inwoner te herkennen en hier op de juiste manier mee om te gaan.

Emotie of agressie?	Emotioneel Gedrag		Agressie (verbaal/non-verbaal)	Agressie (bedreiging, intimidatie)	Agressie (Fysiek geweld)
Gedrag	**Gericht op zichzelf en de eigen situatie (vaak te herkennen aan het woordje 'ik')** Uitzondering of begrip vragen, excuus verzinnen, beroep doen op redelijkheid, afhankelijk gedrag, claimen	**Kritiek op regels, beleid en/of bestuurlijk orgaan (vaak te herkennen aan het woordje 'jullie')** In discussie gaan, ter verantwoording roepen, beschuldigen, schande spreken, machtsstrijd, obstructie	**Gericht op bestuurder (vaak te herkennen aan het woordje 'jij'.)** Sarren, zuigen, treiteren, uitlokken, grof zijn, schelden, belachelijk maken	**(Non-)verbaal dreigen met geweld, intimideren, seksuele intimidatie** Gaat een stap verder dan verbale agressie. Suggestie van geweld of dreiging hiermee. Gericht op de persoon. Levert mogelijk gevaar op	**Schoppen, slaan, spugen, beetpakken, vernielen, etc.** Gaat verder dan verbaal geweld. Is gericht op personen/zaken.
Organisatie-norm	Er is ruimte voor klagen, boosheid, irritatie	Inwoners mogen kritiek hebben op beleid en regelgeving en mogen die uiten, boos en geïrriteerd zijn.	Gedrag gericht op de persoon wordt niet geaccepteerd. Interactie wordt pas voortgezet nadat gedrag wordt gestopt. Zo niet dan wordt deze beëindigd.	Intimidatie en bedreiging zijn onacceptabel. Interactie wordt beëindigd.	Fysiek geweld is onacceptabel.
Melden en afhandelen	Niet melden tenzij gedrag aanhoudt en er een patroon ontstaat	Niet melden tenzij gedrag aanhoudt en er een patroon ontstaat	Indien gedrag niet gecorrigeerd kan worden wordt dit gemeld/geregistreerd en wordt afhankelijk van de specifieke situatie een respons gegeven.	Altijd melden en registreren. In overleg (bijv. met politie) wordt altijd een respons gegeven	Altijd melden/registreren. In overleg met politie/OM wordt een respons gegeven.

3.1 Verschillende vormen van ongewenst gedrag

Contact tussen een politiek ambtsdrager en een inwoner vindt direct ofwel indirect plaats. Indirect contact gaat bijvoorbeeld via app, email of sociale media.

Ongewenst gedrag, of dat nu indirect of direct is, kan verschillende vormen aannemen, waaronder:

- Schelden, beledigen of het maken van dreigende opmerkingen (gericht op een persoon of algemeen)
- Kwetsen, kleineren, zwartmaken of het aantasten van iemands reputatie
- Discriminatie op basis van afkomst, seksuele geaardheid, religie of fysieke kenmerken
- Ongewenste seksuele aandacht of intimidatie
- Telefonische intimidatie en online stalking
- Uiten van bedreigingen via sociale media of digitale platforms (zoals facebook, X, Instagram, TikTok, LinkedIn of forums)
- Het publiceren of verspreiden van bedreigende, intimiderende of opruiende berichten over politieke ambtsdragers
- Het delen van privégegevens (doxing), foto's of adresgegevens van politieke ambtsdragers of hun gezinsleden
- Het structureel lastigvallen of organiseren van online haatcampagnes

Direct contact tussen politiek ambtsdrager en inwoners kan weer verdeeld worden in 2 categorieën en kan in verschillende vormen voorkomen

Persoonsgerichte bedreiging:
Dreiging met fysiek geweld of dwang tot bepaalde handeling, het openlijk dragen van wapens, stelselmatig hinderen, volgen of intimideren van een politiek ambtsdrager, huisvredebreuk of verstoring van een officiële bijeenkomst, seksuele intimidatie of schennis van de goede zeden.

Fysieke agressie:
Mishandeling zoals slaan, schoppen, duwen, vastgrijpen, stompen, spugen of gericht gooien met voorwerpen, seksuele handtastelijkheden of ongewenst aanklampen, vernieling van gemeentelijke of persoonlijke eigendommen, opzettelijk verhinderen dat iemand een ruimte verlaat of zijn werkzaamheden uitvoert, onder invloed zijn van alcohol of drugs tijdens fysiek contact

Ook buiten de organisatie en afspraken van de politieke ambtsdrager kan er sprake zijn van ongewenst gedrag, hierbij kan gedacht worden aan: stalking, verbaal of fysiek bedreigen van de politiek ambtsdrager en/of familieleden, pesterijen, beschadigingen van persoonlijke bezittingen, bedreigingen, intimidatie of haatcampagnes via sociale media of andere online platforms, gericht op de politieke ambtsdrager of diens gezin.

Twijfel je of er sprake is van grensoverschrijdend gedrag? Zoek altijd afstemming met de griffier en/of de burgemeester. Gezamenlijk beoordelen we de situatie en bepalen we welke vervolgstappen passend zijn.

4. Preventie

Wij vinden dat voorkomen beter is dan genezen. Daarom treffen we maatregelen om de kans op agressie en grensoverschrijdend gedrag zoveel mogelijk te beperken.

- Wanneer je een gesprek voert met een inwoner in het raadhuis, doe je dit bij voorkeur tijdens kantoortijden in een van de vergaderruimtes. Bezoekers schrijven zich vooraf in het bezoekersregister in en ontvangen een bezoekerspas, die zij bij vertrek weer inleveren.
- Wanneer vooraf bekend is dat een gesprek een verhoogd veiligheidsrisico met zich meebrengt, tref je direct passende voorzorgsmaatregelen. Je informeert vooraf de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. In deze gevallen vinden gesprekken altijd tijdens de reguliere openingstijden plaats met passende veiligheidsmaatregelen, zoals de aanwezigheid van een tweede persoon. De bodes, de griffie en/of het bestuurssecretariaat worden altijd op de hoogte gesteld van het gesprek dat plaats vindt.
- Bij de voorbereiding van informatiebijeenkomsten, bewonersavonden of andere publieke bijeenkomsten maakt de organisatie vooraf een risico-inschatting. Op basis daarvan wordt in overleg met de griffier bepaald welke locatie geschikt is en welke organisatorische of beveiligingsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Social media kunnen voor politiek ambtsdragers een zinvol middel zijn om inzicht te bieden in de wijze waarop standpunten worden ingenomen. Ook hier kunnen maatregelen getroffen worden om agressie en grensoverschrijdend gedrag zoveel als mogelijk te beperken.

- Breng een scheiding aan tussen bijdragen die gerelateerd zijn aan de bestuurlijke rol en privézaken. Scherm de toegang tot de laatste categorie af en beperk deze groep tot personen die hier specifiek toestemming voor hebben gekregen.
- Wees uiterst terughoudend met het aangaan van discussies aangezien de ervaring leert dat deze nogal snel 'ontsporen'.
- Overweeg om reactiemogelijkheden (tijdelijk) te beperken.
- Soms is het verstandig om te de-escaleren. Als je een reactie wilt plaatsen gebruik dan je eigen frame, zo voed je het algoritme niet. Door een account of commentaar te noemen, of te reageren op een bericht, geef je deze accounts meer aandacht en bereik. Door een screenshot van het bericht waarop je wilt reageren toe te voegen aan een eigen post krijgt de agressor geen extra aandacht en geen extra zichtbaarheid.
- Laat overduidelijke onjuistheden, na melding, bij voorkeur vanuit een algemeen account corrigeren. Dit kan bijvoorbeeld het gemeentelijk account zijn ofwel vanuit een algemene pagina van de politieke partij.
- Indien sprake is van grensoverschrijdende posts maak je direct hiervan screenshots en rapporteer en blokkeer je daarna de agressor.

Training

Wij investeren in bewustwording en weerbaarheid om politieke ambtsdragers goed voor te bereiden op situaties waarin zij met agressie of intimidatie kunnen worden geconfronteerd.
Aan het begin van iedere nieuwe raads- en collegeperiode krijgen politieke ambtsdragers een weerbaarheidsstraining. Daarbij wordt aandacht besteed aan het agressieprotocol met alarmeringsprocedure, de meldingsprocedure en de beschikbare opvang en nazorg.

Waar nodig of gewenst worden trainingen en weerbaarheidssessies aangeboden voor de burgemeester, wethouders, raadsleden en burgercommissieleden, afgestemd op hun rol en de risico's die daarbij horen.

5. Incidenten

Bijlage 1 geeft een stroomschema weer. Hier zie je in één oogopslag welke stappen worden doorlopen wanneer sprake is van agressie of ander grensoverschrijdend gedrag. Het schema biedt een praktisch overzicht van de te volgen handelwijze, van het moment van het incident tot en met de melding, eventuele maatregelen, opvang en evaluatie.
Het stroomschema is een visuele aanvulling op de procedures die in de volgende paragrafen nader zijn uitgewerkt.

5.1 Handelingsprocedure tijdens een incident

Ordeverstoring tijdens een raads- of commissievergadering
Bij een ordeverstoring tijdens een raads- of commissievergadering handelen we overeenkomstig het 'Handelingskader Verstoren Raadsvergadering van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters[1]'. Dit handelingskader vormt het uitgangspunt voor de voorbereiding, de-escalatie en afhandeling van incidenten tijdens openbare vergaderingen.

Wanneer tijdens een openbare vergadering de orde wordt verstoord, handelen wij als volgt:
1. De voorzitter schorst de vergadering en verzoekt de persoon of personen die de orde verstoren de vergaderzaal te verlaten.
2. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven, herhaalt de voorzitter nog 2-maal dit verzoek. Na de wettelijk vereiste vorderingen kan sprake zijn van lokaalvredebreuk.
3. Indien noodzakelijk wordt de politie ingeschakeld. Politieke ambtsdragers, griffiemedewerkers en overige aanwezigen passen zelf geen fysieke dwang toe om personen uit de vergaderzaal of het gebouw te verwijderen.
4. Alleen wanneer sprake is van direct fysiek geweld tegen een deelnemer of bezoeker, mogen redelijke maatregelen worden genomen om personen te beschermen totdat de politie aanwezig is.
5. Bij een ernstige ordeverstoring wordt de livestream van de vergadering tijdelijk stopgezet om verdere escalatie of verspreiding van beelden te voorkomen.
6. De voorzitter besluit, in overleg met de griffier, of namens de gemeente aangifte wordt gedaan van de ordeverstoring of van eventuele strafbare feiten.

Indien het Handelingskader Verstoren Raadsvergadering wordt geactualiseerd, wordt de uitvoering van dit protocol daarop afgestemd.

Alarmeren en hulp inschakelen tijdens een gesprek
Wanneer tijdens een gesprek sprake is van agressie of ander grensoverschrijdend gedrag, staat de veiligheid van de politieke ambtsdrager en de aanwezigen altijd voorop.

- Vindt het gesprek plaats in het raadhuis, dan beëindig je het gesprek en verzoek je de inwoner het gebouw te verlaten. Indien de inwoner hieraan geen gehoor geeft, schakel je tijdens kantoortijden de griffie en/of de bodes in.
- Vindt het incident plaats buiten het raadhuis of buiten kantoortijden, dan bel je bij een acute dreiging onmiddellijk 112. Voor minder dringende zaken bel je 0900-8844. Dit landelijke nummer schakelt direct door naar de Regionale Eenheid Limburg. Je geeft je locatie door en informeert de meldkamer, voor zover mogelijk, over de situatie. Tot de politie aanwezig is, vermijd je escalatie en stel je je eigen veiligheid voorop.

Online handelingsprocedure
Naast direct contact kan het contact ook indirect plaatsvinden. Uitdrukkelijk wordt gesteld dat binnen beide contactvormen het ongewenste gedrag en haar maatregelen gelijkgesteld worden.

[1] https://www.burgemeesters.nl/assets/Handelingskader-verstoren-raadsvergadering.pdf

Indien een eerste voorval nog geen aanleiding geeft tot een respons kan bij een volgend voorval waarbij dezelfde 'dader' is betrokken dat wél zijn.

- Vindt de agressie of ander grensoverschrijdend gedrag per mail plaats reageer dan niet meer. Stop de mailwisseling per direct en breng de afzender daarvan met een simpel bericht op de hoogte. Je bewaart de betreffende berichten als mogelijke bewijsstukken. Neem vervolgens contact op met de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. Samen bepalen we welke vervolgstappen nodig zijn en of een verdere reactie passend is.
- Vindt de agressie of ander ongewenste gedrag via sociale media plaats reageer dan niet inhoudelijk en verzamel het bewijsmateriaal door direct screenshots van het bericht en van het account waar het vandaan komt te maken. Neem vervolgens contact op met de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. Samen bepalen we welke vervolgstappen nodig zijn en of een verdere reactie passend is.

Dit is verder uitgewerkt in het document 'Omgaan met online bedreigingen en intimidatie'. Als bijlage toegevoegd.

5.2 Melden

Wij vinden het belangrijk dat ieder incident van agressie, intimidatie, bedreiging of ander grensoverschrijdend gedrag wordt gemeld. Alleen door incidenten te melden, krijgen we inzicht in de aard en omvang van de problematiek en kunnen we passende maatregelen treffen om de veiligheid van politieke ambtsdragers te waarborgen.

Alle vormen van grensoverschrijdend gedrag moeten gemeld worden, ongeacht de wijze waarop deze plaatsvinden. Het maakt daarbij niet uit of het incident zich voordoet tijdens een persoonlijk gesprek, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of via sociale media. Wij stellen online grensoverschrijdend gedrag gelijk aan fysiek en mondeling grensoverschrijdend gedrag en handelen daarnaar. Het Stappenplan - Melding en aangifte voor politieke ambtsdragers van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie en Veiligheid wordt hierbij gehanteerd.

De meldingsprocedure is als volgt:

- Raadsleden en burgercommissieleden melden een incident bij de griffier. De griffier informeert vervolgens de burgemeester.
- Wethouders melden een incident bij de burgemeester. De burgemeester informeert de gemeentesecretaris.
- Indien de burgemeester zelf betrokken is bij een incident, meldt hij of zij dit bij de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris informeert de griffier en betrekt, indien nodig, de ambtelijke ondersteuning erbij.
- De griffier draagt, in afstemming met de ambtelijk organisatie, zorg voor de registratie, monitoring en evaluatie van de gemelde incidenten.

Het meldingsformulier is als bijlage 2 aan dit protocol toegevoegd. Alle meldingen worden geregistreerd. Hierbij wordt zorgvuldig omgegaan met de privacy van betrokkenen en uitsluitend bevoegde personen hebben toegang tot de registraties.

5.3 Handelingsprocedure ná een incident

Na iedere melding beoordelen wij welke maatregel of vervolgactie passend is. Daarbij wegen we de aard en ernst van het incident, de omstandigheden waaronder het heeft plaatsgevonden en de eventuele gevolgen voor de betrokken politieke ambtsdrager mee. Hierbij wordt ook de frequentie van ongewenst gedrag meegenomen in de afweging. Indien een eerste voorval nog geen aanleiding geeft tot een respons kan een tweede voorval waarbij dezelfde 'dader' is betrokken dat wél zijn.

De griffier, de burgemeester en (indien nodig) ambtelijke ondersteuning stemmen hierover met elkaar

af. De Integriteitscommissie ziet toe op een consistente uitvoering van het protocol en betrekt de opgedane ervaringen bij de periodieke evaluatie.

Zoals aangegeven wordt het uitgangspunt gehanteerd dat online ongewenst gedrag dezelfde ernst heeft als ongewenst gedrag in de fysieke wereld. De respons en maatregelen vanuit de gemeente Kerkrade wordt dan ook in beide gevallen gelijkgesteld.

Bij het bepalen van de passende maatregel sluiten wij aan bij het binnen de gemeente Kerkrade geldende sanctiebeleid. Afhankelijk van de situatie kunnen we onder meer de volgende maatregelen treffen:

- de betrokkene mondeling of schriftelijk waarschuwen;
- de dienstverlening tijdelijk beperken of de toegang tot gemeentelijke gebouwen tijdelijk ontzeggen;
- Een gesprek tussen betrokkene en 'dader', indien gewenst in aanwezigheid van een derde persoon;
- de betrokkene uitnodigen voor een (stop)gesprek over het grensoverschrijdende gedrag met een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de gemeente, al dan niet in aanwezigheid van een politiefunctionaris;
- een corrigerend gesprek door een andere actor (zoals vb. impuls, wijkteam);
- een corrigerend gesprek door de wijkagent;
- een melding doen bij de politie wanneer sprake is van grensoverschrijdend, maar niet strafbaar gedrag;
- aangifte doen bij de politie indien er sprake is van een strafbaar feit;
- andere passende maatregelen treffen, afhankelijk van de aard en ernst van het incident.

Wanneer aan een inwoner een maatregel is opgelegd, staan wij als gemeentebestuur gezamenlijk achter deze maatregel en dragen wij deze ook gezamenlijk uit. Wij treden als één organisatie op en handelen consequent volgens de gemaakte afspraken. Reacties op grensoverschrijdend gedrag zijn daarom geen persoonlijke reactie van de politieke ambtsdrager tegen wie het gedrag was gericht, maar een reactie namens de gemeente Kerkrade. Correspondentie, waarschuwingen en andere maatregelen worden daarom zoveel mogelijk vanuit de gemeente Kerkrade verzonden of opgelegd en niet vanuit de individuele politieke ambtsdrager. Op deze manier maken wij één vuist tegen agressie, intimidatie en ander grensoverschrijdend gedrag en geven wij een duidelijk signaal af dat dergelijk gedrag niet wordt geaccepteerd.

Wanneer een inwoner wordt verzocht een gemeentelijk gebouw te verlaten en hieraan geen gehoor geeft, kan de voorzitter van de vergadering of de politieke ambtsdrager de inwoner herhaaldelijk sommeren het gebouw te verlaten. Indien de inwoner blijft weigeren, wordt de politie ingeschakeld. In dat geval kan sprake zijn van lokaalvredebreuk, een strafbaar feit.
Bij overtreding van een toegangsontzegging wordt eveneens de politie ingeschakeld en kan aangifte worden gedaan.

Indien de aard of ernst van het incident daartoe aanleiding geeft, informeert de burgemeester het Openbaar Ministerie en de politie. Het incident kan besproken worden in het overleg binnen de lokale driehoek.

Bij de keuze van een maatregel houden wij rekening met de ernst van het incident, de gevolgen voor de betrokken politieke ambtsdrager en de vraag of sprake is van een eerste of herhaald incident. Daarbij betrekken we, waar relevant, ook eerdere incidenten die gericht waren tegen politieke ambtsdragers of medewerkers van de gemeente Kerkrade.

5.4 Opvang en nazorg

Wij vinden het belangrijk dat politieke ambtsdragers zich na een incident gesteund voelen. Naast het treffen van praktische maatregelen besteden we daarom nadrukkelijk aandacht aan de emotionele ondersteuning van de betrokken politieke ambtsdrager en, waar nodig, diens naasten. Een incident kan een grote impact hebben op het persoonlijk welzijn en het functioneren. Daarom bieden we na ieder incident passende opvang en nazorg aan.

Opvang en nazorg hoeven niet altijd door een externe professional te worden verzorgd. In veel gevallen zijn een luisterend oor, begrip voor de situatie en kennis van de mogelijke gevolgen van agressie, intimidatie of bedreiging al van grote waarde.

De burgemeester is het eerste aanspreekpunt voor de opvang en nazorg van wethouders. Voor raadsleden en burgercommissieleden vervult de griffier deze rol. Afhankelijk van de aard en ernst van het incident kan aanvullend gebruik worden gemaakt van deskundigen binnen de organisatie.

Wanneer ook ondersteuning van gezinsleden of andere naasten wenselijk is, schakelen wij waar nodig een externe deskundige in. Daarnaast kan verwezen worden naar een vertrouwenspersoon of voor acute gespecialiseerde psychosociale ondersteuning 24/7 een beroep gedaan worden op ARQ Nationaal Psychotrauma Centrum. Politieke ambtsdragers kunnen desgewenst ook terecht bij het ondersteuningsteam Weerbaar Bestuur voor een vertrouwelijk gesprek, advies of een luisterend oor.

Opvanggesprekken
Bij intern georganiseerde opvang en nazorg bieden wij in beginsel de volgende gesprekken aan:

Eerste gesprek (binnen 24 uur)
Het eerste gesprek is gericht op het herstellen van het gevoel van veiligheid, het bieden van emotionele steun en het bespreken van eventuele praktische zaken. Wij geven ruimte om het incident te bespreken, brengen in kaart waar behoefte aan is en maken afspraken over eventuele vervolgstappen, zoals het informeren van het thuisfront, het doen van een melding of aangifte en het afhandelen van eventuele schade.

Tweede gesprek (binnen drie dagen)
Tijdens het tweede gesprek bespreken wij hoe het met de betrokken politieke ambtsdrager gaat en hoe de eerste dagen na het incident zijn verlopen. Wij bieden opnieuw een luisterend oor, beoordelen of aanvullende ondersteuning nodig is en bespreken de verdere afhandeling van het incident.

Derde gesprek (na vier tot zes weken)
Het derde gesprek staat in het teken van de verwerking van het incident en de eventuele gevolgen voor het functioneren als politieke ambtsdrager en het privéleven. Wanneer signalen wijzen op een stagnerend verwerkingsproces of blijvende klachten, zorgen wij voor een passende verwijzing naar professionele hulpverlening.

5.5 Aangifte doen en schade verhalen

Wanneer sprake is van een strafbaar feit is het uitgangspunt dat wij, met instemming van de betrokken politieke ambtsdrager, namens de gemeente altijd aangifte doen. Indien er sprake is van schade en de veroorzaker bekend is, streven wij ernaar zowel materiële als immateriële schade op de veroorzaker te verhalen.

Over een aangifte communiceren wij uitsluitend wanneer dit het strafrechtelijk onderzoek niet belemmert en de betrokken politieke ambtsdrager daarmee instemt of wanneer openbaarmaking noodzakelijk is.

Wij beschouwen de betrokken politieke ambtsdrager als benadeelde partij en ondersteunen hem of haar bij het doen van aangifte en het verdere strafrechtelijke traject. De betrokken politieke ambtsdrager verleent, voor zover mogelijk, medewerking aan het politieonderzoek.

Wanneer een dreigingsmelding of aangifte daartoe aanleiding geeft, informeren politie en Openbaar Ministerie elkaar overeenkomstig de geldende afspraken. Indien beveiligingsmaatregelen noodzakelijk zijn, worden deze beoordeeld en georganiseerd door de daarvoor bevoegde instanties, overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving.

Wanneer de burgemeester zelf onderwerp is van een dreiging, wordt naast politie en het Openbaar Ministerie ook de Commissaris van de Koning geïnformeerd. Indien nodig vindt afstemming plaats met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid.

Indien sprake is van een ernstig incident waarbij een politieke ambtsdrager tijdens de uitoefening van zijn of haar functie ernstig lichamelijk of geestelijk letsel oploopt, handelen wij overeenkomstig de wettelijke meldingsplichten en informeren wij, indien van toepassing, de bevoegde toezichthoudende instanties.

De griffier en de gemeentesecretaris zorgen, voor zover de privacy en het strafrechtelijk onderzoek dit toelaten, voor een zorgvuldige terugkoppeling aan de betrokken politieke ambtsdrager en informeren de gemeenteraad indien daarvoor aanleiding bestaat.

Schade aan persoonlijke eigendommen of noodzakelijke kosten die rechtstreeks voortvloeien uit een incident kunnen, voor zover daarvoor een grondslag bestaat, door de gemeente worden vergoed. Waar mogelijk verhalen wij deze kosten vervolgens op de veroorzaker.

6. Communicatie

Wij communiceren zorgvuldig over incidenten waarbij sprake is van agressie, intimidatie of bedreiging van politieke ambtsdragers. Daarbij staan de veiligheid en privacy van de betrokken politieke ambtsdrager altijd voorop.

De burgemeester treedt, indien passend, namens de gemeente op als woordvoerder richting de gemeenteraad over incidenten waarbij één of meerdere politieke ambtsdragers zijn betrokken. Afhankelijk van de aard en gevoeligheid van het incident gebeurt dit in een openbare of vertrouwelijke setting. De burgemeester kan zich hierbij laten ondersteunen door de politie of het Openbaar Ministerie.

Wanneer de burgemeester zelf betrokken is bij een incident, bepalen wij in overleg met de locoburgemeester en, indien nodig, de Commissaris van de Koning de wijze van communicatie en woordvoering.

Wij informeren andere politieke ambtsdragers uitsluitend wanneer dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun functie en wanneer de betrokken politieke ambtsdrager daarmee instemt. Daarbij gaan wij zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en de privacy van alle betrokkenen.
Indien een strafrechtelijk onderzoek loopt, stemmen wij onze communicatie af met het Openbaar Ministerie en de politie. De woordvoering over het strafrechtelijk onderzoek berust in beginsel bij het Openbaar Ministerie. De communicatieadviseur van de gemeente stemt eventuele uitingen over ernstige incidenten af met de betrokken partners.

Wij maken geen informatie openbaar over beveiligingsmaatregelen of andere operationele maatregelen die de veiligheid van politieke ambtsdragers kunnen beïnvloeden. Alle betrokkenen houden zich aan de gemaakte afspraken over communicatie en woordvoering.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

Dr. T.P. Dassen-Housen.

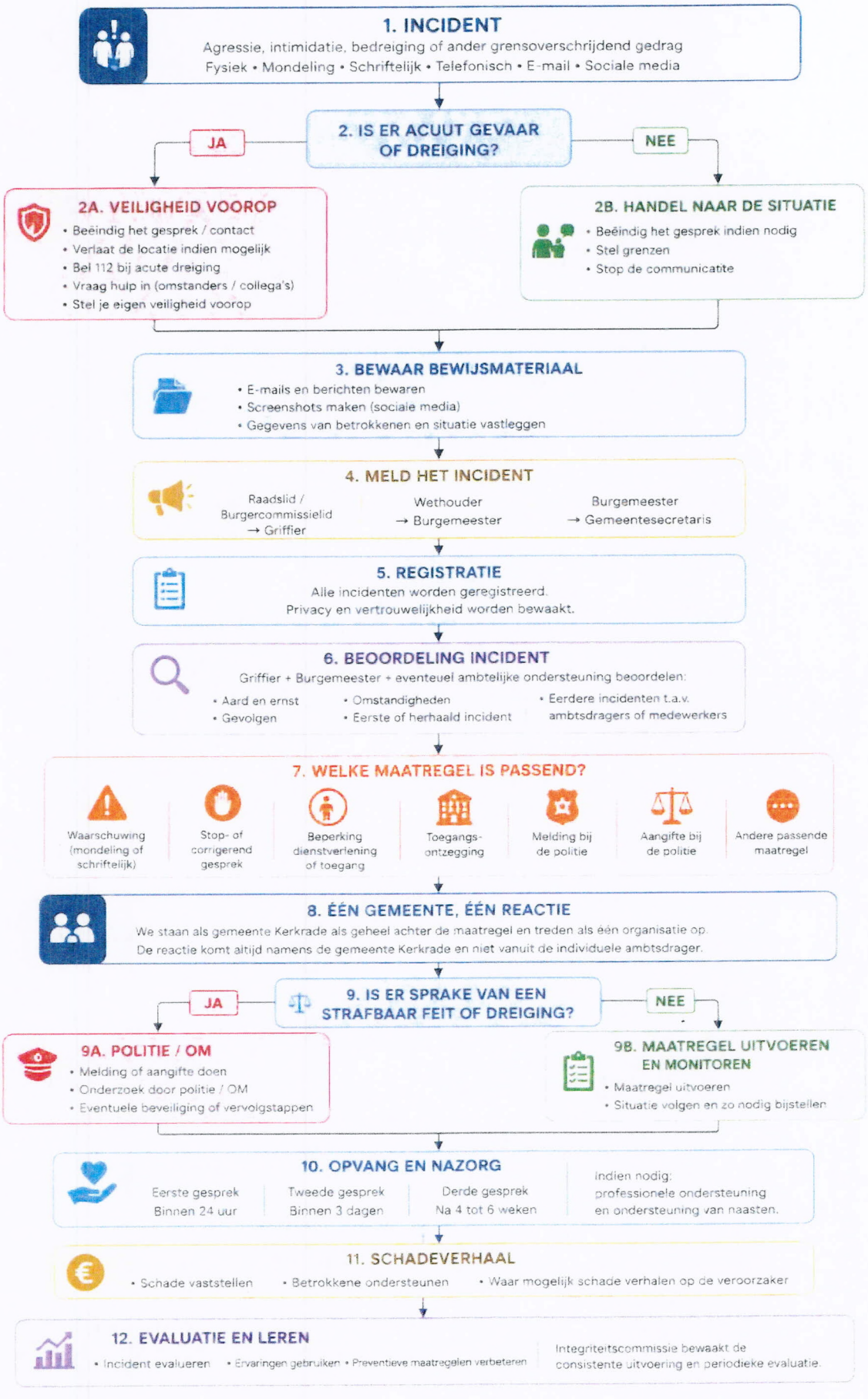
De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

7. Bijlagen

1. Stroomschema agressie en grensoverschrijdend gedrag
2. Meldingsformulier agressie-incident
3. 'Omgaan met online agressie, bedreiging en intimidatie tegen politiek ambtsdragers'

STROOMSCHEMA
Agressie en grensoverschrijdend gedrag



nr. 26it01267

MELDINGSFORMULIER AGRESSIE-INCIDENT

Dit formulier invullen na ieder agressie-incident *Aankruisen / omcirkelen wat van toepassing is*	
PERSOONSGEGEVENS	
Naam politieke ambtsdrager:	**M / V**
Naam indirect betrokkene:	

GEGEVENS AGRESSIE-INCIDENT	
Datum incident:	Tijdstip:
Locatie incident:	
Naam agressor (dader):	
Adres agressor (indien bekend):	
Signalement agressor (indien onbekende):	

AARD VAN HET INCIDENT			
	Telefonisch / digitaal	Social Media	Op locatie
1. Verbaal geweld			
2. Discriminatie			
3. Intimidatie (psychische druk, bedreiging)			
4. Fysiek geweld (zaakgericht)			
5. Fysiek geweld (persoonsgericht)			
6. Combinatie van agressievormen *(nummers noteren)*			
7. Aanleiding tot agressief gedrag:			
8. Aard van agressief gedrag, categorie I, II of III: *Categorie I = (non-) verbale agressie* *Categorie II = persoonsgerichte bedreiging* *Categorie III = fysieke agressie* *II en III zijn aangiftewaardig en vergen derhalve meer aandacht*			
Omschrijving van het incident:			

GEVOLGEN INCIDENT	
Is er sprake van letsel?	Ja / nee
Zo ja, welk letsel:	
Is er sprake van schade aan persoonlijk eigendommen van de politieke ambtsdrager?	Ja / nee
Zo ja, waaraan is schade:	
Is er sprake van schade aan eigendommen van de ambtelijke organisatie?	Ja / nee
Zo ja, waaraan is schade:	
Wat is het schadebedrag:	
Zal deze worden verhaald:	
Is er sprake van een arbeidsongeval?	Ja / nee
Zijn er geweldsmiddelen gebruikt?	Ja / nee

VERVOLG		
Is er aangifte gedaan?		Ja / nee
Zo ja, datum:		
Betreft het recidive?		Ja / nee
Wordt er een sanctie opgelegd?		Ja / nee
Zo ja, welke sanctie?	Waarschuwing	Ontzegging (tot datum)
Brief verstuurd (datum):		
Heeft een ordegesprek plaatsgevonden?		Ja / nee
Zo ja, inhoud: Zo nee, reden:		

Indien alle bovenstaande gegevens correct zijn ingevuld graag het getekende formulier (digitaal) doorsturen naar de griffie.	
Naam politieke ambtsdrager	
Datum	
Handtekening	

NAZORG	
1e Gesprek (1/2 dagen na incident)	Datum:
Inhoud:	
2e Gesprek (2 weken na incident)	Datum:
Inhoud:	
3e Gesprek (4/6 weken na incident) incl. evaluatie	Datum:
Inhoud:	

Indien alle bovenstaande gegevens correct zijn ingevuld graag het getekende formulier (digitaal) doorsturen naar de griffie. Hierbij mag de inhoud van de gesprekken worden weggehaald.	
Naam politieke ambtsdrager	
Datum	
Handtekening	

nr. 26it01267

Omgaan met online agressie, bedreiging en intimidatie tegen politiek ambtsdragers

Online agressie en intimidatie betreft grensoverschrijdend gedrag op sociale media, e-mail en andere online kanalen, variërend van kwetsende opmerkingen tot discriminerende en dreigende uitlatingen.

Over (online) agressie en intimidatie
De Monitor Integriteit & Veiligheid 2024 hanteert de volgende definities die worden geclassificeerd als agressie en intimidatie wanneer dit online gebeurt:

- Bij verbale agressie gaat het voornamelijk om schelden, schreeuwen, kwetsen of negatieve of discriminerende opmerkingen;
- Bedreiging is een concrete uiting om iemand, of diens naasten, wat aan te doen;
- Intimidatie is vaak minder concreet en/of indirect en roept vooral een gevoel van onveiligheid bij de getroffene op.

Bedreiging en intimidatie kunnen verschillende vormen aannemen: onder druk zetten, provoceren, chanteren, vernielen van persoonlijke bezittingen, stalken, seksuele intimidatie, versturen van een dreigbrief of e-mail, uitingen via sociale media of het op andere wijze afgeven van een 'signaal'.

Hoe te handelen bij online agressie, bedreiging en intimidatie

1. Reageer niet inhoudelijk op de berichten
2. Bewaar bewijsmateriaal:
    a. Maak screenshots
    b. Noteer datum, tijd en platform (vb. Facebook, Instagram of X)
    c. Sla links en profielen op
3. Meld het incident zo snel mogelijk
   Raads- en burgercommissieleden melden direct bij de griffier en collegeleden bij burgemeester en/of secretaris.
4. De griffier, de burgemeester en (indien nodig) ambtelijke ondersteuning beoordeelt
    a. Of aanvullende beveiligingsmaatregelen nodig zijn
    b. Of melding of aangifte bij de politie wordt gedaan
    c. Welke nazorg en ondersteuning nodig is.

Rapporteren bij het sociale media platform
Dien pas een melding in bij het betreffende sociale media platform nadat je de reacties hebt vastgelegd. Een melding kan namelijk leiden tot verwijdering van het bericht of account, waardoor je bewijsmateriaal verliest.

De organisatie:

- biedt advies en begeleiding
- monitort herhaald of structureel online ongewenst gedrag
- beoordeelt of aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig zijn
- beoordeelt of er melding of aangifte bij de politie wordt gedaan en ondersteund hierin
- beoordeelt welke nazorg en ondersteuning nodig is.

Nota van toelichting

Kerkrade, 14 september 2026

Nummer: 26TI038

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb056

Commissie: 14 september 2026

- Algemene Zaken en Middelen

Aangeboden door: Griffie

Onderwerp

Vaststelling agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de gemeente Kerkrade

Beslispunten

De gemeenteraad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Het agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de gemeente Kerkrade vast te stellen.

2. Het agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de gemeente Kerkrade in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Samenvatting

Met het voorliggende agressieprotocol legt de gemeente Kerkrade vast hoe wordt omgegaan met agressie en intimidatie die gericht is tegen politieke ambtsdragers. Het protocol biedt een helder handelingskader voor het voorkomen, melden, registreren en afhandelen van incidenten.

Met de vaststelling van het protocol wordt duidelijk gemaakt dat agressie, intimidatie, bedreiging en geweld tegen politieke ambtsdragers niet worden geaccepteerd en dat de gemeente passende maatregelen treft om betrokkenen te ondersteunen.

Aanleiding

Landelijk is sprake van een toename van agressie, intimidatie, bedreigingen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag richting bestuurders en volksvertegenwoordigers. Ook de impact van online intimidatie en sociale media neemt toe.

Bijna de helft van alle raadsleden, wethouders en burgemeesters in Nederland heeft last van bedreigingen en intimidatie. Daarom is 25 augustus 2026 de landelijke campagne ‘Samen tegen haat & bedreiging’ van Stichting Voor Ons Nederland gestart. Deze campagne wordt gesteund door de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden.

Op dit moment is er binnen de gemeente Kerkrade (nog) geen sprake van een structureel probleem met agressie of intimidatie richting politieke ambtsdragers. Juist daarom is dit een geschikt moment om het beleid vast te stellen.

Historie

Op 7 juli 2026 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden waar Netwerk Weerbaar Bestuur onder andere inging op de achtergronden van agressief gedrag. Hier werd de impact van agressie behandeld in een interactief programma. De aanwezigen spraken zich uit dat het belangrijk is om als gemeentebestuur één lijn te trekken tegen agressie en geweld tegen politieke ambtsdragers: emotie mag, agressie niet.

Voorstel

Voorgesteld wordt het bijgevoegde Agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de gemeente Kerkrade vast te stellen. Het protocol beschrijft:

- de uitgangspunten voor een veilige uitoefening van het politieke ambt;
- maatregelen om de kans op agressie en grensoverschrijdend gedrag zoveel mogelijk te beperken;
- de wijze waarop agressie, intimidatie en bedreigingen worden gemeld en geregistreerd;
- de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
- de beschikbare ondersteuning, opvang en nazorg;
- de samenwerking met politie, het Openbaar Ministerie en andere relevante partners indien de ernst van een incident daarom vraagt.

1.1 *Aansluiten bij de landelijke norm*

Vanuit het programma Weerbaar Bestuur van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn landelijke richtlijnen en handreikingen ontwikkeld om gemeenten te ondersteunen bij de aanpak van agressie en intimidatie. Dit heeft Netwerk Weerbaar Bestuur uitgewerkt in een landelijke norm en een voorbeeld agressieprotocol[1]. Dit voorbeeld is als basis gebruikt bij het opstellen van voorliggende agressieprotocol politieke ambtsdragers gemeente Kerkrade.

1.2 Bieden van een duidelijk handelingskader voor de omgang met agressie en intimidatie

Door vooraf duidelijke afspraken en procedures vast te leggen, is de gemeente voorbereid wanneer zich onverhoopt een incident voordoet. Hiermee wordt voorkomen dat onder tijdsdruk beleid moet worden ontwikkeld op het moment dat een dergelijke situatie zich daadwerkelijk voordoet.

1.3 Een veilige bestuursomgeving

Het agressieprotocol draagt bij aan de bescherming van politieke ambtsdragers en aan het waarborgen van een goed functionerende lokale democratie. Politieke ambtsdragers moeten hun ambt immers veilig, onafhankelijk en zonder ongeoorloofde beïnvloeding kunnen uitoefenen.

Kanttekening

[1] Agressieprotocol | Netwerk Weerbaar Bestuur

1.1 Het protocol kan agressie en intimidatie niet geheel voorkomen

Het biedt wel een helder handelingskader waardoor incidenten zorgvuldig, eenduidig en adequaat kunnen worden afgehandeld. De effectiviteit van het protocol blijft mede afhankelijk van de bereidheid om incidenten tijdig te melden en van een goede samenwerking tussen de betrokken partijen.

1.2 Het protocol vraagt om blijvende aandacht

Centraal staat: intimidatie en bedreiging zijn niet normaal en horen niet bij het politieke ambt, melden helpt en de politieke ambtsdrager staat er niet alleen voor. Dit vergt bewustwording, preventie en kennis van de afgesproken werkwijze onder alle politieke ambtsdragers.

Financiën

Aan de vaststelling van het Agressieprotocol voor politieke ambtsdragers zijn geen directe financiële consequenties verbonden.

De uitvoering van het protocol vindt plaats binnen de bestaande ambtelijke en bestuurlijke organisatie en kan worden opgevangen binnen de daarvoor beschikbare reguliere budgetten.

Maatschappelijke betrokkenheid

Het voorliggende agressieprotocol betreft een interne regeling voor de bescherming van politieke ambtsdragers en de wijze waarop omgegaan wordt met agressie, intimidatie en bedreiging tijdens de uitoefening van het politieke ambt. Het protocol heeft geen directe gevolgen voor inwoners of voor de gemeentelijke dienstverlening.

Om die reden is het protocol niet voorgelegd aan adviesraden en heeft er geen afzonderlijk participatietraject met inwoners plaatsgevonden.

Vervolg

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het agressieprotocol gepubliceerd op overheid.nl. Het protocol treedt met de vaststelling direct in werking. De uitvoering en monitoring van het protocol worden belegd bij de Integriteitscommissie.

Evaluatie

De integriteitscommissie ziet aan de start van iedere bestuursperiode toe op de actualiteit van het protocol en adviseert, indien nodig, over wijzigingen of aanvullingen. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de ervaringen van politieke ambtsdragers, de aard en omvang van gemelde incidenten en eventuele wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving of richtlijnen.

Indien de evaluatie aanleiding geeft tot inhoudelijke aanpassingen van het protocol, worden deze ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

Bijlagen

1. Agressieprotocol voor politieke ambtsdragers van de gemeente Kerkrade

nr. 26it01267

Agressieprotocol
voor politieke ambtsdragers van de Gemeente Kerkrade

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Uitgangspunten 4
3. Agressie 5
3.1 Verschillende vormen van ongewenst gedrag 7
4. Preventie 8
5. Incidenten 9
5.1 Handelingsprocedure tijdens een incident 9
5.2 Melden 10
5.3 Handelingsprocedure ná een incident 10
5.4 Opvang en nazorg 12
5.5 Aangifte doen en schade verhalen 12
6. Communicatie 14
7. Bijlagen 15

1. Inleiding

Wij vinden het belangrijk dat politieke ambtsdragers hun functie veilig, onafhankelijk en open kunnen uitoefenen. Dat betekent dat zij toegankelijk zijn voor inwoners, vrij het politieke debat kunnen voeren en besluiten kunnen nemen zonder druk, intimidatie of ongeoorloofde beïnvloeding. Tegelijkertijd erkennen we dat politieke ambtsdragers bij de uitoefening van hun publieke taak te maken kunnen krijgen met grensoverschrijdend gedrag van inwoners. Dit kan variëren van belediging en intimidatie tot bedreiging van henzelf of hun familie, stalking, vernieling van eigendommen en fysiek geweld.

We accepteren niet dat grensoverschrijdend gedrag de onafhankelijke oordeelsvorming van politieke ambtsdragers onder druk zet. Dergelijk gedrag kan afbreuk doen aan de integriteit van het lokaal bestuur en het goed functioneren van de democratie. Daarbij maakt het niet uit van wie dit gedrag afkomstig is. Het kan gaan om een individuele inwoner, een groep of iemand die handelt namens een bedrijf, organisatie of andere belangengroep.

Politieke ambtsdragers en de ambtelijke organisatie werken nauw met elkaar samen. Bij het voorkomen, melden en afhandelen van grensoverschrijdend gedrag hanteren wij dan ook gezamenlijke uitgangspunten. Een eenduidige aanpak draagt bij aan een veilige bestuurlijke en ambtelijke werkomgeving. We trekken als Kerkraads bestuur één lijn tegen agressie en geweld: emotie mag, agressie niet.

Dit protocol is van toepassing op de burgemeester, de wethouders, de raadsleden en de burgercommissieleden van de gemeente Kerkrade. Voor de medewerkers van de gemeente Kerkrade wordt afzonderlijk een agressieprotocol vastgesteld.

2. Uitgangspunten

Bij de preventie en aanpak van grensoverschrijdend gedrag hanteren wij de volgende uitgangspunten:

Gezamenlijke verantwoordelijkheid
Inwoners en politieke ambtsdragers dragen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor een respectvolle en constructieve interactie. Beiden mogen elkaar aanspreken op hun gedrag.

Organisatienorm
We erkennen dat gesprekken tussen inwoners en politieke ambtsdragers emoties, frustratie of boosheid kunnen oproepen en hanteren de organisatienorm: *Emoties mogen er zijn, agressie accepteren wij echter niet.*

Duidelijke grens
Er wordt een duidelijke grens getrokken wanneer gedrag overgaat in agressie, intimidatie, bedreiging of ander grensoverschrijdend gedrag.
Onder ongewenst gedrag wordt nadrukkelijk óók verstaan gedrag via digitale kanalen en sociale media. De gemeente hanteert hierbij het uitgangspunt dat online ongewenst gedrag dezelfde ernst heeft als ongewenst gedrag in de fysieke wereld en dat hiertegen actief wordt opgetreden.

Samenwerking
Een goede samenwerking tussen politieke ambtsdragers en de ambtelijke organisatie is van groot belang. Door elkaar goed te informeren, samen op te trekken en elkaar aan te spreken op ieders rol, verkleinen we het risico op grensoverschrijdend gedrag.

Eenduidige aanpak
Op grensoverschrijdend gedrag zullen we altijd reageren. Daarbij handelen we zorgvuldig en passen we het beginsel van hoor en wederhoor toe. De betrokken inwoner wordt, voor zover mogelijk, aangesproken op zijn of haar gedrag en krijgt de gelegenheid daarop te reageren. Mogelijk kan hier ook uit volgen dat de politieke ambtsdrager zijn eigen functioneren onder de loep moet nemen.

Leerproces
We zien de aanpak van agressie en grensoverschrijdend gedrag als een continu leerproces. Incidenten worden geëvalueerd en benut om onze werkwijze, samenwerking en weerbaarheid verder te verbeteren.

Eén Vuist
We maken samen, als politiek ambtsdragers van de gemeente Kerkrade, één vuist tegen agressie en intimidatie. Reactie kan dan ook zowel individueel of vanuit de groep volgen. We staan samen om de collega bestuurder heen die te maken krijgt met intimidatie, agressie of geweld.

3. Agressie

In dit protocol maken we onderscheid tussen emotie, agressie en geweld.
Onder agressie verstaan we gedrag van een inwoner dat is gericht tegen een politieke ambtsdrager en dat tot doel heeft emotionele, materiële of fysieke schade toe te brengen of de politieke besluitvorming of het handelen van de politieke ambtsdrager te beïnvloeden.

Bij de beoordeling van gedrag kijken we niet alleen naar de intensiteit van het gedrag, maar vooral naar de aard en de gerichtheid ervan. Emotioneel gedrag of boosheid is op zichzelf niet altijd agressief. Maar zodra gedrag zich richt op de persoon van de politieke ambtsdrager, bijvoorbeeld door belediging, intimidatie of bedreiging, is sprake van grensoverschrijdend gedrag.

We beoordelen incidenten op basis van het feitelijke gedrag en niet op basis van de persoonlijke beleving van de betrokken politieke ambtsdrager. Ook wanneer een politieke ambtsdrager een incident niet als belastend ervaart, kan het gedrag toch als agressie worden aangemerkt. Door dit uitgangspunt te hanteren, zorgen we voor een eenduidige en consistente aanpak en behandelen we vergelijkbare situaties op dezelfde wijze. Daarmee dragen we bij aan een veilige, integere en professionele bestuurlijke omgeving.

In het op de volgende pagina opgenomen overzicht is uitgewerkt welk gedrag wij acceptabel achten en welk gedrag wij als grensoverschrijdend beschouwen. Tevens is aangegeven welke incidenten worden geregistreerd, wanneer een melding wordt gedaan en welke reactie of maatregel in de betreffende situatie passend is.

Er is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen boosheid, agressie en geweld. Boosheid kan escaleren naar agressie of geweld. Het is belangrijk de signalen in het gedrag van de inwoner te herkennen en hier op de juiste manier mee om te gaan.

Emotie of agressie?	Emotioneel Gedrag		Agressie (verbaal/non-verbaal)	Agressie (bedreiging, intimidatie)	Agressie (Fysiek geweld)
Gedrag	**Gericht op zichzelf en de eigen situatie (vaak te herkennen aan het woordje 'ik')** Uitzondering of begrip vragen, excuus verzinnen, beroep doen op redelijkheid, afhankelijk gedrag, claimen	**Kritiek op regels, beleid en/of bestuurlijk orgaan (vaak te herkennen aan het woordje 'jullie')** In discussie gaan, ter verantwoording roepen, beschuldigen, schande spreken, machtsstrijd, obstructie	**Gericht op bestuurder (vaak te herkennen aan het woordje 'jij'.)** Sarren, zuigen, treiteren, uitlokken, grof zijn, schelden, belachelijk maken	**(Non-)verbaal dreigen met geweld, intimideren, seksuele intimidatie** Gaat een stap verder dan verbale agressie. Suggestie van geweld of dreiging hiermee. Gericht op de persoon. Levert mogelijk gevaar op	**Schoppen, slaan, spugen, beetpakken, vernielen, etc.** Gaat verder dan verbaal geweld. Is gericht op personen/zaken.
Organisatie-norm	Er is ruimte voor klagen, boosheid, irritatie	Inwoners mogen kritiek hebben op beleid en regelgeving en mogen die uiten, boos en geïrriteerd zijn.	Gedrag gericht op de persoon wordt niet geaccepteerd. Interactie wordt pas voortgezet nadat gedrag wordt gestopt. Zo niet dan wordt deze beëindigd.	Intimidatie en bedreiging zijn onacceptabel. Interactie wordt beëindigd.	Fysiek geweld is onacceptabel.
Melden en afhandelen	Niet melden tenzij gedrag aanhoudt en er een patroon ontstaat	Niet melden tenzij gedrag aanhoudt en er een patroon ontstaat	Indien gedrag niet gecorrigeerd kan worden wordt dit gemeld/geregistreerd en wordt afhankelijk van de specifieke situatie een respons gegeven.	Altijd melden en registreren. In overleg (bijv. met politie) wordt altijd een respons gegeven	Altijd melden/registreren. In overleg met politie/OM wordt een respons gegeven.

3.1 Verschillende vormen van ongewenst gedrag

Contact tussen een politiek ambtsdrager en een inwoner vindt direct ofwel indirect plaats. Indirect contact gaat bijvoorbeeld via app, email of sociale media.

Ongewenst gedrag, of dat nu indirect of direct is, kan verschillende vormen aannemen, waaronder:

- Schelden, beledigen of het maken van dreigende opmerkingen (gericht op een persoon of algemeen)
- Kwetsen, kleineren, zwartmaken of het aantasten van iemands reputatie
- Discriminatie op basis van afkomst, seksuele geaardheid, religie of fysieke kenmerken
- Ongewenste seksuele aandacht of intimidatie
- Telefonische intimidatie en online stalking
- Uiten van bedreigingen via sociale media of digitale platforms (zoals facebook, X, Instagram, TikTok, LinkedIn of forums)
- Het publiceren of verspreiden van bedreigende, intimiderende of opruiende berichten over politieke ambtsdragers
- Het delen van privégegevens (doxing), foto's of adresgegevens van politieke ambtsdragers of hun gezinsleden
- Het structureel lastigvallen of organiseren van online haatcampagnes

Direct contact tussen politiek ambtsdrager en inwoners kan weer verdeeld worden in 2 categorieën en kan in verschillende vormen voorkomen

Persoonsgerichte bedreiging:
Dreiging met fysiek geweld of dwang tot bepaalde handeling, het openlijk dragen van wapens, stelselmatig hinderen, volgen of intimideren van een politiek ambtsdrager, huisvredebreuk of verstoring van een officiële bijeenkomst, seksuele intimidatie of schennis van de goede zeden.

Fysieke agressie:
Mishandeling zoals slaan, schoppen, duwen, vastgrijpen, stompen, spugen of gericht gooien met voorwerpen, seksuele handtastelijkheden of ongewenst aanklampen, vernieling van gemeentelijke of persoonlijke eigendommen, opzettelijk verhinderen dat iemand een ruimte verlaat of zijn werkzaamheden uitvoert, onder invloed zijn van alcohol of drugs tijdens fysiek contact

Ook buiten de organisatie en afspraken van de politieke ambtsdrager kan er sprake zijn van ongewenst gedrag, hierbij kan gedacht worden aan: stalking, verbaal of fysiek bedreigen van de politiek ambtsdrager en/of familieleden, pesterijen, beschadigingen van persoonlijke bezittingen, bedreigingen, intimidatie of haatcampagnes via sociale media of andere online platforms, gericht op de politieke ambtsdrager of diens gezin.

Twijfel je of er sprake is van grensoverschrijdend gedrag? Zoek altijd afstemming met de griffier en/of de burgemeester. Gezamenlijk beoordelen we de situatie en bepalen we welke vervolgstappen passend zijn.

4. Preventie

Wij vinden dat voorkomen beter is dan genezen. Daarom treffen we maatregelen om de kans op agressie en grensoverschrijdend gedrag zoveel mogelijk te beperken.

- Wanneer je een gesprek voert met een inwoner in het raadhuis, doe je dit bij voorkeur tijdens kantoortijden in een van de vergaderruimtes. Bezoekers schrijven zich vooraf in het bezoekersregister in en ontvangen een bezoekerspas, die zij bij vertrek weer inleveren.
- Wanneer vooraf bekend is dat een gesprek een verhoogd veiligheidsrisico met zich meebrengt, tref je direct passende voorzorgsmaatregelen. Je informeert vooraf de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. In deze gevallen vinden gesprekken altijd tijdens de reguliere openingstijden plaats met passende veiligheidsmaatregelen, zoals de aanwezigheid van een tweede persoon. De bodes, de griffie en/of het bestuurssecretariaat worden altijd op de hoogte gesteld van het gesprek dat plaats vindt.
- Bij de voorbereiding van informatiebijeenkomsten, bewonersavonden of andere publieke bijeenkomsten maakt de organisatie vooraf een risico-inschatting. Op basis daarvan wordt in overleg met de griffier bepaald welke locatie geschikt is en welke organisatorische of beveiligingsmaatregelen noodzakelijk zijn.

Social media kunnen voor politiek ambtsdragers een zinvol middel zijn om inzicht te bieden in de wijze waarop standpunten worden ingenomen. Ook hier kunnen maatregelen getroffen worden om agressie en grensoverschrijdend gedrag zoveel als mogelijk te beperken.

- Breng een scheiding aan tussen bijdragen die gerelateerd zijn aan de bestuurlijke rol en privézaken. Scherm de toegang tot de laatste categorie af en beperk deze groep tot personen die hier specifiek toestemming voor hebben gekregen.
- Wees uiterst terughoudend met het aangaan van discussies aangezien de ervaring leert dat deze nogal snel ‘ontsporen’.
- Overweeg om reactiemogelijkheden (tijdelijk) te beperken.
- Soms is het verstandig om te de-escaleren. Als je een reactie wilt plaatsen gebruik dan je eigen frame, zo voed je het algoritme niet. Door een account of commentaar te noemen, of te reageren op een bericht, geef je deze accounts meer aandacht en bereik. Door een screenshot van het bericht waarop je wilt reageren toe te voegen aan een eigen post krijgt de agressor geen extra aandacht en geen extra zichtbaarheid.
- Laat overduidelijke onjuistheden, na melding, bij voorkeur vanuit een algemeen account corrigeren. Dit kan bijvoorbeeld het gemeentelijk account zijn ofwel vanuit een algemene pagina van de politieke partij.
- Indien sprake is van grensoverschrijdende posts maak je direct hiervan screenshots en rapporteer en blokkeer je daarna de agressor.

Training
Wij investeren in bewustwording en weerbaarheid om politieke ambtsdragers goed voor te bereiden op situaties waarin zij met agressie of intimidatie kunnen worden geconfronteerd.
Aan het begin van iedere nieuwe raads- en collegeperiode krijgen politieke ambtsdragers een weerbaarheidsstraining. Daarbij wordt aandacht besteed aan het agressieprotocol met alarmeringsprocedure, de meldingsprocedure en de beschikbare opvang en nazorg.

Waar nodig of gewenst worden trainingen en weerbaarheidssessies aangeboden voor de burgemeester, wethouders, raadsleden en burgercommissieleden, afgestemd op hun rol en de risico's die daarbij horen.

5. Incidenten

Bijlage 1 geeft een stroomschema weer. Hier zie je in één oogopslag welke stappen worden doorlopen wanneer sprake is van agressie of ander grensoverschrijdend gedrag. Het schema biedt een praktisch overzicht van de te volgen handelwijze, van het moment van het incident tot en met de melding, eventuele maatregelen, opvang en evaluatie.
Het stroomschema is een visuele aanvulling op de procedures die in de volgende paragrafen nader zijn uitgewerkt.

5.1 Handelingsprocedure tijdens een incident

Ordeverstoring tijdens een raads- of commissievergadering
Bij een ordeverstoring tijdens een raads- of commissievergadering handelen we overeenkomstig het 'Handelingskader Verstoren Raadsvergadering van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters[1]'. Dit handelingskader vormt het uitgangspunt voor de voorbereiding, de-escalatie en afhandeling van incidenten tijdens openbare vergaderingen.

Wanneer tijdens een openbare vergadering de orde wordt verstoord, handelen wij als volgt:
1. De voorzitter schorst de vergadering en verzoekt de persoon of personen die de orde verstoren de vergaderzaal te verlaten.
2. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven, herhaalt de voorzitter nog 2-maal dit verzoek. Na de wettelijk vereiste vorderingen kan sprake zijn van lokaalvredebreuk.
3. Indien noodzakelijk wordt de politie ingeschakeld. Politieke ambtsdragers, griffiemedewerkers en overige aanwezigen passen zelf geen fysieke dwang toe om personen uit de vergaderzaal of het gebouw te verwijderen.
4. Alleen wanneer sprake is van direct fysiek geweld tegen een deelnemer of bezoeker, mogen redelijke maatregelen worden genomen om personen te beschermen totdat de politie aanwezig is.
5. Bij een ernstige ordeverstoring wordt de livestream van de vergadering tijdelijk stopgezet om verdere escalatie of verspreiding van beelden te voorkomen.
6. De voorzitter besluit, in overleg met de griffier, of namens de gemeente aangifte wordt gedaan van de ordeverstoring of van eventuele strafbare feiten.

Indien het Handelingskader Verstoren Raadsvergadering wordt geactualiseerd, wordt de uitvoering van dit protocol daarop afgestemd.

Alarmeren en hulp inschakelen tijdens een gesprek
Wanneer tijdens een gesprek sprake is van agressie of ander grensoverschrijdend gedrag, staat de veiligheid van de politieke ambtsdrager en de aanwezigen altijd voorop.

- Vindt het gesprek plaats in het raadhuis, dan beëindig je het gesprek en verzoek je de inwoner het gebouw te verlaten. Indien de inwoner hieraan geen gehoor geeft, schakel je tijdens kantoortijden de griffie en/of de bodes in.
- Vindt het incident plaats buiten het raadhuis of buiten kantoortijden, dan bel je bij een acute dreiging onmiddellijk 112. Voor minder dringende zaken bel je 0900-8844. Dit landelijke nummer schakelt direct door naar de Regionale Eenheid Limburg. Je geeft je locatie door en informeert de meldkamer, voor zover mogelijk, over de situatie. Tot de politie aanwezig is, vermijd je escalatie en stel je je eigen veiligheid voorop.

Online handelingsprocedure
Naast direct contact kan het contact ook indirect plaatsvinden. Uitdrukkelijk wordt gesteld dat binnen beide contactvormen het ongewenste gedrag en haar maatregelen gelijkgesteld worden.

[1] https://www.burgemeesters.nl/assets/Handelingskader-verstoren-raadsvergadering.pdf

Indien een eerste voorval nog geen aanleiding geeft tot een respons kan bij een volgend voorval waarbij dezelfde ‘dader’ is betrokken dat wél zijn.

- Vindt de agressie of ander grensoverschrijdend gedrag per mail plaats reageer dan niet meer. Stop de mailwisseling per direct en breng de afzender daarvan met een simpel bericht op de hoogte. Je bewaart de betreffende berichten als mogelijke bewijsstukken. Neem vervolgens contact op met de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. Samen bepalen we welke vervolgstappen nodig zijn en of een verdere reactie passend is.
- Vindt de agressie of ander ongewenste gedrag via sociale media plaats reageer dan niet inhoudelijk en verzamel het bewijsmateriaal door direct screenshots van het bericht en van het account waar het vandaan komt te maken. Neem vervolgens contact op met de griffier, de burgemeester en/of de gemeentesecretaris. Samen bepalen we welke vervolgstappen nodig zijn en of een verdere reactie passend is.

Dit is verder uitgewerkt in het document ‘Omgaan met online bedreigingen en intimidatie’. Als bijlage toegevoegd.

5.2 Melden

Wij vinden het belangrijk dat ieder incident van agressie, intimidatie, bedreiging of ander grensoverschrijdend gedrag wordt gemeld. Alleen door incidenten te melden, krijgen we inzicht in de aard en omvang van de problematiek en kunnen we passende maatregelen treffen om de veiligheid van politieke ambtsdragers te waarborgen.

Alle vormen van grensoverschrijdend gedrag moeten gemeld worden, ongeacht de wijze waarop deze plaatsvinden. Het maakt daarbij niet uit of het incident zich voordoet tijdens een persoonlijk gesprek, telefonisch, schriftelijk, per e-mail of via sociale media. Wij stellen online grensoverschrijdend gedrag gelijk aan fysiek en mondeling grensoverschrijdend gedrag en handelen daarnaar. Het Stappenplan - Melding en aangifte voor politieke ambtsdragers van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie en Veiligheid wordt hierbij gehanteerd.

De meldingsprocedure is als volgt:

- Raadsleden en burgercommissieleden melden een incident bij de griffier. De griffier informeert vervolgens de burgemeester.
- Wethouders melden een incident bij de burgemeester. De burgemeester informeert de gemeentesecretaris.
- Indien de burgemeester zelf betrokken is bij een incident, meldt hij of zij dit bij de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris informeert de griffier en betrekt, indien nodig, de ambtelijke ondersteuning erbij.
- De griffier draagt, in afstemming met de ambtelijk organisatie, zorg voor de registratie, monitoring en evaluatie van de gemelde incidenten.

Het meldingsformulier is als bijlage 2 aan dit protocol toegevoegd. Alle meldingen worden geregistreerd. Hierbij wordt zorgvuldig omgegaan met de privacy van betrokkenen en uitsluitend bevoegde personen hebben toegang tot de registraties.

5.3 Handelingsprocedure ná een incident

Na iedere melding beoordelen wij welke maatregel of vervolgactie passend is. Daarbij wegen we de aard en ernst van het incident, de omstandigheden waaronder het heeft plaatsgevonden en de eventuele gevolgen voor de betrokken politieke ambtsdrager mee. Hierbij wordt ook de frequentie van ongewenst gedrag meegenomen in de afweging. Indien een eerste voorval nog geen aanleiding geeft tot een respons kan een tweede voorval waarbij dezelfde ‘dader’ is betrokken dat wél zijn.

De griffier, de burgemeester en (indien nodig) ambtelijke ondersteuning stemmen hierover met elkaar

af. De Integriteitscommissie ziet toe op een consistente uitvoering van het protocol en betrekt de opgedane ervaringen bij de periodieke evaluatie.

Zoals aangegeven wordt het uitgangspunt gehanteerd dat online ongewenst gedrag dezelfde ernst heeft als ongewenst gedrag in de fysieke wereld. De respons en maatregelen vanuit de gemeente Kerkrade wordt dan ook in beide gevallen gelijkgesteld.

Bij het bepalen van de passende maatregel sluiten wij aan bij het binnen de gemeente Kerkrade geldende sanctiebeleid. Afhankelijk van de situatie kunnen we onder meer de volgende maatregelen treffen:

- de betrokkene mondeling of schriftelijk waarschuwen;
- de dienstverlening tijdelijk beperken of de toegang tot gemeentelijke gebouwen tijdelijk ontzeggen;
- Een gesprek tussen betrokkene en ‘dader’, indien gewenst in aanwezigheid van een derde persoon;
- de betrokkene uitnodigen voor een (stop)gesprek over het grensoverschrijdende gedrag met een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de gemeente, al dan niet in aanwezigheid van een politiefunctionaris;
- een corrigerend gesprek door een andere actor (zoals vb. impuls, wijkteam);
- een corrigerend gesprek door de wijkagent;
- een melding doen bij de politie wanneer sprake is van grensoverschrijdend, maar niet strafbaar gedrag;
- aangifte doen bij de politie indien er sprake is van een strafbaar feit;
- andere passende maatregelen treffen, afhankelijk van de aard en ernst van het incident.

Wanneer aan een inwoner een maatregel is opgelegd, staan wij als gemeentebestuur gezamenlijk achter deze maatregel en dragen wij deze ook gezamenlijk uit. Wij treden als één organisatie op en handelen consequent volgens de gemaakte afspraken. Reacties op grensoverschrijdend gedrag zijn daarom geen persoonlijke reactie van de politieke ambtsdrager tegen wie het gedrag was gericht, maar een reactie namens de gemeente Kerkrade. Correspondentie, waarschuwingen en andere maatregelen worden daarom zoveel mogelijk vanuit de gemeente Kerkrade verzonden of opgelegd en niet vanuit de individuele politieke ambtsdrager. Op deze manier maken wij één vuist tegen agressie, intimidatie en ander grensoverschrijdend gedrag en geven wij een duidelijk signaal af dat dergelijk gedrag niet wordt geaccepteerd.

Wanneer een inwoner wordt verzocht een gemeentelijk gebouw te verlaten en hieraan geen gehoor geeft, kan de voorzitter van de vergadering of de politieke ambtsdrager de inwoner herhaaldelijk sommeren het gebouw te verlaten. Indien de inwoner blijft weigeren, wordt de politie ingeschakeld. In dat geval kan sprake zijn van lokaalvredebreuk, een strafbaar feit.
Bij overtreding van een toegangsontzegging wordt eveneens de politie ingeschakeld en kan aangifte worden gedaan.

Indien de aard of ernst van het incident daartoe aanleiding geeft, informeert de burgemeester het Openbaar Ministerie en de politie. Het incident kan besproken worden in het overleg binnen de lokale driehoek.

Bij de keuze van een maatregel houden wij rekening met de ernst van het incident, de gevolgen voor de betrokken politieke ambtsdrager en de vraag of sprake is van een eerste of herhaald incident. Daarbij betrekken we, waar relevant, ook eerdere incidenten die gericht waren tegen politieke ambtsdragers of medewerkers van de gemeente Kerkrade.

5.4 Opvang en nazorg

Wij vinden het belangrijk dat politieke ambtsdragers zich na een incident gesteund voelen. Naast het treffen van praktische maatregelen besteden we daarom nadrukkelijk aandacht aan de emotionele ondersteuning van de betrokken politieke ambtsdrager en, waar nodig, diens naasten. Een incident kan een grote impact hebben op het persoonlijk welzijn en het functioneren. Daarom bieden we na ieder incident passende opvang en nazorg aan.

Opvang en nazorg hoeven niet altijd door een externe professional te worden verzorgd. In veel gevallen zijn een luisterend oor, begrip voor de situatie en kennis van de mogelijke gevolgen van agressie, intimidatie of bedreiging al van grote waarde.

De burgemeester is het eerste aanspreekpunt voor de opvang en nazorg van wethouders. Voor raadsleden en burgercommissieleden vervult de griffier deze rol. Afhankelijk van de aard en ernst van het incident kan aanvullend gebruik worden gemaakt van deskundigen binnen de organisatie.

Wanneer ook ondersteuning van gezinsleden of andere naasten wenselijk is, schakelen wij waar nodig een externe deskundige in. Daarnaast kan verwezen worden naar een vertrouwenspersoon of voor acute gespecialiseerde psychosociale ondersteuning 24/7 een beroep gedaan worden op ARQ Nationaal Psychotrauma Centrum. Politieke ambtsdragers kunnen desgewenst ook terecht bij het ondersteuningsteam Weerbaar Bestuur voor een vertrouwelijk gesprek, advies of een luisterend oor.

Opvanggesprekken
Bij intern georganiseerde opvang en nazorg bieden wij in beginsel de volgende gesprekken aan:

Eerste gesprek (binnen 24 uur)
Het eerste gesprek is gericht op het herstellen van het gevoel van veiligheid, het bieden van emotionele steun en het bespreken van eventuele praktische zaken. Wij geven ruimte om het incident te bespreken, brengen in kaart waar behoefte aan is en maken afspraken over eventuele vervolgstappen, zoals het informeren van het thuisfront, het doen van een melding of aangifte en het afhandelen van eventuele schade.

Tweede gesprek (binnen drie dagen)
Tijdens het tweede gesprek bespreken wij hoe het met de betrokken politieke ambtsdrager gaat en hoe de eerste dagen na het incident zijn verlopen. Wij bieden opnieuw een luisterend oor, beoordelen of aanvullende ondersteuning nodig is en bespreken de verdere afhandeling van het incident.

Derde gesprek (na vier tot zes weken)
Het derde gesprek staat in het teken van de verwerking van het incident en de eventuele gevolgen voor het functioneren als politieke ambtsdrager en het privéleven. Wanneer signalen wijzen op een stagnerend verwerkingsproces of blijvende klachten, zorgen wij voor een passende verwijzing naar professionele hulpverlening.

5.5 Aangifte doen en schade verhalen

Wanneer sprake is van een strafbaar feit is het uitgangspunt dat wij, met instemming van de betrokken politieke ambtsdrager, namens de gemeente altijd aangifte doen. Indien er sprake is van schade en de veroorzaker bekend is, streven wij ernaar zowel materiële als immateriële schade op de veroorzaker te verhalen.

Over een aangifte communiceren wij uitsluitend wanneer dit het strafrechtelijk onderzoek niet belemmert en de betrokken politieke ambtsdrager daarmee instemt of wanneer openbaarmaking noodzakelijk is.

Wij beschouwen de betrokken politieke ambtsdrager als benadeelde partij en ondersteunen hem of haar bij het doen van aangifte en het verdere strafrechtelijke traject. De betrokken politieke ambtsdrager verleent, voor zover mogelijk, medewerking aan het politieonderzoek.

Wanneer een dreigingsmelding of aangifte daartoe aanleiding geeft, informeren politie en Openbaar Ministerie elkaar overeenkomstig de geldende afspraken. Indien beveiligingsmaatregelen noodzakelijk zijn, worden deze beoordeeld en georganiseerd door de daarvoor bevoegde instanties, overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving.

Wanneer de burgemeester zelf onderwerp is van een dreiging, wordt naast politie en het Openbaar Ministerie ook de Commissaris van de Koning geïnformeerd. Indien nodig vindt afstemming plaats met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid.

Indien sprake is van een ernstig incident waarbij een politieke ambtsdrager tijdens de uitoefening van zijn of haar functie ernstig lichamelijk of geestelijk letsel oploopt, handelen wij overeenkomstig de wettelijke meldingsplichten en informeren wij, indien van toepassing, de bevoegde toezichthoudende instanties.

De griffier en de gemeentesecretaris zorgen, voor zover de privacy en het strafrechtelijk onderzoek dit toelaten, voor een zorgvuldige terugkoppeling aan de betrokken politieke ambtsdrager en informeren de gemeenteraad indien daarvoor aanleiding bestaat.

Schade aan persoonlijke eigendommen of noodzakelijke kosten die rechtstreeks voortvloeien uit een incident kunnen, voor zover daarvoor een grondslag bestaat, door de gemeente worden vergoed. Waar mogelijk verhalen wij deze kosten vervolgens op de veroorzaker.

6. Communicatie

Wij communiceren zorgvuldig over incidenten waarbij sprake is van agressie, intimidatie of bedreiging van politieke ambtsdragers. Daarbij staan de veiligheid en privacy van de betrokken politieke ambtsdrager altijd voorop.

De burgemeester treedt, indien passend, namens de gemeente op als woordvoerder richting de gemeenteraad over incidenten waarbij één of meerdere politieke ambtsdragers zijn betrokken. Afhankelijk van de aard en gevoeligheid van het incident gebeurt dit in een openbare of vertrouwelijke setting. De burgemeester kan zich hierbij laten ondersteunen door de politie of het Openbaar Ministerie.

Wanneer de burgemeester zelf betrokken is bij een incident, bepalen wij in overleg met de locoburgemeester en, indien nodig, de Commissaris van de Koning de wijze van communicatie en woordvoering.

Wij informeren andere politieke ambtsdragers uitsluitend wanneer dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun functie en wanneer de betrokken politieke ambtsdrager daarmee instemt. Daarbij gaan wij zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en de privacy van alle betrokkenen.
Indien een strafrechtelijk onderzoek loopt, stemmen wij onze communicatie af met het Openbaar Ministerie en de politie. De woordvoering over het strafrechtelijk onderzoek berust in beginsel bij het Openbaar Ministerie. De communicatieadviseur van de gemeente stemt eventuele uitingen over ernstige incidenten af met de betrokken partners.

Wij maken geen informatie openbaar over beveiligingsmaatregelen of andere operationele maatregelen die de veiligheid van politieke ambtsdragers kunnen beïnvloeden. Alle betrokkenen houden zich aan de gemaakte afspraken over communicatie en woordvoering.

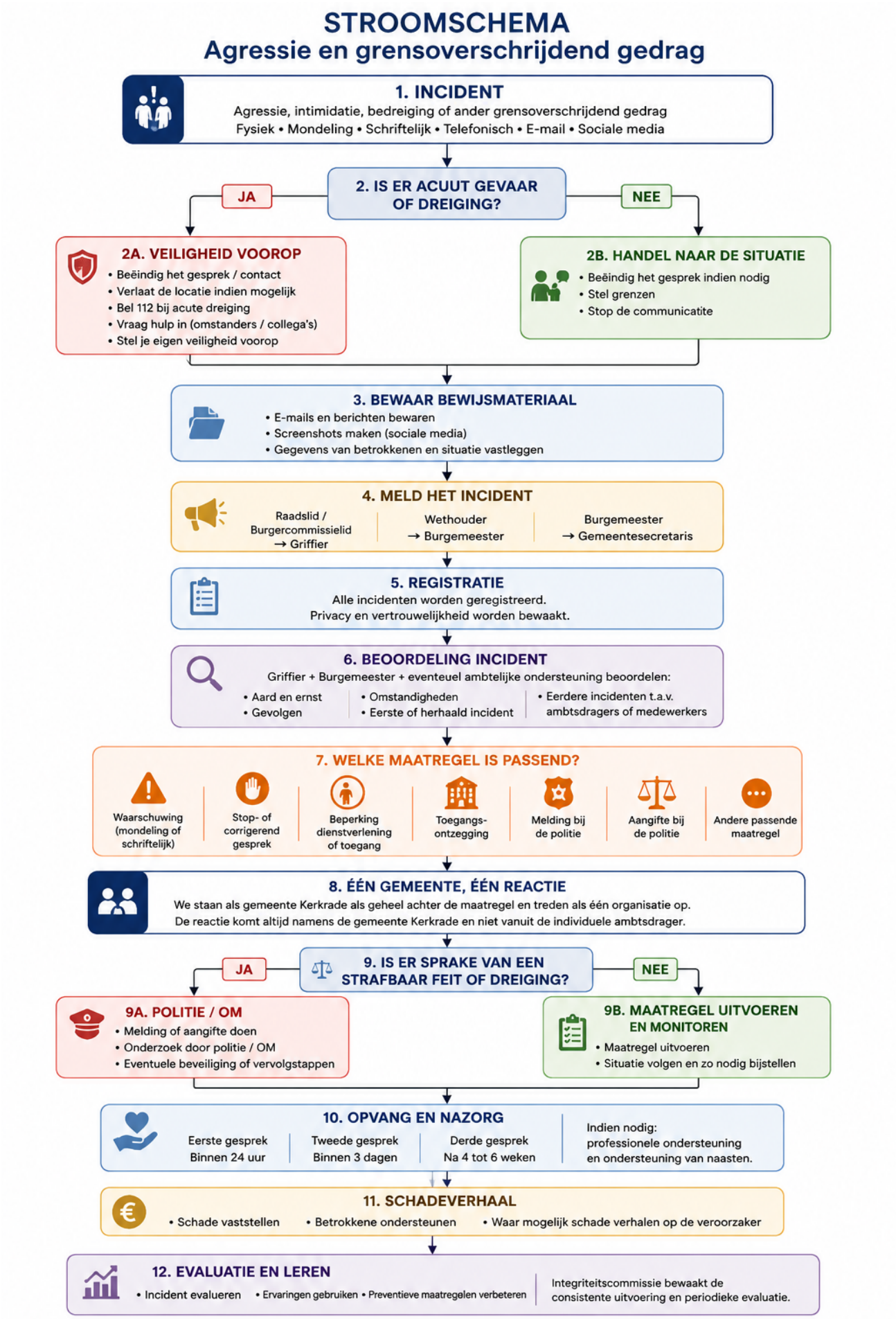
Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad, De griffier,

Dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

7. Bijlagen

1. Stroomschema agressie en grensoverschrijdend gedrag
2. Meldingsformulier agressie-incident
3. ‘Omgaan met online agressie, bedreiging en intimidatie tegen politiek ambtsdragers’


STROOMSCHEMA
Agressie en grensoverschrijdend gedrag
1. INCIDENT
Agressie, intimidatie, bedreiging of ander grensoverschrijdend gedrag
Fysiek • Mondeling • Schriftelijk • Telefonisch • E-mail • Sociale media
2. IS ER ACUUT GEVAAR OF DREIGING?
JA
NEE
2A. VEILIGHEID VOOROP
• Beëindig het gesprek / contact
• Verlaat de locatie indien mogelijk
• Bel 112 bij acute dreiging
• Vraag hulp in (omstanders / collega's)
• Stel je eigen veiligheid voorop
2B. HANDEL NAAR DE SITUATIE
• Beëindig het gesprek indien nodig
• Stel grenzen
• Stop de communicatie
3. BEWAAR BEWIJSMATERIAAL
• E-mails en berichten bewaren
• Screenshots maken (sociale media)
• Gegevens van betrokkenen en situatie vastleggen
4. MELD HET INCIDENT
Raadslid / Burgercommissielid → Griffier
Wethouder → Burgemeester
Burgemeester → Gemeentesecretaris
5. REGISTRATIE
Alle incidenten worden geregistreerd.
Privacy en vertrouwelijkheid worden bewaakt.
6. BEOORDELING INCIDENT
Griffier + Burgemeester + eventueel ambtelijke ondersteuning beoordelen:
• Aard en ernst
• Gevolgen
• Omstandigheden
• Eerste of herhaald incident
• Eerdere incidenten t.a.v. ambtsdragers of medewerkers
7. WELKE MAATREGEL IS PASSEND?
Waarschuwing (mondeling of schriftelijk)
Stop- of corrigerend gesprek
Beperking dienstverlening of toegang
Toegangs-ontzegging
Melding bij de politie
Aangifte bij de politie
Andere passende maatregel
8. ÉÉN GEMEENTE, ÉÉN REACTIE
We staan als gemeente Kerkrade als geheel achter de maatregel en treden als één organisatie op.
De reactie komt altijd namens de gemeente Kerkrade en niet vanuit de individuele ambtsdrager.
9. IS ER SPRAKE VAN EEN STRAFBAAR FEIT OF DREIGING?
JA
NEE
9A. POLITIE / OM
• Melding of aangifte doen
• Onderzoek door politie / OM
• Eventuele beveiliging of vervolgstappen
9B. MAATREGEL UITVOEREN EN MONITOREN
• Maatregel uitvoeren
• Situatie volgen en zo nodig bijstellen
10. OPVANG EN NAZORG
Eerste gesprek Binnen 24 uur
Tweede gesprek Binnen 3 dagen
Derde gesprek Na 4 tot 6 weken
Indien nodig: professionele ondersteuning en ondersteuning van naasten.
11. SCHADEVERHAAL
• Schade vaststellen
• Betrokkene ondersteunen
• Waar mogelijk schade verhalen op de veroorzaker
12. EVALUATIE EN LEREN
• Incident evalueren
• Ervaringen gebruiken
• Preventieve maatregelen verbeteren
Integriteitscommissie bewaakt de consistente uitvoering en periodieke evaluatie.

MELDINGSFORMULIER AGRESSIE-INCIDENT

Dit formulier invullen na ieder agressie-incident *Aankruisen / omcirkelen wat van toepassing is*	
PERSOONSGEGEVENS	
Naam politieke ambtsdrager:	**M / V**
Naam indirect betrokkene:	

GEGEVENS AGRESSIE-INCIDENT	
Datum incident:	Tijdstip:
Locatie incident:	
Naam agressor (dader):	
Adres agressor (indien bekend):	
Signalement agressor (indien onbekende):	

AARD VAN HET INCIDENT

	Telefonisch / digitaal	Social Media	Op locatie
1. Verbaal geweld			
2. Discriminatie			
3. Intimidatie (psychische druk, bedreiging)			
4. Fysiek geweld (zaakgericht)			
5. Fysiek geweld (persoonsgericht)			
6. Combinatie van agressievormen *(nummers noteren)*			

7. Aanleiding tot agressief gedrag:

8. Aard van agressief gedrag, categorie I, II of III:

Categorie I = (non-) verbale agressie
Categorie II = persoonsgerichte bedreiging
Categorie III = fysieke agressie
II en III zijn aangiftewaardig en vergen derhalve meer aandacht

Omschrijving van het incident:

GEVOLGEN INCIDENT	
Is er sprake van letsel?	Ja / nee
Zo ja, welk letsel:	
Is er sprake van schade aan persoonlijk eigendommen van de politieke ambtsdrager?	Ja / nee
Zo ja, waaraan is schade:	
Is er sprake van schade aan eigendommen van de ambtelijke organisatie?	Ja / nee
Zo ja, waaraan is schade:	
Wat is het schadebedrag:	
Zal deze worden verhaald:	
Is er sprake van een arbeidsongeval?	Ja / nee
Zijn er geweldsmiddelen gebruikt?	Ja / nee

VERVOLG		
Is er aangifte gedaan?		Ja / nee
Zo ja, datum:		
Betreft het recidive?		Ja / nee
Wordt er een sanctie opgelegd?		Ja / nee
Zo ja, welke sanctie?	Waarschuwing	Ontzegging (tot datum)
Brief verstuurd (datum):		
Heeft een ordegesprek plaatsgevonden?		Ja / nee
Zo ja, inhoud: Zo nee, reden:		

Indien alle bovenstaande gegevens correct zijn ingevuld graag het getekende formulier (digitaal) doorsturen naar de griffie.	
Naam politieke ambtsdrager	
Datum	
Handtekening	

NAZORG	
1e Gesprek (1/2 dagen na incident)	Datum:
Inhoud:	
2e Gesprek (2 weken na incident)	Datum:
Inhoud:	
3e Gesprek (4/6 weken na incident) incl. evaluatie	Datum:
Inhoud:	

Indien alle bovenstaande gegevens correct zijn ingevuld graag het getekende formulier (digitaal) doorsturen naar de griffie. Hierbij mag de inhoud van de gesprekken worden weggehaald.	
Naam politieke ambtsdrager	
Datum	
Handtekening	

nr. 26it01267

Omgaan met online agressie, bedreiging en intimidatie tegen politiek ambtsdragers

Online agressie en intimidatie betreft grensoverschrijdend gedrag op sociale media, e-mail en andere online kanalen, variërend van kwetsende opmerkingen tot discriminerende en dreigende uitlatingen.

Over (online) agressie en intimidatie
De Monitor Integriteit & Veiligheid 2024 hanteert de volgende definities die worden geclassificeerd als agressie en intimidatie wanneer dit online gebeurt:

- Bij verbale agressie gaat het voornamelijk om schelden, schreeuwen, kwetsen of negatieve of discriminerende opmerkingen;
- Bedreiging is een concrete uiting om iemand, of diens naasten, wat aan te doen;
- Intimidatie is vaak minder concreet en/of indirect en roept vooral een gevoel van onveiligheid bij de getroffene op.

Bedreiging en intimidatie kunnen verschillende vormen aannemen: onder druk zetten, provoceren, chanteren, vernielen van persoonlijke bezittingen, stalken, seksuele intimidatie, versturen van een dreigbrief of e-mail, uitingen via sociale media of het op andere wijze afgeven van een 'signaal'.

Hoe te handelen bij online agressie, bedreiging en intimidatie

1. Reageer niet inhoudelijk op de berichten
2. Bewaar bewijsmateriaal:
    a. Maak screenshots
    b. Noteer datum, tijd en platform (vb. Facebook, Instagram of X)
    c. Sla links en profielen op
3. Meld het incident zo snel mogelijk
   Raads- en burgercommissieleden melden direct bij de griffier en collegeleden bij burgemeester en/of secretaris.
4. De griffier, de burgemeester en (indien nodig) ambtelijke ondersteuning beoordeelt
    a. Of aanvullende beveiligingsmaatregelen nodig zijn
    b. Of melding of aangifte bij de politie wordt gedaan
    c. Welke nazorg en ondersteuning nodig is.

Rapporteren bij het sociale media platform
Dien pas een melding in bij het betreffende sociale media platform nadat je de reacties hebt vastgelegd. Een melding kan namelijk leiden tot verwijdering van het bericht of account, waardoor je bewijsmateriaal verliest.

De organisatie:

- biedt advies en begeleiding
- monitort herhaald of structureel online ongewenst gedrag
- beoordeelt of aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig zijn
- beoordeelt of er melding of aangifte bij de politie wordt gedaan en ondersteund hierin
- beoordeelt welke nazorg en ondersteuning nodig is.

Agendapunt nr.: 4.5

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb064

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat de gemeenteraad in 2021 een gedragscode heeft vastgesteld om kenbaar te maken hoe wordt omgegaan met persoonsgegevens in documenten die door de raad worden ontvangen en het uitzenden van vergaderingen;
- dat de huidige gedragscode privacy en persoonsgegevens uit 2021 toe is aan een actualisatie door veranderde wetgeving en opgedane ervaring.

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 26TI046, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Algemene Zaken en Middelen d.d. 14 september 2026.

gelet op,
- programma: Bestuur
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Gedragscode privacy en persoonsgegevens van de gemeenteraad
- wetsartikel: AVG, WOO, Archiefwet

besluit:

1. de geactualiseerde Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2026 vast te stellen;

2. de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2021 gelijktijdig in te trekken;

3. te bepalen dat de geactualiseerde gedragscode in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nr. 26it01274

Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2026

Inleiding

Openbaarheid van bestuur vormt een essentieel onderdeel van de democratische rechtsstaat. Transparantie draagt bij aan een goed functionerend openbaar bestuur en stelt inwoners in staat het handelen van de gemeenteraad te volgen en te controleren. Niet alleen de uitkomst van besluitvorming is daarbij van belang, maar ook de wijze waarop besluiten tot stand komen.

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) van kracht. De Woo heeft de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen en legt een grotere nadruk op actieve openbaarmaking van overheidsinformatie. De gemeenteraad van Kerkrade volgt het principe van actieve openbaarmaking al jaren via het raadsinformatiesysteem. Tegelijkertijd dient de gemeenteraad zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens van bestuurders, ambtenaren en inwoners. De verwerking en openbaarmaking van persoonsgegevens vindt plaats met inachtneming van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), de Woo, de Archiefwet en overige toepasselijke wet- en regelgeving.

Met deze gedragscode geeft de gemeenteraad invulling aan een zorgvuldige afweging tussen transparantie en bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De gedragscode beschrijft hoe de gemeenteraad omgaat met persoonsgegevens bij de uitvoering van zijn publieke taak en bij de openbaarmaking van documenten.

Hardheidsclausule

Deze gedragscode beschrijft welke persoonsgegevens in beginsel openbaar worden gemaakt en welke gegevens worden geanonimiseerd of niet openbaar worden gepubliceerd.

Raads- en commissieleden kunnen, voor zover noodzakelijk voor de uitoefening van hun functie, beschikken over niet-geanonimiseerde stukken via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem of op een andere door de griffie aangewezen wijze.

Verzoeken om openbaarmaking van documenten worden behandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet open overheid (Woo). Daarbij wordt per verzoek beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is en welke belangen daarbij moeten worden afgewogen.

Artikel 1 Begripsbepaling "publicatie op de website"

Onder publicatie op de website wordt verstaan het openbaar beschikbaar stellen van informatie via de website van de gemeenteraad, het raadsinformatiesysteem.

Openbaar gepubliceerde documenten kunnen gedurende langere tijd digitaal raadpleegbaar blijven en kunnen door zoekmachines worden geïndexeerd, tenzij daar uitdrukkelijk anders voor wordt gekozen.

Artikel 2 Verzoeken met betrekking tot persoonsgegevens

Een betrokkene kan de griffie verzoeken persoonsgegevens op de website te laten verwijderen of te anonimiseren.

De griffie beoordeelt een dergelijk verzoek overeenkomstig de AVG, de Woo, de Archiefwet en overige toepasselijke wet- en regelgeving. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid, de bescherming van persoonsgegevens en eventuele wettelijke bewaarplichten.

Voor de behandeling van een verzoek wordt de identiteit van de verzoeker vastgesteld.

Artikel 3 Publicatie van persoonsgegevens

Voor de publicatie van persoonsgegevens gelden ten aanzien van de hierna genoemde categorieën de volgende uitgangspunten. Betrokkenen worden via de privacyverklaring van de gemeenteraad geïnformeerd over de wijze waarop persoonsgegevens worden verwerkt en gepubliceerd.

Artikel 3.1 Persoonsgegevens in raadsdocumenten

a. Politieke ambtsdragers

Raadsleden, commissieleden en collegeleden vervullen een publieke functie. Herkenbaarheid van politieke ambtsdragers draagt bij aan de transparantie van het openbaar bestuur.

Op het raadsinformatiesysteem worden daarom in beginsel gepubliceerd:

- naam;
- politieke partij (voor zover van toepassing);
- foto;
- zakelijke contactgegevens;
- functie;
- nevenfuncties, voor zover wettelijk openbaar.

Publicatie van aanvullende persoonsgegevens, zoals woonadres of privételefoonnummer, vindt uitsluitend plaats indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat of de betrokkene daarmee heeft ingestemd.

Persoonsgegevens van politieke ambtsdragers die deel uitmaken van raadsdocumenten blijven in beginsel onderdeel uitmaken van het openbare bestuurlijke archief.

b. Ambtenaren

Ambtenaren worden regelmatig genoemd in bestuurlijke documenten of websites, bijvoorbeeld als contactpersoon, adviseur of secretaris.

Voor zover persoonsgegevens worden gepubliceerd, blijft dit beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de publieke taak echter dient hier terughoudend mee worden omgegaan en is het functieafhankelijk.

De naam van de steller van nota's of brieven wordt niet openbaar gemaakt.

In het kader van de ondersteuning tijdens openbare vergaderingen en als contactpersoon voor de burgers staan de namen en zakelijke contactgegevens van de griffie ambtenaren in het openbare raadsinformatiesysteem.

c. Persoonsgegevens bij benoemingen

Bij benoemingen worden de persoonlijke gegevens van de te benoemen persoon, afgezien van diens naam, niet openbaar gemaakt.

Artikel 3.2 Persoonsgegevens in ingekomen stukken

De gemeenteraad ontvangt ingekomen stukken van inwoners, bedrijven, instellingen en andere organisaties.

Uitgangspunt is dat de gemeenteraad transparant is over de ontvangen correspondentie, waarbij tegelijkertijd zorgvuldig wordt omgegaan met persoonsgegevens.

a. Natuurlijke personen

Ingekomen stukken van natuurlijke personen bevatten veelal persoonsgegevens.

Bij publicatie is het uitgangspunt dat persoonsgegevens van natuurlijke personen alleen openbaar worden gemaakt indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat én dit noodzakelijk is voor het doel van de publicatie. Om de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen te beschermen worden deze stukken dan ook geanonimiseerd openbaar gemaakt zodat deze transparant en controleerbaar op de website staan.

De gemeenteraad en raadscommissies kunnen kennisnemen van de volledige, niet-geanonimiseerde stukken via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem of op een andere door de griffie aangewezen wijze.

Indien een afzender uitdrukkelijk verzoekt zijn of haar naam openbaar te publiceren en daartegen geen wettelijke bezwaren bestaan, kan de griffie besluiten deze naam niet te anonimiseren.

Omvangrijke of niet respectvolle correspondentie

Indien de omvang (meer dan 10 pagina's) en/of frequentie (meer dan 1 per week) van ingekomen stukken van één of meer afzenders leidt tot een onevenredige belasting van de griffie als gevolg van de noodzakelijke anonimisering, kan bij wijze van uitzondering worden volstaan met publicatie van een zakelijke onderwerpsomschrijving op de openbare lijst van ingekomen stukken. De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Indien correspondentie bedreigende, intimiderende, discriminerende, ernstige beledigende, grove scheldwoorden of andere onacceptabele bewoordingen bevat, kan de griffie in overleg met het Presidium besluiten de wijze van communicatie te beperken of nadere voorwaarden aan het contact te stellen. Bij strafbare uitlatingen kan aangifte worden gedaan. In deze gevallen wordt volstaan met publicatie van een zakelijke onderwerpsomschrijving op de openbare lijst van ingekomen stukken. De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Deze bepaling laat de wettelijke verplichting tot behandeling van aanvragen, bezwaren, beroepen, klachten en andere formele verzoeken onverlet, voor zover die verplichting uit wet- en regelgeving voortvloeit.

Een eventueel verzoek om openbaarmaking van deze stukken wordt afzonderlijk beoordeeld overeenkomstig de Woo.

b. Rechtspersonen

Correspondentie van bedrijven, instellingen en andere rechtspersonen bevat doorgaans zakelijke persoonsgegevens.

Deze worden in beginsel niet geanonimiseerd. Uitsluitend de zakelijke persoonsgegevens die nodig zijn voor een goed begrip van het document worden gepubliceerd voor zover openbaarmaking noodzakelijk en niet bovenmatig is. Bijzondere of gevoelige persoonsgegevens en persoonsgegevens van derden worden wel geanonimiseerd indien daarvoor aanleiding bestaat.

c. Beantwoording door het college

Brieven aan de gemeenteraad worden vaak ter afdoening doorgezonden naar het college van burgemeester en wethouders. De beantwoording door het college van burgemeester en wethouders van deze brieven wordt ook aan de gemeenteraad aangeboden via het raadsinformatiesysteem. De brieven van burgers worden op basis van lid a van dit artikel openbaar en geanonimiseerd gepubliceerd. Op basis van transparantie en controleerbaarheid worden de antwoordbrieven ook geanonimiseerd openbaar gemaakt.

De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Artikel 3.3 Persoonsgegevens bij deelname in besluitvormingsprocessen

Een andere manier waarop burgers als individu kunnen voorkomen in raadsstukken, is zodra zij een actieve bijdrage hebben geleverd aan besluitvormingsprocessen. Zo kunnen persoonsgegevens voorkomen in nota's van beantwoording van zienswijzen of in verslagen wanneer een burger heeft ingesproken. Voor alle hieronder genoemde categorieën geldt dat gemeenteraads- en commissieleden de volledige stukken kunnen raadplegen.

a. Inspraak en participatie

Personen die gebruikmaken van het inspreekrecht of deelnemen aan beraadslagingen in openbare commissievergaderingen of andere openbare bijeenkomsten van de gemeenteraad nemen deel aan het publieke debat. Zij worden vooraf geïnformeerd dat hun naam, bijdrage en beeld- en geluidsopnamen openbaar kunnen worden gemaakt via het raadsinformatiesysteem.

Indien een persoon hiervan geen gebruik wenst te maken, kan een schriftelijke bijdrage worden ingediend. Deze wordt behandeld overeenkomstig artikel 3.2.

Personen die deelnemen aan participatieprocessen, zoals een klankbordgroep of werkgroep, worden eveneens geïnformeerd over de openbaarheid van hun deelname voor zover deze betrekking heeft op de besluitvorming van de gemeenteraad.

b. Zienswijzen in ruimtelijke procedures

Bij zienswijzen op ruimtelijke onderwerpen worden adresgegevens uitsluitend openbaar gemaakt voor zover deze noodzakelijk zijn voor een goed begrip van de procedure of het besluit. Overige persoonsgegevens worden voorafgaand aan publicatie geanonimiseerd. Handtekeningen worden verwijderd.

Indien een zienswijze wordt ingediend door een vertegenwoordiger van een organisatie of rechtspersoon, wordt diens hoedanigheid in beginsel niet geanonimiseerd.

c. Burgerinitiatieven, petities e.d.

Bij burgerinitiatieven, petities en vergelijkbare verzoeken worden uitsluitend de persoonsgegevens openbaar gemaakt die noodzakelijk zijn voor een goed begrip van het initiatief.

Adresgegevens, contactgegevens, handtekeningen en overige persoonsgegevens van indieners en ondersteuners worden niet openbaar gemaakt.

Ondersteuningsverklaringen worden niet gepubliceerd op de openbare website, maar blijven beschikbaar voor de gemeenteraad.

d. Bezwaren

Documenten in het kader van bezwaarprocedures tegen raadsbesluiten worden geanonimiseerd.

Indien adres- of locatiegegevens noodzakelijk zijn voor een goed begrip van het onderwerp, kunnen deze zichtbaar blijven voor zover dit niet leidt tot een onevenredige aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 3.4 Overig

Persoonsgegevens in aankondigingen van activiteiten, uitnodigingen of andere documenten worden uitsluitend openbaar gemaakt voor zover dit noodzakelijk is voor het doel van de publicatie.

Waar mogelijk worden uitsluitend zakelijke contactgegevens gebruikt.

Artikel 4 Anonimiseren van persoonsgegevens

Indien anonimiseren op grond van deze gedragscode noodzakelijk is, worden persoonsgegevens verwijderd of zodanig bewerkt dat natuurlijke personen niet of niet zonder onevenredige inspanning kunnen worden geïdentificeerd conform de interne richtlijnen van de gemeente Kerkrade.

Voor zover dit noodzakelijk is voor de leesbaarheid van documenten kunnen namen worden vervangen door neutrale aanduidingen zoals "aanvrager", "belanghebbende", "indiener" of "klager". Dit sluit aan bij de anonimiseringsrichtlijnen van de rechtspraak.

Artikel 5 Uitzenden van openbare vergaderingen

Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn openbare vergaderingen van de gemeenteraad en raadscommissies in beginsel openbaar.

Ten behoeve van een transparant en toegankelijk lokaal bestuur kunnen van openbare vergaderingen beeld- en geluidsopnamen worden gemaakt en via internet live worden uitgezonden en beschikbaar worden gesteld om terug te kijken.

Nr. 26it01274

De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats in het kader van de uitvoering van een taak van algemeen belang als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Algemene verordening gegevensbescherming.

Betrokkenen worden over de video-opnamen geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en via de agenda op het raadsinformatiesysteem.

Voorafgaand aan duurzame internetpublicatie wordt beoordeeld of onbedoeld persoonsgegevens zichtbaar of hoorbaar zijn die niet noodzakelijk zijn voor het doel van de publicatie, waarna deze – waar nodig – kunnen worden vervaagd, weggepiept of anderszins geanonimiseerd. Verzoeken met betrekking tot verwijdering of beperking van openbaar gemaakte opnamen worden beoordeeld overeenkomstig de AVG, de Woo, de Archiefwet en de belangen van openbaarheid van bestuur.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze gedragscode treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Met de inwerkingtreding van deze gedragscode wordt de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2021 ingetrokken.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

Dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Nota van toelichting

Kerkrade, 31 augustus 2026

Nummer: 26TI046

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb064

Commissie: 14 september 2026

- Algemene Zaken en Middelen

Aangeboden door: griffie

Onderwerp

Actualisatie Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2026

Beslispunten

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. de geactualiseerde Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2026 vast te stellen;

2. de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2021 gelijktijdig in te trekken;

3. te bepalen dat de geactualiseerde gedragscode in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Samenvatting

De gemeenteraad hecht grote waarde aan een transparant en toegankelijk openbaar bestuur. Tegelijkertijd dient zorgvuldig te worden omgegaan met persoonsgegevens van inwoners, bestuurders, ambtenaren en andere betrokkenen. De gedragscode beschrijft hoe wordt omgegaan met privacy en persoonsgegevens. Sinds de vaststelling van de huidige gedragscode in 2021 is het wettelijke kader gewijzigd door de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo). Daarnaast hebben de praktijkervaringen van de afgelopen jaren aanleiding gegeven om enkele bepalingen te verduidelijken en beter uitvoerbaar te maken. De meeste artikelen uit de code zijn nog geldig en actueel.

Aanleiding

De huidige gedragscode dateert uit 2021 en verwijst op verschillende plaatsen nog naar de inmiddels vervallen Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Sinds 1 mei 2022 is deze wet vervangen door de Wet open overheid (Woo).

Daarnaast heeft de uitvoering van de gedragscode in de praktijk geleid tot enkele aandachtspunten. De actualisatie van de code geeft hierover duidelijkheid.

Historie

De gemeenteraad heeft op 29 september 2021 de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens vastgesteld en is gepubliceerd via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-342143.html.

Voorstel

Dit voorstel is tot stand gekomen in afstemming tussen de griffie en de gemeentelijke Privacy Officer.

Met de voorgestelde actualisatie wordt de gedragscode in overeenstemming gebracht met de huidige wet- en regelgeving. De meeste afspraken uit de code zijn nog steeds geldig en actueel. Die blijven dan ook gehandhaafd. De teksten zijn nog eens tegen het licht gehouden en waar mogelijk eenvoudiger of duidelijker verwoord.

Ten aanzien van de ingekomen post zien we dat gemeenteraden daar wisselend mee omgaan, een deel publiceert de brieven en ander deel doet dat niet. Voorgesteld wordt om alle ingekomen post openbaar te blijven publiceren. Wel wordt verduidelijkt hoe wordt omgegaan met omvangrijke hoeveelheden ingekomen stukken en de daarbij behorende anonimisering, zodat een evenwichtige balans blijft bestaan tussen transparantie, privacybescherming en een doelmatige inzet van griffiecapaciteit.

Verder leert de ervaring dat er een richtlijn nodig is zoals dat ook gebruikelijk is bij andere online plekken waar mensen berichten kunnen (laten) publiceren. Vaak hebben websites een huishoudelijk reglement of andere richtlijnen. Nu is in de code ook aandacht voor teksten die bijvoorbeeld discriminerende opmerkingen bevatten. Daartoe is een uitzondering gecreëerd om in die gevallen brieven niet openbaar te publiceren. Hiermee blijft de gemeenteraad transparant richting inwoners en hebben burgers en organisaties een transparant podium richting gemeenteraad, terwijl tegelijkertijd zorgvuldig wordt omgegaan met persoonsgegevens, oneigenlijk gebruik en de inzet van publieke middelen zoals ambtelijke capaciteit. In dit kader is het nog relevant om te benadrukken dat, ongeacht of de brief gepubliceerd wordt, de inhoudelijke afhandeling volgt uiteraard wel. Hier is overigens ook veel ambtelijke capaciteit mee gemoeid.

Ten aanzien van de uitzendingen is er een mogelijk toegevoegd om achteraf persoonsgegevens te kunnen wegpiepen. Wordt er tijdens een debat of inspreekronde een gevoelig persoonsgegeven gedeeld is het mogelijk om dit te corrigeren. De beelden zijn immers langdurig via internet te raadplegen.

Kanttekening

De voorgestelde actualisatie is een vervolgstap in het bewust en zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens. Beleid geeft daarvoor de grondslag. In de uitvoering is het echter ook mensenwerk. Sinds 2021 zijn er op de duizenden gepubliceerde documenten ook wel eens fouten gemaakt. Dit zijn gelukkig incidenten maar wel erg vervelend voor betrokkenen. Het is ook niet altijd even duidelijk of een passage gelakt moet worden. Bij een BSN nummer is het duidelijk. Maar bij een (mogelijk valse) beschuldiging of een omschrijving van een persoon zonder de naam te noemen die toch zo overduidelijk is wordt het al een stuk lastiger. Indien een fout gemaakt wordt is daarvoor een

meldprocedure ingericht die ziet op het zo snel mogelijk herstellen van de fout en het correct melden bij betrokkenen en instantie.

Financiën

Aan de actualisatie van de gedragscode zijn geen directe financiële consequenties verbonden.

De verduidelijking van de regels rondom anonimiseren en internetpublicatie zal naar verwachting leiden tot een efficiëntere uitvoering van de werkzaamheden binnen de griffie. Hierdoor kan beschikbare capaciteit doelmatiger worden ingezet.

Maatschappelijke betrokkenheid

Met de actualisatie wordt beoogd een evenwichtige balans te behouden tussen openbaarheid van bestuur en bescherming van persoonsgegevens. Inwoners behouden inzicht in de documenten van de gemeenteraad en vergaderingen worden live en achteraf uitgezonden terwijl tegelijkertijd zorgvuldig wordt omgegaan met persoonsgegevens en de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Deze code is nodig om betrokkenheid van inwoners en organisaties mogelijk te maken.

Vervolg

Na vaststelling wordt de geactualiseerde gedragscode bekendgemaakt overeenkomstig de wettelijke voorschriften en gepubliceerd op het raadsinformatiesysteem.

De interne werkprocessen en instructies worden aangepast aan de gewijzigde gedragscode.

Evaluatie

Voorgesteld wordt de werking van de gedragscode periodiek te evalueren en in ieder geval eenmaal per vier jaar, dan wel eerder indien wijzigingen in wet- en regelgeving of de uitvoeringspraktijk daartoe aanleiding geven. Het presidium en griffie bespreken met regelmaat de uitvoeringspraktijk.

Bijlagen

1. Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2021.
2. Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2026.
3. Overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de gedragscode 2021.

Mogelijk ervaart u problemen met het zoeken naar publicaties. We werken aan een oplossing. Excuses voor het ongemak.

Overheid.nl
Publicaties > Officiële publicaties

26it01273

Gemeente Kerkrade

Gemeenteblad van Kerkrade

Datum publicatie
04-10-2021 09:05

Organisatie
Kerkrade

Jaargang en nummer
Gemeenteblad 2021, 342143

Rubriek
algemeen verbindend voorschrift (verordening)

Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2021

Inleiding

Openbaarheid van bestuur is een essentieel onderdeel van elke democratie. De algemene gedachte is dat overheden en semioverheden meer inzicht geven in hun functioneren. Niet alleen het eindresultaat van besluitvorming of beleid is van belang. Minstens zo belangrijk is de manier waarop tot besluiten is gekomen. In Nederland is de actieve openbaarmakingsverplichting voor overheden en semioverheden geregeld in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Met het oog op de transparantie van het lokaal bestuur wordt er door de gemeenteraad van Kerkrade normaliter tot actieve openbaarmaking van informatie overgegaan. Deze informatie bevat soms ook

privacygevoelige informatie. Bijvoorbeeld persoonlijke gegevens van bestuurders, ambtenaren en burgers. Privacy en de zorgvuldige omgang met persoonsgegevens is voor de gemeenteraad een groot goed en wordt niet voor niets uitgebreid beschermd door de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De gemeenteraad is bij actief openbaar maken gebonden aan de AVG en daaruit voortvloeiende uitzonderingsgronden van de Wob.
De gemeenteraad heeft in het belang van de gewenste bestuurlijke transparantie en de hierbij in acht te nemen privacyregelgeving een gedragscode opgesteld. Hierin wordt artikelsgewijs aangegeven hoe er door de gemeenteraad rekening wordt gehouden met de privacy van betrokken natuurlijke personen bij de uitvoering van zijn taken.

Hardheidsclausule

In de gedragscode wordt aangegeven wat voor gegevens uit welke soort documenten geanonimiseerd of niet gepubliceerd worden. In veel gevallen kunnen raadsleden deze gegevens op aanvraag of via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem wel inzien, maar derden dus niet. Verzoeken tot inzage door derden worden behandeld conform de Wet openbaarheid van bestuur en haar uitzonderingsgronden. Uitgangspunt hierbij is dat alles openbaar is tenzij. Met de personen in kwestie zal contact worden opgenomen in hoeverre zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van met name de persoonsgegevens. Eventuele inzage van stukken kan alleen geschieden op de griffie in het bijzijn van griffiepersoneel. Reproduceren van de persoonsgegevens is daarbij niet toegestaan. Indien men de stukken per mail of per post wenst te ontvangen, worden deze stukken geanonimiseerd verstrekt.

Gedragscode

Artikel 1 Definitie ‘publicatie op de website’

Onder ‘publicatie op de website’ wordt verstaan het openbaar plaatsen van informatie op de website van de raad van de gemeente Kerkrade, het raadsinformatiesysteem. Stukken die openbaar op de website worden geplaatst, blijven na plaatsing op internet vindbaar.

Artikel 2 Mogelijkheid tot verwijdering van persoonsgegevens

Personen die dit aangaat, kunnen op ieder moment bij de griffie aangeven dat zij graag hun persoonsgegevens van de website verwijderd willen zien. Daartoe dienen zij aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze zijn gepubliceerd. Om een verzoek in behandeling te kunnen nemen, moet eerst de identiteit van de aanvrager vastgesteld kunnen worden.

Artikel 3 Gedragscode

Voor de publicatie van persoonsgegevens op de website gelden ten aanzien van de hierna genoemde categorieën van personen de aangegeven gedragslijnen. Betrokkenen worden middels een privacyverklaring op de website geïnformeerd over de wijze waarop persoonsgegevens worden gepubliceerd.

Artikel 3.1 Persoonsgegevens in raadsdocumenten

De gemeenteraad produceert veel verschillende soorten documenten.

a. Persoonsgegevens van publieke ambtsdragers; raadsleden, commissieleden en collegeleden

Deze personen functioneren, elk in hun eigen rol of ambt, ten behoeve van het openbaar bestuur. Zij zijn als zodanig gekozen en/of benoemd en hebben een eed of verklaring en belofte afgelegd. Zodoende geldt het uitgangspunt, dat herkenbaar moet zijn wie de politieke ambtsdragers zijn, van welke partij zij deel uitmaken en hoe zij te bereiken zijn. Voor de politieke ambtsdragers geldt geen beperking – behoudens hetgeen de wet aangeeft – voor het bekendmaken van persoonsgegevens op de website van de gemeente Kerkrade en het raadsinformatiesysteem.

Hun namen komen veelvuldig in raadsdocumenten voor; bijvoorbeeld op agenda’s, besluitenlijsten en politieke documenten, zoals moties, amendementen, schriftelijke raadsvragen, raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven.

Op het raadsinformatiesysteem worden van raads- en commissieleden in beginsel de volgende persoonsgegevens gepubliceerd: voor- en achternaam, partijnaam, foto, mailadres en raads- en nevenfuncties. Uitsluitend met toestemming van raads- en commissieleden vindt publicatie van het woonadres, telefoonnummer of andere aanvullende informatie plaats. Gegevens van publieke ambtsdragers in raadsdocumenten worden nooit verwijderd. Van de collegeleden worden op het raadsinformatiesysteem gepubliceerd: voor- en achternaam, foto, indien van toepassing de politieke partij, zakelijk mailadres en nevenfuncties. Uitsluitend met toestemming van collegeleden vindt publicatie van het woonadres, telefoonnummer of andere aanvullende informatie plaats.

b. Persoonsgegevens van ambtenaren

Ambtenaren worden regelmatig in bestuurlijke documenten of agenda’s vermeld, bijvoorbeeld als steller van ambtelijke adviezen, als ambtelijke ondersteuning bij vergaderingen of als griffie(r) van vergaderingen. Voor zover ambtenaren genoemd worden in relatie tot hun functie, is bekendmaking relevant en niet bovenmatig. In bestuurlijke documenten, zoals raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven, worden contactpersonen van de gemeente normaliter met naam, afdeling en zakelijke contactgegevens genoemd om zo de toegankelijkheid voor burgers te bevorderen. In niet-bestuurlijke documenten dient de openbaarmaking zich te beperken tot de naam en eventueel een vermelding van de afdeling en/of de werkeenheid waar zij werkzaam zijn. Als ondersteuning van de raad staan van de griffiers de naam, hun functie en zakelijke contactgegevens op de website.

c. Persoonsgegevens in benoemingen

Bij benoemingen worden de persoonlijke gegevens van de te benoemen persoon, afgezien van diens naam, niet openbaar gemaakt.

Artikel 3.2 Persoonsgegevens in ingekomen stukken

In het kader van zijn taak als bestuursorgaan op hoofdlijnen heeft de raad niet vaak te maken met individuele burgers. Dit gebeurt wel wanneer personen namens zichzelf of namens een organisatie contact zoeken met de

raad.

a. Persoonsgegevens van natuurlijke personen die brieven of andere geschriften aan de raad richten Brieven aan de raad van burgers bevatten vaak de adresgegevens en contactgegevens van de afzender en ze zijn in de regel ondertekend. Openbaarmaking van deze brieven of geschriften zou betekenen, dat via de website alle persoonsgegevens door een ieder rechtstreeks zijn in te zien. Openbaarmaking van de persoonsgegevens moet als ‘bovenmatig’ worden beschouwd. Het effect van de geschriften aan de raad kan doorgaans ook bereikt worden zonder openbaarmaking van de persoonsgegevens. De transparantie van het bestuur en de controleerbaarheid door de burger vereist dat de ingekomen stukken op de website van de raad bekeken kunnen worden. Ingekomen brieven van burgers die aan de raad zijn gezonden of overhandigd, worden daarom in beginsel geanonimiseerd openbaar gemaakt op de website van de raad via de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering. Raadsleden kunnen in het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem wel kennis nemen van de persoonsgegevens. Indien de afzender uitdrukkelijk aangeeft te wensen, dat zijn of haar brief/stuk met naam of andere persoonsgegevens dient te worden gepubliceerd, zal er publicatie met die specifieke persoonsgegevens plaatsvinden.

b. Persoonsgegevens van rechtspersonen die brieven of andere geschriften aan de raad richten Brieven/geschriften van instellingen/organisaties zijn naar hun aard doorgaans niet persoonlijk en bevatten weinig persoonsgegevens. De persoonsgegevens die voorkomen in dergelijke stukken zijn veelal zakelijk. Een voorbeeld van niet bovenmatige persoonsgegevens zijn bijvoorbeeld de gegevens van topfunctionarissen, zoals voorzitters, directeuren en/of ministers. Deze gegevens worden daarom niet geanonimiseerd. In stukken van of namens organisaties en instellingen worden gevoelige persoonsgegevens en gegevens van derden wel geanonimiseerd, mochten die in dergelijke stukken voorkomen.

c. Persoonsgegevens in de beantwoording door het college van burgemeester en wethouders Brieven aan de gemeenteraad worden vaak ter afdoening doorgezonden naar het college van burgemeester en wethouders. De beantwoording door het college van burgemeester en wethouders van ingekomen stukken aan de gemeenteraad wordt aan de raad verstrekt via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem. Publicatie vindt plaats via de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering, waarbij wordt aangegeven welke beantwoordingsbrieven door de raad zijn ontvangen onder vermelding van een korte aanduiding van het onderwerp.

Artikel 3.3 Persoonsgegevens bij deelname in besluitvormingsprocessen

Een andere manier waarop burgers als individu kunnen voorkomen in raadsstukken, is zodra zij een actieve bijdrage hebben geleverd in besluitvormingsprocessen. Zo staan er bijvoorbeeld persoonsgegevens in nota’s van beantwoording van zienswijzen bij bestemmingsplannen of in verslagen van de gemeenteraad wanneer een burger ingesproken heeft. Voor alle hieronder genoemde categorieën geldt, dat gemeenteraadsleden alle stukken wel inclusief de persoonsgegevens kunnen raadplegen bij de griffie.

a. Inspraak en participatie

Personen die gebruik willen maken van inspreekrecht of deelnemen aan de beraadslaging in commissievergaderingen en op politieke avonden, dienen zich ervan bewust te zijn, dat zij zich mengen in het publieke debat en dat dus niet anoniem kunnen doen. Insprekers worden daarom van tevoren geïnformeerd over het feit, dat als zij gebruik maken van dit recht, zij akkoord gaan met publicatie van hun bijdrage en hun naam op de website (zowel in de vorm van geluidsmateriaal als gepubliceerde tekst) en dat zij bij de opnamen van de vergadering, die gestreamd en gepubliceerd worden op internet, in beeld komen. Mocht een persoon hier niet akkoord mee willen gaan, dan wordt diegene gewezen op de mogelijkheid dat de inspreektekst als ingekomen stuk aan de raad aangeboden kan worden, waarna deze geanonimiseerd gepubliceerd wordt.

Personen, die in een participatieproces, bijvoorbeeld middels deelname in een klankbordgroep, een bijdrage leveren aan of betrokken zijn bij beleids- en besluitvorming van de raad dienen ook gewezen te worden op de openbaarheid van hun deelname.

b. Zienswijzen in ruimtelijke procedures

Bij zienswijzen op ruimtelijke onderwerpen worden de adresgegevens niet geanonimiseerd, omdat die van belang zijn voor het begrip. Andere persoonsgegevens worden voor publicatie op de website geanonimiseerd en handtekeningen worden verwijderd. Als een zienswijze wordt ingediend door een persoon, die optreedt als afgevaardigde of als representant van een individu of een organisatie, dan gebeurt dit vanuit een openbare functie. De hoedanigheid van de representant wordt derhalve niet geanonimiseerd, dus als er bijvoorbeeld een persoonsnaam voorkomt in een bedrijfsnaam wordt dit niet geanonimiseerd.

c. Burgerinitiatieven, petities etc.

Inwoners kunnen zich richten tot de raad met een verzoek of petitie. Indien zo'n verzoek of petitie steunbetuigingen bevat, worden deze voorzien van de achternaam, de voornaam, het adres en de postcode van degene, die het verzoek indient/ondersteunt. De adresgegevens en de overige persoonsgegevens van indieners worden geanonimiseerd en handtekeningen worden verwijderd. Ook de namen, handtekeningen en andere persoonsgegevens van ondersteuners worden niet gepubliceerd. Verzoeken inclusief ondersteuningsverklaringen worden niet op de website gepubliceerd, maar wel op het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem.

d. Bezwaren

Documenten in het kader van bezwaarprocedures tegen raadsbesluiten worden geanonimiseerd. Betreffen de stukken onderwerpen waarbij het adres van belang is, zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, dan worden deze specifieke gegevens niet geanonimiseerd.

Artikel 3.4 Overig

Persoonsgegevens in de aankondiging van activiteiten of uitnodigingen voor de raad Aankondigingen van activiteiten of uitnodigingen voor de raad worden zo veel als mogelijk geplaatst in het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem. In dergelijke aankondigingen of uitnodigingen kunnen persoonsgegevens voorkomen van personen, die bij de betreffende activiteit zijn betrokken of bij wie men zich kan aanmelden. In de meeste gevallen betreft het functionarissen van organisaties, waarbij zakelijke telefoonnummers en/of mailadressen zijn vermeld. Voor een behoorlijk verloop van de activiteitenadministratie zijn dit noodzakelijke gegevens. Er worden geen andere gegevens op de website gepubliceerd dan die voor de activiteit noodzakelijk zijn. Daarbij wordt zo nodig afgestemd met de organisator.

Artikel 4 Anonimiseren van persoonsgegevens

In die gevallen waarin anonimiseren volgens deze gedragscode nodig is, wordt aanbevolen de namen te verwijderen. Voor zover het voor een goed begrip van de tekst van de documenten nodig is, kunnen namen vervangen worden door neutrale termen, zoals bijvoorbeeld de aanvrager, de klager, (derde) belanghebbende etc.. Dit sluit aan bij de anonimiseringsrichtlijnen van de rechtspraak.

Artikel 5 Uitzenden van openbare vergaderingen

Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn de openbare vergaderingen van de raad in principe openbaar. Het maken van een beeld- en geluidsverslag van openbare vergaderingen, teneinde deze live uit te zenden via internet, kan als een gerechtvaardigd doel worden aangemerkt volgens de privacywetgeving. Het doel is een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek. De manier waarop de gegevens worden

verwerkt, in principe zijn voornamelijk de sprekers in beeld, is niet onverenigbaar met dit gerechtvaardigd doel. Het wordt dan ook niet als noodzakelijk beschouwd om vooraf expliciet toestemming te vragen aan betrokkenen voor het live uitzenden en terugkijken van het beeld- en geluidsverslag. Betrokkenen worden hierover wel actief geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en in de agenda op het raadsinformatiesysteem.

Artikel 6 Ingangsdatum

Deze gedragscode treedt in werking met ingang van de datum van vaststelling ervan door de raad.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 29 september 2021.

De voorzitter van de raad, De griffier,

Dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

De hier aangeboden pdf-bestanden van het Staatsblad, Staatscourant, Tractatenblad, provinciaal blad, gemeenteblad, waterschapsblad en blad gemeenschappelijke regeling vormen de formele bekendmakingen in de zin van de Bekendmakingswet en de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen voor zover ze na 1 juli 2009 zijn uitgegeven. Voor pdf-publicaties van vóór deze datum geldt dat alleen de in papieren vorm uitgegeven bladen formele status hebben; de hier aangeboden elektronische versies daarvan worden bij wijze van service aangeboden.

Nr. 26it01274

Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2026

Inleiding

Openbaarheid van bestuur vormt een essentieel onderdeel van de democratische rechtsstaat. Transparantie draagt bij aan een goed functionerend openbaar bestuur en stelt inwoners in staat het handelen van de gemeenteraad te volgen en te controleren. Niet alleen de uitkomst van besluitvorming is daarbij van belang, maar ook de wijze waarop besluiten tot stand komen.

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) van kracht. De Woo heeft de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen en legt een grotere nadruk op actieve openbaarmaking van overheidsinformatie. De gemeenteraad van Kerkrade volgt het principe van actieve openbaarmaking al jaren via het raadsinformatiesysteem. Tegelijkertijd dient de gemeenteraad zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens van bestuurders, ambtenaren en inwoners. De verwerking en openbaarmaking van persoonsgegevens vindt plaats met inachtneming van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), de Woo, de Archiefwet en overige toepasselijke wet- en regelgeving.

Met deze gedragscode geeft de gemeenteraad invulling aan een zorgvuldige afweging tussen transparantie en bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De gedragscode beschrijft hoe de gemeenteraad omgaat met persoonsgegevens bij de uitvoering van zijn publieke taak en bij de openbaarmaking van documenten.

Hardheidsclausule

Deze gedragscode beschrijft welke persoonsgegevens in beginsel openbaar worden gemaakt en welke gegevens worden geanonimiseerd of niet openbaar worden gepubliceerd.

Raads- en commissieleden kunnen, voor zover noodzakelijk voor de uitoefening van hun functie, beschikken over niet-geanonimiseerde stukken via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem of op een andere door de griffie aangewezen wijze.

Verzoeken om openbaarmaking van documenten worden behandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet open overheid (Woo). Daarbij wordt per verzoek beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is en welke belangen daarbij moeten worden afgewogen.

Artikel 1 Begripsbepaling "publicatie op de website"

Onder publicatie op de website wordt verstaan het openbaar beschikbaar stellen van informatie via de website van de gemeenteraad, het raadsinformatiesysteem.

Openbaar gepubliceerde documenten kunnen gedurende langere tijd digitaal raadpleegbaar blijven en kunnen door zoekmachines worden geïndexeerd, tenzij daar uitdrukkelijk anders voor wordt gekozen.

Artikel 2 Verzoeken met betrekking tot persoonsgegevens

Een betrokkene kan de griffie verzoeken persoonsgegevens op de website te laten verwijderen of te anonimiseren.

De griffie beoordeelt een dergelijk verzoek overeenkomstig de AVG, de Woo, de Archiefwet en overige toepasselijke wet- en regelgeving. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid, de bescherming van persoonsgegevens en eventuele wettelijke bewaarplichten.

Voor de behandeling van een verzoek wordt de identiteit van de verzoeker vastgesteld.

Artikel 3 Publicatie van persoonsgegevens

Voor de publicatie van persoonsgegevens gelden ten aanzien van de hierna genoemde categorieën de volgende uitgangspunten. Betrokkenen worden via de privacyverklaring van de gemeenteraad geïnformeerd over de wijze waarop persoonsgegevens worden verwerkt en gepubliceerd.

Artikel 3.1 Persoonsgegevens in raadsdocumenten

a. Politieke ambtsdragers

Raadsleden, commissieleden en collegeleden vervullen een publieke functie. Herkenbaarheid van politieke ambtsdragers draagt bij aan de transparantie van het openbaar bestuur.

Op het raadsinformatiesysteem worden daarom in beginsel gepubliceerd:

- naam;
- politieke partij (voor zover van toepassing);
- foto;
- zakelijke contactgegevens;
- functie;
- nevenfuncties, voor zover wettelijk openbaar.

Publicatie van aanvullende persoonsgegevens, zoals woonadres of privételefoonnummer, vindt uitsluitend plaats indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat of de betrokkene daarmee heeft ingestemd.

Persoonsgegevens van politieke ambtsdragers die deel uitmaken van raadsdocumenten blijven in beginsel onderdeel uitmaken van het openbare bestuurlijke archief.

b. Ambtenaren

Ambtenaren worden regelmatig genoemd in bestuurlijke documenten of websites, bijvoorbeeld als contactpersoon, adviseur of secretaris.

Voor zover persoonsgegevens worden gepubliceerd, blijft dit beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de publieke taak echter dient hier terughoudend mee worden omgegaan en is het functieafhankelijk.

De naam van de steller van nota’s of brieven wordt niet openbaar gemaakt.

In het kader van de ondersteuning tijdens openbare vergaderingen en als contactpersoon voor de burgers staan de namen en zakelijke contactgegevens van de griffie ambtenaren in het openbare raadsinformatiesysteem.

c. Persoonsgegevens bij benoemingen

Bij benoemingen worden de persoonlijke gegevens van de te benoemen persoon, afgezien van diens naam, niet openbaar gemaakt.

Artikel 3.2 Persoonsgegevens in ingekomen stukken

De gemeenteraad ontvangt ingekomen stukken van inwoners, bedrijven, instellingen en andere organisaties.

Uitgangspunt is dat de gemeenteraad transparant is over de ontvangen correspondentie, waarbij tegelijkertijd zorgvuldig wordt omgegaan met persoonsgegevens.

a. Natuurlijke personen

Ingekomen stukken van natuurlijke personen bevatten veelal persoonsgegevens.

Bij publicatie is het uitgangspunt dat persoonsgegevens van natuurlijke personen alleen openbaar worden gemaakt indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat én dit noodzakelijk is voor het doel van de publicatie. Om de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen te beschermen worden deze stukken dan ook geanonimiseerd openbaar gemaakt zodat deze transparant en controleerbaar op de website staan.

De gemeenteraad en raadscommissies kunnen kennisnemen van de volledige, niet-geanonimiseerde stukken via het besloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem of op een andere door de griffie aangewezen wijze.

Indien een afzender uitdrukkelijk verzoekt zijn of haar naam openbaar te publiceren en daartegen geen wettelijke bezwaren bestaan, kan de griffie besluiten deze naam niet te anonimiseren.

Omvangrijke of niet respectvolle correspondentie

Indien de omvang (meer dan 10 pagina’s) en/of frequentie (meer dan 1 per week) van ingekomen stukken van één of meer afzenders leidt tot een onevenredige belasting van de griffie als gevolg van de noodzakelijke anonimisering, kan bij wijze van uitzondering worden volstaan met publicatie van een zakelijke onderwerpsomschrijving op de openbare lijst van ingekomen stukken. De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Indien correspondentie bedreigende, intimiderende, discriminerende, ernstige beledigende, grove scheldwoorden of andere onacceptabele bewoordingen bevat, kan de griffie in overleg met het Presidium besluiten de wijze van communicatie te beperken of nadere voorwaarden aan het contact te stellen. Bij strafbare uitlatingen kan aangifte worden gedaan. In deze gevallen wordt volstaan met publicatie van een zakelijke onderwerpsomschrijving op de openbare lijst van ingekomen stukken. De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Deze bepaling laat de wettelijke verplichting tot behandeling van aanvragen, bezwaren, beroepen, klachten en andere formele verzoeken onverlet, voor zover die verplichting uit wet- en regelgeving voortvloeit.

Een eventueel verzoek om openbaarmaking van deze stukken wordt afzonderlijk beoordeeld overeenkomstig de Woo.

b. Rechtspersonen

Correspondentie van bedrijven, instellingen en andere rechtspersonen bevat doorgaans zakelijke persoonsgegevens.

Deze worden in beginsel niet geanonimiseerd. Uitsluitend de zakelijke persoonsgegevens die nodig zijn voor een goed begrip van het document worden gepubliceerd voor zover openbaarmaking noodzakelijk en niet bovenmatig is. Bijzondere of gevoelige persoonsgegevens en persoonsgegevens van derden worden wel geanonimiseerd indien daarvoor aanleiding bestaat.

c. Beantwoording door het college

Brieven aan de gemeenteraad worden vaak ter afdoening doorgezonden naar het college van burgemeester en wethouders. De beantwoording door het college van burgemeester en wethouders van deze brieven wordt ook aan de gemeenteraad aangeboden via het raadsinformatiesysteem. De brieven van burgers worden op basis van lid a van dit artikel openbaar en geanonimiseerd gepubliceerd. Op basis van transparantie en controleerbaarheid worden de antwoordbrieven ook geanonimiseerd openbaar gemaakt.

De volledige stukken zijn in het besloten gedeelte te lezen voor de leden van de gemeenteraad en raadscommissies.

Artikel 3.3 Persoonsgegevens bij deelname in besluitvormingsprocessen

Een andere manier waarop burgers als individu kunnen voorkomen in raadsstukken, is zodra zij een actieve bijdrage hebben geleverd aan besluitvormingsprocessen. Zo kunnen persoonsgegevens voorkomen in nota's van beantwoording van zienswijzen of in verslagen wanneer een burger heeft ingesproken. Voor alle hieronder genoemde categorieën geldt dat gemeenteraads- en commissieleden de volledige stukken kunnen raadplegen.

a. Inspraak en participatie

Personen die gebruikmaken van het inspreekrecht of deelnemen aan beraadslagingen in openbare commissievergaderingen of andere openbare bijeenkomsten van de gemeenteraad nemen deel aan het publieke debat. Zij worden vooraf geïnformeerd dat hun naam, bijdrage en beeld- en geluidsopnamen openbaar kunnen worden gemaakt via het raadsinformatiesysteem.

Indien een persoon hiervan geen gebruik wenst te maken, kan een schriftelijke bijdrage worden ingediend. Deze wordt behandeld overeenkomstig artikel 3.2.

Personen die deelnemen aan participatieprocessen, zoals een klankbordgroep of werkgroep, worden eveneens geïnformeerd over de openbaarheid van hun deelname voor zover deze betrekking heeft op de besluitvorming van de gemeenteraad.

b. Zienswijzen in ruimtelijke procedures

Bij zienswijzen op ruimtelijke onderwerpen worden adresgegevens uitsluitend openbaar gemaakt voor zover deze noodzakelijk zijn voor een goed begrip van de procedure of het besluit. Overige persoonsgegevens worden voorafgaand aan publicatie geanonimiseerd. Handtekeningen worden verwijderd.

Indien een zienswijze wordt ingediend door een vertegenwoordiger van een organisatie of rechtspersoon, wordt diens hoedanigheid in beginsel niet geanonimiseerd.

c. Burgerinitiatieven, petities e.d.

Bij burgerinitiatieven, petities en vergelijkbare verzoeken worden uitsluitend de persoonsgegevens openbaar gemaakt die noodzakelijk zijn voor een goed begrip van het initiatief.

Adresgegevens, contactgegevens, handtekeningen en overige persoonsgegevens van indieners en ondersteuners worden niet openbaar gemaakt.

Ondersteuningsverklaringen worden niet gepubliceerd op de openbare website, maar blijven beschikbaar voor de gemeenteraad.

d. Bezwaren

Documenten in het kader van bezwaarprocedures tegen raadsbesluiten worden geanonimiseerd.

Indien adres- of locatiegegevens noodzakelijk zijn voor een goed begrip van het onderwerp, kunnen deze zichtbaar blijven voor zover dit niet leidt tot een onevenredige aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 3.4 Overig

Persoonsgegevens in aankondigingen van activiteiten, uitnodigingen of andere documenten worden uitsluitend openbaar gemaakt voor zover dit noodzakelijk is voor het doel van de publicatie.

Waar mogelijk worden uitsluitend zakelijke contactgegevens gebruikt.

Artikel 4 Anonimiseren van persoonsgegevens

Indien anonimiseren op grond van deze gedragscode noodzakelijk is, worden persoonsgegevens verwijderd of zodanig bewerkt dat natuurlijke personen niet of niet zonder onevenredige inspanning kunnen worden geïdentificeerd conform de interne richtlijnen van de gemeente Kerkrade.

Voor zover dit noodzakelijk is voor de leesbaarheid van documenten kunnen namen worden vervangen door neutrale aanduidingen zoals "aanvrager", "belanghebbende", "indiener" of "klager". Dit sluit aan bij de anonimiseringsrichtlijnen van de rechtspraak.

Artikel 5 Uitzenden van openbare vergaderingen

Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn openbare vergaderingen van de gemeenteraad en raadscommissies in beginsel openbaar.

Ten behoeve van een transparant en toegankelijk lokaal bestuur kunnen van openbare vergaderingen beeld- en geluidsopnamen worden gemaakt en via internet live worden uitgezonden en beschikbaar worden gesteld om terug te kijken.

De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats in het kader van de uitvoering van een taak van algemeen belang als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Algemene verordening gegevensbescherming.

Betrokkenen worden over de video-opnamen geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en via de agenda op het raadsinformatiesysteem.

Voorafgaand aan duurzame internetpublicatie wordt beoordeeld of onbedoeld persoonsgegevens zichtbaar of hoorbaar zijn die niet noodzakelijk zijn voor het doel van de publicatie, waarna deze – waar nodig – kunnen worden vervaagd, weggepiept of anderszins geanonimiseerd. Verzoeken met betrekking tot verwijdering of beperking van openbaar gemaakte opnamen worden beoordeeld overeenkomstig de AVG, de Woo, de Archiefwet en de belangen van openbaarheid van bestuur.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze gedragscode treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Met de inwerkingtreding van deze gedragscode wordt de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Kerkrade 2021 ingetrokken.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad, De griffier,

Dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nr 26it01275

Overzicht wijzigingen ten opzichte van de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens 2021

De actualisatie van de gedragscode is bewust beperkt gehouden. De opbouw, systematiek en uitgangspunten van de gedragscode uit 2021 zijn gehandhaafd.
De wijzigingen zijn met name eenvoudiger taalgebruik, inhoudelijke aanpassingen die juridisch van aard zijn en aansluiten bij de uitvoeringspraktijk.

1. Actualisatie wettelijke grondslag

- Alle verwijzingen naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) zijn vervangen door de Wet open overheid (Woo).

- De Archiefwet is toegevoegd als relevant wettelijk kader bij verzoeken tot verwijdering van persoonsgegevens.

- De verwijzingen naar de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn geactualiseerd.

2. Verzoeken tot verwijdering van persoonsgegevens

Artikel 2 is aangepast. Verzoeken tot verwijdering, afscherming of anonimisering van persoonsgegevens worden voortaan beoordeeld overeenkomstig de AVG, de Woo en de Archiefwet. Hiermee is verduidelijkt dat verwijdering niet altijd mogelijk is wanneer sprake is van een wettelijke publicatie- of archiefverplichting.

3. Nieuwe toevoeging artikel 3.2 correspondentie

Aan de gedragscode is een uitzonderingsmogelijkheid toegevoegd.

Indien de omvang of van ingekomen stukken leidt tot een onevenredige belasting van de griffie vanwege de noodzakelijke anonimisering voorafgaand aan publicatie, kan de griffier namens de raad besluiten te volstaan met een zakelijke omschrijving op de openbare lijst van ingekomen stukken. Ook de aard van een bericht kan noodzaken tot maatregelen bijvoorbeeld indien er discriminerende teksten in staan. De volledige stukken blijven altijd beschikbaar voor de gemeenteraad.

Bij zakelijke correspondentie van rechtspersonen is duidelijker omschreven dat alleen zakelijke gegevens worden gepubliceerd indien nodig.

6. Openbare vergaderingen

Artikel 5 is juridisch geactualiseerd door de grondslag voor het maken en publiceren van beeld- en geluidsopnamen expliciet te koppelen aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Algemene verordening gegevensbescherming.

Daarnaast is verduidelijkt hoe verzoeken met betrekking tot verwijdering van beeld- en geluidsmateriaal worden beoordeeld. En na de live uitzending is er een mogelijkheid ingebouwd om indien nodig persoonsgegevens weg te ‘piepen’.

Gemeenteraad

Dossiernummer	268
Extern Zaak ID	26.000460
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 oktober 2026
Agendapunt	4.6
Titel	Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93
Organisatieonderdeel	Domein Stad

Bijlagen
[26Rb058] Ontwerpbesluit Gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade
Nota van toelichting Gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade
Bijlage 1.1 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Bijlagen bij de motivering_Bijlage 1 Stikstofonderzoek
Bijlage 1.2 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Bijlagen bij de motivering_Bijlage 2 Advies Waterschap Limburg
Bijlage 1.3 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Motivering
GEAMENDEERD Bijlage 1.4 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Regels
Bijlage 1.5 - TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade_Verbeelding
Bijlage 2 Verslag mondelinge zienswijze 9 december 2025 Wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 Kerkrade (Geanonimiseerd)
Bijlage 2 Re_ Verslag mondelinge zienswijze wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 d.d. 9 december 2025 en publicaties in het Gemeenteblad (Geanonimiseerd)
Bijlage 3 - Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen TAM-OP Nieuwstraat 93 (anoniem)
26it01388 amendement Lokaal Alternatief bij agendapunt 4.6 Nieuwstraat 93

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College van B&W	1 september 2026
Commissie Grondgebied en Economische Zaken	16 september 2026
Gemeenteraad	**7 oktober 2026**

Toelichting

Voorstel om:

1. Kennis te nemen van en in te stemmen met het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade.
2. De raad voor te stellen het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade gewijzigd vast te stellen conform bijgevoegd ontwerp-besluit, met de daarbij behorende nota van toelichting en nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

Besluit

Er is een amendement ingediend door de fractie Lokaal Alternatief waarin is opgenomen om artikel 7.3.3. uit bijlage 1.4 aan te vullen met aanvullende regels ten aanzien van parkeren:
Nieuw artikel 7.3.3 Parkeren
1. Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als 'Recreatie' voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden.
2. De eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoningen heeft de verplichting zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.
3. Aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant:
a. iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van de parkeerplaatsen op eigen terrein; en
b. de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken.
4. De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijke gebruik van de parkeerplaatsen door huurders.

Het amendement is unaniem aangenomen.

Het ontwerpbesluit:
1. de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
2. De wijziging van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade conform de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gewijzigd vast te stellen in de vorm van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01 en de daarbij behorende bestanden.

Het voorstel is aangenomen zonder stemming.

Toelichting

Het amendement wordt besproken in 1 termijn.
Behandeltijd: beraadslaging in 1 termijn (10 minuten)
Aanwezig: wethouder Heijltjes

Toezegging: -
Openstaande vragen: -

Agendapunt nr.: 4.b

GEAMENDEERD

gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Documentnummer: 26Rb058

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat de wijziging van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade in de vorm van het "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade" met ingang van 4 december 2025 gedurende 6 weken als ontwerp ter inzage heeft gelegen;
- dat gedurende die periode één mondelinge zienswijze is ingediend die naderhand is aangevuld;
- dat uit de motivering van de wijziging van het omgevingsplan blijkt dat wordt voorzien in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- dat de zienswijze aanleiding geeft de regels aan te scherpen met betrekking tot de parkeervoorzieningen op eigen terrein, maar geen aanleiding geeft af te zien van vaststelling van het TAM-omgevingsplan;

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 26Tl041, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondzaken en Economische Zaken d.d. 16 september 2026;

gelet op,
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: Omgevingsvisie gemeente Kerkrade 2050;
- wetsartikel: Artikel 2.4, 4.1 en 4.2 Omgevingswet, artikel 11.1 Besluit elektronische publicaties;

besluit:

1. de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;

2. De wijziging van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade conform de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gewijzigd vast te stellen in de vorm van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01 en de daarbij behorende bestanden.

Aldus geamendeerd (zie bijlage 1.4) vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

26it01388

Lokaal Alternatief
Lokaal raakt ons allemaal

Amendement inzake stimuleren parkeren eigen terrein Nieuwstraat 93

De raad van de gemeente Kerkrade, in vergadering bijeen op *woensdag 7 oktober 2026*.

Gelezen het ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93, (agendapunt *4.6*).

constaterende dat:

- Het voorstel in bijlage 1.4 onder 7.3.3. regels bevat over parkeren;
- De parkeerdruk in de Nieuwstraat hoog is en dit ook wordt aangedragen in de zienswijzen;

overwegende dat:

- Vakantiewoningen mooi passen in de ontwikkeling van Kerkrade maar dit zo min mogelijk (parkeer)overlast moet geven voor omwonenden.
- het wenselijk is dat de beschikbare parkeergelegenheid op eigen terrein ook daadwerkelijk zoveel mogelijk door huurders van de vakantiewoningen wordt benut;
- het voorkomen van parkeerdruk en parkeeroverlast in de openbare ruimte daarmee wordt bevorderd;
- het niet redelijk is om de eigenaar en/of exploitant verantwoordelijk te maken voor het daadwerkelijke parkeergedrag van huurders;
- het daarom passend is om, naast de bestaande verplichting tot het realiseren en in stand houden van de parkeerplaatsen, een inspanningsverplichting op te nemen om huurders vooraf over de parkeermogelijkheid te informeren en het gebruik daarvan te stimuleren;

besluit:

Bestaande tekst artikel 7.3.3

Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als Recreatie voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en die parkeerplaatsen vervolgens duurzaam in stand worden gehouden.

Te vervangen door de nieuwe tekst artikel 7.3.3

7.3.3 Parkeren

1. *Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als 'Recreatie' voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden.*
2. *De eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoningen heeft de verplichting*

zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.

3. *Aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant:*
   a. iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van de parkeerplaatsen op eigen terrein; en
   b. de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken.
4. *De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijke gebruik van de parkeerplaatsen door huurders.*

Marc Charlier en Caroline Szalata
Lokaal Alternatief

Aanvullende toelichting op het amendement op akkoordstuk 4.6
Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D
Nieuwstraat 93

Lokaal Alternatief is voor de wijziging van het omgevingsplan op deze locatie. Wel hebben wij in de commissie aandacht gevraagd voor het parkeren op deze locatie in samenhang met de parkeerdruk in de wijk. Het plan voorziet weliswaar in de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein maar het eigen terrein is niet heel erg ruim. Zo blijkt uit de tekeningen op p. 30 en 31 van bijlage 1.3 en uit eigen waarnemingen ter plekke.
Risico bestaat dan ook dat bezoekers alsnog kiezen voor de makkelijkere optie, namelijk parkeren in de straat. Omdat de parkeerdruk daar al hoog is stelt Lokaal Alternatief voor om aanvullend aan de 5 parkeerplaatsen op eigen terrein ook een inspanningsverplichting op te nemen zodat de eigenaar/exploitant een inspanning moet verrichten om zijn bezoekers op eigen terrein te laten parkeren. Dat kan bijvoorbeeld door bij de boekingsvestiging duidelijke parkeerinstructies toe te voegen.

Het amendement is vandaag, 7 oktober 2026, pas gereed gekomen. Conform afspraak in de commissie GEZ heeft Lokaal Alternatief navraag gedaan of deze inspanningsverplichting mogelijk is. Vandaag is de laatste informatie ontvangen en op basis van de ingewonnen informatie concludeert Lokaal Alternatief dat er ruimte is om deze inspanningsverplichting op te nemen.

Marc Charlier en Caroline Szalata
Lokaal Alternatief

Voor 25

Tegen 0

Resultaat Unaniem aangenomen

7-10-2026

Didier Franssen, griffier

aelmans



TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

Regels

Gemeente Kerkrade

geamendeerd vastgesteld in de raad van 7 oktober 2026

zie artikel 7.3.3

Projectgegevens:

Projectnummer: M230316

Datum: 7 oktober 2026

TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

Regels

Gemeente Kerkrade

IDN-nummer: NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01

Status: vastgesteld

Vestiging Baexem
Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM
0475 - 45 92 60

Vestiging Ubachsberg
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
045 - 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 14091320.

Alleen aan het volledige originele document kunnen rechten worden ontleend door de opdrachtgever. Derden (met uitzondering van bevoegde gezagen) kunnen geen rechten ontlenen aan dit rapport.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor schade die direct dan wel indirect voortvloeit uit conclusies, aannames en/of aanbevelingen die vermeld staan in dit rapport. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van dit rapport zelf neemt.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Aanvullende begrippen	6
Artikel 3	Toepassingsbereik	10
Artikel 4	Meet- en rekenbepalingen	11
Artikel 5	Normadressaat	12
Hoofdstuk 2	**Regels voor functies en activiteiten**	**13**
Artikel 6	Algemeen gebruiksverbod	13
Artikel 7	Recreatie	14
Artikel 8	Waarde - Archeologie 4	17
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**21**
Artikel 9	Algemene aanvraagvereisten	21
Artikel 10	Anti dubbeltelregeling	22
Artikel 11	Algemene bouwregels	23
Hoofdstuk 4	**Overgangsregels**	**25**
Artikel 12	Overgangsrecht	25

Preambule

Dit TAM-omgevingsplan is gericht op het faciliteren van een gebiedsontwikkeling op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade. Dit TAM-omgevingsplan vormt juridisch een nieuw hoofdstuk (hoofdstuk 22D) van het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade.

Dit hoofdstuk is op grond van artikel 11.1, tweede lid, van het Besluit elektronische publicaties, bekend gemaakt en digitaal beschikbaar gesteld met de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is met deze landelijke voorziening niet mogelijk dit hoofdstuk conform de juridische vormgeving van het omgevingsplan in STOP-TPOD beschikbaar te stellen.

Leeswijzer

De in dit op https://www.ruimtelijkeplannen.nl uitgegeven deel van het omgevingsplan (hierna: dit deel) weergegeven hoofdstukken moeten gelezen worden als paragrafen van hoofdstuk 22D van het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Begrippen die zijn opgenomen in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in Artikel 2 daarvan is afgeweken.

Artikel 2 Aanvullende begrippen

Voor de toepassing van dit hoofdstuk 22D gelden de volgende begripsbepalingen:

2.1 Plan

Omgevingsplan Kerkrade.

2.2 Verbeelding

Gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01.

2.3 Aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

2.4 Aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

2.5 Aanbouw:

gebouw, dat in functioneel en bouwkundig opzicht zodanig aansluit op het hoofdgebouw, dat het van het hoofdgebouw deel is gaan uitmaken; onder aanbouw wordt mede verstaan een uitbouw.

2.6 Achtergevel

de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de hoofdvoorgevel van het betreffende gebouw.

2.7 Archeologische waarde

de aan het gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

2.8 Bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

2.9 Bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

2.10 Bijgebouw

een gebouw behorende bij en dienstbaar aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat qua verschijningsvorm en functioneel opzicht ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw.

2.11 Bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

2.12 Bouwlaag

een gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met uitsluiting van een kelder/onderbouw, dakopbouw, set-back en de ruimte(n) in de kapverdieping/zolder.

Voor de bouwlaag gelden de navolgende maximale afmetingen: de bouwlaag heeft een maximale hoogte van 3,5 meter.

2.13 Bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

2.14 Bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

2.15 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

2.16 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

2.17 Gebruiken

het gebruiken, doen en laten gebruiken.

2.18 Gebruiksoppervlakte

Het oppervlak gemeten op vloerniveau, tussen de opgaande scheidingswanden die de desbetreffende ruimte of groep van ruimtes omhullen.

2.19 Hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige functie van een perceel en, inden meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die functie het belangrijkst is.

2.20 Huishouden

De bewoning van een woning door:

- één persoon;
- twee of meerdere personen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur.

2.21 Infiltratievoorziening

een ondergrondse buffer voor regenwater, zoals bijvoorbeeld een verzameling infiltratiekratten, van waaruit geleidelijke infiltratie van regenwater in de ondergrond plaats kan vinden.

2.22 Kamerbewoning:

het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.

2.23 Kamerverhuur:

het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.

2.24 Maaiveld

bovenkant van het terrein dat een gebouw/bouwwerk omgeeft.

2.25 Maatvoeringsvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge een maatvoeringssymbool in het betreffende vlak bepaalde afmetingen, percentages, oppervlakten, hellingshoeken en/of aantallen, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn toegelaten.

2.26 Normaal onderhoud en beheer

werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

2.27 Ondergeschikt

in aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw.

2.28 Openbare nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, rioleringen, ondergrondse lokale leidingen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie dan wel naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

2.29 Overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

2.30 Pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

2.31 Peil

a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de hoogte van de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

2.32 Stedenbouwkundig beeld

het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's ter plaatse bepaald beeld in samenhang met de ter plaatse aanwezige beelden gevormd door de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n).

2.33 Vakantiewoning

een gebouw, geen woonkeet, geen caravanbouwwerk of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door een of meerdere personen, die zijn/hun hoofdverblijf elders heeft/ hebben, gedurende een gedeelte van het jaar te worden bewoond, met dien verstande dat er sprake is van wisselende bewoning.

2.34 Verblijfsrecreatie

Het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats waarbij recreatief nachtverblijf centraal staat, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen.

2.35 Voorgevel

de gevel van een hoofdgebouw, die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt en die gekeerd is naar de weg of het openbaar gebied.

2.36 Voorgevelrooilijn

denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen.

2.37 Wonen

het gehuisvest zijn in een woning.

2.38 Woning

een (gedeelte van een) gebouw met inbegrip van aangebouwde bijgebouwen, dat dient voor de huisvesting van één huishouden, met dien verstande dat:

- onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelsgrens zijn aangezet;
- onder een halfvrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd;
- onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd.

Artikel 3 Toepassingsbereik

1. De regels in hoofdstuk 22D zijn van toepassing op de locatie TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, waarvan de geometrische planobjecten zijn vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01, zoals vastgelegd op https://www.ruimtelijkeplannen.nl.
2. De besluiten als bedoeld in artikel 22.1 onder a van de Omgevingswet zijn niet van toepassing voor de locatie TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, zover het regels betreft die zijn opgenomen in een besluit als bedoeld in artikel 4.6, eerste lid, onder a, b, c, g, h, i, j, k, l of m van de Invoeringswet Omgevingswet.
3. De regels in afdeling 22.2 met uitzondering van paragraaf 22.2.7.3, en afdeling 22.3 zijn niet van toepassing voor zover die regels in strijd zijn met regels in dit hoofdstuk.

Artikel 4 Meet- en rekenbepalingen

In aanvulling op artikel 22.24 van dit omgevingsplan wordt bij het bouwen van bouwwerken op de volgende wijze gemeten:

4.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

de kortste afstand van de zijdelingse perceelsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend vergunningsplichtige bouwwerk.

4.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

4.3 de brutovloeroppervlakte van een bouwlaag

op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren (en/of gemeenschappelijke scheidingsmuren).

4.4 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

4.5 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

4.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

4.7 de lengte, breedte en diepte van een gebouw

tussen de buitenzijde van de gevels of het hart van de scheidsmuren, met dien verstande, dat wanneer de zijgevels niet evenwijdig lopen of verspringen, het gemiddelde wordt genomen van de kleinste en de grootste breedte.

4.8 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

4.9 uitsluiting ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1,50 meter.

Artikel 5 Normadressaat

Aan de regels in Hoofdstuk 22D wordt voldaan door degene die de activiteit verricht, tenzij anders is bepaald. Diegene draagt zorg voor de naleving van de regels over de activiteit.

Hoofdstuk 2 Regels voor functies en activiteiten

Artikel 6 Algemeen gebruiksverbod

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is het verboden zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken anders dan overeenkomstig de aan die locatie toegedeelde functies en activiteiten.

Artikel 7 Recreatie

7.1 Functieomschrijving

Een locatie die is aangewezen als Recreatie heeft de volgende functies:

a. verblijfsrecreatie in de vorm van vakantiewoningen;

met de daarbij behorende voorzieningen zoals:

b. tuinen, erven en terreinen;
c. verhardingen en parkeervoorzieningen;
d. straatmeubilair;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

7.2 Beoordelingsregels omgevingsvergunningomgevingsplanactiviteitbouwwerken

7.2.1 Toegelaten bouwactiviteiten

Op een locatie die is aangewezen als Recreatie mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van de in artikel 7.1 genoemde functie;
b. het aantal vakantiewoningen mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal vakantiewoningen';
c. bijbehorende bouwwerken;
d. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde.

7.2.2 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
b. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in de naar de weg gekeerde bouwgrens te worden gebouwd, dan wel evenwijdig daaraan op maximaal 1m daarachter;
c. het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan 2;
d. gebouwen mogen worden afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet meer dan 60° mag bedragen;
e. de diepte van een hoofdgebouw bedraagt maximaal de diepte van het voor het betreffende bouwperceel opgenomen bouwvlak;
f. de minimale breedte van het hoofdgebouw bedraagt 6m;
g. de minimale afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3m.

7.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende beoordelingsregels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht, vrijstaand van dan wel aangebouwd aan het hoofdgebouw, daaronder mede begrepen de van het hoofdgebouw deel uitmakende aanbouw;
b. bijbehorende bouwwerken op minimaal 3m achter de voorgevelrooilijn dienen te worden gebouwd;
c. de goothoogte maximaal 3m mag bedragen;
d. de bouwhoogte maximaal 6m mag bedragen;
e. bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' of de aanduiding 'bijgebouwen';
f. de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak mag maximaal 85 m^2 bedragen, mits

het bouwperceel voor niet meer dan 50% wordt bebouwd.

7.2.4 Bouwwerken ten dienste van het openbaar nut

De bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen en bouwwerken ten dienste van het openbaar nut mag maximaal 3m respectievelijk 25m² bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen.

7.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag maximaal 3m bedragen, met uitzondering van:

a. speeltoestellen, waarvan de bouwhoogte 5m mag bedragen;
b. antennes en vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen;
c. terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1m en daar achter niet meer dan 2m mag bedragen.

7.2.6 Maatwerkvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen, rekening houdend met het gestelde in artikel 7.1 voorwaarden stellen ten aanzien van:

a. de situering en maatvoering van de bebouwing indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, dan wel indien zulks noodzakelijk is in verband met de verkeers-, sociale- en brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding;
b. de situering en maatvoering van de bebouwing ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse;
c. te treffen waterhuishoudkundige voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met nieuwe bebouwing.

7.3 Specifieke gebruiksactiviteiten

7.3.1 Gebruik

De voor 'Recreatie' aangewezen locaties mogen uitsluitend worden gebruikt conform de in 7.1 omschreven functie, met dien verstande dat:

a. voor de vakantiewoningen het volgende maximum aantal slaapplaatsen geldt:
    1. de vakantiewoning op de begane grond: maximaal 4 slaapplaatsen;
    2. de vakantiewoning op de eerste verdieping: maximaal 6 slaapplaatsen;
    3. de vakantiewoning op de tweede verdieping: maximaal 4 slaapplaatsen;
b. het totaal aantal slaapplaatsen binnen het gebouw bedraagt in geen geval meer dan 14.

7.3.2 Verbod

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het plan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. wonen;
b. kamerverhuur en/of kamerbewoning;
c. recreatief verblijf in de vakantiewoningen van een gast voor een aaneengesloten periode langer dan 2 maanden;
d. recreatief verblijf in bijbehorende bouwwerken;
e. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de functie gerichte gebruik van de grond;

f. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste en vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de functie gerichte gebruik van de grond.

GEAMENDEERD

artikel 7.3.3. Parkeren

1. Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als 'Recreatie' voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden.
2. De eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoningen heeft de verplichting zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.
3. Aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant:
   a. iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van de parkeerplaatsen op eigen terrein; en
   b. de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken.
4. De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijke gebruik van de parkeerplaatsen door huurders.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 4

8.1 Functieomschrijving

Het voor Waarde - Archeologie 4 aangewezen gebied is, naast de andere daar voorkomende functie(s), mede bedoeld voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden, c.q. gelden als archeologisch verwachtingsgebied.

8.2 Beoordelingsregels bouwen

8.2.1 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen ten behoeve van andere krachtens dit plan voor deze gronden aangewezen functies, overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.2.2 Beoordelingsregels

De omgevingsvergunning wordt verleend als uit het rapport als bedoeld in artikel 8.2.1 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.2.3 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.2.2 sub b kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.2.4 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.2.3 onder c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

8.2.5 Vaststellen archeologischewaarde niet nodig

Het bepaalde in artikel 8.2.1 tot en met artikel 8.2.4 is niet van toepassing indien de aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op bouwwerken:

a. waarvan het te bebouwen oppervlak een omvang heeft van maximaal 2.500 m²;
b. waarvan het te bebouwen oppervlak een omvang heeft van meer dan 2.500 m², maar waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld noodzakelijk zijn.

8.3 Beoordelingsregels aanlegactiviteiten

8.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder een omgevingsvergunning de navolgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het

vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.3.2 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 8.3.1 overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.3.3 Verlenen vergunning

Een omgevingsvergunning wordt verleend indien uit het rapport als bedoeld in artikel 8.3.1 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.3.4 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.3.2 kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen door een ter zake deskundige waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.3.5 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.3.4 sub c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

8.3.6 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 8.3.1 is niet van toepassing indien:

a. op basis van eerder onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. de werken en/of werkzaamheden:
    1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6 lid 2.1 van toepassing is;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of een ontgrondingsvergunning;
    3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van dit plan;
    4. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden, water daaronder begrepen, alsmede van de daarin gelegen ondergrondse leidingen; onder normaal onderhoud wordt tevens verstaan het in hetzelfde weg- of leidingentracé vervangen van het bestaande wegdek met ondergrond alsmede van bestaande ondergrondse leidingen;
c. de werken en/of werkzaamheden ten dienste van het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
d. de werken en/of werkzaamheden betrekking hebben op een oppervlak tot ten hoogste 2.500 m².

8.4 Beoordelingsregels slopen

8.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de gronden met de functie 'Waarde - Archeologie 4' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk, bouwwerken te slopen.

8.4.2 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 8.4.1 overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.4.3 Verlenen vergunning

Een omgevingsvergunning wordt verleend indien uit het rapport als bedoeld in artikel 8.4.2 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.4.4 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.4.3 onder b kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen door een ter zake deskundige waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen door een ter zake deskundige;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.4.5 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.4.4 sub c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de sloop.

8.4.6 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 8.4.1 is niet van toepassing indien:

a. het slopen wordt uitgevoerd voor, c.q. voorafgaand aan het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 8.2.1 van toepassing is;
b. op basis van eerder onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel door een ter zake deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
c. de sloopwerkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. het bevoegd gezag beschikt over een verklaring van de archeologische deskundige dat ten behoeve van de sloopwerkzaamheden geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 8.4.1 nodig is;
e. de sloopwerkzaamheden een oppervlakte beslaan van maximaal 2.500 m^2;
f. de sloopwerkzaamheden een oppervlakte beslaan van meer dan 2.500 m^2, maar waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Algemene aanvraagvereisten

De aanvraagvereisten, bedoeld in paragraaf 22.5.2 van dit plan, zijn van overeenkomstige toepassing op een omgevingsvergunning die is vereist op grond van dit hoofdstuk.

Artikel 10 Anti dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Parkeren

11.1.1 Realisatie parkeergelegenheid

Bij het bouwen van bouwwerken op grond van het bepaalde in dit plan dient op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd en vervolgens in stand te worden gehouden. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid indien wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen 2024 Gemeente Kerkrade' (vastgesteld door de gemeenteraad op 20 oktober 2024), dan wel wanneer deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, wordt voldaan aan de actuele vastgestelde nota op het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend.

11.1.2 Maatwerkvoorschrift

Met een maatwerkvoorschrift kan worden afgeweken van het gestelde in 11.1.1 indien bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt aangetoond dat anderszins is geborgd dat onevenredige parkeeroverlast in het openbaar gebied wordt voorkomen.

11.2 Hemelwatervoorziening

1. Bij de aanleg van de hemelwatervoorzieningen in het plangebied wordt de voorkeursvolgorde hergebruik, vasthouden (infiltratie in de bodem), bergen en afvoeren van hemelwater aangehouden.
2. Bij het bouwen van bouwwerken op grond van het bepaalde in dit plan dient (op eigen terrein) te worden voorzien in een voorziening van voldoende omvang voor de berging en infiltratie van hemelwater afkomstig van de betreffende bebouwing en bijbehorende verhardingen.
3. Er wordt voorzien in een voorziening van voldoende omvang voor alle nieuwe verharding en bebouwing in het plangebied indien de capaciteit is afgestemd op een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050, wat wil zeggen 80 mm, bij een buiduur van twee uur. De waterhuishoudkundige voorzieningen worden zodanig gedimensioneerd dat een dergelijke bui weer binnen 24 tot 72 uur verwerkt kan worden in het plangebied.
4. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder 2 en 3 en daarmee toestaan dat wordt voorzien in een voorziening van afwijkende omvang en/of op een andere locatie dan op eigen terrein, mits:
   a. wordt aangetoond dat geen (grond)wateroverlast in de omgeving zal ontstaan; en
   b. wordt aangetoond dat de voorziening redelijkerwijs niet op eigen terrein kan worden gerealiseerd, indien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van een voorziening anders dan op eigen terrein.

11.3 Beperken hittestress

Van belang is om hittestress in het plangebied te beperken. Hittestress is de algemene term voor gezondheidsklachten die ontstaan als mensen door hoge temperaturen en luchtvochtigheid niet meer in staat zijn de lichaamstemperatuur goed te reguleren. Daarbij is de noodzaak van koelbehoefte in warme perioden van belang, door te letten op de situering en het ontwerp, materiaal- en kleurgebruik van gebouwen. Bij nieuwe bebouwing dient de volgende voorkeursvolgorde (ladder voor koeling op basis van het Overleg Standaarden Klimaatadaptatie (OSKA)) te worden toegepast:

1. Hou rekening met de omgeving van gebouwen: water en groen geven verkoeling. Ook de schaduwwerking van bomen is van groot belang. Voldoende schaduw aan te brengen aan de zuid- en westgevels van de bebouwing (gevels met de meeste zonuren).
2. Voorkom intrede van hitte. Dit betreft zowel bouwtechnische als installatietechnische voorzieningen. Te denken valt aan rekening houden met de oriëntatie van (spui) ventilatiemogelijkheden, de grootte en plaats van gevelopeningen (ramen, deuren) en mogelijke zonwerende voorzieningen (zoals zonwering,

overstekken etc.).

3. Verdrijven van warmte. Te denken valt aan het aanbrengen van voorzieningen die warmte kunnen afvoeren, zoals (nacht)ventilatie.
4. Efficiënte koelvoorzieningen. Indien alsnog koelinstallaties nodig zijn, is het zaak dat deze energetisch efficiënt zijn en geen koelmiddelen bevatten die schadelijk zijn voor het klimaat.

Hoofdstuk 4 Overgangsregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van dit hoofdstuk, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan;
c. het bepaalde onder a en b is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Verandering gebruik

Het is verboden het met dit hoofdstuk strijdige gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dit hoofdstuk beschreven strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Voorwaarde

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 Uitzondering

Artikel 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Nota van toelichting

Kerkrade, 1 september 2026

Nummer: 26TI041

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb058

Commissie: 16 september 2026

- Grondgebied en Economische Zaken

Aangeboden door: College van burgemeester en wethouders,

- Wethouder A. Geers
- Wethouder N. Heijltjes

Onderwerp

Gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

Beslispunten

1. de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;

2. De wijziging van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade conform de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen gewijzigd vast te stellen in de vorm van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01 en de daarbij behorende bestanden

Samenvatting

In het pand Nieuwstraat 93 zijn drie vakantiewoningen aanwezig. Op basis van het geldende bestemmingsplan, als onderdeel van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade, zijn die vakantieappartementen niet toegestaan. Met het voorliggende TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 wordt die strijdigheid weggenomen door aan het perceel de functie ‘Recreatie’ toe te kennen. De functie ‘Wonen’ komt daarmee te vervallen.

Inzage van een ontwerp van het TAM-omgevingsplan heeft plaatsgevonden van 4 december 2025 tot en met 14 januari 2026. Er is in die periode één mondelinge zienswijze ingediend, die nadien nog is aangevuld. Die zienswijze leidt tot een aanscherping van de regels met betrekking tot de parkeervoorziening op eigen terrein, maar geeft geen aanleiding af te zien van vaststelling van het TAM-omgevingsplan. Ook zijn enkele

ambtelijke wijzigingen verwerkt in de wijziging van het omgevingsplan. De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn beschreven in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

Verder is van belang dat de gemeenteraad op 25 februari 2026 heeft besloten de vaststelling van een aantal TAM-omgevingsplannen te delegeren aan uw college. Het delegeren van de vaststelling van voorliggend TAM-omgevingsplan was onderdeel van dat voorstel, maar na behandeling van dat voorstel in de Commissie GEZ is dit plan uit het voorstel gehaald. Dat hield verband met het feit dat de omgeving niet of nauwelijks is gekend in en betrokken bij de planvorming (participatie) door de initiatiefnemer. Dat heeft alsnog plaatsgevonden en de resultaten daarvan zijn verwerkt in het TAM-omgevingsplan. Voorgesteld wordt het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade gewijzigd vast te stellen.

Aanleiding

Op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade is een karakteristiek vrijstaand herenhuis gelegen. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Kerkrade, sectie F, nummer 2996. Momenteel zijn in onderhavig pand drie vakantiewoningen aanwezig. Op basis van het geldende bestemmingsplan, als onderdeel van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade, zijn die vakantieappartementen niet toegestaan. Met het voorliggende TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 wordt die strijdigheid weggenomen door aan het perceel de functie ‘Recreatie’ toe te kennen. De functie ‘Wonen’ komt daarmee te vervallen. Van het TAM-omgevingsplan heeft met ingang van 4 december 2025 gedurende 6 weken een ontwerp ter inzage gelegen. Er is één mondelinge zienswijze ingediend die naderhand is aangevuld. De zienswijze is van commentaar voorzien in een Nota van zienswijzen en ambtshalve zienswijze. Voorliggend voorstel ziet op het, met inachtneming van de in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen beschreven wijzigingen, nemen van een besluit over de vaststelling van het TAM-omgevingsplan.

Historie

26n00020,26Rb002 | 25 februari 2026 | Delegatiebesluit vaststelling TAM-omgevingsplannen door college ipv gemeenteraad (voorliggend TAM-omgevingsplan na behandeling Commissie GEZ uit het voorstel gehaald)

Voorstel

Een ontwerp van de wijziging van het omgevingsplan heeft met ingang van 4 december 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er is in die periode één mondelinge zienswijze ingediend, die nadien nog is aangevuld. Die zienswijze leidt tot een aanscherping van de regels met betrekking tot parkeergelegenheid op eigen terrein, maar geeft geen aanleiding af te zien van vaststelling van het TAM-omgevingsplan. Ook zijn enkele ambtelijke wijzigingen verwerkt in de wijziging van het omgevingsplan. De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn beschreven in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

De benodigde wijziging van het omgevingsplan is vormgegeven door middel van en wordt beschikbaar gesteld volgens de Tijdelijke Alternatieve Maatregel “TAM-IMRO”. Dat houdt kortgezegd in dat de wijziging van het omgevingsplan wordt opgesteld en vormgegeven volgens de techniek zoals die voor bestemmingsplannen werd gebruikt (zogenoemde IMRO-standaarden). De reden daarvoor is dat het opstellen en beschikbaar stellen van een wijziging van het omgevingsplan volgens de nieuwe standaarden (STOP-TPOD) nog

niet (goed) mogelijk was in december 2025, ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp.

Omdat de procedure volgens TAM-IMRO is gestart door het ontwerpbesluit op die wijze ter inzage te leggen, wordt die standaard nu ook bij vaststelling toegepast. Toch is wel van belang te benoemen dat het een wijziging van het ene gemeentelijke omgevingsplan betreft en het in feite en in juridisch opzicht een fictief hoofdstuk van dat omgevingsplan vormt. Dat komt ook tot uitdrukking in de naamgeving: “TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade”.

Verder is van belang dat uw raad op 25 februari 2026 heeft besloten de vaststelling van een aantal TAM-omgevingsplannen te delegeren aan het college. Het delegeren van de vaststelling van voorliggend TAM-omgevingsplan was onderdeel van dat voorstel, maar na behandeling van dat voorstel in de Commissie GEZ is dit plan uit het voorstel gehaald. Dat hield verband met het feit dat de omgeving niet of nauwelijks is gekend in en betrokken bij de planvorming (participatie/omgevingsdialoog) door de initiatiefnemer. Dat heeft alsnog plaatsgevonden en de resultaten daarvan zijn verwerkt in het TAM-omgevingsplan. Initiatiefnemer heeft de omgeving in mei dit jaar alsnog schriftelijk geïnformeerd over zijn plannen en gelegenheid geboden om opmerkingen schriftelijk kenbaar te maken. Ook is aangeboden eventuele vragen in een persoonlijk gesprek te beantwoorden. Daarvan is geen gebruik gemaakt door omwonenden. Daarbij wordt volledigheidshalve wel opgemerkt dat dit alles heeft plaatsgevonden na inzage van het ontwerp TAM-omgevingsplan en na het kenbaar maken van de eerder genoemde mondelinge zienswijze. Die zienswijze wordt al meegenomen in de overwegingen bij de besluitvorming over vaststelling van het omgevingsplan.

Het voorstel is de ingediende zienswijze ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en het TAM-omgevingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn beschreven in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Door de beoogde vaststelling van het TAM-omgevingsplan wordt de strijdigheid van de vakantiewoningen met het geldende bestemmingsplan – als onderdeel van het omgevingsplan – weggenomen en dat gebruik planologisch gefaciliteerd.

De omvorming tot de drie (reeds aanwezige) vakantiewoningen past binnen het toerismebeleid, gezien de grootte en de karakteristieke uitstraling van het pand. In de motivering en de daarbij behorende onderzoeken, die onderdeel uitmaken van het wijzigingsbesluit, is aangetoond dat de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan voorziet in ‘een evenwichtige toedeling van functies aan locaties’ (voorheen: goede ruimtelijke ordening).

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat gelet op de aard van de ontwikkeling geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Ook is geen m.e.r.-beoordelingsbesluit aan de orde, welke besluiten door uw raad recent zijn gemandateerd aan het college.

Kanttekening

Het pand Nieuwstraat 93 staat te koop. Hoewel het vanuit het oogpunt van evenwichtige toedeling van functies aan locaties niet relevant is wie de activiteiten uitoefent, zo lang het gebruik maar overeenkomstig de regels van het TAM-omgevingsplan plaatsvindt, is daar toch overleg over gevoerd met de huidige eigenaar en de beoogde kopers. Gebleken is dat de beoogde kopers de exploitatie willen voortzetten zoals beschreven in het bedrijfsontwikkelplan dat door de huidige eigenaar is opgesteld en dat ze een duidelijke

visie hebben op de doorontwikkeling van de locatie (binnen de mogelijkheden die het TAM-omgevingsplan biedt).

Financiën

Er is geen sprake van andere verhaalbare kosten dan verhaal van eventueel door de gemeente aan derden uit te keren nadeelcompensatie (voorheen: planschade). Verhaal van deze kosten is geborgd door middel van een verhaalsovereenkomst

Maatschappelijke betrokkenheid

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het TAM-omgevingsplan is de omgeving niet geïnformeerd over de beoogde wijziging van het omgevingsplan en is door initiatiefnemer ook geen gelegenheid geboden daarover vragen te stellen of opmerkingen kenbaar te maken. Die keuze hield verband met het feit dat de vakantiewoningen al als zodanig werd gebruikt en daarom sprake was van een bestaande situatie. In mei 2026 heeft de initiatiefnemer de direct omwonenden alsnog geïnformeerd (trede 1 participatieladder) en gelegenheid geboden om schriftelijk opmerkingen kenbaar te maken of eventuele vragen persoonlijk te beantwoorden (trede 2 participatieladder). Daarvan is geen gebruik gemaakt door de omwonenden.

Wel is er naar aanleiding van de ontwerp TAM-omgevingsplan een zienswijze ingediend door een direct omwonende. Die zienswijze is samengevat en van commentaar voorzien in de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen en wordt zo betrokken in de overwegingen. De zienswijze geeft aanleiding tot een aanscherping van de regels met betrekking tot parkeergelegenheid op eigen terrein, maar geeft geen aanleiding af te zien van vaststelling van het TAM-omgevingsplan.

Vervolg

Na vaststelling van het TAM-omgevingsplan zal het gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Daarvan wordt vooraf kennisgeving gedaan via het Gemeenteblad en er zal op de gebruikelijke wijze een samenvatting van de kennisgeving worden opgenomen in de rubriek Stadsjournaal van de uitgave HALLO Kerkrade. Tegen het besluit kan gedurende de inzage termijn beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indiener van de zienswijze wordt persoonlijk schriftelijke geïnformeerd over het besluit tot vaststelling van het TAM-omgevingsplan en de reactie op de ingediende zienswijze.

Evaluatie

N.V.T.

Bijlagen

1. TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, bestaande uit een verbeelding, regels en een motivering met bijlagen;
2. Verslag mondelinge zienswijze en aanvulling (geanonimiseerd);
3. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

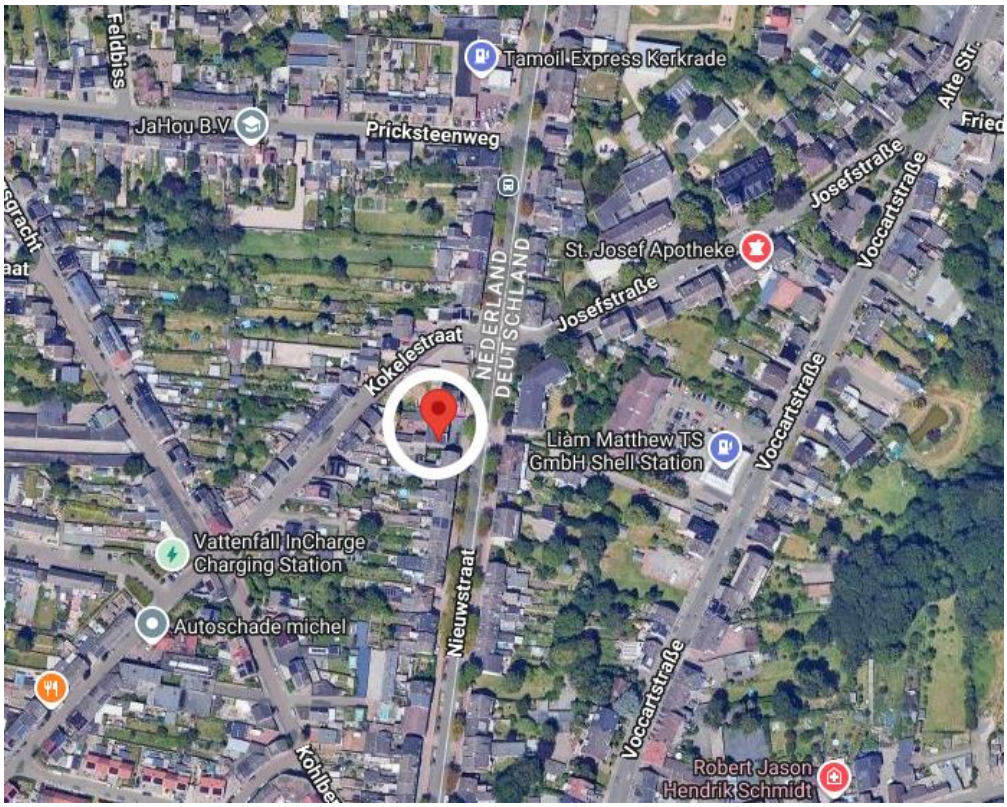
MEMO

Datum	7 oktober 2025
Documentnummer	M230316.097/GME
Relatie	de heer
Onderwerp	Stikstoftoets recreatiewoningen

Het voornemen is om een bestaand pand aan de Nieuwstraat 93 te Kerkrade in gebruik te gaan nemen als drie separate recreatiewoningen. Deze zijn reeds aanwezig, maar nog niet toegestaan volgens de regels van het bestemmingsplan. Daarvoor is een TAM-IMRO-plan in voorbereiding. In verband met de voorbereiding van dit plan is een stikstoftoets uitgevoerd die betrekking heeft op de realisatie en de gebruiksfase. Voor de stikstoftoets wordt gebruik gemaakt van het AERIUS-rekenmodel, versie 2024.3

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Nieuwstraat 93 (6462 GN) te Kerkrade. Deze locatie is op dit moment bestemd voor woondoeleinden. Hierbinnen is het exploiteren van recreatiewoningen niet toegestaan, daarom dient de bestemming gewijzigd te worden d.m.v. een TAM-IMRO-plan.
Het onderhavig perceel is kadastraal bekend als gemeente Kerkrade. Sectie F, nummer 2996. Dit perceel heeft een oppervlakte van 670 m^2.



Afbeelding 1: projectlocatie

Realisatiefase

De drie appartementen die gebruikt zullen worden voor recreatief verhuur, zijn reeds jaren aanwezig. Er hoeven geen werkzaamheden uitgevoerd te worden. Daardoor is er ook geen sprake van werkzaamheden waarbij sprake is van stikstofemissie. Zodoende is er dan ook geen AERIUS-berekening uitgevoerd.

Gebruiksfase

De Nox-emissie van het gebruik van de woning wordt berekend in de gebruiksfase. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een gasgestookte cv-installatie.
Per jaar zal, worst-case, 6.000 m3 gas verbruikt worden voor verwarming en warmtapwater ten behoeve van het gebruik van de drie woningen.
In onderstaande berekening is de NOx-emissie door het gasverbruik bepaald waarbij de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

Gasverbruik per jaar: 6.000 m3;
Rookgasemissie: 8,9 m3 per m3 gas;
Stikstofgehalte rookgas: 70 mg/m3 rookgas.

Het gebruik van 6.000 m3 aardgas veroorzaakt dan:
6.000 m3 maal 8,9 maal 70 mg = 3.74 kg NOx.

Naast de emissie dor het gebruik van aardgas veroorzaken de, bij het gebruik van de woning behorende, verkeersbewegingen NOx-emissie.
Op basis van de Handreiking van het CROW ‘Parkeerkencijfers 2024’ , publicatie nummer 744, kan er uitgegaan worden van maximaal 6,9 verkeersbewegingen per etmaal. Dit op basis van ‘Bungalow, huisjescomplex, ‘sterk stedelijk’ en ‘rest bebouwde kom’, waardoor er uitgegaan moet worden van maximaal 2,3 verkeersbewegingen per eenheid, dus 6,9 in totaal. Dit wordt in de AERIUS-berekening afgerond naar 7 lichte verkeersbewegingen.
Alle vertrekkende verkeersbewegingen (4 lichte verkeersbewegingen) zijn meegenomen in de zogenaamde ‘Koude start’.
Het verkeer wordt in de berekening meegenomen tot de rotonde met de Kokelestraat in Noordelijke richting en vijftig meter in zuidelijke richting. Gezien de verkeersintensiteit op de Nieuwstraat wordt verwacht dat de verkeersbewegingen dan opgegaan zijn in het heersende verkeersbeeld.

Aanleiding en doel

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura-2000 gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of het gebruik van de locatie aan de Nieuwstraat 93 te Kerkrade. mogelijk vergunningsplichtig is vanwege een mogelijke Natura-2000 activiteit.
Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten buiten het plangebied kunnen leiden tot verandering van de milieusituatie in de natuurgebieden. In onderhavig plan betreft dit de uitstoot van stikstof als gevolg van de realisatie en gebruik van het plan. Dat betekent dat beoordeeld dient te worden of er een vergunning voor een Natura-2000 activiteit vereist is ten gevolge van stikstofemissie tijdens de realisatie- en gebruiksfase.
Blijkt uit bovenstaande beoordeling dat een dergelijke vergunning niet is vereist, dan kan volstaan worden met een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het aspect natuur vormt dan geen

belemmering voor de uitvoering van het project.

Onderzoeksopzet

Er is een inschatting gemaakt of een realisatiefase berekend dient te worden.
Daarnaast is het aantal verkeersbewegingen tijdens het gebruik van het plan bepaald. Dat betekent voor dit project dat er tijdens de gebruiksfase maximaal 7 verkeersbewegingen pet etmaal zullen plaatsvinden. Deze gegevens zijn ingevoerd in het AERIUS rekenmodel. Als rekenjaar is 2025 gekozen.

Resultaten

Uit de berekeningen met de AERIUS-calculator (zie bijlage 1) blijkt, dat er geen sprake is van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur per hectare per jaar.
Kortom: negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden ten gevolge van stikstofdepositie kunnen met zekerheid worden uitgesloten.
Deze uitkomsten geven derhalve geen aanleiding om een vergunning voor een Natura-2000 activiteit aan te vragen vanwege mogelijke effecten op Natura-2000 gebieden.

drs. G. van Merode
Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Bijlage 1) AERIUS-projectberekening gebruiksfase (2025)

drs.
Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Detailgegevens per emissiebron
- Resultaten
- Samenvatting situaties

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	Aelmans ROM
Inrichtingslocatie	Nieuwstraat 93, 6462 GN Kerkrade

Activiteit

Omschrijving	Nieuwstraat 93
Toelichting	gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RZazvBYjKArh
Datum berekening	07 oktober 2025, 17:13
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2026	63,7 g/j	4,2 kg/j

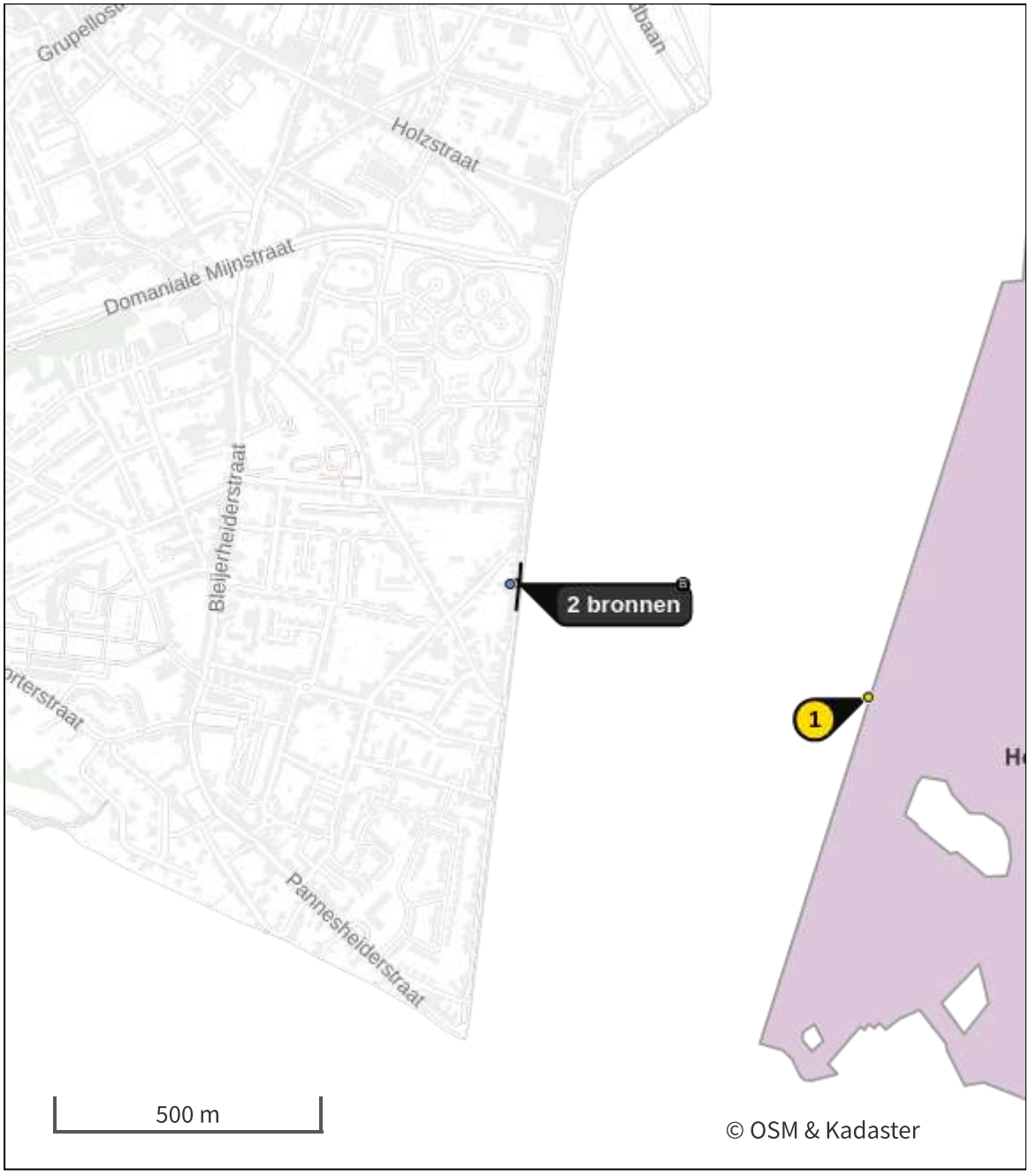
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Verkeer | Koude start: overig | Koude start	62,2 g/j	0,4 kg/j
4 Wonen en Werken | Woningen | Bron 4	-	3,7 kg/j
Verkeersnetwerk	1,5 g/j	29,2 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Wurmtal südlich Herzogenrath (<1 km)	X:204150 Y:318289	-
2	Wurmtal nördlich Herzogenrath (3 km)	X:204118 Y:321407	-
3	Teverener Heide (9 km)	X:200993 Y:326940	-
4	Münsterbachtal, Münsterbusch (12 km)	X:212390 Y:310231	-
5	Brander Wald (12 km)	X:211407 Y:309241	-
6	Vallée de la Gueule en aval de Kelmis (12 km)	X:198213 Y:307195	-
7	Vallée de la Gueule en amont de Kelmis (15 km)	X:203948 Y:303710	-
8	Hammerberg (15 km)	X:214658 Y:308416	-
9	Bärenstein (15 km)	X:214325 Y:308013	-
10	Steinbruchbereich Bernhardshammer und Binsfeldhammer (16 km)	X:215596 Y:308455	-
11	Brockenberg (16 km)	X:214348 Y:307103	-
12	Werther Heide, Napoleonsweg (16 km)	X:216920 Y:309789	-
13	Osthertogenwald autour de Raeren (16 km)	X:206682 Y:302356	-
14	Voerstreek (17 km)	X:190148 Y:308278	-
15	Schlangenberg (17 km)	X:215911 Y:306522	-
16	Kellenberg und Rur zwischen Flossdorf und Broich (19 km)	X:218650 Y:329438	-
17	Indemündung (20 km)	X:222857 Y:324206	-
18	Rur von Obermaubach bis Linnich (21 km)	X:221433 Y:328672	-
19	Wehebachtäler und Leyberg (22 km)	X:221309 Y:305680	-
20	Buchenwälder bei Zweifall (22 km)	X:217428 Y:301461	-
21	Affluents du lac d'Eupen (22 km)	X:204131 Y:296181	-
22	Fagnes du Nord-Est (24 km)	X:208674 Y:295289	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen noorden				NO_x	15,8 g/j
Locatie	X:203486,21 Y:318520,61	Type scherm	-	-	NO_2	1,7 g/j
Lengte	48,01 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen zuiden				NO_x	13,4 g/j
Locatie	X:203481,75 Y:318483,59	Type scherm	-	-	NO_2	1,4 g/j
Lengte	53,99 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:203478,72 Y:318507,14	NH_3	62,2 g/j
Oppervlakte	0,01 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	4,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

4 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,7 kg/j
Locatie	X:203466,69 Y:318506,99	Warmteinhoud	0,002 MW		
		Spreiding	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie	2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

waterschap limburg

met de omgeving, voor de omgeving

Advies Waterschap Limburg

datum	15 juli 2025
intern zaaknummer	2025-Z9697
Onderwerp	Advies waterschap concept-Tam-omgevingsplan Nieuwstraat 93 te Kerkrade

Plan veranderd alleen van bestemming, bij het veranderen adviseren wij om te kijken of het plan kan afkoppelen. Kijken of maatregelen genomen kunnen worden om het klimaatneutraal/adaptief in te richten. We zien in de nieuwe kaarten (T=100 2100) dat er water op maaiveld kan komen. Wij adviseren te bergen/infiltreren met 80 mm in 2 uur.



Toetsingspunten waterparagraaf (weging van het waterbelang) in de toelichting van ruimtelijke plannen.

Het waterschap heeft een aantal toetsingspunten opgesteld waar wij ruimtelijke plannen aan toetsen. Deze toetsingspunten zijn hieronder te vinden:

1. Doorgaans zijn lagergelegen gebiedsdelen het meest geschikt. Nagaan of plangebied nodig is voor wateropgave van omliggende gebieden; zorgen dat geen logische waterstructuren worden geblokkeerd.
2. Circa 10% van het plangebied reserveren voor water.
3. Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving. Voorkomen van wateroverlast en erosie door afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied en andersom.
4. Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand. Input voor ontwerpen van het hemelwatersysteem. Denk ook aan bodemverontreinigingen.

5. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit. Schoonhouden, scheiden, zuiveren.
6. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit. Hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
7. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen. Verantwoorde systeemkeuze conform voorkeurstabel; maatwerk per situatie. Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie gelden zeer strenge randvoorwaarden; liever geen diepte-infiltratie toepassen.
8. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur. Voldoende opvangcapaciteit en een duurzame leegloop realiseren.
9. Beheer en onderhoud regelen. Denk aan bereikbaarheid, controlemogelijkheid, verantwoordelijkheid.



TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D
Nieuwstraat 93 Kerkrade

Motivering

Gemeente Kerkrade

Projectgegevens:

Projectnummer: M230316

Datum: 7 oktober 2026

TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

Motivering

Gemeente Kerkrade

IDN-nummer: NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01

Status: vastgesteld

Vestiging Baexem
Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM
0475 - 45 92 60

Vestiging Ubachsberg
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
045 - 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 14091320.

Alleen aan het volledige originele document kunnen rechten worden ontleend door de opdrachtgever. Derden (met uitzondering van bevoegde gezagen) kunnen geen rechten ontlenen aan dit rapport.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor schade die direct dan wel indirect voortvloeit uit conclusies, aannames en/of aanbevelingen die vermeld staan in dit rapport. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van dit rapport zelf neemt.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

Hoofdstuk 2 Plangebied en planbeschrijving 7

2.1 Plangebied 7
2.2 Bestaande situatie 8
2.3 Planbeschrijving 9
2.4 Ruimtelijk-visuele effecten 9

Hoofdstuk 3 Planologisch-juridische situatie 11

3.1 Bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid' 11
3.2 Parapluplan ‘Stedelijk gebied’ 12

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving 13

4.1 Rijksbeleid en regelgeving 13
4.2 Provinciaal beleid en regelgeving 15
4.3 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 5 Aspecten fysieke leefomgeving 23

5.1 Toetsing m.e.r.-beoordeling 23
5.2 Bodemkwaliteit 24
5.3 Geluid 25
5.4 Bedrijvigheid 25
5.5 Kwaliteit van de buitenlucht 26
5.6 Omgevingsveiligheid 26
5.7 Cultureel erfgoed 28
5.8 Verkeer en parkeren 29
5.9 Water en watersystemen 32
5.10 Natuur en landschap 34
5.11 Kabels en leidingen 36
5.12 Duurzaamheid en klimaat 37

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 41

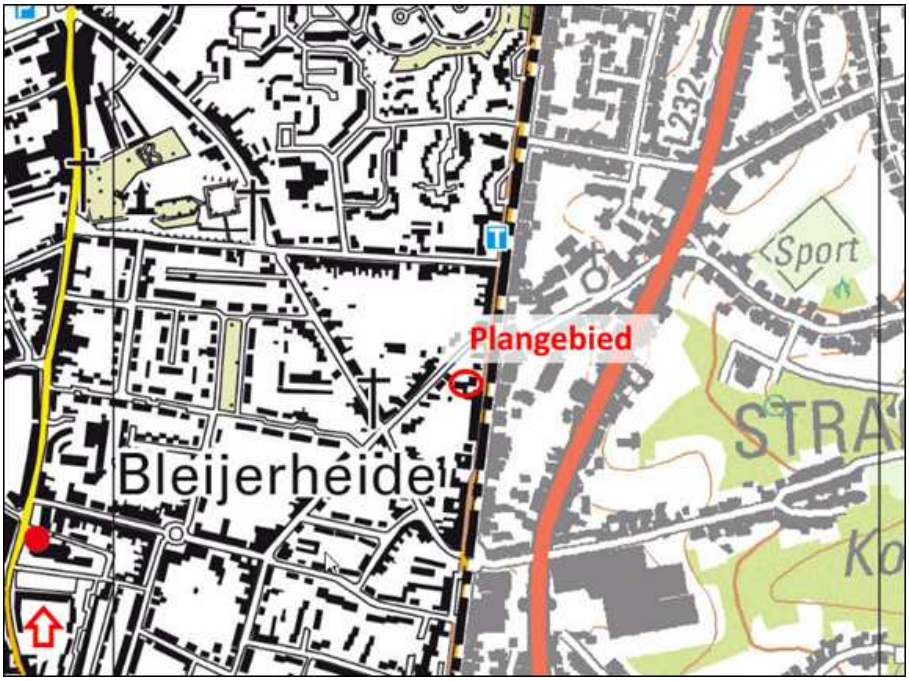
6.1 Participatie en omgevingsdialoog 41
6.2 Financiële uitvoerbaarheid 43

Hoofdstuk 7 Artikelsgewijze toelichting 45

7.1 TAM-Omgevingsplan 45
7.2 Adviezen provincie en waterschap 46
7.3 Procedure 47

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade is een karakteristiek vrijstaand herenhuis gelegen. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Kerkrade - sectie F - nummer 2996. Momenteel zijn in onderhavig pand drie vakantiewoningen aanwezig. Rekening houdend met het geldend planologisch-juridisch kader is dit gebruik als zodanig niet toegestaan. Derhalve bestaat de wens om de drie aanwezige vakantiewoningen correct planologisch-juridisch te regelen.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Ter plekke van Nieuwstraat 93 Kerkrade geldt volgens het bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid' (tijdelijk deel van het omgevingsplan van Kerkrade) de bestemming 'Wonen' met bijbehorend bouwvlak. Het omvormen van onderhavig pand tot drie vakantiewoningen is binnen de regels van het vigerende planregime niet rechtstreeks mogelijk.

De gemeente Kerkrade heeft kenbaar gemaakt medewerking te willen verlenen middels een aanpassing in het omgevingsplan. Aan de hand van onderhavige tijdelijke alternatieve maatregel (TAM), wordt een wijzigingsbesluit verzocht bij het bevoegd gezag via de IMRO-standaard. Dit TAM-Omgevingsplan dient als wijzigingsbesluit via de technieken van IMRO. Voor het opnemen in een later geconsolideerd omgevingsplan is een nieuw wijzigingsbesluit nodig conform de Standaard officiële publicaties (STOP) met bijbehorende toepassingsprofielen (TPOD). Onderhavige motivering is opgesteld ter motivering bij het te nemen wijzigingsbesluit.

Hoofdstuk 2 Plangebied en planbeschrijving

2.1 Plangebied

Onderhavig plangebied is gelegen aan de Nieuwstraat 93 Kerkrade. De locatie is gelegen in het stadsdeel Bleijerheide. Aan de overzijde van de weg is sprake van Duits grondgebied. De omgeving van onderhavige locatie kenmerkt zich als een overwegend woongebied. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Kerkrade - sectie F - nummer 2996. In onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied weergegeven.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding plangebied



Uitsnede kadastrale kaart

2.2 Bestaande situatie

Kerkrade is gelegen ten noorden van Kohlscheid, ten westen van Herzogenrath, ten zuiden van Eygelshoven en ten oosten van Heerlen. In de directe omgeving zijn voornamelijk burgerwoningen aanwezig.

De bestaande situatie wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van navolgende obliek foto's.



Obliek - west aanzicht



Obliek - oost aanzicht

2.3 Planbeschrijving

Op de locatie Nieuwstraat 93 te Kerkrade is een karakteristiek vrijstaand herenhuis gelegen. Daarnaast zijn op het achterterrein diverse bijgebouwen aanwezig. Momenteel zijn in het pand Nieuwstraat 93 Kerkrade drie vakantiewoningen aanwezig: één op de begane grond voor 4 personen, één op de eerste verdieping voor 6 personen, één op de tweede verdieping voor 4 personen. Rekening houdend met het geldend planologisch-juridisch kader is het gebruik van onderhavig pand ten behoeve van recreatieve doeleinden niet toegestaan. Derhalve bestaat de wens om de aanwezigheid van deze drie vakantiewoningen correct planologisch-juridisch te regelen.

De beoogde herontwikkeling tot recreatieve doeleinden is binnen de regels van het vigerende planregime niet rechtstreeks mogelijk. Hiervoor is een aanpassing in het omgevingsplan benodigd. Aan de hand van onderhavige tijdelijke alternatieve maatregel (TAM), wordt een wijzigingsbesluit verzocht bij het bevoegd gezag via de IMRO-standaard.

In voorliggend plan wordt vastgelegd dat de drie vakantiewoningen aanwezig mogen zijn in de hoofdbebouwing, niet zijnde de tweelaagse aangrenzende aanbouw. De aanwezige bijgebouwen mogen niet worden gebruik voor bewoning/recreatiewoning. Tot slot is vastgelegd dat recreatief verblijf in de vakantiewoningen van een gast voor een aaneengesloten periode langer dan 2 maanden niet is toegestaan.

2.4 Ruimtelijk-visuele effecten

Voorliggende planontwikkeling gaat gepaard met het optreden van ruimtelijk-visuele effecten. Beoordeeld dient te worden of deze effecten aanvaardbaar mogen worden geacht.

Allereerst is van belang dat de beoogde functieverandering inpandig zal worden doorgevoerd. Het bestaand herenhuis zal worden omgevormd tot drie vakantiewoningen. De ruimtelijke effecten zijn dan ook gering omdat sprake is van een inpandige verbouwing waarbij bestaande bebouwing alleen een andere functie

krijgt.

De beperkte ruimtelijke effecten als gevolg van de vakantiewoningen hebben betrekking op het aspect parkeren. Gasten komen in de regel met de auto en de parkeerbehoefte dient op eigen terrein te worden afgewikkeld. Dit om parkeerproblemen in de openbare ruimte te vorkomen. In casu vormt het aspect parkeren geen probleem: op eigen terrein zal namelijk worden voorzien in vijf parkeerplaatsen voor de gasten van de vakantiewoningen. Parkeren in de openbare ruimte is dan ook niet aan de orde.

De ruimtelijke effecten worden dan ook aanvaardbaar geacht.

Hoofdstuk 3 Planologisch-juridische situatie

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle bestemmingsplannen in de gemeente Kerkrade van rechtswege onderdeel geworden van één omgevingsplan. Dit omgevingsplan bestaat uit een tijdelijk en een nieuw deel. De bestemmingsplannen maken onderdeel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Het tijdelijk deel bestaat uit:

- (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen.
- Rijksregels over activiteiten (aangeduid als 'de bruidsschat').

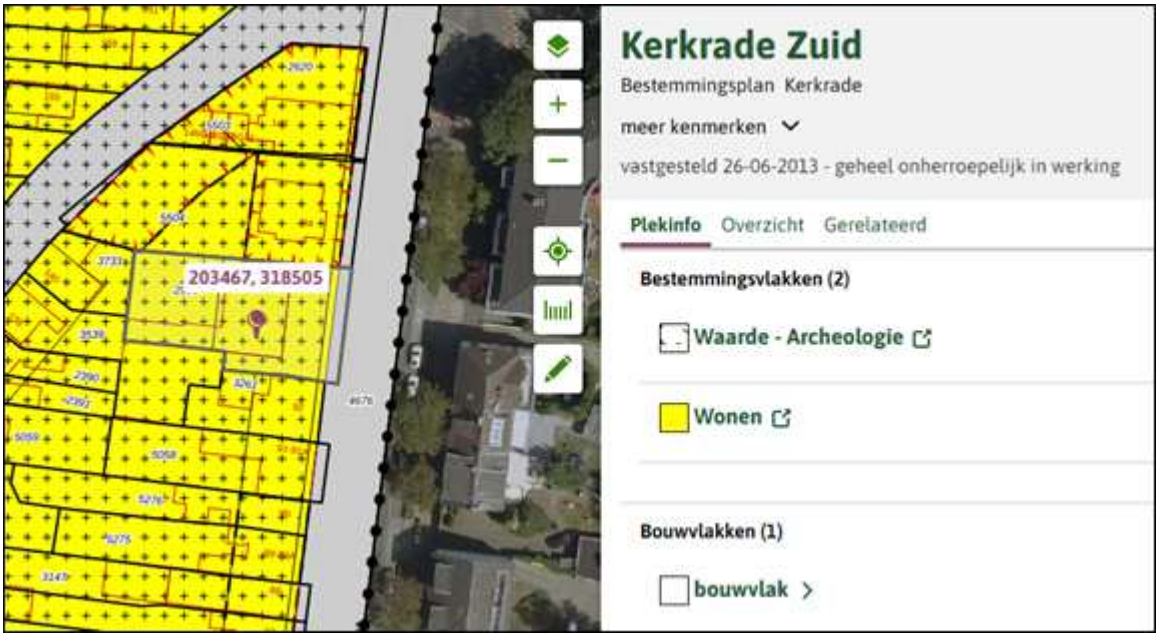
Omdat bestemmingsplannen onderdeel uitmaken van het omgevingsplan wordt in navolgende paragraaf het ter plekke geldende bestemmingsplan beschouwd.

3.1 Bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid'

Ter plekke van onderhavig plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid'. Op basis van het geldende bestemmingsplan is de bestemming 'Wonen' van kracht, inclusief bijbehorend bouwvlak. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen. Daarnaast is een strook grond aan de straatzijde van onderhavige locatie bestemd tot 'Verkeer'. De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor wegen en voet- en fietspaden.

Tot slot is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' van toepassing.

Een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan is opgenomen in onderstaande figuur.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid'

Onderhavige ontwikkeling ziet op het omvormen van het pand Nieuwstraat 93 Kerkrade tot drie vakantiewoningen. Deze ontwikkeling is binnen de regels van het vigerende planregime niet rechtstreeks mogelijk. Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken zal het omgevingsplan voor de gronden binnen het plangebied moeten worden herzien.

3.2 Parapluplan ‘Stedelijk gebied’

Naast het bestemmingsplan ‘Kerkrade Zuid’ is tevens het parapluplan ‘Stedelijk gebied', vastgesteld op 26 september 2018 door de gemeenteraad van Kerkrade van kracht. Met onderhavig parapluplan heeft de gemeente Kerkrade de geldende planregels omtrent wonen geuniformeerd. Dit omdat de woonbestemmingen in de geldende bestemmingsplannen verschillende gebruiksregels en bebouwingsvoorschriften bevatten. Daarnaast verschilden de begripsomschrijvingen van elkaar. Bovendien zijn planregels opgenomen voor woningomzetting, kamerbewoning en -verhuur.

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleid en wordt het project hieraan getoetst. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de instructieregels Rijk (AMvB's). Voor de beschrijving van het provinciaal beleid is gebruik gemaakt van de Provinciale Omgevingsvisie (POVI) en de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan de Omgevingsvisie Kerkrade 2050.

4.1 Rijksbeleid en regelgeving

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: 'NOVI') vastgesteld. In de NOVI staat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal, waarmee wordt bedoeld dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

In de NOVI wordt gebruik gemaakt van afwegingsprincipes bij het maken van keuzes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies,
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en
3. Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI zijn de volgende belangrijkste keuzes opgenomen:

- een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat Nederland zodanig wordt ingericht dat het land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast;
- de verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie dient oog te zijn voor omgevingskwaliteit;
- de overgang naar een circulaire economie, waarbij Nederland tegelijk goed kan blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat kan bieden;
- de ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland, waarmee wordt gestuurd op een goed bereikbaar netwerk van steden;
- het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden;
- het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap.

Ter uitvoering van de in de NOVI gemaakte keuzes is een Uitvoeringsagenda opgesteld. Daarin staat hoe samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering zal moeten worden gegeven aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling. Daarnaast wordt gebiedsgericht gewerkt met Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

In de NOVI wordt ten aanzien van Limburg aangegeven dat de regio sociaaleconomische en fysieke opgaven heeft die van betekenis zijn in een bijzondere grensoverschrijdende omgeving (met regio's rond het Duitse Aken, het Waalse Luik en het Vlaamse Hasselt). De opgaven die te maken hebben met bereikbaarheid (drielandentrein), circulaire economie (Chemelot) en bevolkingsdaling (voormalige mijnstreek) zijn stuk voor stuk fors en vragen alle drie internationale afstemming en overleg. Een rijksrol is daarbij noodzakelijk.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de

Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland. Het verstedelijkte gebied rondom Sittard-Geleen en Maastricht is zodoende dan ook aangewezen als een voor de concurrentiepositie essentieel gebied. Met name de bereikbaarheid van deze gebieden verdient derhalve extra aandacht.

Onderhavige locatie valt niet binnen een door het rijk gekenmerkte opgaven en/of ontwikkeling.

4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

De Omgevingswet werkt door in vier algemene maatregelen van bestuur: het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving. In deze AMvB's staan regels voor het praktisch uitvoeren van de wet.

Omgevingsbesluit

Het Omgevingsbesluit richt zich tot alle partijen die in de fysieke leefomgeving actief zijn: burgers, bedrijven en de overheid. Het Omgevingsbesluit regelt in aanvulling op de wet onder meer welk bestuursorgaan het bevoegd gezag is om een omgevingsvergunning te verlenen en welke procedures gelden. Ook regelt dit besluit wat de betrokkenheid is van andere bestuursorganen bij de besluitvorming en een aantal op zichzelf staande onderwerpen, zoals de milieueffectrapportage en financiële bepalingen.

Besluit activiteiten leefomgeving

Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bevat, samen met het Besluit bouwwerken leefomgeving, de algemene regels waaraan burgers, bedrijven en overheden zich moeten houden als ze bepaalde activiteiten uitvoeren in de fysieke leefomgeving. Ook bepaalt het besluit voor welke van deze activiteiten een omgevingsvergunning nodig is. Dit besluit bevat regels om het milieu, waterstaatwerken, wegen en spoorwegen, zwemmers en cultureel erfgoed te beschermen. De regels ter bescherming van het spoor en de zwemmers worden met het Invoeringsbesluit Omgevingswet ingevoegd.

Besluit bouwwerken leefomgeving

Het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) bevat, samen met het Besluit activiteiten leefomgeving, de algemene regels waaraan burgers en bedrijven zich moeten houden als ze bepaalde activiteiten uitvoeren in de fysieke leefomgeving. Dit besluit bevat regels over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en bruikbaarheid bij het (ver)bouwen van een bouwwerk, de staat van het bouwwerk, het gebruik van het bouwwerk en het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Besluit kwaliteit leefomgeving

Het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat instructieregels ter bescherming van de nationale belangen, waaronder :

- waarborgen van veiligheid
- beschermen van waterbelangen
- beschermen van gezondheid en milieu, waaronder instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, trillingen, geluid en geur en bodemkwaliteit;
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed, waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking;
- het behoud van ruimte voor toekomstige functies voor autowegen, buisleidingen, natuur- en recreatiegebieden;
- het behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten, waaronder landsverdediging en nationale veiligheid, elektriciteitsvoorziening, rijksvaarwegen en luchtvaart, fiets- en wandelroutes, aanwijzing van woningbouwcategorieën.

Beoordeling

In Hoofdstuk 5 van deze motivering worden de aspecten van de fysieke leefomgeving behandeld. Voor zover de instructieregels relevant zijn voor de voorliggende ontwikkeling, worden deze regels in Hoofdstuk 5 bij het betreffende aspect behandeld.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor plannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op grond van artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) heeft de Ladder voor duurzame verstedelijking betrekking op een stedelijke ontwikkeling die voldoende substantieel is. De aard en omvang van het plan in relatie met de omgeving bepaalt of het plan voldoende substantieel is. Hierbij wordt rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling en, indien de ontwikkeling buiten het stedelijk gebied is voorzien, de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied in die behoefte te kunnen voorzien.

De instructieregel in artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de Ladder is vereist. Deze instructieregel geldt ook voor een omgevingsvergunning Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Dit regelt artikel 8.0b Bkl. Deze instructieregel geldt niet voor de omgevingsvisie.

Uitgangspunt voor toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dat sprake dient te zijn van een stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Onderhavige ontwikkeling is gericht op het omvormen van een bestaand pand tot drie vakantiewoningen. Deze ontwikkeling kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling waardoor de verdere toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde is.

4.1.4 Conclusie Rijksbeleid

Onderhavig planvoornemen levert geen strijd op met de Nationale Omgevingsvisie en eventuele van toepassing zijnde rijksinstructieregels. Het plan is passend binnen de doelstellingen en het beleid van het Rijk. Er bestaan geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid en regelgeving

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

4.2.1.1 Algemeen

Op 8 mei 2026 is de Omgevingsvisie vastgesteld door Gedeputeerde Staten. De vastgestelde visie betreft een actualisatie van de POVI uit 2021.

In algemene zin is de Omgevingsvisie een strategische en lange termijn visie op de fysieke leefomgeving. In de visie worden onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed omschreven. Daarnaast worden tevens de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving - indachtig de Omgevingswet - in de Omgevingsvisie meegenomen.

4.2.1.2 Hoofdopgaven

In de omgevingsvisie zijn vier overkoepelende ambities geformuleerd:

1. Sterke steden en dorpen met een goed vestigingsklimaat: Het zorgen voor voldoende woningen van de juiste kwaliteit. Optimaal benutten van ruimte in bestaande steden en dorpen. Verbeteren van leefbaarheid en versterken van economische innovatiekracht.
2. Balans tussen functies in het landelijk gebied: Combineren van de belangen van landbouw, natuur, water, landschap en vrijetijdseconomie, onder meer door gebiedsgerichte zonering.

3. Toekomstbestendige mobiliteits- en energiesystemen: Duurzame energievoorziening en slimme mobiliteitsoplossingen.
4. Een vitale bodem en een robuust watersysteem: Herstel van bodemkwaliteit en zorgen dat ons watersysteem zowel perioden van droogte als perioden met grote waterafvoer kan opvangen.

4.2.1.3 Limburgse principes en grondbeginselen

De provincie hanteert de volgende principes en grondbeginselen:

Principe 1 – Gezonde en veilige leefomgeving

Prioriteit voor gezondheid, veiligheid en welzijn van mens, dier en plant. De leefomgeving moet bijdragen aan het voorkomen van bijvoorbeeld luchtverontreiniging, geluidsoverlast, hittestress en veiligheidsrisico's, zowel fysiek als sociaal.

Principe 2 – Identiteit en kenmerken van gebieden

Beleidskeuzes sluiten aan op unieke landschappen, culturen en gebiedseigen kenmerken. Ontwikkelingen moeten de regionale identiteit versterken.

Principe 3 – Zorgvuldig omgaan met schaarse ruimte en voorraden (boven- en ondergronds)

Het doel is de ruimte, netwerken (verkeer en energie) en voorraden optimaal te benutten. Multifunctioneel ruimtegebruik wordt gestimuleerd.

Principe 4 – Versterken van bebouwd én landelijk gebied

De provincie koestert de variatie in stedelijke en landelijke gebieden. Beoogd wordt de steden en dorpen compact te houden en stedelijke functies zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied concentreren.

4.2.1.4 Algemene zonering

Naast hoofdopgaven en ambities is een algemene zonering opgenomen, bestaande uit zeven zones. Dit geeft sturing aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Limburg. De zones betreffen:

- Natuurnetwerk Limburg;
- Primair landbouwgebied (hoogproductief landbouwgebied);
- Groenblauwe Landbouwzone (landbouw met focus op water- en natuuropgaven);
- Verwevingsgebied (landbouw met focus op stad-landopgaven);
- Stedelijk gebied;
- Landelijke kernen;
- Werklocaties (waaronder bedrijventerreinen en stedelijke dienstenterreinen (voor kantoren en detailhandel).

Onderhavig projectgebied is gelegen in de zone 'stedelijk gebied'.



Provinciale zoneringen met aanduiding plangebied

Stedelijk gebied

Het stedelijk gebied is het gebied waar wonen, werken, voorzieningen, onderwijs en culturele activiteiten geconcentreerd zijn. Een goed functionerend stedelijk gebied draagt bij aan levendigheid en aantrekkelijkheid van Limburg. En is van betekenis voor de economie en de aantrekkelijkheid als vestigingsplaats.

Gemeenten zijn primair aan zet voor de inrichting van het stedelijk gebied, waaronder woningbouw, lokale infrastructuur, detailhandel en stedelijk groen en water. In een aantal gevallen spelen daarbij ook provinciale belangen en ambities. Denk hierbij aan regionale infrastructuur, Limburg Centraal, de OV-concessie en regionale waterveiligheid.

4.2.1.5 Thema's

De provincie gaat in de omgevingsvisie in op diverse thema's. In casu is het thema 'Vrijetijdseconomie' relevant.

Vrijetijdseconomie

De ambitie van de provincie Limburg is gericht op een goede toeristisch-recreatieve structuur met vitale verblijfs- en dagrecreatiebedrijven en voldoende goede routestructuren van goede kwaliteit en rekening wordt gehouden met gezondheid en veiligheid. De toeristisch-recreatieve structuur is zowel lokaal, regionaal als provinciaal in balans met de andere functies en de eigenschappen van het gebied. De provincie hanteert voor de vrijetijdseconomie de onderstaande beleidshoofdlijnen:

- Bij nieuwe initiatieven en uitbreiding van bestaande bedrijven in de vrijetijdseconomie streeft de provincie naar een evenwichtige toedeling van functies aan locaties: de juiste functie op de juiste plek in de juiste omvang.

- Vraag en aanbod van voorzieningen voor vrijetijdseconomie moeten in balans zijn. Een kwantitatieve uitbreiding van het aanbod is alleen mogelijk als dit niet leidt tot verdringing en leegstand. Dat geldt voor zowel verblijfs- als dagrecreatie. Ook de kwaliteit van het aanbod moet passen bij de vraag. Een voortdurende kwaliteitsslag is nodig om het aanbod aan te passen aan de veranderende vraag van zowel vaste als nieuwe gasten.
- Ondernemers die een bedrijf willen beginnen nemen een bestaand bedrijf over of zoeken naar een locatie die in het omgevingsplan al de juiste functie heeft. Pas als dat niet mogelijk is, komen andere opties in beeld, zoals vestiging op een nieuwe locatie.
- Ondernemer en gemeente zorgen samen voor een goede onderbouwing van het initiatief. De gemeente neemt een zorgvuldig voorbereid besluit op basis van alle relevante factoren en omstandigheden, ook als die bovengemeentelijk zijn. De onderbouwing moet passen bij de schaal en de omvang van het initiatief en de mate van ruimtelijke ingreep.

Het bedrijfsontwikkelplan (BOP) van de huidige eigenaar is enige tijd geleden besproken met hem. Op basis daarvan heeft de gemeente aan de provincie laten weten dat het BOP aanwezig is. Het pand staat thans te koop en daarom is een zelfde gesprek nu gevoerd met de potentiële kopers. In dit gesprek zijn met name vragen gesteld over de bedrijfsvoering. Zo is doorgevraagd over doelgroepen, marketing, recreatieve faciliteiten en praktische zaken als gastheerschap, inchecken, schoonmaak etc. De kopers konden deze vragen goed beantwoorden. Bovendien hebben de kopers een duidelijke visie op de doorontwikkeling van het bedrijf en overwegen zij daartoe een aantal investeringen, zoals een sauna in de tuin, faciliteiten voor kinderen (kinderstoelen, babybedjes, speeltoestellen) en een laadpaal voor elektrische auto's. Op basis van dit gesprek is door de gemeente de inschatting gemaakt dat de vakantiewoningen op een gedegen manier geëxploiteerd zullen worden en dat zij een welkome toevoeging zijn op het huidige aanbod van toeristische nachtverblijven in Kerkrade.

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg

4.2.2.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Limburg is een zelfbindend document en bindt daarmee enkel de provincie Limburg. Daar waar de provincie van mening is dat het noodzakelijk is om bindende regels te stellen voor de uitwerking van onderdelen van beleid in de POVI, dan gebeurt dit in de omgevingsverordening.

In de Omgevingsverordening Limburg staan de provinciale regels op het gebied van milieu, provinciale wegen, (grond-)water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte. De Omgevingsverordening Limburg bevat twee soorten regels:

- instructieregels gericht tot gemeenten of het waterschap. Dit zijn opdrachten aan de gemeenten en het waterschap die de gemeenten moeten verwerken in het gemeentelijke bestemmingsplan (Omgevingsplan) en het waterschap moet verwerken in de waterschapsverordening. Pas na het verwerken van de provinciale instructieregels in het gemeentelijke bestemmingsplan, of in de waterschapsverordening krijgen deze regels effect op activiteiten van inwoners en bedrijven.
- regels voor activiteiten die rechtstreeks voor alle inwoners en bedrijven gelden, of voor specifieke doelgroepen.

4.2.2.2 Gebiedsaanwijzingen

Bij de OvL behoort een aantal thematische kaarten. Deze kaarten zijn digitaal raadpleegbaar, waarbij op perceelniveau kan worden beoordeeld welke provinciale regels uit de OvL van toepassing zijn. Ter plekke van onderhavige locatie zijn een aantal gebiedsaanwijzingen van toepassing; deze zijn opgenomen in onderstaande figuur.



Gebiedsaanwijzingen Omgevingsverordening Limburg ter plekke van plangebied

Overstromingskansgebied

Op grond van de provinciale regels geldt, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, voor 'overstromingskansgebied E' een gemiddelde overstromingskans van 1:100 per jaar als omgevingswaarde. Dit betreft een inspanningsverplichting voor het waterschap waaraan uiterlijk in 2035 dient te zijn voldaan. Op het aspect water wordt in paragraaf 5.9 van voorliggende motivering nader ingegaan.

Klimaatadaptatie

De motivering bij een omgevingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van:

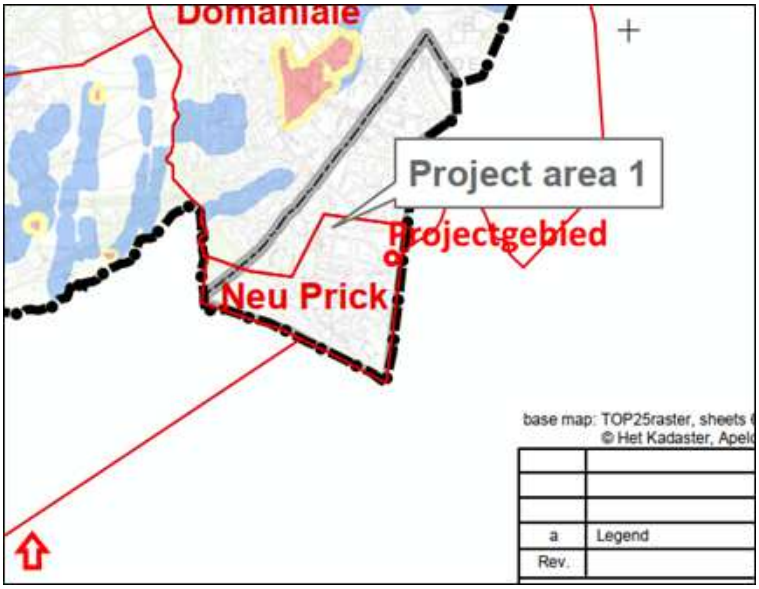
a. de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering;
b. de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.

In paragraaf 5.12 wordt hierop verder ingegaan en onderbouwd dat geen sprake is van strijdigheid met eventuele provinciale (instructie)regels.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning (artikel 12.1.8)

De voormalige steenkoolwinning in Zuid-Limburg leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de Omgevingsvisie Limburg is daarom de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning samen met haar partners te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen.

Om hier mede invulling aan te geven is een instructieregel opgenomen voor de gemeenten in de voormalige mijnbouwregio die bepaalt dat de motivering van een omgevingsplan dat het bouwen van een nieuw bouwwerk in deze gemeenten mogelijk maakt, beschrijft op welke wijze rekening is gehouden met de na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning.



Uitsnede kaart steenkoolwinning

Onderhavig plangebied ligt binnen de concessiegrens van de mijn Neu Prick. Onderhavig plangebied ligt volgens de kaarten uit de rapportage 'Na-ijlende gevolgen steenkolenwinning Zuid-Limburg', d.d. 31 augustus 2016, opgesteld door Ingenieurbüro Heitfeld Schetelig GmbH (IHS), binnen de mijnconcessie van de mijn Neu Prick, maar buiten de risicogebieden (EK1, EK2 en EK3). In dat kader kan gesteld worden dat de gevolgen van steenkoolwinning dermate laag zijn dat dit niet verder hoeft te worden beschouwd.

Vrijetijdseconomie

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg gelden ter plaatse van onderhavige locatie regels met betrekking tot het toevoegen van vestigingsmogelijkheden vrijetijdseconomie. Aangegeven wordt dat:

a. een omgevingsplan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor voorzieningen voor vrijetijdseconomie aan de bestaande voorraad of planvoorraad vrijetijdseconomie alleen toelaat, als dat in overeenstemming is met de Limburgse principes en hoofdstukken 3 (Algemene zonering), 8 (Economie) en 15 (Landschap) van de provinciale omgevingsvisie en de bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 voor de regio Zuid-Limburg.
b. De motivering bij een omgevingsplan bevat:
    1. een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het eerste, tweede of derde lid;
    2. een beschrijving van het proces van voorbereiding van het initiatief, de planvoorbereiding en, wanneer dat aan de orde is, de verantwoording van de afstemming in (sub-)regionaal verband.

De geformuleerde ambities voor de vrijetijdseconomie in Zuid-Limburg in 2030 zijn als volgt:

- toerisme blijft bijdragen aan duurzame economische structuurversterking van de regio;
- kwalitatieve groei gaat boven kwantitatieve groei gaat;
- landschappelijke en stedelijke kwaliteiten moeten elkaar versterken;
- de vrijetijdseconomie helpt om natuur en landschap te ontwikkelen;
- inwoners en gasten kunnen heel Zuid-Limburg beleven.

De strategie om de geformuleerde ambities ook daadwerkelijk te gaan realiseren is opgebouwd uit vijf pijlers:

1. Kwaliteit

De focus van de vrijetijdseconomie ligt op groei in kwaliteit. Bescherming en verbetering van landschappelijke kwaliteiten, toeristisch-recreatieve voorzieningen en erfgoed staat hierbij centraal.

2. Verleiden

De wens is om inwoners en gasten te verleiden om ook de minder bekende locaties in de regio te bezoeken. Het doel hiervan is langer te verblijven en vaker terug te komen.

3. Beleving van Zuid-Limburgse Grote Verhalen

Om ervoor te zorgen dat inwoners en gasten geraakt worden door de bijzondere verhalen van Zuid-Limburg en zich daarmee verbonden voelen, zet de regio in op het ontwikkelen, ontsluiten en vervolgens promoten van de belangrijke Zuid-Limburgse verhalen.

4. Duurzame vernieuwing

Om nieuwe doelgroepen aan te (blijven) trekken en economisch vitaal te blijven, richt deze pijler zich op continue vernieuwing van het toeristisch-recreatief product.

5. Ondernemerschap en innovatie

Deze pijler richt zich o.a. op het stimuleren van innovatie en cross-overs, thema- en doelgroepgericht werken, het opleiden van geschikt personeel en het verbinden van ondernemers met de streekidentiteit.

Onderhavig planvoornemen ziet op correct planologisch-juridisch regelen van de drie aanwezige vakantiewoningen in het pand Nieuwstraat 93 Kerkrade. Het pand Nieuwstraat 93 te Kerkrade betreft een karakteristiek herenhuis met een charmante en luxe uitstraling. De luxueuze uitstraling aan de buitenzijde van het pand wordt aan de binnenzijde geëvenaard door een luxe inrichting van de appartementen. Initiatiefnemer wenst ter plaatse een kwalitatief hoogstaand verblijf te creëren. In dat kader wordt geconcludeerd dat het voornemen in overeenstemming is met het thema vrijetijdseconomie.

4.2.3 Conclusie provinciaalbeleid

Onderhavig plan levert geen strijd op met de Provinciale Omgevingsvisie en eventuele van toepassing zijnde provinciale instructieregels zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Het plan is passend binnen de doelstellingen en beleid van de Provincie en er bestaan geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggend plan.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Kerkrade 2050

Op 7 november 2025 is de 'Omgevingsvisie Kerkrade 2050: Verrassend Kerkrade, ’t sjunste óp de welt' vastgesteld. De mgevingsvisie schetst een toekomstbeeld waarin Kerkrade zich ontwikkelt tot een aantrekkelijke woon-, werk- en recreatiestad, waarbij de bestaande kwaliteiten van de gemeente worden versterkt.

De visie is opgebouwd rondom vier kernkwaliteiten (buurten, bevolking, woon-werkidentiteit en natuur) en vier verhaallijnen die richting geven aan toekomstige ontwikkelingen. Op de belangrijkste hoofdlijnen van de omgevingsvisie wordt hierna puntsgewijs ingegaan

Leefbare stad

De gemeente zet in op vitale buurten waar dagelijkse voorzieningen, zorg, onderwijs, sport en ontmoeting zoveel mogelijk dichtbij huis aanwezig zijn. Bestaande buurtcentra worden versterkt en leegstaande panden krijgen waar mogelijk een nieuwe functie om de leefbaarheid te behouden. Daarnaast wordt ingezet op een

aantrekkelijke, veilige en groene openbare ruimte, waarbij lopen en fietsen worden gestimuleerd en de historische linten weer een belangrijke verbindende en ontmoetende functie krijgen.

Werkende stad

Kerkrade wil wonen en werken sterker met elkaar verbinden door te investeren in aantrekkelijke en toekomstbestendige werkgebieden. Daarbij wordt ingezet op kwalitatief hoogwaardige bedrijventerreinen, ruimte voor het midden- en kleinbedrijf, goede verbindingen tussen woon- en werkgebieden en een gezonde werkomgeving. De economische ontwikkeling moet bijdragen aan brede welvaart en aansluiten bij de identiteit van de gemeente.

Meergeneratiestad

De gemeente streeft naar een gevarieerd en toekomstbestendig woningaanbod dat aansluit bij de behoeften van zowel jongeren als ouderen. Herstructurering, verduurzaming en nieuwbouw worden benut om meer variatie in woningen te realiseren en de leefbaarheid van buurten te vergroten. Daarnaast wordt ingezet op veilige woonomgevingen, goede voorzieningen en aantrekkelijke groene ruimtes die bijdragen aan een gezonde leefomgeving voor alle generaties.

Klimaatbestendige stad

Kerkrade wil de aanwezige landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten behouden en versterken. Daarbij staat het beschermen van natuur, water en biodiversiteit centraal, evenals het klimaatbestendig inrichten van de leefomgeving. Tegelijkertijd ziet de gemeente kansen om recreatie en toerisme verder te ontwikkelen, onder meer door uitbreiding van recreatieve routes en een gevarieerder aanbod van verblijfsrecreatie, mits dit in balans blijft met de bescherming van natuur en landschap.

De gemeente kiest nadrukkelijk voor herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied (inbreiding), multifunctioneel gebruik van bestaande bebouwing, behoud van de kwaliteit van woongebieden, en versterking van recreatie en toerisme als economische drager.

Vanuit de Omgevingsvisie Kerkrade 2050 kan worden geconcludeerd dat voorliggende planontwikkeling passend is binnen de gemeentelijke beleidsrichting. Gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing waarbij geen sprake is van extra ruimtebeslag, zodat sprake is van zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik. Daarbij wordt met voorliggend plan bijgedragen aan de ambitie van de gemeente om het verblijfsrecreatieve aanbod te verbreden. Voorts past voorliggende planontwikkeling gelet op de kleinschaligheid binnen de woonomgeving waarbij de leefbaarheid van de directe woonomgeving niet onevenredig wordt aangetast. Ook impliceren de drie vakantiewoningen geen onevenredige parkeer- of verkeersdruk en wordt een kwalitatieve bijdrage geleverd**.**

4.3.2 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op de vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavig project passend is binnen de doelstellingen en het beleid van de gemeente.

Hoofdstuk 5 Aspecten fysieke leefomgeving

Bij de realisering van een project moet rekening worden gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voor onderhavig project relevante aspecten.

5.1 Toetsing m.e.r.-beoordeling

5.1.1 Algemeen

Overeenkomstig paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit dient te worden bepaald of een ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Dit kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure die de milieueffecten van een plan of project in beeld brengt. Het doel van de m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvoering over plannen, programma's en projecten die mogelijk duidelijke milieueffecten hebben. De verwachte effecten op het milieu en alternatieve oplossingen worden beschreven in een milieueffectrapport (m.e.r.). Daarnaast is participatie en kennisgeving een belangrijk onderdeel binnen de m.e.r.. Op deze manier vormt de m.e.r. een hulpmiddel voor de besluitvorming.

Plan-mer

Met een plan-mer wordt de overheid ondersteund bij strategische afwegingen over ‘wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven’ plannen. Dit betreft o.a. omgevingsvisies, programma’s, omgevingsplannen en voorkeursbeslissingen bij projectbesluiten. Een milieueffectrapportage is verplicht bij een plan als:

- het plan kaders stelt voor projecten in het plangebied waarvoor volgens het Omgevingsbesluit een project-mer of een mer-beoordeling verplicht is, of;
- de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor een Passende beoordeling nodig is.

De plan-mer-beoordeling kan een uitzondering vormen op deze situaties mits aan twee voorwaarden wordt voldaan:

1. Het plan gaat over projecten gaat die zelf mer-beoordelingsplichtig zijn;
2. Het plan gaat over een klein gebied op gemeentelijk niveau óf omvat een kleine wijziging van een plan.

Wordt aan deze voorwaarden voldaan, mag het bevoegd gezag eerst beoordelen of het plan aanzienlijke milieueffecten heeft, en dus of een milieueffectrapport nodig is.

Daarnaast is plan-mer-beoordeling aan de orde als een plan kaders stelt voor andere projecten dan de projecten uit bijlage V Omgevingsbesluit.

Project-mer

Bij een besluit over realisatie van een project volgt een project-mer over de milieugevolgen van concrete alternatieven. Een milieueffectrapportage is verplicht bij een project als:

- het project in kolom 1 staat van de tabel in bijlage V Omgevingsbesluit en;
- een projectbesluit of een besluit als genoemd in kolom 4 van de tabel nodig is.

Als het project voldoet aan de voorwaarden in kolom 2 van de tabel in bijlage V Omgevingsbesluit, dan is het opstellen van een project-milieueffectrapport verplicht. Voldoet het project niet aan die voorwaarden, dan is kolom 3 van de tabel van toepassing en mag eerst een mer-beoordeling gedaan worden. Met een mer-beoordeling bepaalt het bevoegd gezag of het project aanzienlijke milieueffecten heeft en dus of een milieueffectrapport nodig is.

5.1.2 Beoordeling

Bij voorliggende planontwikkeling is geen sprake van plan dat gaat over een project opgenomen als m.e.r.-plichtig in de tabel in bijlage V Omgevingsbesluit. Bovendien is geen sprake van een plan met aanzienlijke milieueffecten. Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een mer-beoordeling niet aan de orde.

5.1.3 Conclusie m.e.r.-beoordeling

In het kader van het aspect m.e.r.-beoordeling is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving ter plekke. Ofwel dient bezien te worden of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. De regels met betrekking tot aspect bodemkwaliteit zijn opgenomen in het Bkl. De inhoud van deze regels is opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 (Bkl). Dit besluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding.

Als uitgangspunt geldt dat onaanvaardbare risico's voor de gezondheid van de mens vanwege het gebruik van de bodem dienen te worden voorkomen (artikel 2.28, lid i Omgevingswet). In dit kader is het van belang om na te gaan wat de kwaliteit van de bodem binnen het projectgebied is en of dit nog aanvaardbaar c.q. toelaatbaar wordt geacht voor de beoogde functietoedeling. Bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie moet de kwaliteit van de bodem ten minste voldoen aan daarvoor gestelde interventiewaarden (bijlage IIA Bal). De gemeente kan echter in haar Omgevingsplan ook afwijkende lokale waarden vastleggen, voor zover de maximale grenswaarden als bedoeld in artikel 5.89j, tweede lid, van het Bkl niet worden overschreden.

5.2.2 Beoordeling

Bij voorliggende ontwikkeling is sprake van het omvormen van een woning in drie vakantiewoningen. Bij het doorvoeren van deze ontwikkeling zijn geen bouwwerkzaamheden noodzakelijk. Op basis van Artikel 5.89g van het Besluit kwaliteit leefomgeving is sprake van een bodemgevoelig gebouw als een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn. Bij het gebruik als woning is dan ook sprake van een bodemgevoelig gebouw. Derhalve kan het pand in de bestaande situatie al worden aangemerkt als een bodemgevoelig gebouw. Bij het beoogde recreatieve gebruik is daarom geen sprake van een gevoeligere functie omdat reeds sprake is van een bodemgevoelig gebouw. Verder is geen sprake van het toevoegen van extra verblijfsruimten en/of het roeren van de bodem, omdat sprake is van een inpandige functiewijziging. Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is derhalve niet aan de orde.

5.2.3 Conclusie bodemkwaliteit

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'bodemkwaliteit' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.3 Geluid

5.3.1 Algemeen

Bij het toelaten van een activiteit, (spoor)weg, industrieterrein of geluidgevoelige gebouw moet het bevoegd gezag het geluid op geluidgevoelige gebouwen beoordelen. De instructieregels hierover in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) heeft het Rijk gesteld voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Beoordeeld dient te worden of sprake is van het realiseren van een geluidgevoelig gebouw (3.21 Bkl) of geluidgevoelige ruimte (3.22 Bkl). Indien hiervan sprake is, dient tevens te worden beoordeeld of sprake is van de ligging in een geluidaandachtsgebied (3.20 Bkl). Wanneer nieuwe activiteiten worden toegelaten in het omgevingsplan, zijn instructieregels voor activiteiten van toepassing (5.59 Bkl).

In deze paragraaf wordt ingegaan op geluid door wegen, spoorwegen, en industrieterreinen. In paragraaf 5.4 wordt ingegaan op geluid door (bedrijfs)activiteiten.

5.3.2 Beoordeling

Onderhavige planontwikkeling voorziet in het omvormen van een bestaande woning in drie vakantiewoningen. Vanuit die optiek is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig gebouw of geluidgevoelige ruimte, waardoor akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is.

5.3.3 Conclusie geluid

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'geluid' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.4 Bedrijvigheid

5.4.1 Algemeen

Ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies in de fysieke leefomgeving dienen nieuwe bedrijfsmatige activiteiten een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van de bedrijfsmatige activiteiten gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van de bedrijfsmatige activiteiten en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de locaties voor bedrijfsmatige activiteiten voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie een bedrijfsmatige activiteit of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

5.4.2 Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet op het omvormen van een bestaande woning in drie vakantiewoningen. Het gebruik van het pand als woning respectievelijk als vakantiewoning is nagenoeg vergelijkbaar en leidt niet tot een onevenredige aantasting van het heersende woon- en leefklimaat. Daar komt bij dat de locatie is gelegen in een overwegend woongebied. Op korte afstand van het pand Nieuwstraat 93 Kerkrade zijn geen bedrijven gelegen.

5.4.3 Conclusie bedrijvigheid

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'bedrijvigheid' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige afwijking van het omgevingsplan.

5.5 Kwaliteit van de buitenlucht

5.5.1 Algemeen

Bij een evenwichtige toedeling van functies dient ook rekening gehouden te worden met het belang van de bescherming van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Ow). Omdat luchtverontreiniging kan zorgen voor negatieve gezondheidseffecten bij de mens, is het belang om het thema luchtkwaliteit hierin mee te nemen.

Een afwijking van het omgevingsplan kan invloed hebben op de luchtkwaliteit en op de gezondheid van de mens. Daarom dienen deze gevolgen in kaart te worden gebracht. Ten behoeve van voorliggend plan zijn de relevante wijzigingen ten aanzien van luchtkwaliteit geïnventariseerd en is de aanvaardbaarheid van de afwijking van het omgevingsplan beoordeeld. Dit is gedaan aan de hand van de instructieregels vermeld in paragraaf 5.1.4 in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

5.5.2 Beoordeling

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is aangegeven in welke gevallen een beoordeling van de luchtkwaliteit noodzakelijk is (paragraaf 5.1.4.1). Of een beoordeling nodig is hangt af van de activiteit, de locatie en het effect van de activiteit en de mate van het effect.

In artikel 5.54 Bkl is een opsomming gegeven van standaardgevallen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is sprake van NIBM wanneer de concentratie stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) niet hoger is dan 1,2 µg/m3. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentratie.

Eén van de standaardgevallen die NIBM bijdragen is de realisatie tot 1.500 woningen, ontsloten via één ontsluitingsweg. Bij voorliggend project is geenszins sprake van een project van dergelijke omvang, waardoor gesteld kan worden dat het realiseren hiervan NIBM bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Vorenstaande kan worden gestaafd met de NIBM-tool, waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtverontreiniging beoordeeld kunnen worden. Dit rekenmodel toont aan dat (in rekenjaar 2025) tot 3.432 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer. Een dergelijke toename van de hoeveelheid verkeersbewegingen is als gevolg van onderhavig planvoornemen geen sprake.

5.5.3 Conclusie kwaliteit van de buitenlucht

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'kwaliteit van de buitenlucht' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.6 Omgevingsveiligheid

5.6.1 Algemeen

Als onderdeel van de overwegingen rondom een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en het stellen van regels voor c.q. aan activiteiten dient ook rekening te worden gehouden met risico's van branden, rampen en crises (paragraaf 5.1.2 Bkl). We willen in Nederland gezond en veilig leven, maar ook ruimte voor economische groei behouden. Daarbij speelt ook omgevingsveiligheid een rol.

Bij omgevingsveiligheid gaat het om de risico's van het gebruik en transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor, water of via buisleidingen, de veiligheid van bedrijven en de veiligheid van nieuwe, zich snel

ontwikkelende technologieën. Daarbij gaat het om de 'feitelijke' risico's (met soms grote onzekerheden), maar ook om hoe risico's worden ervaren.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen. Deze aspecten worden in de navolgende (sub)paragrafen nader toegelicht. Ten aanzien van risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico

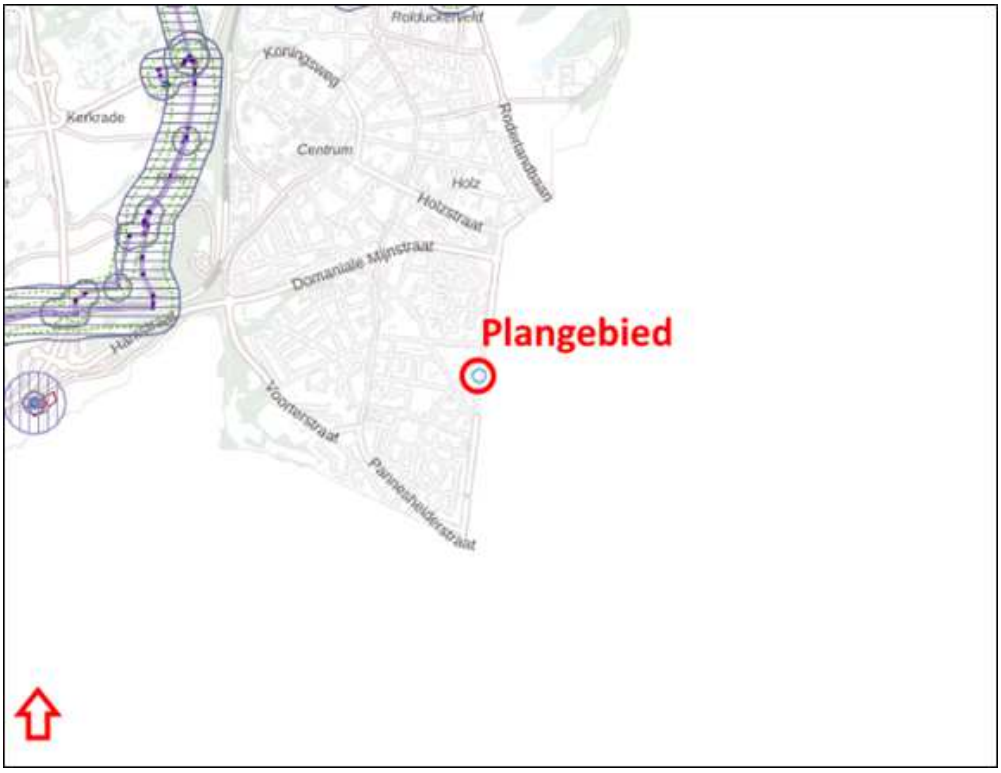
Het plaatsgebonden risico betreft de kans per jaar dat iemand, die continu en onbeschermd op een plek verblijft, overlijdt als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Daarvoor geldt een grenswaarde van 10-6, ofwel een kans van maximaal 1 op één miljoen. Deze grenswaarde dient volgens het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in het Omgevingsplan in acht te worden genomen voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties. Voor beperkt kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare locaties geldt dat slechts rekening moet worden gehouden met de grenswaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het aandachtsgebied gebied van een risicovolle activiteit.

5.6.2 Beoordeling

Ten behoeve van de beoordeling van de voor onderhavige kwetsbare objecten mogelijke externe veiligheidsrisico's, is de kaart 'Externe Veiligheid' van de Atlas Leefomgeving geraadpleegd. Daaruit blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het aandachtsgebied van risicovolle bronnen.



Uitsnede Signaleringskaart Atlas Leefomgeving met aanduiding plangebied

5.6.3 Conclusie omgevingsveiligheid

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'omgevingsveiligheid' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige afwijking van het omgevingsplan.

5.7 Cultureel erfgoed

5.7.1 Algemeen

In de Omgevingswet wordt cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving als volgt afgebakend: 'monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het Omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet'. Onder 'ander cultureel erfgoed' gaat het zowel om roerend erfgoed ('cultuurgoederen') als om immaterieel cultureel erfgoed voor zover dat aan een specifieke plek gebonden is.

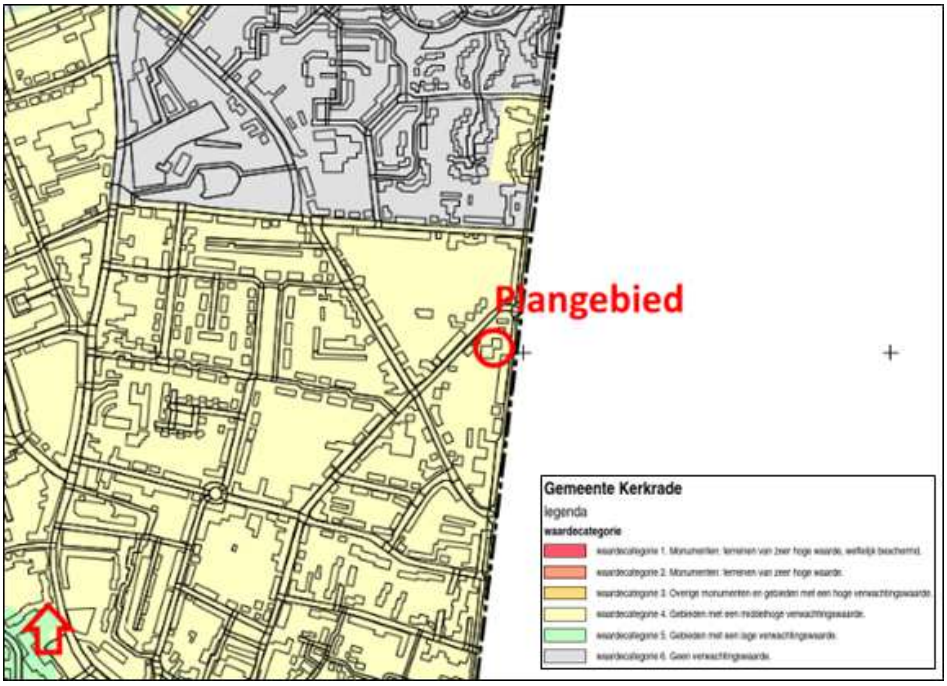
De gemeente moet voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime opnemen in het Omgevingsplan. In het Besluit kwaliteit leefomgeving staan hiervoor instructieregels (artikel 5.130 lid 2 Bkl). Deze regels gaan over:

- ontsiering, beschadiging of sloop van beschermde monumenten of archeologische monumenten;
- verplaatsing van beschermde monumenten;
- gebruik van monumenten ter voorkoming van leegstand;
- aantasting van de omgeving van een beschermd monument;
- aantasting van karakteristieke stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen;
- conserveren en in stand houden van archeologische monumenten.

5.7.2 Beoordeling

5.7.2.1 Archeologie

Voorliggend plangebied is op basis van het geldend planologisch-juridisch kader gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Kerkrade is ter plekke van onderhavige locatie 'Waardecategorie 4: Gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde' van toepassing.



Uitsnede archeologische monumenten- en verwachtingskaart Eijsden-Margraten

Op basis van Waardecategorie 4 dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien de verstoringsdiepte van de bodemingreep dieper is dan 40 cm en de oppervlakte van de bodemingreep een gebied betreft dat groter is dan 2.500 m^2. Onderhavig planvoornemen is gericht op het doorvoeren van een functiewijziging. De ter plekke van de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade geldende woonfunctie zal worden gewijzigd in een recreatieve functie. Deze ontwikkeling ziet enkel op het doorvoeren van een inpandige functiewijziging. De beoogde ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op eventueel aanwezige archeologische overblijfselen. Er worden immers geen bouwmogelijkheden gecreëerd, met een mogelijke verstoring van de bodem tot gevolg. Derhalve is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.7.2.2 Overig cultureel erfgoed

Voor het overige is ter plekke van onderhavig plangebied geen sprake van cultureel erfgoed.

5.7.3 Conclusie cultureel erfgoed

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'cultureel erfgoed' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.8 Verkeer en parkeren

5.8.1 Algemeen

Bij veranderingen in de fysieke leefomgeving dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.2 Beoordeling

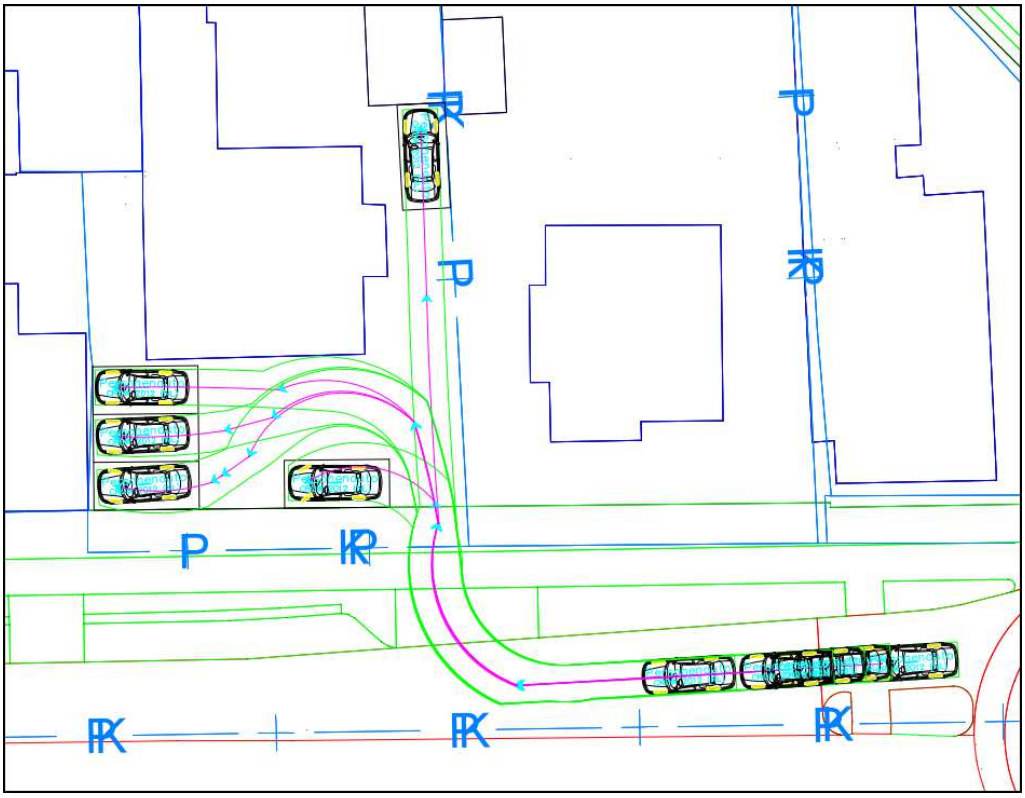
Onderhavige ontwikkeling ziet op het omvormen van een vrijstaand herenhuis tot drie vakantiewoningen. Per vakantieappartement moet worden uitgegaan van een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats conform de Nota parkeernormen 2024 van de gemeente Kerkrade. Aangezien onderhavige ontwikkeling ziet op het realiseren van drie vakantieappartementen, gaat onderhavige ontwikkeling gepaard met een parkeerbehoefte van 4,5 ofwel 5 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om deze parkeerbehoefte op te vangen waardoor het openbaar gebied niet wordt belast.

Wat betreft de ontsluiting van de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade zal in de nieuwe situatie gebruik worden gemaakt van de bestaande ontsluiting op de openbare weg. Nieuwe in-/uitritten zijn vanwege voorliggende plantontwikkeling dan ook niet aan de orde.

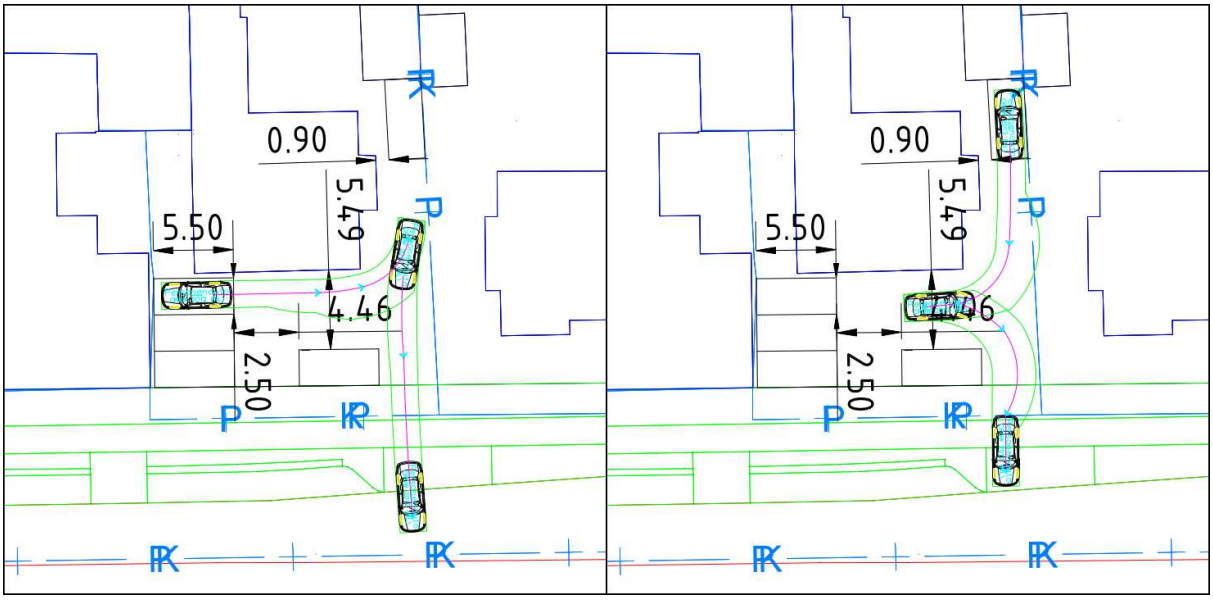


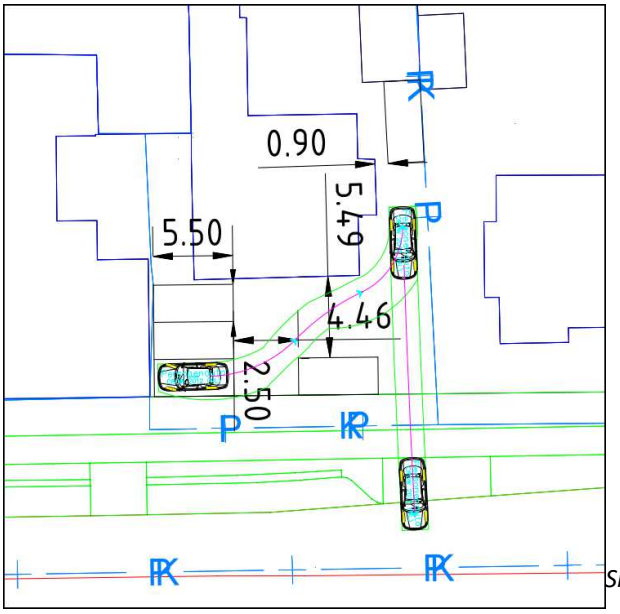
Situatietekening parkeren op eigen terrein

Voor de bereikbaarheid, en daarmee de bruikbaarheid, van de parkeerplaatsen zijn de sleeplijnen - met daarbij gehanteerde standaard veiligheidsmarge - in beeld gebracht in de situatie dat personenwagens het terrein zowel vooruit als achteruit het terrein verlaten op de Nieuwstraat. Aan de hand van de volgende afbeeldingen zijn deze sleeplijnen inzichtelijk gemaakt op grond waarvan wordt geconcludeerd dat in de voorgestelde wijze van parkeren op eigen terrein deze parkeerplaatsen bereikbaar en bruikbaar zijn.



Sleeplijnen bij vooruit inrijden en achteruit uitrijden





Sleeplijnen vooruit uitrijden

5.8.3 Conclusie verkeer en parkeren

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.9 Water en watersystemen

5.9.1 Algemeen

In artikel 5.37 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is bepaald dat in een Omgevingsplan of buitenplanse omgevingsplanactiviteit rekening moet worden gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij worden, voor een duiding van die gevolgen, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Voor een aantal specifieke rijksbelangen geldt aanvullende instructieregels:

- Bescherming van primaire waterkeringen (5.38 Bkl);
- Behoud waterveiligheid kust (5.39 – 5.40 Bkl);
- Behoud waterveiligheid grote rivieren (5.41 – 5.47 Bkl);
- IJsselmeergebied (5.48 – 5.49 Bkl).

Met inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Waterwet vervallen. Dit geldt niet voor de diverse beleidsstukken op het gebied van water.

Nationaal Water Programma 2022-2027

In Nederland liggen grote opgaven voor het waterdomein:

1. Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering:
2. Nederland moet blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en aan een klimaatrobuuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte;
3. Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

Om aan te geven hoe om te gaan met de uitdagingen van water, ontwikkelt de Rijksoverheid het Nationaal Water Programma (NWP) 2022-2027.

Het programma geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld

beleid vast. De Rijksoverheid werkt aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. Het NWP beschrijft de nationale beleids- en beheerdoelen op het gebied van klimaatadaptatie, waterveiligheid, zoetwater & waterverdeling, waterkwaliteit & natuur, scheepvaart, en de functies van de rijkswateren.

ProvinciaalWaterplan Limburg 2022-2027

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2022-2027 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. Hierin geeft de provincie uitwerking aan de in de Omgevingsvisie Limburg opgenomen provinciale belangen op het gebied van water:

1. Een integrale en realistische benadering van hoogwaterbescherming, wateroverlast, watertekort, verdroging en de verbetering van de waterkwaliteit in het stroomgebied van de Maas;
2. Het in samenhang bezien en aanpakken van de zoetwatervoorziening (voor drinkwater en andere functies), natuurherstel, watersysteemherstel, waterveiligheid, landbouw, landschap en de stikstofproblematiek;
3. Een ecologisch gezond, veerkrachtig en adaptief watersysteem om weersextremen zoveel mogelijk op een natuurlijke wijze op te vangen.

De provincie stelt in de Omgevingsvisie Limburg en in het Provinciaal Waterprogramma Limburg de beleidskaders voor het regionale watersysteem. Op grond van het bepaalde in artikel 3.7 van de Omgevingswet zijn de onderdelen van het Provinciaal Waterprogramma die uitvoering geven aan de diverse Europese richtlijnen over water voor het waterschap kaderstellend.

Gelet op de inhoudelijke samenhang binnen het watersysteem en de hiervoor vermelde provinciale belangen is doorwerking van het volledige waterprogramma naar het waterschap noodzakelijk. Hieraan is in de Omgevingsverordening invulling gegeven.

Waterbeheerprogramma Waterschap Limburg 2022-2027

Elke zes jaar leggen waterschappen vast welke aanpak en welke maatregelen op hoofdlijnen nodig zijn om het watersysteem en de waterkeringen op orde te brengen en te houden. Het programma geeft invulling aan het bestuursprogramma uit 2019 en de meerjarenbegroting waarin de koers voor de periode 2021-2025 is uitgezet.

Kort samengevat zijn de belangrijkste speerpunten in het Waterbeheerprogramma:

1. Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas;
2. Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden;
3. Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zin natuurlijk ingericht;
4. Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

Deze indeling is niet scherp, want water kent geen grenzen en is verbonden met andere thema's. Duurzamer grondgebruik in het stroomgebied van de Maas en de beken zorgt voor een gelijkmatiger afvoerdynamiek. Regenwater infiltreren in stedelijk gebied helpt daar ook bij, voorkomt dat riolen overstorten en ontlast onze zuiveringen. Een constantere aanvoer in de zomer verlaagt de kans op waterkwaliteitsproblemen door droogte en hitte. Kortom: alle uitdagingen moeten in samenhang met elkaar worden bekeken. Met de maatregelen worden het liefst meerdere problemen tegelijk opgelost: een integrale aanpak.

5.9.2 Beoordeling

Voorliggende ontwikkeling ziet op het doorvoeren van een bestemmingswijziging op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade. Het voornemen is om de functie 'Wonen' te wijzigen in de functie 'Recreatie'. Ten gevolge van deze ontwikkeling treden in beginsel geen wijzigingen op in de waterhuishouding binnen het plangebied omdat enkel sprake is van een planologische functiewijziging.

5.9.3 Conclusie water

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'water' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.10 Natuur en landschap

5.10.1 Algemeen

Ter bescherming van de natuur zijn in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) diverse regels opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de voormalige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden.

Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming.

De Omgevingswet definieert wat een flora- en fauna-activiteit is. In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit: 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'. Door deze brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren:

1. óf er soorten aanwezig zijn;
2. en indien aanwezig, welke soorten dat zijn.

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Gebiedsbescherming

Als onderdeel van de overwegingen rondom een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en het stellen van regels voor c.q. aan activiteiten dient ook rekening te worden gehouden met de ligging van beschermde natuurgebieden. (paragraaf 5.1.2 Bkl). Nederland kent een groot aantal beschermde natuurgebieden. Deze natuurgebieden kunnen beschermd zijn door Europese aanwijzingen of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. De provincies zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland op het land.

5.10.2 Beoordeling

5.10.2.1 Flora en fauna

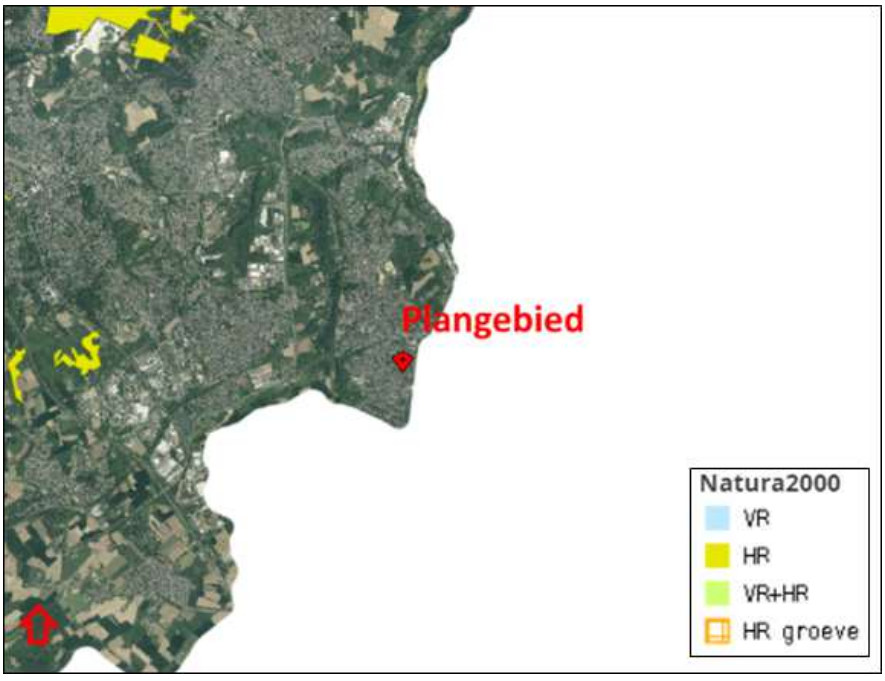
Voorliggende ontwikkeling heeft betrekking op het omvormen van een bestaande woning tot drie vakantiewoningen. Er behoeven geen (ingrijpende) bouwactiviteiten te worden uitgevoerd waardoor het voornemen geen invloed heeft op eventueel aanwezige flora en fauna. Een nader onderzoek naar flora en fauna is dan ook niet noodzakelijk.

5.10.2.2 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze gebieden worden flora, fauna en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden worden aangewezen onder twee Europese richtlijnen: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Nederland kent een netwerk van 162 Natura 2000-gebieden.

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen zowel direct als indirect van aard zijn. Directe effecten zijn bijvoorbeeld verstoringen door licht, geluid of trillingen. Een belangrijk negatief indirect effect op Natura 2000-gebieden is een verhoogde stikstofdepositie. Een activiteit die niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar wel significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt een 'Natura 2000-activiteit' genoemd binnen de definitie van de Omgevingswet. Een Natura 2000-activiteit dient te voldoen aan rijksregels zoals de specifieke zorgplicht (artikel 11.6, Besluit activiteiten leefomgeving). Daarnaast dient het bevoegd gezag geïnformeerd te worden bij een eventueel ongewoon voorval (artikel 11.13, Besluit activiteiten leefomgeving).

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het 'Geleenbeekdal'. Dit Natura-2000 gebied ligt op ruim 5,9 kilometer ten westen van onderhavig plangebied. Ter plaatse van onderhavig plangebied zelf is geen Natura2000-gebied aanwezig.



Ligging plangebied (rode cursor) t.o.v Natura2000 gebieden

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een stikstofonderzoek uitgevoerd. De rapportage van betreffend onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 1 bij voorliggende motivering. Uit de berekeningen met de

Aerius-calculator blijkt, dat er geen sprake is van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur per hectare per jaar. Derhalve kunnen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden ten gevolge van stikstofdepositie met zekerheid worden uitgesloten.

5.10.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk heeft als doel om natuurgebieden beter te verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN bestaat over het algemeen uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones.

In beginsel zijn de provincies verantwoordelijk voor de instandhouding en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland. Instructieregels met betrekking tot de bescherming van Natuurnetwerk Nederland zijn dan ook opgenomen in de omgevingsverordening van de provincie.

Onderhavig plangebied is niet gelegen in het Limburgse deel van het Natuurnetwerk.



Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk

5.10.3 Conclusie natuur en landschap

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'natuur en landschap' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.11 Kabels en leidingen

5.11.1 Algemeen

Bij veranderingen in de fysieke leefomgeving dienen de (eventuele) gevolgen van de aanwezigheid van kabels en leidingen inzichtelijk te worden gemaakt.

5.11.2 Beoordeling

Door het plangebied lopen geen boven- danwel ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

5.11.3 Conclusie kabels en leidingen

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'kabels en leidingen' geen belemmeringen oplevert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

5.12 Duurzaamheid en klimaat

5.12.1 Algemeen

5.12.1.1 Duurzaamheid

Uit de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet vloeit voort dat deze onder meer is gericht op een duurzame ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Dit houdt in, dat de wet voorziet in een ontwikkeling van de fysieke leefomgeving die tegemoet komt aan de behoeften van de huidige generatie zonder de mogelijkheden voor toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen. Duurzame ontwikkeling is een breed begrip waar een veelheid aan onderwerpen onder kan vallen, zoals energietransitie en klimaatadaptatie. In de NOVI is daarom 'ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' als prioriteit opgenomen. Daarnaast vallen onder het begrip duurzaamheid ook onderwerpen als mobiliteit, duurzaam bouwen en biodiversiteit.

Het beleid ten aanzien van energietransitie en klimaatadaptatie vloeit voort uit nationale programma's die vervolgens regionaal zijn uitgewerkt (Regionale Energiestrategie, Nationale Klimaatadaptatiestrategie). De doelstellingen die hieruit voortvloeien zijn vervolgens integraal opgenomen in het gemeentelijk beleid, met name de Omgevingsvisie. Deze is weer uitgewerkt in programma's.

Bij duurzaam bouwen en verbouwen wordt er rekening gehouden met de effecten op het milieu. Binnen het kader van de Omgevingswet worden al de nodige regels voorgeschreven met betrekking tot duurzaam (ver)bouwen.

Verbeteren energieprestatie: zo zijn in het Bbl eisen ten aanzien van Bijna energieneutrale gebouwen (BENG) opgenomen;

- Stimuleren milieuvriendelijk en circulair bouwen: de milieuprestatie van gebouwen (MPG) opgenomen;
- Natuurinclusief bouwen.

5.12.1.2 Klimaat

Om invulling te geven aan de in de NOVI beschreven prioriteit 'Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' dient bij de overwegingen rondom een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en het stellen van regels voor c.q. aan activiteiten rekening te worden gehouden met maatregelen ten aanzien van klimaatadaptatie. Onder klimaatadaptatie wordt verstaan: het tijdig en effectief aanpassen aan het actuele of verwachte klimaat. Daardoor kan schade door klimaatverandering beperkt worden.

In de Omgevingsverordening Limburg is in artikel 3.5, lid 1 voorgeschreven (instructieregel) dat de motivering bij een omgevingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving van bevat van (a) de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering, en (b) de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. Bij die beschrijving dient in ieder geval te worden ingegaan op wateroverlast, overstroming, en droogte.

Voor klimaatadaptatie is het belangrijk om integraal te werken en meekoppelkansen met andere ruimtelijke

ontwikkelingen te benutten. Er zijn veel mogelijkheden om de aanpak en maatregelen uit de verschillende transities te combineren. Hierbij kan gedacht worden aan waterberging in natuurgebieden, groen in de stad en vermindering van hitte in de bebouwde omgeving.

5.12.2 Beoordeling

Rekening houdend met het aspect water is van belang dat onderhavige ontwikkeling ziet op het doorvoeren van een inpandige functiewijziging. Er is geen sprake van het toevoegen van nieuwe bebouwing en/of erfverharding. Daarom zal het hemelwater vallend op de bebouwing op dezelfde wijze worden verwerkt als in de bestaande situatie.

Onderhavig plangebied is gelegen in bebouwd verstedelijkt gebied. Binnen dergelijke gebieden kan de gevoelstemperatuur op warme zomerse dagen hoog oplopen wat kan leiden tot sterke hittestress. Onderhavig perceel heeft ten opzichte van de andere percelen in de directe omgeving weinig met hittestress van doen vanwege de ligging van het gebouw (oost-west oriëntatie), de aangrenzende bebouwing en bomen aan de Nieuwstraat die voor schaduw zorgen.



Kaartuitsnede hittestresskaart Klimaatatlas Parkstad met aanduiding plangebied

Voorliggend project ziet primair op een inpandige functiewijziging zonder bouwactiviteiten. Bij eventuele toekomstige verbouwingen of uitbreidingen dient met hittestress rekening te worden gehouden en maatregelen te worden getroffen. Een maatregel die tegen hitte in het pand eventueel kan worden getroffen is het voorzien van zonwering.

5.12.3 Conclusie duurzaamheid en klimaat

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat bij voorliggend plan rekening wordt gehouden met het aspect 'duurzaamheid en klimaat' en dat dit aspect geen belemmeringen impliceert voor onderhavige wijziging van het omgevingsplan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Participatie en omgevingsdialoog

6.1.1 Algemeen

Onder de Omgevingswet heeft participatie een prominente rol. De wetgever heeft het belang van participatie erkend en participatie vormt één van de belangrijkste pijlers van de Omgevingswet. De Omgevingswet zorgt ervoor dat het bevoegd gezag of initiatiefnemers, burgers, belanghebbenden of omwonenden in een vroeg stadium worden betrokken bij een planvoornemen/project.

Door burgers, belanghebbenden of omwonenden in een vroeg stadium te betrekken bij een planvoornemen wordt verwacht dat tijdwinst ontstaat, omdat minder juridische procedures worden gestart. Daarnaast speelt participatie een belangrijke rol in de relatie tussen de burger en de overheid en het vertrouwen dat de burger in de overheid heeft. Het is daarbij van belang dat burgers het gevoel hebben ook daadwerkelijk gehoord te worden.

Als men het over participatie heeft, dan wordt in het algemeen gedoeld op 'actieve deelname'. Het is een begrip dat ook gebruikt wordt in een sociale context. Onder de Omgevingswet wordt onder participatie verstaan:

Het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit.

Participatie kent veel verschijningsvormen. Niet al deze vormen zijn voor ieder project of voor iedereen weggelegd. In de Omgevingswet, het omgevingsbesluit en de omgevingsregeling staan regels over participatie. Als overheden instrumenten van de Omgevingswet vaststellen, moeten ze aangeven hoe de hierboven genoemde belanghebbenden betrokken zijn bij de totstandkoming van deze instrumenten. En welke resultaten dat heeft opgeleverd. Gemeenten, provincies en waterschappen moeten ook aangeven hoe ze hun eigen participatiebeleid hebben ingevuld. Er is een uitzondering: bij het aanvragen van een omgevingsvergunning moet juist de aanvrager het initiatief nemen. Hij moet aangeven of, en zo ja hoe, hij de omgeving betrokken heeft bij zijn plan en wat de resultaten hiervan zijn.

Het participatieproces bij het opstellen of wijzigen van een Omgevingsplan kent onder de Omgevingswet een kennisgeving(plicht) en een motiveringsplicht. Bij een motiveringsplicht moet het bevoegd gezag aangeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden betrokken zijn en wat er met de resultaten is gedaan. Bij een Omgevingsplan is naast de motiveringsplicht ook geregeld dat aan de voorkant bij de kennisgeving aangegeven wordt hoe een initiatiefnemer burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden gaat betrekken.

6.1.2 Omgevingsdialoog

Op grond van artikel 10.2, tweede lid Omgevingsbesluit geldt voor een wijziging omgevingsplan - waarvan in casu sprake is - altijd een motiveringsplicht voor wat betreft participatie. In dat verband heeft initiatiefnemer omwonenden op 29 mei 2026 schriftelijk geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 juni 2026 te reageren. Er zijn geen reacties, geen bezwaren, en geen vragen vanuit omwonenden ontvangen.

Aan de bewoner(s) van dit pand

Kerkrade, 29 mei 2026

Geachte bewoners,

Op deze wijze wil ik u informeren over mijn plannen in uw omgeving.

Ik heb de wens om de mogelijkheid te creëren om in het pand aan de Nieuwstraat 93 in totaal drie vakantiewoningen recreatief te kunnen verhuren. Hiervoor moet de woonbestemming worden gewijzigd in een recreatieve bestemming. De gemeente Kerkrade wil hieraan medewerking verlenen en heeft de ruimtelijke procedure met bekendmaking op 3 december 2025 van het 'ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade' opgestart.

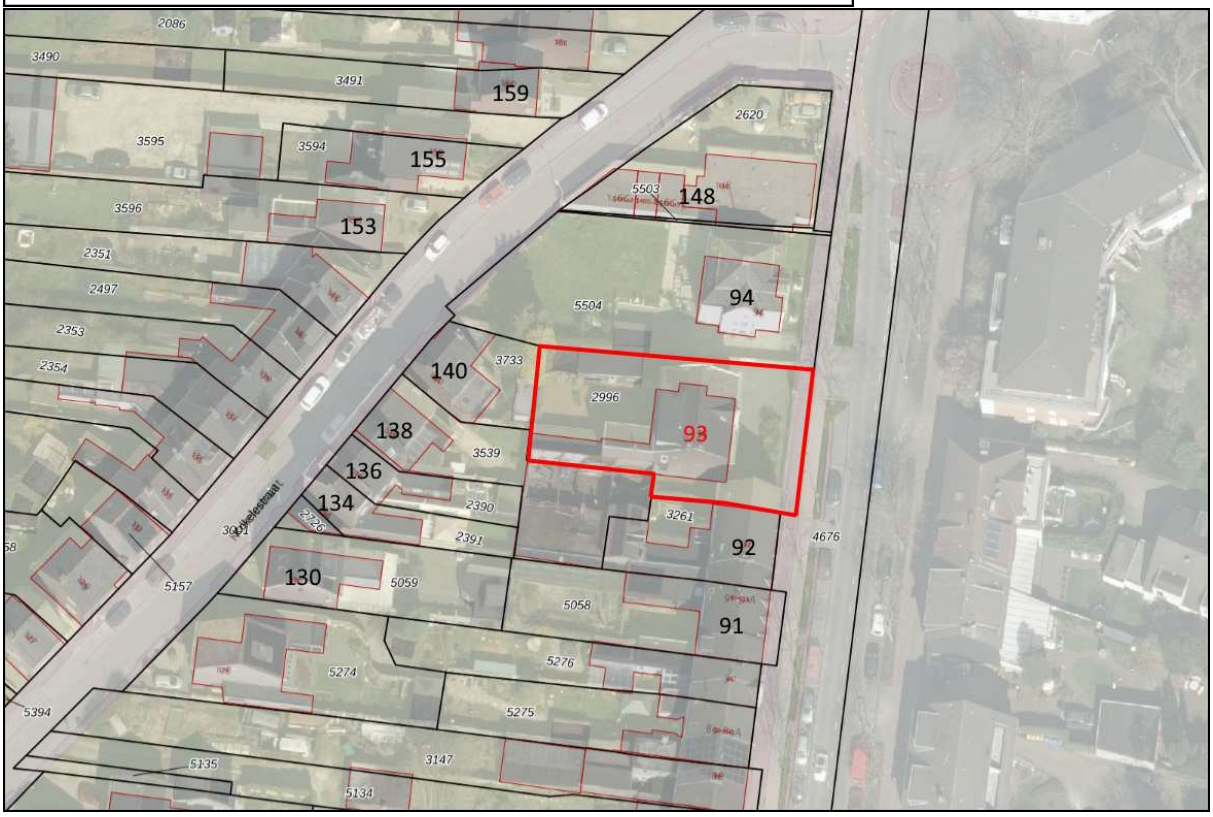
Los van deze formele procedure wil ik u de mogelijkheid bieden om u als directe omwonenden/buren te informeren over de plannen. Ik zou het zeer op prijs stellen als u aangeeft wat u van deze plannen vindt. Dit kunt u doen door bijgevoegd formulier in te vullen en aan mij te retourneren. Zou u zo vriendelijk willen zijn om uw reactie uiterlijk op 8 juni 2026 aan mij kenbaar te maken?

Mocht u vragen hebben over de plannen dan ben ik uiteraard bereid die persoonlijk te beantwoorden. Neemt u gerust hierover contact met mij op!

Ik hoop van harte op uw medewerking om het voornemen mogelijk te maken.

[redacted]

Brief omwonenden



Overzicht geïnformeerde omwonenden (zwarte huisnummers)

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

6.2.1 Algemeen

Onder de Omgevingswet dat een gemeenteraad bij het toekennen van functies aan locaties niet meer aannemelijk hoeft te maken dat die ontwikkeling (financieel) uitvoerbaar is. In haar Omgevingsplan wordt door de gemeente aangegeven dat een functie op een bepaalde locatie kan komen, dat minder verstrekkend is. Enkel behoeft te worden gemotiveerd dat een ontwikkeling in beginsel mogelijk is ('niet evident onuitvoerbaar'). Pas als zich een concreet initiatief aandient dat past binnen de in het Omgevingsplan toebedeelde functie, moet worden onderzocht hoe dat op een aanvaardbare wijze kan worden gerealiseerd.

6.2.2 Kostenverhaal

Op grond van Omgevingswet (afdeling 13.6 Ow) zijn overheden verplicht om de kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen naar evenredigheid te verhalen op de initiatiefnemers die profijt hebben van de aan te leggen openbare voorzieningen. Indien sprake is van een ontwikkeling op eigendomsgronden van de overheid zelf, is het kostenverhaal verzekerd en zijn daartoe geen overeenkomst of kostenverhaalsregeling aan de orde.

Anterieure overeenkomst

Als sprake van een ontwikkeling die op eigendomsgronden van de overheid is gelegen, dan is het uitgangspunt van de overheid om middels het sluiten van een anterieure overeenkomst het kostenverhaal te verzekeren. Dit is mogelijk op grond van artikel 13.13 Ow. Indien de onderhandelingen over deze overeenkomst succesvol zijn, kan overgegaan worden tot het wijzigen van het Omgevingsplan en vinden betalingen plaats op grond van de gemaakte afspraken.

Publiekrechtelijk kostenverhaal

Naast het privaatrechtelijke spoor van het sluiten van een anterieure overeenkomst, kan het kostenverhaal ook via het publiekrechtelijke spoor worden verzekerd in het Omgevingsplan, in een omgevingsvergunning voor een buitenplanse Omgevingsplanactiviteit) of een projectbesluit (paragraaf 13.6.3 Ow). Dit spoor is aan de orde indien geen overeenkomst wordt bereikt bij de onderhandelingen over de anterieure overeenkomst. In het publiekrechtelijke spoor mag de overheid de kosten alleen verhalen als ze voldoen aan de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Daarnaast mogen er niet meer kosten worden verhaald dan dat er opbrengsten zijn.

Er worden twee systemen in het publiekrechtelijk kostenverhaalsstelsel onderscheiden waarvoor de Omgevingswet in regelingen voorziet voor het kostenverhaal:

1. Integrale gebiedsontwikkeling, mét tijdvak (artikel 13.14 Ow)
2. Organische gebiedsontwikkeling, zónder tijdvak (artikel 13.15 Ow)

Rekening houdend met onderhavige ontwikkeling, zijnde het doorvoeren van een functiewijziging, ontstaan geen verhaalbare kosten waardoor het sluiten van een anterieure overeenkomst of het vaststellen van een exploitatieplan niet aan de orde is.

6.2.3 Financiële bijdragen

Artikel 13.22 Ow biedt, in aanvulling op het kostenverhaal, een grondslag voor het maken van afspraken over een vrijwillige financiële bijdrage voor ontwikkelingen van een gebied. Het betreft andere kosten dan die verhaald worden via de anterieure overeenkomst over het kostenverhaal. De basis van deze bijdragen moet worden gelegd in een omgevingsvisie of programma. Dergelijke bijdragen dienen ter verbetering van de fysieke leefomgeving.

In het kader van deze wijziging van het omgevingsplan zijn geen aanvullende financiële bijdragen aan de

orde.

6.2.4 Nadeelcompensatie

Nadeelcompensatie is de vergoeding van schade die de overheid veroorzaakt in de uitoefening van haar taak of bevoegdheid. In afdeling 15.1 van de Omgevingswet wordt een aantal besluiten of maatregelen aangewezen die als oorzaak van de schade kunnen optreden. Aangewezen zijn besluiten of maatregelen:

- die rechtstreeks werkende rechten en verplichtingen voor burgers en bedrijven bevatten, of
- die rechtstreeks gevolgen hebben voor burgers en bedrijven door verandering van de fysieke leefomgeving.

De belangrijkste schadeveroorzakende besluiten zijn:

- het (gemeentelijk) Omgevingsplan (opvolger van onder meer het bestemmingsplan),
- een omgevingsvergunning,
- een projectbesluit voor realisatie van een project van het Rijk, provincie of waterschap, en
- rechtsreeks werkende regels in een verordening van provincie of waterschap.

Alleen schade veroorzaakt door die besluiten of maatregelen komt voor vergoeding in aanmerking. De schade moet redelijkerwijs toe te rekenen zijn aan de schadeoorzaak. De schade moet:

- het rechtstreekse gevolg zijn van het besluit of de maatregel. Bijvoorbeeld de bouw van een woning of aanleg van een weg, of
- het gevolg zijn van de feitelijke uitvoering van de activiteit. Bijvoorbeeld een tijdelijke wegafsluiting.
- De schade kan ook het gevolg zijn van een activiteit, die pas later zichtbaar wordt.
  Bijvoorbeeld schade door grondwateronttrekking kan zich jaren later openbaren.

Bij de vraag of de schade moet worden vergoed, en zo ja hoeveel, speelt een aantal factoren een rol. Het moet gaan om schade die boven het normaal maatschappelijk risico (4%) uitsteekt. Bovendien moet de schade de aanvrager onevenredig treffen ten opzichte van anderen.

Met betrekking tot onderhavig planvoornemen zal in het kader van nadeelcompenstatie een nadeelcompensatieovereenkomst worden afgesloten tussen gemeente Kerkrade en de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 7 Artikelsgewijze toelichting

7.1 TAM-Omgevingsplan

7.1.1 Algemeen

Een TAM-Omgevingsplan is een tijdelijk hulpmiddel om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen door kunnen blijven gaan, tot dat de gemeente het Omgevingsplan volledig in STOP (Standaard voor officiële publicaties) kan opstellen. Het TAM-Omgevingsplan wordt later ondergebracht in STOP. Het TAM-Omgevingsplan is een wijziging van het Omgevingsplan van rechtswege, alleen wordt deze opgesteld met de techniek welke in gebruik is volgens de huidige (of oude) wetgeving. Juridisch moet een TAM-Omgevingsplan ook voldoen aan de regels van het Bkl en de provincie.

Een TAM-Omgevingsplan wordt met een andere techniek (IMRO i.p.v. STOP/TPOD) opgesteld, bekend gemaakt en beschikbaar gesteld. Daardoor is het niet mogelijk om het TAM-Omgevingsplan en de tekst van de bruidsschat in één bestand samen te voegen. Omdat het juridisch wel één omgevingsplan vormt, wordt in de praktijk het TAM-Omgevingsplan als het ware als een nieuw hoofdstuk toegevoegd in het Omgevingsplan van rechtswege. Dit hoofdstuk wordt juridisch toegevoegd na Hoofdstuk 22 en voor de slotbepalingen. De naam van een TAM-Omgevingsplan begint met ‘TAM-omgevingsplan’ gevolgd door een spatie en de rest van de plannaam.

De IMRO-standaarden maken het niet mogelijk om een regeling te beginnen met een ander hoofdstuk dan hoofdstuk 1. De naamgeving van het hoofdstuk kan gewijzigd worden, maar hoofdstuk 1 blijft altijd zichtbaar. De standaarden bieden ook geen mogelijkheid tot het gebruik van paragrafen. Ook voor de artikelen geldt dat deze in IMRO automatisch worden genummerd en dat de nummering bij ‘artikel 1’ begint. Voor het doel is de IMRO hoofdstuk- en artikelnummering echter onhoudbaar, omdat het Omgevingsplan van rechtswege al een hoofdstuk 1 en een artikel 1 kent. Deze nummers zijn dus al bezet. Om duidelijk te maken hoe een TAM-Omgevingsplan zich verhoudt tot de rest van het Omgevingsplan, wordt met voorliggend plan na het object Regels en voor het toevoegen van het object Hoofdstuk een preambule opgenomen. De preambule geeft aan hoe het TAM-Omgevingsplan in samenhang met de rest van het Omgevingsplan gelezen moet worden.

7.1.2 Uitwerking in de regels

Ter plaatse van het plangebied is het Omgevingsplan gemeente Kerkrade van toepassing. Dit Omgevingsplan is per 1 januari 2024 van rechtswege geldend. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle bestemmingsplannen in de gemeente Kerkrade van rechtswege omgezet naar één Omgevingsplan. Deze bestemmingsplannen maken onderdeel uit van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Kerkrade. In het nieuwe deel van het Omgevingsplan zijn nog geen regels voor onderhavige locatie opgenomen. Hierom is op deze locatie het bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid' leidend. Voor het opstellen van onderhavig TAM-Omgevingsplan is dan ook aangesloten bij het bestemmingsplan 'Kerkrade Zuid'.

Via dit TAM-Omgevingsplan wordt via de IMRO-standaard (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) en de bestaande voorziening Ruimtelijke Plannen het omgevingsplan gewijzigd. Het TAM-Omgevingsplan maakt juridisch gezien deel uit van het omgevingsplan, maar heeft technisch gezien het 'oude' formaat. Dit betekent dat oude begrippen zoals bestemmingsregels nog in het TAM-Omgevingsplan voorkomen.

De regels van het TAM-Omgevingsplan zijn onderverdeeld in diverse hoofdstukken met, namelijk 'Inleidende regels' (hoofdstuk 1) met daaraan voorafgaand een preambule, 'Regels voor functies en activiteiten' (hoofdstuk 2), 'Algemene regels' (hoofdstuk 3) en 'Overgangsregels' (hoofdstuk 4). Hieronder wordt een nadere toelichting gegeven op deze hoofdstukken.

Preambule

In de preambule is opgenomen dat het TAM-Omgevingsplan gelezen moet worden als hoofdstuk in het gemeentelijk omgevingsplan en de artikelen als paragrafen van dat hoofdstuk. Dit om onduidelijkheden met het omgevingsplan van rechtswege te voorkomen.

Inleidende regels (hoofdstuk 1)
De algemene bepalingen zijn opgenomen in Hoofdstuk 1 van onderhavig TAM-Omgevingsplan. Deze algemene bepalingen omvatten begripsbepalingen, het toepassingsbereik en meet- en rekenbepalingen.

Functies en activiteiten (hoofdstuk 2)
In Hoofdstuk 2 van het TAM-Omgevingsplan is opgenomen welke functies en activiteiten binnen het plangebied zijn toegestaan. De in de regels opgenomen functies en activiteiten zijn in paragraaf 7.1.3 nader toegelicht.

Algemene regels (hoofdstuk 3)
In Hoofdstuk 3 van het TAM-Omgevingsplan bevat de algemene regels die van toepassing zijn op het plangebied zoals de algemene aanvraagvereisten, algemeen verbod bouwactiviteiten, anti-dubbeltelregel en algemene bouwregels.

Overgangsregels (hoofdstuk 4)

In Hoofdstuk 4 van het TAM-Omgevingsplan zijn overgangsregels opgenomen die betrekking hebben op 'bouwwerken' dan wel 'gebruik'.

7.1.3 Functies en activiteiten

In Hoofdstuk 2 van het TAM-Omgevingsplan zijn de volgende functies en activiteiten opgenomen welke binnen het plangebied zijn toegestaan.

Recreatie

Bij voorliggend TAM-Omgevingsplan is de functie 'Recreatie' vastgelegd. Op de voor 'Recreatie' aangewezen gronden is verblijfsrecreatie in de vorm van vakantiewoningen toegestaan. Het aantal vakantiewoningen mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal vakantiewoningen'. Op de verbeelding van onderhavig TAM-Omgevingsplan is aangeduid dat op onderhavige locatie drie vakantiewoningen aanwezig mogen zijn, uitsluitend ter plekke van het hoofdgebouw (niet zijnde de tweelaagse aanbouw). Bovendien is in artikel 7.3.2 van de planregels bepaald dat kamerverhuur en/of kamerbewoning en recreatief verblijf van vakantiewoningen voor een periode langer dan 2 maanden is aangemerkt als strijdig gebruik.

Archeologie

Bovendien is op de locatie de functie 'Waarde - Archeologie 4' vastgelegd. Het als zodanig aangewezen gebied is mede bedoeld voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

7.2 Adviezen provincie en waterschap

Een voorontwerp van voorliggend TAM-omgevingsplan is toegezonden aan de provincie Limburg en het Waterschap Limburg.

Per brief d.d. 2 juli 2025 heeft de provincie Limburg kenbaar gemaakt het plan beoordeeld te hebben op provinciale belangen en geen opmerkingen op het TAM-omgevingsplan te hebben.

Het Waterschap Limburg heeft op 15 juli 2025 haar advies uitgebracht. Dit advies is bijgevoegd als Bijlage 2. In reactie op dit advies heeft de gemeente Kerkrade gereageeerd dat als gevolg van voorliggend plan enkel de functie verandert en niet wordt voorzien in extra bebouwing of verharding. Voor de verwerking van het hemelwater treden geen veranderingen op. Voorts ligt de locatie hooggelegen op een plateau en behoeft geen rekening te worden gehouden met wateroverlast of daarmee verband houdend beschermingsniveau. Het plan

heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding, waardoor kan worden volstaan met een (zeer) korte waterparagraaf.

7.3 Procedure

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van (een tijdelijk deel van) een Omgevingsplan is ingevolge artikel 16.30 Omgevingswet de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Awb van toepassing. De te doorlopen procedure ziet er grofweg als volgt uit.

1. Voorbereiding: de gemeente geeft op de daartoe voorgeschreven wijze kennis van het voornemen om het Omgevingsplan te wijzigen en geeft aan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding worden betrokken.
2. Ontwerp: de gemeente geeft op de daartoe voorgeschreven wijze kennis van de terinzagelegging van het ontwerp-Omgevingsplan, zodat iedereen gedurende een termijn van 6 weken dat het ontwerp-Omgevingsplan ter inzage ligt een zienswijze (schriftelijk of mondeling) kan indienen.
3. Vaststelling: de gemeente stelt het (gewijzigde) Omgevingsplan vast en geeft daarbij aan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken, wat de resultaten daarvan zijn en hoe invulling is gegeven aan het geldende betrokken, wat de resultaten daarvan zijn en hoe invulling is gegeven aan het geldende participatiebeleid. Het besluit tot vaststelling van het gewijzigde Omgevingsplan wordt op de daartoe voorschreven wijze bekendgemaakt, en tegelijkertijd wordt kennisgegeven van de terinzagelegging dit besluit.
4. Inwerkingtreding: het gewijzigde Omgevingsplan treedt in werking op de dag waarop 4 weken zijn verstreken sinds de dag waarop de gemeente het besluit op de daartoe voorgeschreven wijze bekend heeft gemaakt.
5. Beroep: tegen het besluit tot wijzigen van het Omgevingsplan staat beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het ontwerp van voorliggend TAM-omgevingsplan heeft vanaf 4 december 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder voor het indienen van zienswijzen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingekomen. Beantwoording hiervan is opgenomen in de nota van zienswijzen, welke onderdeel uitmaakt van het vaststellingsbesluit van onderhavig TAM-omgevingsplan. De zienswijze heeft niet geleid tot het doorvoeren van aanpassingen.

Voorts zijn van een drietal instanties reacties ingekomen:

- WML Limburgs Drinkwater, ontvangen op 5 december 2025: 'Het bestemmingsplan betreft het planologisch juridisch regelen van een bestaande situatie en geeft WML derhalve geen aanleiding tot het maken van opmerkingen';
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Brandweer Zuid-Limburg, ontvangen op 5 december 2025: 'Er is voor de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Brandweer Zuid-Limburg geen aanleiding om hier een zienswijze op uit te brengen';
- Provincie Limburg, ontvangen op 3 december 2025. In haar reactie heeft de provincie vragen gesteld over het BedrijfsOntwikkelPlan (BOP) voor de Nieuwstraat 93 met het verzoek om dit punt met betrekking tot het recreatief nachtverblijf meenemen bij de vaststelling van de wijziging van het TAM omgevingsplan Nieuwstraat 93 te Kerkrade. Naar aanleiding van deze reactie van de provincie is in paragraaf 4.2.1.4 van voorliggende motivering een aanvulling opgenomen.

Tot slot is een ambtshalve wijziging doorgevoerd waarbij in paragraaf 2.3 van voorliggende motivering het aantal slaapplaatsen in de 3 vakantieappartementen is benoemd.



TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D
Nieuwstraat 93 Kerkrade

Regels

Gemeente Kerkrade

geamendeerd vastgesteld in de raad van 7 oktober 2026

zie artikel 7.3.3

Projectgegevens:

Projectnummer: M230316

Datum: 7 oktober 2026

TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

Regels

Gemeente Kerkrade

IDN-nummer: NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01

Status: vastgesteld

Vestiging Baexem
Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM
0475 - 45 92 60

Vestiging Ubachsberg
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL
045 - 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 14091320.

Alleen aan het volledige originele document kunnen rechten worden ontleend door de opdrachtgever. Derden (met uitzondering van bevoegde gezagen) kunnen geen rechten ontlenen aan dit rapport.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor schade die direct dan wel indirect voortvloeit uit conclusies, aannames en/of aanbevelingen die vermeld staan in dit rapport. Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van dit rapport zelf neemt.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Aanvullende begrippen	6
Artikel 3	Toepassingsbereik	10
Artikel 4	Meet- en rekenbepalingen	11
Artikel 5	Normadressaat	12
Hoofdstuk 2	**Regels voor functies en activiteiten**	**13**
Artikel 6	Algemeen gebruiksverbod	13
Artikel 7	Recreatie	14
Artikel 8	Waarde - Archeologie 4	17
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**21**
Artikel 9	Algemene aanvraagvereisten	21
Artikel 10	Anti dubbeltelregeling	22
Artikel 11	Algemene bouwregels	23
Hoofdstuk 4	**Overgangsregels**	**25**
Artikel 12	Overgangsrecht	25

Preambule

Dit TAM-omgevingsplan is gericht op het faciliteren van een gebiedsontwikkeling op de locatie Nieuwstraat 93 Kerkrade. Dit TAM-omgevingsplan vormt juridisch een nieuw hoofdstuk (hoofdstuk 22D) van het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade.

Dit hoofdstuk is op grond van artikel 11.1, tweede lid, van het Besluit elektronische publicaties, bekend gemaakt en digitaal beschikbaar gesteld met de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is met deze landelijke voorziening niet mogelijk dit hoofdstuk conform de juridische vormgeving van het omgevingsplan in STOP-TPOD beschikbaar te stellen.

Leeswijzer

De in dit op https://www.ruimtelijkeplannen.nl uitgegeven deel van het omgevingsplan (hierna: dit deel) weergegeven hoofdstukken moeten gelezen worden als paragrafen van hoofdstuk 22D van het omgevingsplan van de gemeente Kerkrade.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Begrippen die zijn opgenomen in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in Artikel 2 daarvan is afgeweken.

Artikel 2 Aanvullende begrippen

Voor de toepassing van dit hoofdstuk 22D gelden de volgende begripsbepalingen:

2.1 Plan

Omgevingsplan Kerkrade.

2.2 Verbeelding

Gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01.

2.3 Aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

2.4 Aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

2.5 Aanbouw:

gebouw, dat in functioneel en bouwkundig opzicht zodanig aansluit op het hoofdgebouw, dat het van het hoofdgebouw deel is gaan uitmaken; onder aanbouw wordt mede verstaan een uitbouw.

2.6 Achtergevel

de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de hoofdvoorgevel van het betreffende gebouw.

2.7 Archeologische waarde

de aan het gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

2.8 Bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

2.9 Bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

2.10 Bijgebouw

een gebouw behorende bij en dienstbaar aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat qua verschijningsvorm en functioneel opzicht ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw.

2.11 Bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

2.12 Bouwlaag

een gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met uitsluiting van een kelder/onderbouw, dakopbouw, set-back en de ruimte(n) in de kapverdieping/zolder.

Voor de bouwlaag gelden de navolgende maximale afmetingen: de bouwlaag heeft een maximale hoogte van 3,5 meter.

2.13 Bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

2.14 Bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

2.15 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

2.16 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

2.17 Gebruiken

het gebruiken, doen en laten gebruiken.

2.18 Gebruiksoppervlakte

Het oppervlak gemeten op vloerniveau, tussen de opgaande scheidingswanden die de desbetreffende ruimte of groep van ruimtes omhullen.

2.19 Hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige functie van een perceel en, inden meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die functie het belangrijkst is.

2.20 Huishouden

De bewoning van een woning door:

- één persoon;
- twee of meerdere personen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur.

2.21 Infiltratievoorziening

een ondergrondse buffer voor regenwater, zoals bijvoorbeeld een verzameling infiltratiekratten, van waaruit geleidelijke infiltratie van regenwater in de ondergrond plaats kan vinden.

2.22 Kamerbewoning:

het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.

2.23 Kamerverhuur:

het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.

2.24 Maaiveld

bovenkant van het terrein dat een gebouw/bouwwerk omgeeft.

2.25 Maatvoeringsvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge een maatvoeringssymbool in het betreffende vlak bepaalde afmetingen, percentages, oppervlakten, hellingshoeken en/of aantallen, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn toegelaten.

2.26 Normaal onderhoud en beheer

werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

2.27 Ondergeschikt

in aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw.

2.28 Openbare nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, rioleringen, ondergrondse lokale leidingen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie dan wel naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

2.29 Overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

2.30 Pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

2.31 Peil

a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de hoogte van de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

2.32 Stedenbouwkundig beeld

het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's ter plaatse bepaald beeld in samenhang met de ter plaatse aanwezige beelden gevormd door de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n).

2.33 Vakantiewoning

een gebouw, geen woonkeet, geen caravanbouwwerk of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door een of meerdere personen, die zijn/hun hoofdverblijf elders heeft/ hebben, gedurende een gedeelte van het jaar te worden bewoond, met dien verstande dat er sprake is van wisselende bewoning.

2.34 Verblijfsrecreatie

Het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats waarbij recreatief nachtverblijf centraal staat, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen.

2.35 Voorgevel

de gevel van een hoofdgebouw, die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt en die gekeerd is naar de weg of het openbaar gebied.

2.36 Voorgevelrooilijn

denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen.

2.37 Wonen

het gehuisvest zijn in een woning.

2.38 Woning

een (gedeelte van een) gebouw met inbegrip van aangebouwde bijgebouwen, dat dient voor de huisvesting van één huishouden, met dien verstande dat:

- onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelsgrens zijn aangezet;
- onder een halfvrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd;
- onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd.

Artikel 3 Toepassingsbereik

1. De regels in hoofdstuk 22D zijn van toepassing op de locatie TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, waarvan de geometrische planobjecten zijn vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01, zoals vastgelegd op https://www.ruimtelijkeplannen.nl.
2. De besluiten als bedoeld in artikel 22.1 onder a van de Omgevingswet zijn niet van toepassing voor de locatie TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade, zover het regels betreft die zijn opgenomen in een besluit als bedoeld in artikel 4.6, eerste lid, onder a, b, c, g, h, i, j, k, l of m van de Invoeringswet Omgevingswet.
3. De regels in afdeling 22.2 met uitzondering van paragraaf 22.2.7.3, en afdeling 22.3 zijn niet van toepassing voor zover die regels in strijd zijn met regels in dit hoofdstuk.

Artikel 4 Meet- en rekenbepalingen

In aanvulling op artikel 22.24 van dit omgevingsplan wordt bij het bouwen van bouwwerken op de volgende wijze gemeten:

4.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

de kortste afstand van de zijdelingse perceelsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend vergunningsplichtige bouwwerk.

4.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

4.3 de brutovloeroppervlakte van een bouwlaag

op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren (en/of gemeenschappelijke scheidingsmuren).

4.4 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

4.5 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

4.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

4.7 de lengte, breedte en diepte van een gebouw

tussen de buitenzijde van de gevels of het hart van de scheidsmuren, met dien verstande, dat wanneer de zijgevels niet evenwijdig lopen of verspringen, het gemiddelde wordt genomen van de kleinste en de grootste breedte.

4.8 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

4.9 uitsluiting ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1,50 meter.

Artikel 5 Normadressaat

Aan de regels in Hoofdstuk 22D wordt voldaan door degene die de activiteit verricht, tenzij anders is bepaald. Diegene draagt zorg voor de naleving van de regels over de activiteit.

Hoofdstuk 2 Regels voor functies en activiteiten

Artikel 6 Algemeen gebruiksverbod

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is het verboden zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken anders dan overeenkomstig de aan die locatie toegedeelde functies en activiteiten.

Artikel 7 Recreatie

7.1 Functieomschrijving

Een locatie die is aangewezen als Recreatie heeft de volgende functies:

a. verblijfsrecreatie in de vorm van vakantiewoningen;

met de daarbij behorende voorzieningen zoals:

b. tuinen, erven en terreinen;
c. verhardingen en parkeervoorzieningen;
d. straatmeubilair;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

7.2 Beoordelingsregels omgevingsvergunningomgevingsplanactiviteitbouwwerken

7.2.1 Toegelaten bouwactiviteiten

Op een locatie die is aangewezen als Recreatie mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen ten behoeve van de in artikel 7.1 genoemde functie;
b. het aantal vakantiewoningen mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal vakantiewoningen';
c. bijbehorende bouwwerken;
d. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde.

7.2.2 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
b. de voorgevel van een hoofdgebouw dient in de naar de weg gekeerde bouwgrens te worden gebouwd, dan wel evenwijdig daaraan op maximaal 1m daarachter;
c. het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan 2;
d. gebouwen mogen worden afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet meer dan 60° mag bedragen;
e. de diepte van een hoofdgebouw bedraagt maximaal de diepte van het voor het betreffende bouwperceel opgenomen bouwvlak;
f. de minimale breedte van het hoofdgebouw bedraagt 6m;
g. de minimale afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3m.

7.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende beoordelingsregels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht, vrijstaand van dan wel aangebouwd aan het hoofdgebouw, daaronder mede begrepen de van het hoofdgebouw deel uitmakende aanbouw;
b. bijbehorende bouwwerken op minimaal 3m achter de voorgevelrooilijn dienen te worden gebouwd;
c. de goothoogte maximaal 3m mag bedragen;
d. de bouwhoogte maximaal 6m mag bedragen;
e. bijbehorende bouwwerken mogen worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' of de aanduiding 'bijgebouwen';
f. de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak mag maximaal 85 m^2 bedragen, mits

het bouwperceel voor niet meer dan 50% wordt bebouwd.

7.2.4 Bouwwerken ten dienste van het openbaar nut

De bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen en bouwwerken ten dienste van het openbaar nut mag maximaal 3m respectievelijk 25m² bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen.

7.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag maximaal 3m bedragen, met uitzondering van:

a. speeltoestellen, waarvan de bouwhoogte 5m mag bedragen;
b. antennes en vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen;
c. terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1m en daar achter niet meer dan 2m mag bedragen.

7.2.6 Maatwerkvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen, rekening houdend met het gestelde in artikel 7.1 voorwaarden stellen ten aanzien van:

a. de situering en maatvoering van de bebouwing indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, dan wel indien zulks noodzakelijk is in verband met de verkeers-, sociale- en brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding;
b. de situering en maatvoering van de bebouwing ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse;
c. te treffen waterhuishoudkundige voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met nieuwe bebouwing.

7.3 Specifieke gebruiksactiviteiten

7.3.1 Gebruik

De voor 'Recreatie' aangewezen locaties mogen uitsluitend worden gebruikt conform de in 7.1 omschreven functie, met dien verstande dat:

a. voor de vakantiewoningen het volgende maximum aantal slaapplaatsen geldt:
    1. de vakantiewoning op de begane grond: maximaal 4 slaapplaatsen;
    2. de vakantiewoning op de eerste verdieping: maximaal 6 slaapplaatsen;
    3. de vakantiewoning op de tweede verdieping: maximaal 4 slaapplaatsen;
b. het totaal aantal slaapplaatsen binnen het gebouw bedraagt in geen geval meer dan 14.

7.3.2 Verbod

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het plan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. wonen;
b. kamerverhuur en/of kamerbewoning;
c. recreatief verblijf in de vakantiewoningen van een gast voor een aaneengesloten periode langer dan 2 maanden;
d. recreatief verblijf in bijbehorende bouwwerken;
e. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de functie gerichte gebruik van de grond;

f. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste en vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de functie gerichte gebruik van de grond.

GEAMENDEERD

artikel 7.3.3. Parkeren

1. Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als 'Recreatie' voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden.
2. De eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoningen heeft de verplichting zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.
3. Aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant:
   a. iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van de parkeerplaatsen op eigen terrein; en
   b. de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken.
4. De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijke gebruik van de parkeerplaatsen door huurders.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 4

8.1 Functieomschrijving

Het voor Waarde - Archeologie 4 aangewezen gebied is, naast de andere daar voorkomende functie(s), mede bedoeld voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden, c.q. gelden als archeologisch verwachtingsgebied.

8.2 Beoordelingsregels bouwen

8.2.1 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen ten behoeve van andere krachtens dit plan voor deze gronden aangewezen functies, overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.2.2 Beoordelingsregels

De omgevingsvergunning wordt verleend als uit het rapport als bedoeld in artikel 8.2.1 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.2.3 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.2.2 sub b kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.2.4 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.2.3 onder c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

8.2.5 Vaststellen archeologischewaarde niet nodig

Het bepaalde in artikel 8.2.1 tot en met artikel 8.2.4 is niet van toepassing indien de aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op bouwwerken:

a. waarvan het te bebouwen oppervlak een omvang heeft van maximaal 2.500 m²;
b. waarvan het te bebouwen oppervlak een omvang heeft van meer dan 2.500 m², maar waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld noodzakelijk zijn.

8.3 Beoordelingsregels aanlegactiviteiten

8.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder een omgevingsvergunning de navolgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het

vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.3.2 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 8.3.1 overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.3.3 Verlenen vergunning

Een omgevingsvergunning wordt verleend indien uit het rapport als bedoeld in artikel 8.3.1 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.3.4 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.3.2 kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen door een ter zake deskundige waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.3.5 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.3.4 sub c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

8.3.6 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 8.3.1 is niet van toepassing indien:

a. op basis van eerder onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. de werken en/of werkzaamheden:
    1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6 lid 2.1 van toepassing is;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of een ontgrondingsvergunning;
    3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van dit plan;
    4. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden, water daaronder begrepen, alsmede van de daarin gelegen ondergrondse leidingen; onder normaal onderhoud wordt tevens verstaan het in hetzelfde weg- of leidingentracé vervangen van het bestaande wegdek met ondergrond alsmede van bestaande ondergrondse leidingen;
c. de werken en/of werkzaamheden ten dienste van het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
d. de werken en/of werkzaamheden betrekking hebben op een oppervlak tot ten hoogste 2.500 m².

8.4 Beoordelingsregels slopen

8.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de gronden met de functie 'Waarde - Archeologie 4' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk, bouwwerken te slopen.

8.4.2 Vaststellen archeologischewaarde

De aanvrager van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 8.4.1 overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld.

8.4.3 Verlenen vergunning

Een omgevingsvergunning wordt verleend indien uit het rapport als bedoeld in artikel 8.4.2 genoegzaam blijkt dat:

a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
b. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften, dan wel;
c. nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

8.4.4 Voorschriften vergunning

In de situatie als bedoeld in artikel 8.4.3 onder b kan het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden, gericht op:

a. het treffen van maatregelen door een ter zake deskundige waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. het doen van opgravingen door een ter zake deskundige;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

8.4.5 Toevalsvondsten

Indien het bepaalde in artikel 8.4.4 sub c van toepassing is, wordt in de voorschriften tevens geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de sloop.

8.4.6 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 8.4.1 is niet van toepassing indien:

a. het slopen wordt uitgevoerd voor, c.q. voorafgaand aan het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 8.2.1 van toepassing is;
b. op basis van eerder onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel door een ter zake deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
c. de sloopwerkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. het bevoegd gezag beschikt over een verklaring van de archeologische deskundige dat ten behoeve van de sloopwerkzaamheden geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 8.4.1 nodig is;
e. de sloopwerkzaamheden een oppervlakte beslaan van maximaal 2.500 m²;
f. de sloopwerkzaamheden een oppervlakte beslaan van meer dan 2.500 m², maar waarvoor geen bodemingrepen dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Algemene aanvraagvereisten

De aanvraagvereisten, bedoeld in paragraaf 22.5.2 van dit plan, zijn van overeenkomstige toepassing op een omgevingsvergunning die is vereist op grond van dit hoofdstuk.

Artikel 10 Anti dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Parkeren

11.1.1 Realisatie parkeergelegenheid

Bij het bouwen van bouwwerken op grond van het bepaalde in dit plan dient op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd en vervolgens in stand te worden gehouden. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid indien wordt voldaan aan de 'Nota Parkeernormen 2024 Gemeente Kerkrade' (vastgesteld door de gemeenteraad op 20 oktober 2024), dan wel wanneer deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, wordt voldaan aan de actuele vastgestelde nota op het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend.

11.1.2 Maatwerkvoorschrift

Met een maatwerkvoorschrift kan worden afgeweken van het gestelde in 11.1.1 indien bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt aangetoond dat anderszins is geborgd dat onevenredige parkeeroverlast in het openbaar gebied wordt voorkomen.

11.2 Hemelwatervoorziening

1. Bij de aanleg van de hemelwatervoorzieningen in het plangebied wordt de voorkeursvolgorde hergebruik, vasthouden (infiltratie in de bodem), bergen en afvoeren van hemelwater aangehouden.
2. Bij het bouwen van bouwwerken op grond van het bepaalde in dit plan dient (op eigen terrein) te worden voorzien in een voorziening van voldoende omvang voor de berging en infiltratie van hemelwater afkomstig van de betreffende bebouwing en bijbehorende verhardingen.
3. Er wordt voorzien in een voorziening van voldoende omvang voor alle nieuwe verharding en bebouwing in het plangebied indien de capaciteit is afgestemd op een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050, wat wil zeggen 80 mm, bij een buiduur van twee uur. De waterhuishoudkundige voorzieningen worden zodanig gedimensioneerd dat een dergelijke bui weer binnen 24 tot 72 uur verwerkt kan worden in het plangebied.
4. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder 2 en 3 en daarmee toestaan dat wordt voorzien in een voorziening van afwijkende omvang en/of op een andere locatie dan op eigen terrein, mits:
    a. wordt aangetoond dat geen (grond)wateroverlast in de omgeving zal ontstaan; en
    b. wordt aangetoond dat de voorziening redelijkerwijs niet op eigen terrein kan worden gerealiseerd, indien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van een voorziening anders dan op eigen terrein.

11.3 Beperken hittestress

Van belang is om hittestress in het plangebied te beperken. Hittestress is de algemene term voor gezondheidsklachten die ontstaan als mensen door hoge temperaturen en luchtvochtigheid niet meer in staat zijn de lichaamstemperatuur goed te reguleren. Daarbij is de noodzaak van koelbehoefte in warme perioden van belang, door te letten op de situering en het ontwerp, materiaal- en kleurgebruik van gebouwen. Bij nieuwe bebouwing dient de volgende voorkeursvolgorde (ladder voor koeling op basis van het Overleg Standaarden Klimaatadaptatie (OSKA)) te worden toegepast:

1. Hou rekening met de omgeving van gebouwen: water en groen geven verkoeling. Ook de schaduwwerking van bomen is van groot belang. Voldoende schaduw aan te brengen aan de zuid- en westgevels van de bebouwing (gevels met de meeste zonuren).
2. Voorkom intrede van hitte. Dit betreft zowel bouwtechnische als installatietechnische voorzieningen. Te denken valt aan rekening houden met de oriëntatie van (spui) ventilatiemogelijkheden, de grootte en plaats van gevelopeningen (ramen, deuren) en mogelijke zonwerende voorzieningen (zoals zonwering,

overstekken etc.).

3. Verdrijven van warmte. Te denken valt aan het aanbrengen van voorzieningen die warmte kunnen afvoeren, zoals (nacht)ventilatie.
4. Efficiënte koelvoorzieningen. Indien alsnog koelinstallaties nodig zijn, is het zaak dat deze energetisch efficiënt zijn en geen koelmiddelen bevatten die schadelijk zijn voor het klimaat.

Hoofdstuk 4 Overgangsregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van dit hoofdstuk, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan;
c. het bepaalde onder a en b is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Verandering gebruik

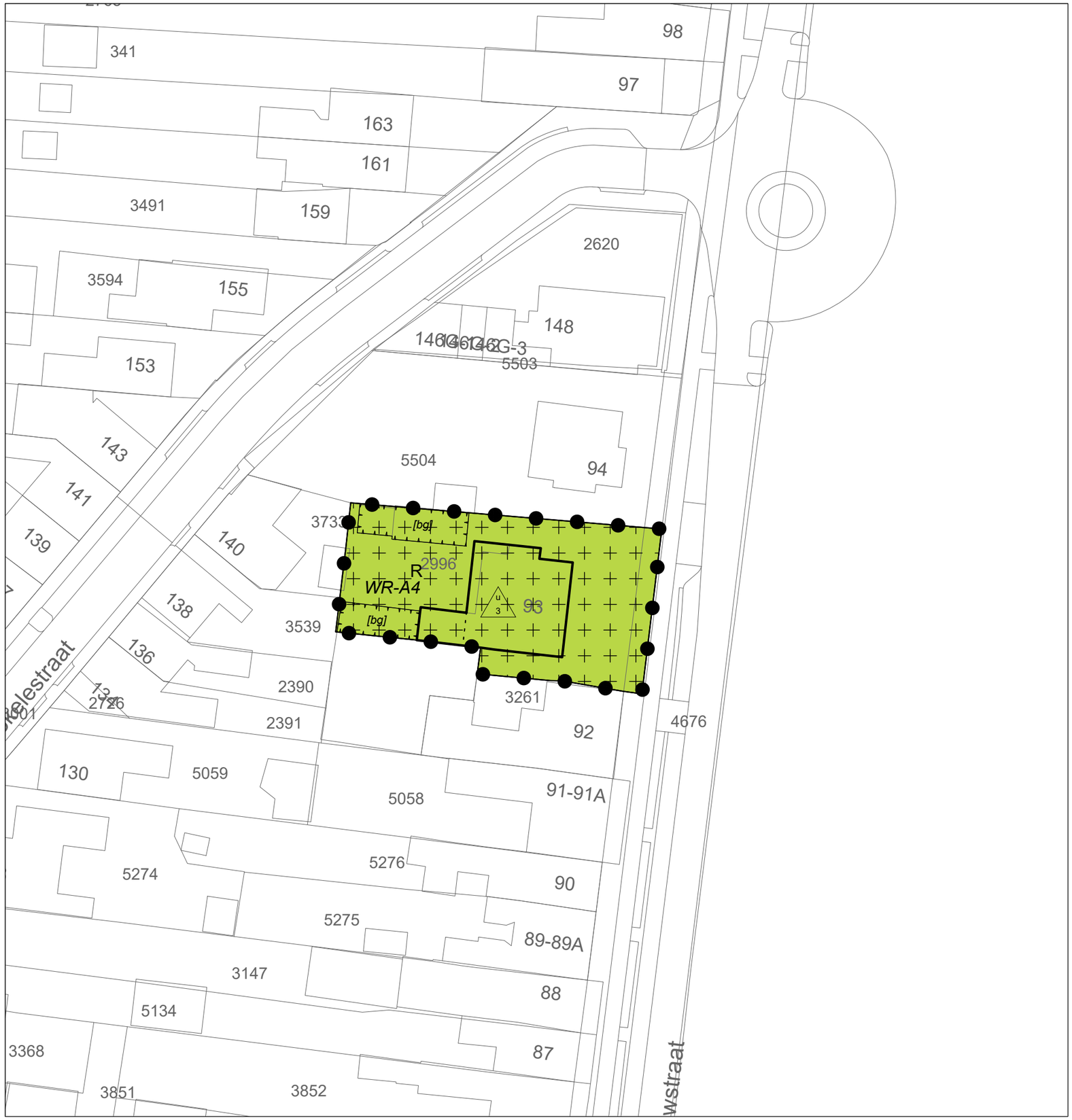
Het is verboden het met dit hoofdstuk strijdige gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dit hoofdstuk beschreven strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Voorwaarde

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van dit hoofdstuk voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 Uitzondering

Artikel 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.



LEGENDA:

Plangebied

plangebied

Fucties en activiteiten

Recreatie

Waarde - Archeologie 4

bouwvlak

bijgebouwen

maximum aantal vakantiewoningen

Verklaringen

ondergrond: BGT en DKK (d.d. 28 maart 2025)

0 m 25 m

schaal 1:500

N W O Z

Verbeelding	status:	vastgesteld
	besluitnummer:	
TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade	datum:	02-08-2026
	wijziging:	
	getekend:	J-H
	schaal:	1:500
Gemeente Kerkrade	bladformaat:	A3
	idn besluitgebied:	NL.IMRO.0928.TAMOPnieuwstraat93-VG01

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459260

www.aelmans.com
info@aelmans.com

Verslag mondelinge zienswijze d.d. 9 december 2025, 15 uur

Telefonisch aanwezig:

- [redacted], [redacted] (telefoon 06-[redacted]).
- Ir. [redacted], stedenbouwkundige van afdeling Stedelijke Ontwikkeling.
- [redacted], planjurist van afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

Naar aanleiding van mail d.d. 27 november 2025

Onderwerp: Voornemen wijziging omgevingsplan [redacted] te [redacted]

Op 26 november 2025 heeft het college van burgemeester en wethouder in het Gemeenteblad van Kerkrade een kennisgeving gepubliceerd: **Kennisgeving voornemen wijziging omgevingsplan gemeente Kerkrade 'TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D** [redacted]

[redacted] wenst graag met iemand van de gemeente te willen spreken over dit voornemen. Dat gebeurt op 9 december 2025 om 15 uur telefonisch: 06[redacted].

[redacted] is bewoner van Nieuwstraat 92 (het naastgelegen pand). [redacted] heeft twee zaken die zij (in ieder geval) graag wil bespreken:

1. Aan de zijgevel van het pand is op de eerste verdieping een klein balkonnetje. Deze is toegankelijk vanuit de badkamer. Mensen die op dit balkon staan, kijken recht bij hun de tuin en woonkamer in. Als dat altijd dezelfde mensen zouden zijn, die je kent als de buren, is dat nog te doen. Maar nu zijn het elke keer andere mensen. [redacted] vindt dat erg vervelend. Zij zou graag willen dat die deur niet open zou kunnen. Dus als mensen niet op het balkon kunnen. Zij zou graag zien dat dat in het omgevingsplan wordt vastgelegd.

2. Op de Nieuwstraat op deze locatie is het erg lastig om te parkeren. Vaak zijn er bij de St Jozefstrasse (DU) (bij de kerk/ school) bijeenkomsten en dan is het onmogelijk een parkeerplaats te vinden. [redacted] zou graag zien dat in het omgevingsplan wordt vastgelegd dat bezoekers/ gasten van Nieuwstraat 93 hun auto parkeren binnen het hek van de locatie. Volgens haar gebeurt dat nu ook, maar het zou fijn zijn als dat vastgelegd wordt.

Mogelijk dat er nog aanvullende vragen komen.

Op 3 december 2025 heeft het college van burgemeester en wethouder in het Gemeenteblad van Kerkrade een bekendmaking gepubliceerd: **Bekendmaking ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D** [redacted]

Het plan ligt vanaf 4 december 2025 gedurende 6 weken ter inzage tijdens de openingsuren bij het informatiecentrum op de begane grond van het Stadskantoor, Markt 33, [redacted] Kerkrade (Burgerplein).

Een ieder kan gedurende de hiervoor genoemde inzagetermijn schriftelijk dan wel mondeling (op afspraak via het telefoonnummer 14 045) een zienswijze kenbaar maken ten aanzien van het ontwerp Tam-Omgevingsplan Hoofdstuk 22D [redacted] De voorkeur gaat uit naar het indienen van een schriftelijke zienswijze.

Navraag bij een jurist d.d. 5 december 2025:

De mail is ontvangen voor de ter visie ligging van het ontwerp TAM plan. Dit gesprek van 9 december 2025 kan beschouwd worden als mondelinge zienswijze met verslaglegging. In het verslag dient een verwijzing gemaakt te worden naar de gronden uit de mail van 27 november 2025 en deze gronden dienen opnieuw vermeld te worden.

In het telefoongesprek d.d. 9 december 2025 is afgesproken om dit gesprek van 9 december 2025 te beschouwen als mondelinge zienswijze met verslaglegging.

In dit verslag wordt een verwijzing gemaakt naar de gronden uit de mail van 27 november 2025, de gronden worden opgenomen en opnieuw vermeld:

1. Aan de zijgevel van het pand is op de eerste verdieping een klein balkonnetje. Deze is toegankelijk vanuit de badkamer. Mensen die op dit balkon staan, kijken recht bij hun de tuin en woonkamer in. Als dat altijd dezelfde mensen zouden zijn, die je kent als de buren, is dat nog te doen. Maar nu zijn het elke keer andere mensen. [redacted] [redacted] vindt dat erg vervelend. Zij zou graag willen dat die deur niet open zou kunnen. Dus als mensen niet op het balkon kunnen. Zij zou graag zien dat dat in het omgevingsplan wordt vastgelegd.

2. Op de Nieuwstraat op deze locatie is het erg lastig om te parkeren. Vaak zijn er bij de St Jozefstrasse (DU) (bij de kerk/ school) bijeenkomsten en dan is het onmogelijk een parkeerplaats te vinden. [redacted] [redacted] zou graag zien dat in het omgevingsplan wordt vastgelegd dat bezoekers/ gasten van Nieuwstraat 93 hun auto parkeren binnen het hek van de locatie. Volgens haar gebeurt dat nu ook, maar het zou fijn zijn als dat vastgelegd wordt.

Het verslag wordt aan [redacted] [redacted] gemaild, samen met de beide publicaties van het college in het Gemeenteblad van Kerkrade van 26 november 2025 respectievelijk 3 december 2025.

[redacted] [redacted] wordt in de gelegenheid gesteld de gronden aan te vullen binnen de zienswijzetermijn, te weten binnen 6 weken vanaf 4 december 2025. Zienswijzentermijn eindigt derhalve op 14 januari 2026.

Kerkrade, 9 december 2025

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 24-06-2026 18:16
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Verslag mondelinge zienswijze wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 d.d. 9 december 2025 en publicaties in het Gemeenteblad

---

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

In aanvulling op mijn vorige mail.

Het balkon voldoet niet aan artikel 5:50 burgerlijk Wetboek; het balkon is veel dichter op de erfgrens dan twee meter.

Op wo 24 jun 2026 om 19:53 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Beste [redacted]

Waar kan ik de stukken vinden over de vaststelling van het Omgevingsplan Nieuwstraat 93? Ik ontvang die graag. Ik ontvang ook graag de zienswijzenota en een uitkomst van de beoordeling van de zienswijzen.
Ik wil graag inspreken alvorens de gemeenteraad haar besluit neemt over Omgevingsplan Nieuwstraat 93.
Ik neem aan dat er eerst een commissie zich buigt over de stukken. Welke commissie is dat en wanneer vindt die plaats? Ik zou daar ook graag willen inspreken. Hoe kan dat georganiseerd worden?

Ik ontvang ook graag van u de uitkomst van de overleggen die u voert met de huidige eigenaar en mogelijke kopers. Worden de plannen voortgezet of komt er na de verkoop een ander plan?

Ik ervaar wekelijks overlast van huurders van het pand dat nu al enkele jaren in gebruik is als vakantiewoning. Elke week staan er andere mensen op het kleine balkonnetje aan de zijkant van de woning en kijken recht mijn woonkamer en tuin in. Ik ervaar dat als een enorme aantasting van mijn privacy. Zouden daar mensen permanent wonen is dat kleine balkonnetje helemaal niet interessant. Maar juist mensen die tijdelijk in dat huis verblijven vinden het allemaal erg leuk om met zijn allen (op het moment van schrijven met zijn drieÃ«n) op dat kleine balkonnetje te staan.
Ik heb de eigenaar gevraagd het balkonnetje niet toegankelijk te maken voor zijn gasten maar daar gaat hij niet in mee. Er is een tuin aan de achterzijde en er is ruimte aan de voorzijde van het huis om zijn gasten buiten te laten verblijven. Maar die alternatieven worden niet benut.

Autoâ€™s van bezoekers parkeren in de straat en zorgen voor extra parkeerdruk.

Ik hoop snel een reactie van u te ontvangen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

> Op do 18 jun 2026 om 11:05 schreef [redacted], [redacted]
> <[redacted]@kerkrade.nl>
>
> Beste [redacted]
>
> Allereerst onze excuses voor de vertraagde beantwoording van uw mail. Uw zienswijze is in goede orde ontvangen.
>
> Op dit moment worden de ingediende zienswijzen beoordeeld en verwerkt in een zienswijzennota. Deze nota wordt bij de vaststelling van het Omgevingsplan Nieuwstraat 93 aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeenteraad betrekt de

zienswijzen bij zijn besluitvorming en beslist daarbij of het plan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt aangepast. Wij streven ernaar om de behandeling van het plan in de raadsvergadering van 7 oktober aanstaande plaats te laten vinden. Na besluitvorming wordt u geÃ¯nformeerd over de uitkomst en kunt u kennisnemen van de beantwoording van uw zienswijze. Indien van toepassing wordt daarbij ook informatie verstrekt over eventuele vervolgmogelijkheden.

Ook wij hebben vernomen dat het pand op dit moment te koop staat. Wij zijn daarover momenteel met de initiatiefnemer en mogelijke kopers in overleg. Zodra hierover voldoende duidelijkheid bestaat wordt de procedure voortgezet.

Voor wat betreft de Parkstadwet: Door de wijziging van het omgevingsplan, vervalt de functie â€˜wonenâ€™ voor het pand. In plaats daarvan wordt aan het pand de functie â€˜Recreatieâ€™ toegekend, meer specifiek verblijfsrecreatie in de vorm van vakantiewoningen. Als het pand niet langer als woonruimte is bestemd, is de Parkstadwet in die situatie niet meer van toepassing. De Regeling heeft namelijk betrekking op woonruimte en de huisvesting van bewoners.

Ik hoop u hiermee voldoende geÃ¯nformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Clusterleider Beleid en Ontwikkeling
[redacted]

[redacted]

Bezoekadres Stadskantoor

+31 6 [redacted]

[redacted]@kerkrade.nl

www.kerkrade.nl

[redacted], [redacted]
[redacted]

[redacted], [redacted]
[redacted]

14045

gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 08:55
Aan: KRD Gemeentehuis <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Fwd: Verslag mondelinge zienswijze wijziging omgevingsplan Nieuwstraat 93 d.d. 9 december 2025 en publicaties in het Gemeenteblad

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Onderstaande mail stuurde ik vrijdag naar [redacted]
Ik kreeg van haar een automatische mail dat zij afwezig was.
Zou u deze mail kunnen doorsturen naar een collega van haar van de afdeling [redacted], zodat ik antwoord krijg op mijn vragen?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted]
06-[redacted]

--------- Doorgestuurd bericht --------
Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Datum: vr 5 jun 2026 om 17:26
Onderwerp: Re: Verslag mondelinge zienswijze wijziging omgevingsplan [redacted] d.d. 9 december 2025 en publicaties in het Gemeenteblad
Aan: [redacted], [redacted] <silvia.hoppener-[redacted]@kerkrade.nl>

Beste [redacted],

Bij deze informeer ik graag naar de stand van zaken van de zienswijze mbt de wijziging van het omgevingsplan Nieuwstraat 93.
Wat is het vervolg van de procedure en wanneer wordt mijn zienswijze behandeld? Kan er een inschatting gemaakt worden wanneer eea wordt behandeld? En word ik daarover geÃ¯nformeerd?

Op dit moment staat het pand [redacted] te koop:
https://www.funda.[redacted]
Wat betekent dat voor de procedure?

In het kader van de Parkstadwet:
https://www.kerkrade.nl/parkstadwet zijn er specifieke regels ten aanzien van verhuur van woningen op de Nieuwstraat. Geldt dat ook voor de verhuur zoals bij het pand aan de Nieuwstraat 93 (kortdurend verblijf)?

Ik hoop spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op wo 10 dec 2025 om 12:35 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>

> Goedemiddag [redacted],
> Bijgaand het verslag van de mondelinge zienswijze d.d. 9 december 2025 met betrekking tot de wijziging van het omgevingsplan [redacted] te [redacted]
> Als bijlagen zijn ook de publicaties in het Gemeenteblad van [redacted] gevoegd.
> Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planjurist
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Bezoekadres Stadskantoor

[redacted], 6461
sglbk[redacted]
l
EC [redacted]

[redacted],
www.[redacted]nl
[redacted]
[redacted]

14045

gemeentehuis@
kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade

ZIENSWIJZEN

1.1 Inleiding

Met ingang van 4 december 2025 heeft gedurende 6 weken het ontwerp van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93 Kerkrade ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is op 3 december 2025 kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad (2025/513331).

Gedurende die periode is één mondelinge zienswijze door één reclamant ingediend op 9 december.

Van die zienswijze is een verslag gemaakt dat ook is gedeeld met de indiener van de zienswijze en daarbij is gelegenheid geboden de zienswijze binnen de resterende termijn van inzage (t/m 14 januari 2026) aan te vullen. Daarvan is geen gebruik gemaakt. Naderhand is de zienswijze wel aangevuld per e-mail van 24 juni 2026.

1.2 Ontvankelijkheid

De mondelinge zienswijze is voor het einde van de inzagetermijn ingediend en daarmee tijdig ingediend. De aanvulling per e-mail heeft enkele maanden later plaatsgevonden en daarmee buiten de inzagetermijn. Aanvulling buiten de termijn is mogelijk, zo lang de aanvulling niet onredelijk laat in de vaststellingsprocedure wordt ingediend. Van een onredelijke late indiening is geen sprake. Deze aanvulling wordt daarom meegenomen in de inhoudelijke beoordeling van de ingekomen zienswijze in deze nota.

1.2 Inhoudelijke behandeling

Hierna worden de ingekomen zienswijze inclusief aanvulling beknopt samengevat en van commentaar voorzien. Hoewel de gronden omwille van de leesbaarheid beknopt zijn samengevat, is bij de beoordeling daarvan de volledige inhoudelijke tekst van de zienswijze meegewogen. Samenhangende gronden als opgenomen in de zienswijze en de aanvulling zijn waar mogelijk ook in samenhang met elkaar behandeld.

<u>Opmerking 1 | Gebruik balkon</u>
Reclamant ervaart het gebruik van het balkonnetje in de zijgevel van het pand Nieuwstraat 93 als een aantasting van haar privacy. Indien het pand zou worden gebruikt voor bewoning, dan zou het balkonnetje niet interessant zijn, maar nu maken steeds andere mensen daar gebruik, met meerdere mensen tegelijkertijd. Er is dan sprake van inkijk in de woonkamer en de tuin van reclamant. Aan de achterzijde van de pand en aan de voorzijde van het pand is genoeg ruimte voor gasten om buiten te kunnen verblijven, maar die alternatieven worden niet benut. Het balkon voldoet ook niet aan artikel 5:50 Burgerlijk Wetboek omdat de afstand van het balkon tot de erfgrens minder dan 2 meter bedraagt. Reclamant zou graag zien dat de deur naar het balkon dicht wordt gemaakt en dat in het omgevingsplan wordt vastgelegd.

Reactie:
In de zijgevel aan de zuidzijde is inderdaad een klein balkon aanwezig ter hoogte van de eerste verdieping. Dit balkon is beperkt van omvang (circa 1m x 1m) en daarom niet geschikt voor langdurig verblijf, laat staan voor meerdere personen. De afstand tot de perceelsgrens met het perceel van reclamant bedraagt meer dan 2 meter. Daarom is er, voor zover dat al relevant is in het kader van evenwichtige toedeling van functies aan locaties, geen sprak van een strijdigheid met het genoemde artikel 5:50 BW.

Het balkon is in de huidige situatie al aanwezig. De wijziging van het toegelaten gebruik van het pand dat met dit TAM-omgevingsplan mogelijk wordt gemaakt doet daar niet aan af. Gelet op de beperkte omvang van het balkon is een intensivering van het gebruik niet te verwachten, althans niet in een onaanvaardbare mate. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat in een stedelijke omgeving, zoals hier aan de orde is, enige inkijk niet is te voorkomen en ook inherent is aan het wonen in een dergelijke omgeving. Ook weegt mee dat er – behoudens een klein badkamerraampje – voor het overige geen ramen of andere gevelopeningen in de betreffende zijgevel aanwezig zijn. Gelet op het voorgaande heeft de wijziging van het omgevingsplan op dit punt geen zodanig onevenredig negatieve gevolgen voor reclamant dat niet wordt voorzien in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dan wel dat zou moeten worden voorzien in maatregel of het afzien van vaststelling van het TAM-omgevingsplan.

<u>Opmerking 2 | Parkeergelegenheid</u>
Bezoekers parkeren nu in de straat en zorgen voor extra parkeerdruk, terwijl de parkeerdruk in de Nieuwstraat al hoog is vanwege bijeenkomsten in de kerk en de school aan de overzijde van de straat, in de Sint Jozefstraβe Herzogenrath.

Reactie
Uit de motvering blijkt dat in overeenstemming met de gemeentelijke parkeernormen wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen. Die parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein, waardoor de parkeerbehoefte geheel op eigen terrein wordt opgevangen en de druk op de parkeerplaatsen in de openbare ruimte niet toeneemt. Volgens vaste jurisprudentie vormt een bestaand tekort aan parkeerplaatsen – voor zover daar al sprake van is – geen aanleiding nieuwe initiatieven af te wijzen wanneer de eigen parkeerbehoefte volledig op eigen terrein wordt opgevangen. Daarmee wordt voorzien in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en is er geen aanleiding van het vaststellen van het omgevingsplan af te zien.

Wel wordt aanleiding gezien de beschikbaarheid en instandhouding van de benodigde 5 parkeerplaatsen te borgen in de planregels in de vorm van een voorwaardelijke verplichting, gekoppeld aan het gebruik van de vakantieappartementen.

<u>Conclusie</u>
Gezien het voorgaande is de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond, maar wordt voor wat betreft het borgen van de parkeervoorziening op eigen terrein tegemoetgekomen aan de vrees voor negatieve gevolgen voor zienswijze door in het TAM-omgevingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting te borgen dat op eigen terrein moet worden voorzien in de beschikbaarheid en instandhouding van het benodigde aantal parkeerplaatsen.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Verbeelding

- Niet inhoudelijk gewijzigd

Regels

- Artikel 7: het maximaal aantal personen per vakantieappartement en het totale gebouw is geborgd in de regels.
- Artikel 7: De beschikbaarheid en in stand houding van de benodigde parkeerplaatsen is geborgd in de regels door middel van een voorwaardelijke verplichting.
- Artikel 7: De regels voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken zijn verduidelijkt.
- Artikel 7: De regels met betrekking tot de maximale verblijfsduur zijn verduidelijkt.
- Artikel 10, artikel 12: De regels zijn beter afgestemd op de regels in de bruidsschat (hoofdstuk 22 omgevingsplan) en de systematiek van de Omgevingswet.

Toelichting

- Algemeen: Enkele ondergeschikte tekstuele wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van wijzigingen in de regels.
- Paragraaf 2.3: de planbeschrijving is aangevuld met het aantal slaapplaatsen.
- Paragraaf 4.2.1: Actualisatie vanwege de recent in werking getreden nieuwe provinciale omgevingsvisie en aangevuld met passage inzake bedrijfsontwikkelplan.
- Paragraaf 4.3: Actualisatie vanwege de vastgestelde Omgevingsvisie Kerkrade 2050.
- Paragraaf 6.1: Actualisatie paragraaf inzake omgevingsdialoog
- Paragraaf 7.3: Actualisatie van de paragraaf procedure

Bijlagen bij de toelichting

- Niet inhoudelijk gewijzigd

26it01388

Lokaal Alternatief
Lokaal raakt ons allemaal

Amendement inzake stimuleren parkeren eigen terrein Nieuwstraat 93

De raad van de gemeente Kerkrade, in vergadering bijeen op *woensdag 7 oktober 2026.*

Gelezen het ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93, (agendapunt *4.6*).

constaterende dat:
- Het voorstel in bijlage 1.4 onder 7.3.3. regels bevat over parkeren;
- De parkeerdruk in de Nieuwstraat hoog is en dit ook wordt aangedragen in de zienswijzen;

overwegende dat:
- Vakantiewoningen mooi passen in de ontwikkeling van Kerkrade maar dit zo min mogelijk (parkeer)overlast moet geven voor omwonenden.
- het wenselijk is dat de beschikbare parkeergelegenheid op eigen terrein ook daadwerkelijk zoveel mogelijk door huurders van de vakantiewoningen wordt benut;
- het voorkomen van parkeerdruk en parkeeroverlast in de openbare ruimte daarmee wordt bevorderd;
- het niet redelijk is om de eigenaar en/of exploitant verantwoordelijk te maken voor het daadwerkelijke parkeergedrag van huurders;
- het daarom passend is om, naast de bestaande verplichting tot het realiseren en in stand houden van de parkeerplaatsen, een inspanningsverplichting op te nemen om huurders vooraf over de parkeermogelijkheid te informeren en het gebruik daarvan te stimuleren;

besluit:

Bestaande tekst artikel 7.3.3

Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als Recreatie voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en die parkeerplaatsen vervolgens duurzaam in stand worden gehouden.

Te vervangen door de nieuwe tekst artikel 7.3.3
7.3.3 Parkeren
1. *Het gebruik van gronden op de locatie die is aangewezen als 'Recreatie' voor verblijfsrecreatie is slechts toegestaan indien en voor zover op eigen terrein wordt voorzien in 5 parkeerplaatsen en deze parkeerplaatsen duurzaam in stand worden gehouden.*
2. *De eigenaar en/of exploitant van de vakantiewoningen heeft de verplichting*

zich in te spannen om het gebruik van de op eigen terrein aanwezige parkeerplaatsen door huurders te bevorderen.

3. *Aan de in het tweede lid bedoelde inspanningsverplichting wordt in ieder geval voldaan indien de eigenaar en/of exploitant:*
   a. iedere huurder voorafgaand aan het aangaan van de huurovereenkomst, dan wel voorafgaand aan de ingebruikname van de vakantiewoning, informeert over de aanwezigheid en gebruiksmogelijkheid van de parkeerplaatsen op eigen terrein; en
   b. de huurder daarbij uitdrukkelijk aanmoedigt om de parkeerplaatsen op eigen terrein te gebruiken.
4. *De in het tweede en derde lid bedoelde verplichting is een inspanningsverplichting en strekt niet tot het waarborgen of afdwingen van het daadwerkelijke gebruik van de parkeerplaatsen door huurders.*

Marc Charlier en Caroline Szalata
Lokaal Alternatief

Aanvullende toelichting op het amendement op akkoordstuk 4.6
Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22D Nieuwstraat 93

Lokaal Alternatief is voor de wijziging van het omgevingsplan op deze locatie. Wel hebben wij in de commissie aandacht gevraagd voor het parkeren op deze locatie in samenhang met de parkeerdruk in de wijk. Het plan voorziet weliswaar in de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein maar het eigen terrein is niet heel erg ruim. Zo blijkt uit de tekeningen op p. 30 en 31 van bijlage 1.3 en uit eigen waarnemingen ter plekke.
Risico bestaat dan ook dat bezoekers alsnog kiezen voor de makkelijkere optie, namelijk parkeren in de straat. Omdat de parkeerdruk daar al hoog is stelt Lokaal Alternatief voor om aanvullend aan de 5 parkeerplaatsen op eigen terrein ook een inspanningsverplichting op te nemen zodat de eigenaar/exploitant een inspanning moet verrichten om zijn bezoekers op eigen terrein te laten parkeren. Dat kan bijvoorbeeld door bij de boekingsvestiging duidelijke parkeerinstructies toe te voegen.

Het amendement is vandaag, 7 oktober 2026, pas gereed gekomen. Conform afspraak in de commissie GEZ heeft Lokaal Alternatief navraag gedaan of deze inspanningsverplichting mogelijk is. Vandaag is de laatste informatie ontvangen en op basis van de ingewonnen informatie concludeert Lokaal Alternatief dat er ruimte is om deze inspanningsverplichting op te nemen.

Marc Charlier en Caroline Szalata
Lokaal Alternatief

Voor 25

Tegen 0

Resultaat Unaniem aangenomen

7-10-2026

Didier Franssen, griffier

Agendapunt nr.: 5.1

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb067

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de fractie van het CDA heeft verzocht tot een wijziging van de bemensing van de commissies;
- dat de fractie van het CDA nog geen plaatsvervangend lid financiële commissie benoemd had;
- dat voor het benoemen van een plaatsvervangend lid financiële commissie geen eed of belofte afgelegd hoeft te worden;
- dat de fractie van de VVD heeft verzocht tot het benoemen van een burgercommissielid
- dat het nieuw aan te wijzen burgercommissielid de eed of belofte af moet leggen;

kennis genomen hebbende van,

- het raadsbesluit actualisatie Reglement van Orde raad en commissies van 12 juli 2024;
- het coalitieakkoord 2026-2030;

gelet op,

- artikel 82 Gemeentewet;
- artikel 2 e.v. van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade;

besluit:

I. de benoeming van de heer P. Caumon als lid van de financiële commissie namens de fractie van het CDA in te trekken

II. te benoemen als lid van de financiële commissie namens de fractie van het CDA Kerkrade: dhr. S. Kuijpers

III. te benoemen als plaatsvervangend lid van de financiële commissie namens de fractie van het CDA Kerkrade: dhr. P. Caumon

IV. in te trekken het besluit van de raad van 3 juni nr. 26Rb047 voor wat betreft de benoeming van mevr. M. Brinkhoff namens de fractie VVD

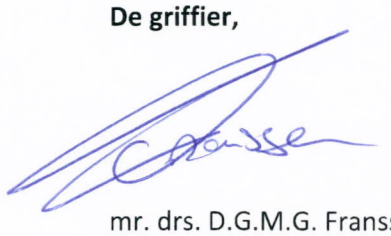
V. te benoemen als lid van de commissie Burgers en Samenleving namens de fractie VVD: dhr. Omar El Jerrari

VI. dit besluit per direct in werking te laten treden

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober2026.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**





dr. T.P. Dassen-Housen mr. drs. D.G.M.G. Franssen

2bit 01401

RAPPORT COMMISSIE ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN

Aan de raad van de gemeente Kerkrade,

De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven, ingezonden door het kandidaat burgercommissielid ontvangen.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade, dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat het te benoemen burgercommissielid aan alle in het Reglement van Orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoet.

De commissie adviseert dat de heer el Jarrari benoemd mag worden als lid van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

De commissie,

Plaats: Kerkrade
Datum: 7 oktober 2026

C.E. Paul-Ubachs,

Agendapunt nr.: 5.2

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-10-2026

gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 26Rb070

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Gemeentewet de mogelijkheid biedt om bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester of van alle wethouders de waarneming door een raadslid aan de raad ter invulling te laten;

kennis genomen hebbende van,

- de voordracht van het presidium voor de benoeming van een tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad.

gelet op,

- wetsartikel: lid 1 en 2 art. 77 Gemeentewet.

besluit:

mw. C.J.A. Szalata-Thomas aan te wijzen als tweede waarnemend voorzitter van de raad en waarnemer bij verhindering of ontstentenis van alle wethouders.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 oktober 2026.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Memo ten behoeve van de raadsvergadering 7 oktober 2026

Inleiding

Op 7 oktober vindt tijdens de reguliere raadsvergadering de verantwoording van het college plaats ten aanzien van het dossier melder Huis voor Klokkenluiders (hierna: het Huis). Het college heeft het Presidium verzocht om een agendapunt aan deze raadsvergadering toe te voegen. In de aankondiging van de agendering heeft het college drie vragen ingebracht.

1. Wat zijn de belangrijkste feiten in dit dossier?
2. Wat is onze bestuurlijke reactie op het rapport van het Huis?
3. Wat zijn de lessen die wij in algemene zin geleerd hebben?

Recent heeft de gemeenteraad al het rapport van het Huis ontvangen alsook de reactie van de gemeente op het conceptrapport. Deze memo geeft samenvattend nogmaals informatie uit de eerder aangereikte stukken ter beantwoording van bovenstaande vragen. Ook geeft deze memo de kijk van het college op een aantal gebeurtenissen ter verantwoording. Uw raad kan vanuit de controlerende taak dan op 7 oktober een oordeel geven over het handelen van het college.

Opbouw memo

De memo zelf kent de volgende hoofdstukken:

0. Voorwoord
1. Managementsamenvatting
2. Overzicht relevante momenten in dit dossier - tijdspad
3. Voorafgaand aan het rapport van het Huis
4. Het rapport van het Huis
5. Slotbeschouwing en Reflectie

0. Voorwoord

De afgelopen periode heeft de aanloop naar deze raadsvergadering veel (publieke) aandacht gekregen. Die aandacht heeft geleid tot beeldvorming die alle betrokkenen en de gemeente beschadigt. Het college constateert dat met spijt. In 2022 is het besluit genomen tot een innovatief en experimenteel traject om mensen met een stevige afstand tot de arbeidsmarkt een perspectief op gezondheid en werk te bieden. Die aanpak heeft helaas niet de resultaten opgeleverd waar vooraf op gehoopt was. In de evaluatie met de gemeenteraad heeft het college in september 2024 al vele lessen getrokken en besluiten ter verbetering met de raad genomen. De melding bij het Huis voor Klokkenluiders van een ambtenaar en het rapport daarover heeft een nieuwe wending aan het dossier en het publieke debat gegeven. Het college heeft op het concept-rapport van het Huis vele opmerkingen gemaakt en om aanpassingen gevraagd, gebaseerd op feitelijke onjuistheden en verkeerde gevolgtrekkingen. Het College heeft dat document ook transparant gedeeld. Het Huis heeft tot teleurstelling van het College deze opmerkingen en verzoeken nauwelijks overgenomen. In de politiek wil je met elkaar het goede doen. Soms dingen proberen. Als dat niet oplevert wat je verwacht, leer je daarvan en stel je nieuwe kaders naar de toekomst toe op. In die lijn heeft het college geopereerd en zal het ook blijven opereren. En in die lijn legt het college verantwoording af aan de Raad. In de politieke setting die het college voorstaat, gaat het daarbij altijd om de inhoud.

1. Managementsamenvatting

Ter voorbereiding op de raadsvergadering van 7 oktober 2026 legt het college verantwoording af over het rapport van het Huis aan de hand van drie vragen: wat zijn de belangrijkste feiten, wat is de bestuurlijke reflectie op het rapport van het Huis en welke lessen zijn in algemene zin geleerd?

1.1 Wat zijn de belangrijkste feiten?

Het gehele dossier kent drie sporen: de ontslagprocedure van een voormalig medewerker, het REHA/Nico Wolter Therapie-project en het onderzoek/rapport van het Huis.

De rechterlijke uitspraken in de arbeidsrechtelijke zaak hebben bevestigd dat het ontslag van de betrokken medewerker was gebaseerd op verwijtbaar handelen rond nevenwerkzaamheden en niet op een klokkenluidersmelding. De kantonrechter van de rechtbank Limburg, het gerechtshof en het Huis hebben allen vastgesteld dat er geen causaal verband bestaat tussen de melding en het ontslag.

Het REHA-dossier is in 2024 en 2025 uitvoerig bestuurlijk en politiek behandeld. Het college heeft hierover verantwoording afgelegd aan de raad. In het kader van die behandeling zijn diverse verbetermaatregelen vastgesteld op het gebied van evaluatie, informatievoorziening, risicobeheersing en integriteit.

Op 16 juli 2026 heeft Huis zijn definitieve rapport gepubliceerd. Het Huis concludeert dat sprake was van een melding van een vermoeden van een misstand en constateert tekortkomingen in governance, besluitvorming en informatievoorziening en kwalificeert dat als een misstand.

1.2 Bestuurlijke reactie op het rapport van het Huis.

In het rapport van het Huis wordt geconstateerd dat er gebreken zijn in governance, besluitvorming en informatievoorziening. Een groot deel daarvan is al in 2025 ondervangen door de besluiten genomen tijdens de raadsvergadering van maart 2025. Dat er gebreken waren, is door het College onderkend en opgepakt. Dit komt op geen enkele wijze in het Rapport van het Huis tot uitdrukking.

Het rapport houdt daarnaast geen rekening met de maatschappelijke en bestuurlijke context van een innovatief re-integratieproject.

Het rapport onderbouwt onvoldoende waarom sprake zou zijn van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. In het verlengde hiervan is onvoldoende duidelijk gemaakt welke uitlatingen van de betreffende ambtenaar exact als klokkenluidersmelding aangemerkt zouden moeten worden. Het College wijst erop dat de betrokken ambtenaar werkte als business controller. Kritische reflectie op de interne gang van zaken maakt daarbij integraal onderdeel uit van het takenpakket.

Tot slot is het College het oneens met de kwalificatie misstand. Het Huis rekent het College aan dat het besluit tot het REHA-project in eerste instantie mondeling genomen is en pas later schriftelijk is vastgelegd. Het College onderkent dat dit slordig is (de interne werkwijze is daarop ook aangescherpt), maar dit is geen misstand. Ook een mondeling Collegebesluit is een rechtsgeldig besluit. Volgens de website van het Huis is een misstand “een ernstige situatie op het werk, die slecht of gevaarlijk kan zijn voor de samenleving. Dus voor veel mensen, dieren of het milieu”. Naar het oordeel van het College komen de verlate schriftelijke vastlegging van het mondelinge besluit tot het re-integratieproject, de mandatering en informatieverstrekking aan de Raad niet eens in de buurt van een aldus gedefinieerde misstand. Te meer daar het Huis zelf concludeert dat er geen sprake is van belangenverstrengeling en het rapport geen aanwijzingen voor corruptie, persoonlijk gewin of andere integriteitsschendingen bevat. Zeker, het project heeft veel geld gekost en niet de verwachte resultaten opgeleverd. Daarom zijn er ook afspraken met de Raad gemaakt om dit soort projecten anders in te steken, te monitoren en te evalueren. Maar dat maakt het nog geen misstand.

1.3 Wat zijn de belangrijkste lessen in algemene zin?

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van maart 2025 diverse verbetervoorstellen geaccordeerd (ontwerpbesluit kader beleidsevaluatie, ontwerpbesluit regeling risicovolle projecten, ontwerpbesluit gedragscodes gemeenteraad en college, aangepast reglement van orde college). Aanvullend is de managementinformatie aan de Raad herzien en is de

interne organisatie aangepast. Al deze voorstellen vloeiden voort uit de evaluatie van het REHA-project en staan in die zin los van het rapport van het Huis.

N.a.v het rapport van het Huis heeft het College de interne procedure klokkenluider tegen het licht gehouden en extra aandacht voor bekendheid daarvan binnen de organisatie gegenereerd. Het moet voor medewerkers, bestuurders en organisatie volstrekt duidelijk zijn hoe meldingen van vermoedelijke misstanden worden gedaan en behandeld. Dat is voor het College een belangrijke les n.a.v het rapport van het Huis.

2. Overzicht relevante momenten in dit dossier - tijdspad

Daadwerkelijke looptijd REHA-project: 15 september 2022 – 15 september 2023

Aankondiging voornemen beëindiging dienstverband ambtenaar: 09.02.2024

Melding bij het Huis: 09.07.2024

Feitelijk ontslag ambtenaar: 01.08.2024

Raadsdebat REHA-project: 25.09.2024

Schriftelijke ronde en hoorzittingen onder ede bij het Huis: 07.02.2025-01.11.2025

Conceptrapport Huis met mogelijkheid tot reactie: 01.05.2026

Definitieve rapportage Huis: 16.07.2026

Raadsinformatiebrief: onderzoek Huis 16.07.2026

Raadsdebat nav rapport Huis: 07.10.2026

3. Voorafgaand aan het rapport van het Huis

Voorafgaand aan het uiteindelijke rapport van het Huis hebben er een aantal belangrijke gebeurtenissen plaatsgevonden die relevant zijn om hier te vermelden in relatie tot de verantwoording aan uw raad. Het gaat dan om het ontslag van de ambtenaar en de generieke behandeling van het REHA-dossier.

3.1 Ontslagzaak ambtenaar

De belangrijkste conclusie in de ontslagzaak is dat er geen causaal verband is tussen het ontslag en de melding van betrokkene.

Het ontslag per 1 augustus 2024 van de ambtenaar hield verband met een arbeidsrechtelijk geschil over nevenwerkzaamheden van betrokkene als advocaat-stagiaire naast zijn fulltime dienstverband bij de gemeente. De kantonrechter van de rechtbank Limburg (ECLI:NL:RBLIM:2024:3829) en vervolgens het gerechtshof ’s-Hertogenbosch (ECLI:NL:GHSHE:2025:431 en ECLI:NL:GHSHE:2025:2920) hebben geoordeeld dat betrokkene verwijtbaar heeft gehandeld doordat hij zonder expliciete toestemming werkzaamheden als advocaat-stagiaire verrichtte, wijzigingen in zijn nevenwerkzaamheden niet conform de geldende afspraken meldde en daarnaast werkzaamheden verrichtte waarvan de aard en omvang onverenigbaar werden geacht met zijn functie bij de gemeente. Tevens werd hem verweten dat hij tijdens het onderzoek onvoldoende openheid van zaken gaf over de omvang en invulling van deze werkzaamheden. Daarnaast heeft de kantonrechter geoordeeld dat aannemelijk was geworden dat betrokkene gegevens van de gemeente fysiek dan wel digitaal buiten de

beveiligde werkomgeving heeft gebracht. Op grond van dit geheel van omstandigheden is de arbeidsovereenkomst ontbonden.

Pas nadat betrokkene bij brief van 9 februari 2024 op de hoogte was gesteld van het voornemen tot beëindiging van het dienstverband, heeft hij zich op 15 februari 2024 schriftelijk beroepen op een vermoedelijke misstand rond het project. Daarbij stelde hij tevens dat hij reeds eerder mondeling zorgen over dit project had geuit tegenover leidinggevenden en een wethouder.

Het gerechtshof oordeelt in de arbeidsrechtelijke procedure na uitvoerige getuigenverhoren dat niet bewezen is dat betrokkene voor zijn schorsing en voor het ontbindingsverzoek een melding in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders had gedaan. Het beroep op de beschermingsbepalingen van de Wet bescherming klokkenluiders is daarom door het hof verworpen.

De kantonrechter, het gerechtshof en het Huis zijn tot de conclusie gekomen dat het ontslag niet het gevolg is geweest van de door betrokkene gestelde melding. Daarmee staat vast dat tussen de gestelde melding en het ontslag geen causaal verband is vastgesteld en dat het ontslag berustte op afzonderlijke arbeidsrechtelijke gronden. Het door betrokkene en vervolgens ook door delen van de media geschetste beeld dat het ontslag een represaille zou zijn voor het doen van een melding is daarmee zowel juridisch als feitelijk onhoudbaar en onjuist gebleken.

3.2 Behandeling van het REHA-dossier

Het REHA-dossier heeft in 2024 en 2025 uitgebreid op de bestuurlijke en politieke agenda gestaan. Aanleiding daarvoor waren vragen vanuit de raad over de gang van zaken rond het project, de daarmee gemoeide kosten, de informatievoorziening aan de raad en het uitblijven van een evaluatie.

Het onderwerp is uitvoerig besproken in de commissie Burgers en Samenleving van 10 september 2024 en vervolgens in de raadsvergadering van 25 september 2024. Tijdens deze bijeenkomsten heeft het college de raad chronologisch geïnformeerd over het verloop van het traject en heeft politieke verantwoording plaatsgevonden. Daarnaast zijn vele schriftelijke vragen beantwoord en zijn meerdere moties behandeld. De gemeenteraad heeft onder andere een motie aangenomen die was gericht op verbetering van informatievoorziening, evaluatiecultuur en beheersing van risicovolle projecten. Daarmee zijn de lessen uit het dossier vertaald naar concrete verbetermaatregelen voor de toekomst. Dit staat los van het rapport van het Huis.

Naast inhoudelijke verbeterstappen heeft er ook verantwoording plaatsgevonden in deze fase. Zo heeft wethouder Roland in de betreffende commissie duidelijk aangegeven dat de informatievoorziening richting de gemeenteraad beter had moeten verlopen.

Overzichtelijk weergegeven hebben alle lessen geresulteerd in de volgende ontwerpbesluiten c.q. besluiten:

Ontwerpbesluit kader beleidsevaluatie

In maart 2025 stelde de raad het Kader Evaluaties vast. Hierdoor zijn evaluaties structureel verankerd binnen beleidsvoorbereiding en besluitvorming. Er is toen ook een evaluatie paragraaf toegevoegd aan de nota van toelichting zodat de raad kan vaststellen hoe een evaluatie gaat verlopen of is verlopen afhankelijk van de fase van een onderwerp. In de organisatie is er een informatietraject met betrekking tot het uitvoeren van evaluaties opgestart.

Ontwerpbesluit regeling risicovolle projecten

In maart 2025 stelde de raad ook de Regeling Risicovolle Projecten vast. Deze regeling maakt het voor de organen binnen de gemeente mogelijk om een project aan te wijzen als bijzonder project waardoor er een intensief programma start om dat project te volgen. De gemeenteraad heeft hiermee een eigen bevoegdheid gecreëerd om zichzelf in positie te brengen. Een stok achter de deur naar aanleiding van de lessen van REHA.

Ontwerpbesluit gedragscodes gemeenteraad en college

Op het terrein van integriteit zijn aanvullende maatregelen genomen. In maart 2025 stelde de raad een vernieuwde gedragscode vast voor gemeenteraad, wethouders en burgemeester. Daarin zijn regels aangescherpt rondom nevenfuncties, belangenverstrengeling, opdrachtverstrekking en de overgang van bestuurders naar verbonden partijen. De zogenoemde draaideurconstructie is aangescherpt.

Bij de introductie van nieuwe medewerkers wordt nadrukkelijk stilgestaan bij het belang van het melden van nevenfuncties om vervolgens in overleg met de werkgever te bepalen of nevenfuncties/nevenwerkzaamheden te verenigen zijn met de werkzaamheden voor de gemeente Kerkrade.

Aangepast reglement van orde college

Het college werkt met een reglement van orde voor collegevergaderingen. Dit reglement is herzien. Zo zijn de regels met betrekking tot de rol van coördinerende wethouders en besluitvorming aangepast.

Managementinformatie

Daarnaast is de managementinformatie voor de raad aanzienlijk versterkt. Voor het sociaal domein worden periodieke managementrapportages verstrekt, deze is opnieuw vormgegeven en de gebruikte data is tegen het licht gehouden. Voor Vie is, in samenwerking met raad, griffie, organisatie en externe partners, een vernieuwde dashboard- en rapportagestructuur ontwikkeld. Hierdoor beschikt de raad over meer actuele, inzichtelijke en systematische informatie over voortgang, resultaten, risico's en financiën.

Organisatie inrichting

In een breder perspectief is ook gekeken naar de organisatie. De ondersteunende bedrijfsbureaus van de domeinen zijn samengevoegd en vormen de afdeling Business Control. Onze organisatie krijgt te maken met steeds complexere vraagstukken – financieel, organisatorisch en maatschappelijk. Deze afdeling helpt met het beter inzicht geven in cijfers, prestaties en risico's, levert data en analyses voor besluitvorming en draagt bij aan de planning en control.

4. Rapport Huis voor Klokkenluiders

Het Huis heeft n.a.v. de melding op 9 juli 2024 in de periode februari 2025 tot november 2025 onderzoek gedaan.

Het college heeft op het conceptrapport (ontvangen 1 mei 2026) een uitgebreide zienswijze ingediend in de vorm van een zogenaamde verwerkingstabel. Door uw raad ontvangen op 16 juli 2026. Deze richtte zich primair op de feitelijke vaststellingen, juridische kwalificaties, bewijswaardering en conclusies van het rapport. Het zwaartepunt lag daarmee niet bij de aanbevelingen van het Huis, maar bij de onderbouwing van het rapport zelf.

Het college heeft daarbij onder meer aandacht gevraagd voor de wijze waarop feiten en omstandigheden in het rapport zijn weergegeven, de waardering van getuigenverklaringen, de onderbouwing van conclusies en het onderscheid tussen verklaringen van betrokkenen, vastgestelde feiten en de daarop gebaseerde gevolgtrekkingen van het Huis.

Ten aanzien van de bevindingen van het Huis met betrekking tot de aanbesteding van het REHA-traject als voorbeeld, stelt het college nadrukkelijk dat het deze conclusies niet deelt. Het college hecht eraan te benadrukken dat de betrokken accountant het traject zelfstandig, zorgvuldig en aan de hand van de daarvoor geldende professionele en normatieve kaders heeft beoordeeld, hetgeen heeft geleid tot een goedkeurende verklaring. Daarmee bestaat er een duidelijke, deskundig onderbouwde en inhoudelijk relevante tegenwerping op de door het Huis getrokken conclusies. Het college acht het dan ook niet gerechtvaardigd dat het Huis deze verklaring zonder toereikende motivering terzijde schuift. Ter nadere onderbouwing van dit standpunt treft uw raad als bijlage een aanvullend document van de betrokken accountant aan.

Een belangrijk deel van deze opmerkingen was voor het Huis geen aanleiding tot aanpassing van de hoofdconclusies van het definitieve rapport. Tegen die achtergrond acht het college het wenselijk de belangrijkste verschillen van inzicht inzichtelijk te maken voor de raad.

Bestuurlijke context van het project

Een belangrijk punt van kritiek van het college op het rapport van het Huis voor Klokkenluiders is dat daarin beperkt aandacht wordt besteed aan de politiek-bestuurlijke context waarbinnen de besluitvorming over het project heeft plaatsgevonden. Het Huis constateert governancevraagstukken ten aanzien van de behandeling van de melding en de formele besluitvorming rondom het project, maar laat volgens het college onvoldoende zien vanuit welke maatschappelijke en bestuurlijke afwegingen destijds is gehandeld.

Het project betrof een innovatief re-integratietraject voor inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het doel was het verbeteren van gezondheid, vitaliteit, maatschappelijke participatie en uiteindelijk uitstroom uit uitkeringen. Het college zag daarin mogelijkheden om zowel maatschappelijke als financiële opbrengsten te realiseren voor een doelgroep waarvoor traditionele instrumenten veelal onvoldoende resultaat opleveren. Tegelijkertijd was van meet af aan duidelijk dat sprake was van een experimentele aanpak, waarvan succes niet vooraf kon worden gegarandeerd.

Het college acht het van belang dat binnen het openbaar bestuur ruimte bestaat om, binnen de kaders van wet- en regelgeving, innovatieve initiatieven te verkennen en daarin weloverwogen risico's te nemen. Dat achteraf blijkt dat een project niet de beoogde resultaten oplevert of dat onderdelen van de governance verbetering behoeven, betekent naar het oordeel van het college niet dat er sprake is van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. Daarbij acht het college van belang dat gedurende het onderzoek op geen enkele wijze door het Huis is vastgesteld dat sprake is geweest van fraude, persoonlijk gewin, onrechtmatige verrijking, belangenverstrengeling of enige andere vorm van integriteitsschending. Evenmin is vastgesteld dat andere dan de daarvoor bestemde publieke middelen zijn ingezet.

Het college maakt daarom onderscheid tussen tekortkomingen in governance, documentatie en procesinrichting enerzijds en het juridisch kwalificeren daarvan als een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders anderzijds. Het College merkt daarbij op dat vele verbetervoorstellen en afspraken tijdens de raadsvergadering van maart 2025 al zijn gemaakt en dat deze niet worden gewogen in het oordeel.

De melding van een vermoeden van een misstand

Het Huis oordeelt dat de door betrokkene geuite zorgen tussen september 2022 en oktober 2023 moeten worden aangemerkt als een melding van een vermoeden van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders.

Het gerechtshof heeft na getuigenverhoren geoordeeld dat niet bewezen is dat vóór de schorsing of het ontbindingsverzoek een dergelijke melding is gedaan. Daarbij heeft het hof overwogen dat het bespreken van zorgen of het stellen van kritische vragen binnen de normale uitoefening van de functie van controller niet zonder meer gelijkgesteld kan worden met een melding van een misstand. Het College volgt deze lijn van het Hof. Tot de kern van de functie van businesscontroller behoort het signaleren van risico's, afwijkingen, financiële aandachtspunten en mogelijke knelpunten binnen projecten en organisatieprocessen. Dientengevolge kan niet iedere door een controller geuite zorg, waarschuwing of kritische vraag zonder meer gelijkgesteld kan worden met een formele melding als bedoeld in de Wet bescherming klokkenluiders. Een dergelijke melding dient zodanig te worden gedaan dat voor de organisatie duidelijk is dat gesteld wordt dat er sprake is van een vermoeden van een misstand en niet uitsluitend van een regulier inhoudelijk, financieel of beleidsmatig aandachtspunt. Voor de goede orde is opgemerkt dat (financiële) signalen met betrekking tot de realisatie van het project binnen de reguliere ambtelijke en bestuurlijke overleg- en verantwoordingsstructuur gesignaleerd, besproken en opgevolgd zijn. De onafhankelijke positie van een medewerker is daarbij gehonoreerd.

Het college constateert dat het Huis en het gerechtshof deze kwestie verschillend hebben beoordeeld. Daarbij acht het college van belang dat het rapport van het Huis naar zijn oordeel onvoldoende inzichtelijk maakt welke concrete uitlatingen van betrokkene als melding zijn aangemerkt en waarom deze voor de ontvanger kenbaar hadden moeten zijn als melding van een vermoeden van een misstand.

Het college kan zich dan ook niet verenigen met de conclusie dat sprake is geweest van een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders. Daarbij bestaat niet alleen een verschil van inzicht over de juridische kwalificatie van de feiten, maar ook over de motivering van die kwalificatie. In zijn reactie op het conceptrapport heeft het college erop gewezen dat het rapport naar zijn oordeel onvoldoende inzichtelijk maakt welke wettelijke voorschriften of interne regels zodanig zijn geschonden dat daarmee wordt voldaan aan de wettelijke definitie van een misstand. Ook heeft het college aandacht gevraagd voor de motivering van het oordeel dat het maatschappelijk belang in het geding zou zijn geweest en dat sprake zou zijn van een ernstige situatie als bedoeld in de Wet bescherming klokkenluiders.

Het college heeft daarbij naar voren gebracht dat het rapport onvoldoende motiveert waarom de geconstateerde tekortkomingen in dit concrete geval leiden tot de conclusie dat het vertrouwen van burgers in de openbare dienst aanzienlijk kan worden geschaad. Hoewel het Huis die conclusie uitspreekt, wordt niet nader toegelicht waarom juist deze casus zodanig ernstig of omvangrijk moet worden geacht dat sprake is van een misstand met maatschappelijk belang in de zin van de wet.

Daarnaast acht het college de redenering van het Huis op dit punt te algemeen. Indien iedere tekortkoming in vastlegging, besluitvorming of procesinrichting reeds als ernstig moet worden aangemerkt omdat deze het vertrouwen in de overheid kan raken, bestaat het risico dat het onderscheid tussen reguliere bestuurlijke tekortkomingen en een misstand in de zin van de Wet bescherming klokkenluiders onvoldoende scherp wordt toegepast. Naar het oordeel van het college verliest het wettelijke criterium van ernst, omvang of structureel karakter daarmee een belangrijk deel van zijn onderscheidende betekenis. Tot slot geeft het Huis zelf aan dat er geen sprake is van belangenverstrengeling en het rapport geen aanwijzingen voor corruptie, persoonlijk gewin of andere integriteitsschendingen bevat. Evenmin is vastgesteld dat publieke middelen voor andere doeleinden zijn ingezet dan waarvoor zij beschikbaar waren gesteld.

Besluitvorming en informatievoorziening

Het Huis concludeert dat de vastlegging van de besluitvorming rond de uitvoeringsovereenkomst tekortkomingen kende en dat de informatievoorziening aan de raad op onderdelen onvoldoende is geweest. Daarbij wijst het Huis onder meer op het ontbreken van schriftelijke bestuurlijke besluitvorming voorafgaand aan de uitvoeringsovereenkomst, het ontbreken van een herleidbare volmacht voor de verantwoordelijke wethouder en tekortkomingen in de informatievoorziening aan de raad gedurende de looptijd van het project.

Het college erkent dat de documentatie, dossiervorming en vastlegging van onderdelen van het proces beter hadden gekund zo is ook al in de bespreking van het REHA-dossier in september 2024 aan de orde geweest. Juist daarom zijn inmiddels diverse verbetermaatregelen getroffen op het gebied van evaluatie, projectbeheersing, governance en bestuurlijke informatievoorziening. Deze zijn getroffen nog voordat het Huis met haar rapport naar buiten kwam.

Een belangrijk verschil van inzicht betreft echter de vraag of voorafgaand aan de uitvoeringsovereenkomst bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden. Het Huis concludeert dat geen schriftelijke bestuurlijke besluitvorming of herleidbare volmacht kon worden vastgesteld en verbindt daaraan de conclusie dat de besluitvorming tekortschiet. Het college heeft daartegen ingebracht dat volgens betrokken bestuurders en ambtenaren wel degelijk bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat de verantwoordelijke wethouder bevoegd was om namens het college de overeenkomst aan te gaan. Volgens het college ligt het probleem niet in het ontbreken van besluitvorming, maar in het ontbreken van een direct herleidbare schriftelijke vastlegging daarvan. Ook heeft het college erop gewezen dat het collegebesluit van 20 september 2022 naar zijn oordeel moet worden bezien in samenhang met de eerder genomen besluitvorming en de reeds gemaakte bestuurlijke afspraken. Juist op dit punt bestaat een fundamenteel verschil van inzicht tussen het college en het Huis over de waardering van de beschikbare feiten en de betekenis die daaraan moet worden toegekend.

5. Slotbeschouwing en reflectie

Het vol goede moed gestarte REHA-project heeft niet die resultaten opgeleverd waar op gehoopt was. Dat is vooral voor onze inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt een wrange constatering.

In de besluitvorming tot het traject heeft het College te lang gewacht met een schriftelijke vastlegging. Daardoor heeft het College zelf een tekortkoming veroorzaakt. In de uitvoering en evaluatie van het traject zijn ook verbetervoorstellen geïdentificeerd. Dat had dus ook beter gemoeten. Mede op initiatief van de gemeenteraad zijn deze voorstellen verzilverd en geïmplementeerd.

De gemeente heeft afscheid moeten nemen van een ambtenaar. De wijze waarop is voor zowel de betrokkene als de gemeente vervelend. Een ambtenaar die de interne integriteitssvoorschriften negeert doet zichzelf, zijn collegae en zijn werkgever te kort.

De melding bij het Huis heeft het dossier nog een nieuwe lading gegeven. Het College is teleurgesteld in het Huis en de wijze waarop met inhoudelijke en feitelijke aanpassingsvoorstellen is omgegaan. Het College constateert dat met alle besluiten genomen in 2024 en begin 2025 de tekortkomingen door het Huis geconstateerd al zijn ondervangen. Het College constateert voorts dat het oordeel van Huis en het gerechtshof elkaar ontlopen op een cruciaal onderdeel in dit dossier. Het College overweegt nog steeds om dit bij het Ministerie onder de aandacht te brengen. Accountant Deloitte weerlegt de conclusies tav de aanbesteding.

De vele publiciteit is naar het oordeel van het College voor alle betrokkenen schadelijk. Het is spijtig te constateren dat het lerend vermogen, zo essentieel in een democratische setting, in twijfel getrokken wordt en de inhoud niet altijd leidend is.

[redacted] (Kerkrade)

Van: [redacted]@kerkrade.nl
Onderwerp: FW: Reactie Rapport Huis voor Klokkenluiders.
Bijlagen: Memo Beoordeling aanbestedingscasus stichting Reha 6 december 2024.pdf

---

Van: [redacted]@deloitte.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2026 11:00
Aan: College van B & W
Onderwerp: Reactie Rapport Huis voor Klokkenluiders.

Geacht college,

Het rapport 'Misstand- en bejegeningsonderzoek bij gemeente: gebrekkige besluitvorming re-integratieproject en benadeling melder' van het Huis voor Klokkenluiders van 16 juli 2026 hebben wij kennis van genomen.

Met betrekking tot dit rapport hebben wij drie onderwerpen waar wij een opmerking bij willen plaatsen en bekijken of wij hier ook een klacht over willen indienen bij het Huis voor Klokkenluiders.

1.

Wij hebben de financiële rechtmatigheid van de verantwoorde kosten in het kader van de accountantscontrole gecontroleerd waaronder de rechtmatigheid van de aanbesteding in casu de naleving van de EU-aanbestedingsregels voor de jaren 2021 en 2022. Vanaf het jaar 2023 legt het college zelf verantwoording af van de financiële rechtmatigheid in de rechtmatigheidsverantwoording en controleren wij alleen nog het getrouwe beeld van de rechtmatigheidsverantwoording. Op basis van gestelde vragen door de SP fractie hebben wij de wijze van afweging uiteengezet inzake de accountantscontrole voor de verantwoorde lasten in de jaarrekeningen van zowel de jaren 2021 en 2022 als het jaar 2023 (vanaf 2023 inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) in het memo 'Beoordeling aanbestedingscasus stichting Reha (Nico Wolter Therapie (NWT))' van 6 december 2024.

In dit memo concluderen wij: "Voor beide doelgroepen is weliswaar een overschrijding van de inkoopwaarde maar blijven de overschrijdingen binnen de wettelijke bepalingen zoals deze zijn opgenomen in de EU-aanbestedingswet 2012. Wij constateren geen onrechtmatigheden over de kosten 2022-2023. Voor de boekjaren 2021 en 2024 zijn geen kosten verantwoord."

In het rapport van het Huis voor Klokkenluiders wordt het verschil in regiem inzake de controle van de financiële rechtmatigheid over de periode tot 2022 en vanaf 2023 niet onderscheiden. Bovendien is op bladzijde 33 van het

rapport de volgende opmerking opgenomen: “De eindconclusie van de accountant luidde dat er geen onregelmatigheden over de kosten 2022-2023 waren. Voor de boekjaren 2021 en 2024 waren volgens de accountant geen kosten voor het re-integratieproject verantwoord.” Een onregelmatigheid heeft een andere betekenis dan een onrechtmatigheid.

2

Voor de beoordeling van de financiële rechtmatigheid in de jaarrekeningen geldt voor de accountant de regelgeving zoals opgenomen in de Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV. Deze kadernota is met ingang van 2023 fundamenteel gewijzigd door de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening van gemeenten. Dit (normen)kader is uitgangspunt geweest voor onze accountantscontrole over de jaren 2021, 2022 en 2023 en ons memo van 6 december 2024. In het rapport van het Huis voor Klokkenluiders wordt niets vermeld over deze van toepassing zijnde regelgeving. Nergens blijkt dat het Huis voor Klokkenluiders deze regelgeving heeft gebruikt bij de formulering van meningen op bladzijde 48 en 49 van het rapport. De accountant toets of de verantwoorde lasten in Euro’s in betreffend boekjaar goed dan wel pleitbaar financieel rechtmatig zijn op basis van de uitgangspunten in de Rechtmatigheid van de Commissie BBV. Dat is een verschil met een juridische controle op inkopen.

3

Een derde fundamenteel punt betreft de constatering dat het Huis voor Klokkenluiders op bladzijde 48 en 49 diverse conclusies trekt over ‘de accountant’ zonder ooit hoor- en wederhoor te hebben toegepast. Het onderzoek is zelfs nooit gemeld. Dit is wat ons betreft een fundamentele basistekortkoming voor goed onderzoek, waarbij hoor- en wederhoor de standaard behoort te zijn.

Met groet,

[redacted]

Partner | Audit & Assurance

Deloitte Accountants B.V.

V[redacted], 3072 AP Rotterdam – Postbus 2031, 3000 CA Nederland

[redacted]

r[redacted]@deloitte.nl | www.deloitte.nl
[redacted]
[redacted]@deloitte.nl

Deloitte.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:
http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html
Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24280861.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.
The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Deloitte Accountants B.V.
Audit
Amerikalaan 110
6199 AE Maastricht Airport
Postbus 1864
6201 BW Maastricht
Nederland

www.deloitte.nl

Memo

[redacted]

Datum
6 december 2024

Ontvanger: Griffie gemeente Kerkrade

Betreft: Beoordeling aanbestedingscasus stichting Reha (Nico Wolter Therapie (NWT))

Inleiding: Vanuit de fractie SP van de gemeente Kerkrade is een expliciet verzoek gekomen om de gehele casus inzake de werkzaamheden van stichting Reha te beoordelen in het kader van de EU-aanbestedingswet 2012. Conform de vraagstelling van de fractie SP wordt geïmpliceerd dat de gemeente Kerkrade onrechtmatig de opdracht heeft verstrekt.

Stichting Reha is een stichting onder Nico Wolter. Hij heeft een experimentele therapie ontwikkeld t.b.v. mensen helpen te revalideren. Met als doel dat deze personen weer kunnen deelnemen aan de arbeidsmarkt. In dit kader heeft de gemeente in eerste instantie een haalbaarheidsonderzoek gefinancierd en is erna een intentieovereenkomst aangegaan.

Doel: Beoordelen op basis van de vraagstelling of opdrachtverlening aan de stichting Reha onrechtmatig heeft plaats gevonden.

Gehanteerde documenten:
Bijlage 1 – overeenkomst haalbaarheidsonderzoek: betreft een overeenkomst t.b.v. haalbaarheidsonderzoek en betreft dus een aparte opdracht. Vanuit de overeenkomst komen verder geen verplichtingen naar voren. Vanuit het haalbaarheidsonderzoek zijn kosten verbonden ad. € 135.000 excl. BTW. De overeenkomst is getekend door de burgemeester (bij collegebesluit van 23 november 2021 (21n00621)). Per saldo is € 120.000 daadwerkelijk overgemaakt.

Wat betreft omvang valt deze besluitvorming buiten de casus inzake EU-aanbesteding.

Bijlage 2 - intentieovereenkomst: betreft een intentieovereenkomst waarin elementen van een raamoverkomst zijn verwerkt (t.a.v. de tarieven per soort traject).
Ook in de overeenkomst zelf wordt sec. gesproken van een voorstel tot een ‘duurzame partnership’. Deze woordkeuze benadrukt verder dat sprake is van een intentieovereenkomst. De duur van het ‘partnership’ is 1 jaar, van 01-07-2022 tot en met 01-07-2023.

Verder zijn er geen afnameverplichtingen opgenomen in de overeenkomst t.a.v. het aantal deelnemers. Vanuit de overeenkomst worden ook geen afnameverplichtingen opgenomen t.a.v. het soort traject.

M.a.w. de gemeente Kerkrade is op basis van deze overeenkomst geen contract aangegaan waaraan een concrete waarde kan worden gehangen zoals in de vraagstelling van de SP is opgenomen. Er wordt alleen gesproken over mogelijke programma’s en mogelijke trajecten.

Bijlage 3 – e-mail van dhr. Wolters met aanvulling op de intentieovereenkomst incl. ondertekening door beide partijen 10-05-2022
+ Bijlage 5 – pagina 7 behorend bij collegebesluit zijnde addendum (niet getekend):
E-mail:
Vanuit een e-mail waarin dhr. Wolters spreekt van een minimumaantal van 10 deelnemers per maand (zijnde 120 deelnemers per jaar). Vanuit de volgende zin kan herleid worden dat het hier alleen om pre-analyse (€150 per

Op alle opdrachten verricht door Deloitte, behoudens M&A Diensten, zijn de Algemene Voorwaarden Dienstverlening Deloitte Nederland, januari 2020 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel van toepassing. Deloitte Accountants B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 24362853. Deloitte Accountants B.V. is een zogenoemde affiliate van Deloitte NSE LLP en maakt onderdeel uit van het internationale netwerk van Deloitte Touche Tohmatsu Limited.

deelnemer) en intake (€1.500 per deelnemer) kan gaan. Indien het er meer dan 150 zullen zijn, zullen aanvullende afspraken gemaakt worden. Vanuit de e-mail wordt niet gesproken over een verplichte afname van een bepaald soort NWT-traject.
Feit dat de wethouder dit zelf een “overeenkomst” noemt, is voor ons geen uitgangspunt/feit bij de beoordeling van deze casus.

Addendum:
Op basis van de e-mail is een addendum opgesteld als bijlage bij het collegebesluit in september 2022 (betreft geen ondertekende versie).

Belangrijkste aanpassingen betreffen:
- looptijd 15-09-2022 tot en met 14-09-2023
- kosten doelgroep analyse is € 16.800
- 150 deelnemers over de periode voor pre-analyse
- Intake zal plaats vinden pas nadat afstemming heeft plaats gevonden met de gemeente (zijnde [redacted] en dhr. [redacted] Maximaal kan dit niet meer zijn dan 150 deelnemers (aantal van pre-analyse).
- Het te volgen NWT-traject wordt conform proces van intake apart goedgekeurd door de twee eerdergenoemde functionarissen van de gemeente Kerkrade. Kosten variëren tussen € 16.150 en € 20.500 per traject.

Samengevat blijkt uit het addendum de volgende verplichting:

Product	*Aantal*	*Prijs*	*Totaal*
Doelgroep analyse	1	€16.800	€ 16.800
Pre-analyse	150	€150	€ 22.500
Intake	PM (max 150)	€ 1.500	€ PM (max 225.000)
NWT	PM (max 150)	Variabel	€ PM
			€ PM

Bijlage 4 – Betreft collegevoorstel voor aanvullende financiering NWT (subsidie)
Het collegevoorstel is opgesteld op basis van een mail van 29 juni 2022 van Reha waar het resultaat van dit haalbaarheidsonderzoek is gestuurd (bijlage 1).Als vervolg op dit haalbaarheidsonderzoek is een additionele bijdrage van € 150.000 vanuit de stichting Reha gevraagd om op te kunnen starten (opstartkosten). Opstartkosten betreffen met name ICT, secretariaat, inrichten behandelkamers en diverse kosten adviseurs en licenties etc.

Op grond van de-minimisverordening kunnen decentrale overheden tot een bedrag van € 200.000, - "probleemloos" staatssteun verlenen, verdeeld over een periode van drie belastingjaren. Reha heeft reeds een bijdrage ontvangen van de gemeente ter grootte van een bedrag van € 120.000, - voor het haalbaarheidsonderzoek. Deze bijdrage is te kwalificeren als staatssteun. Per saldo wordt een college besluit genomen tot een aanvullende subsidie van € 80.000.

Reha heeft het aanbod gedaan een afdracht per deelnemer aan de NWT aan de gemeente over te maken. Dit omdat ze de gemeente erkentelijk is voor het feit dat de gemeente in het idee van de NWT gelooft, hierin investeert en verbindingen legt om het een succes te laten worden. Daarnaast kunnen middels dit bedrag nieuwe projecten, programma's en services vanuit de Vie- Innovatie hub gefinancierd worden. Het aanbod gaat om een bedrag van €250,-per deelnemer.

Wat betreft omvang valt deze besluitvorming buiten de casus inzake EU-aanbesteding.

Deloitte.

3
26 november 2024

Bijlage 5 – Betreft collegebesluit inzake Nico Wolter Therapie (22n00411)

In het besluit getekend 14-09-2022 wordt e.e.a. uiteengezet:

- Na afronding van onderzoeken en opstartkosten is therapie goed bevonden voor: eigen personeel (langdurige arbeidsongeschikt) en bijstandsgerechtigden;
  - Looptijd kent 1 jaar en loopt tot 15 september 2023;
  - In ieder geval 150 deelnemers een pre-analyse doorlopen;
  - Na iedere pre-analyse vindt op persoonsniveau een aparte GO/NO-GO evaluatie plaats voor verder de Intake die door de gemeente goedgekeurd dient te worden;
  - Na iedere Intake vindt op persoonsniveau een aparte GO/NO-GO evaluatie plaats voor verder de NWT-therapie die door de gemeente goedgekeurd dient te worden;

De ingeschatte kosten voor het totale traject zijn geraamd op € 739.300 (ontleend van collegebesluit):

Financiën
De kosten voor de afname van de NWT zijn als volgt opgebouwd (bedragen exclusief btw):

Doelgroepanalyse	€16.800,- totaalprijs t.b.v. participatie. P&O voert doelgroepanalyse zelf uit samen met bedrijfsarts.	€16.800,- totaalprijs
Pre-analyse	€150,- p.p.	150 deelnemers x €150,- = €22.500,-
Intake	€1500,- p.p.	Aantal deelnemers is afhankelijk van hoeveel personen door de pre-analyse komen. Totaal maximaal 150 x €1500,- = €225.000,-
NWT	€13.000,- - €18.500,- p.p.	Aantal deelnemers afhankelijk van hoeveel mensen op basis van intake geschikt zijn. Inschatting totaal aantal deelnemers tijdens duur overeenkomst van 1 jaar is 25. 25 x €18.500,- = €462.500,-
Out-take	€500,- p.p.	25 x €500,- = €12.500,-

Vanuit de opdrachtformulering van de gemeente wordt uitgegaan van feitelijk 2 populaties/ opdrachten. Een voor de doelgroep participatie (uitkeringsgerechtigden) en voor doelgroep medewerkers (eigen personeel). Het betreffen intrinsiek ook 2 NWT trajecten met eigen tarieven. Vanuit het eigen inkoopvoorstel is louter uitgegaan van inkoop van bijstandsgerechtigden trajecten (€ 18.500 betreft duurste traject voor uitkeringsgerechtigden).

Het drempelbedrag voor EU-aanbestedingen is in 2022 € 215.000 voor diensten en levering en €750.000 voor sociaal domein. De gemeente schaart de kosten onder het verlichte regime (CPV-code 85312500-04, revalidatiediensten en 85312510-7 beroepsrevalidatiediensten). Met het inkoopvoorstel dat door het college is vastgesteld inzake de kosten blijft de gemeente onder de EU-aanbestedingsgrens van € 750.000.

Deloitte.

4
26 november 2024

Realisatie kosten periode 2022/2023/2024
Op basis van de spend-analyse van 01-01-2021 tot en met 01-08-2024 zijn de volgende kosten verantwoord in de financiële administratie:

Sum of Factuurbedrag excl BTW	Column Labels		
Row Labels	2022	2023	Grand Total
Analyse	€ 7.500	€ 13.125	€ 20.625
Businessplan	€ 119.412		€ 119.412
Doelgroep analyse	€ 16.800		€ 16.800
Intake	€ 63.200	€ 97.260	€ 160.460
NWT Arbeidsongeschikt	€ 71.400	€ 35.700	€ 107.100
NWT Bijstandgerechtigde	€ 127.550	€ 757.025	€ 884.575
Opstartkosten	€ 80.000		€ 80.000
Intake Arbeidsongeschikt	€ 4.500	€ 4.500	€ 9.000
Grand Total	**€ 490.362**	**€ 907.610**	**€ 1.397.972**

Per saldo zijn voor het project exclusief subsidie €1.198.560 aan kosten gemaakt (€1.397.972 -/- € 199.412).
Dit is op te splitsen naar twee doelgroepen:
- Code 85312500-04, revalidatiediensten (uitkeringsgerechtigden)
- Code 85312510-07 beroepsrevalidatiediensten (arbeidsongeschikten eigen personeel)

De gemaakte kosten zijn respectievelijk € 1.082.460 en € 116.100.

Uitgaande van artikel 2.163d lid 1d kan een overheid zonder nieuwe aanbestedingsprocedures de opdracht voortzetten indien de overschrijding niet hoger is dan 50% van de oorspronkelijke waarde.
De oorspronkelijk waarde was € 739.300 een verhoging van 50% komt neer op 1.108.950. Deze grens is hoger dan de gerealiseerde kosten van € 1.082.460.

Voor de inkoop van de arbeidsongeschiktheid NWT-trajecten is in het collegebesluit geen inschatting van een inkoopvoorstel. Dat betekent dat voor code 85312510-07 beroepsrevalidatiediensten de standaard grens van € 750.000 geldt. Met een bedrag van € 116.100 blijft ook de inkoop van de beroepsrevalidatiediensten hieronder.

Conclusie:

Op basis van beoordeling van de aangeleverde stukken is sprake van diverse overeenkomsten en subsidies die betaald zijn aan stichting Reha. De subsidies dienen buiten de casus EU-aanbesteding te worden gelaten.

Op basis van de intentieovereenkomst en het bijbehorende addendum (ongetekend) blijkt slechts een afnameverplichting t.a.v. uit te voeren analyses over een populatie van 150 personen. Er zijn verder geen verplichtingen opgenomen t.a.v. het af te nemen aantal intake gespreken of NWT -trajecten.
Zowel de intentieovereenkomst als het addendum geeft dus verder geen juridische grondslag dat sprake is van een aangegane verplichting van circa € 2,4 miljoen.

Op basis van het collegebesluit is vervolgens een inkoopverwachting geschetst van € 739.400. Hierbij is de volledige inkoop ingestoken op trajecten t.b.v. van de uitkeringsrechtigden en is verder geen geschatte inkoopwaarde afgegeven voor het eigen personeel dat valt onder de arbeidsongeschiktheidsdoelgroep.

Voor beide doelgroepen is weliswaar een overschrijding van de inkoopwaarde maar blijven de overschrijdingen binnen de wettelijke bepalingen zoals deze zijn opgenomen in de EU-aanbestedingswet 2012. Wij constateren geen onrechtmatigheden over de kosten 2022-2023. Voor de boekjaren 2021 en 2024 zijn geen kosten verantwoord.

Nr. 26it01389

Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum : **07-10-2026**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**
Onderwerp: **motie van wantrouwen wethouder John Roland**

Geachte voorzitter,

Hierbij dient de fractie SP een motie van wantrouwen in n.a.v. het functioneren van wethouder Roland.
Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 7 oktober 2026.

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:
• wethouder Roland na zijn aantreden het Reha-project in zijn portefeuille kreeg. • de wethouder de raad vanaf september 2022 (raadsinformatiebrief) onjuist informeerde over het project en het deed voorkomen alsof het addendum het heersende contract was. • de wethouder de raad niet informeerde dat het addendum niet getekend werd door Nico Wolters en dat de gemeente gebonden was aan het door Wiermans getekende contract met alle risico's van dien. • hij zelf twijfelde over de haalbaarheid en de resultaten van het project, maar niet is overgegaan tot stopzetting er van, maar integendeel zich ook nog eens verplichtte in naburige gemeenten reclame te maken voor dit project. • de wethouder ook niet de signalen van zijn financieel beleidsadviseur over mogelijke misstanden rondom dit project, heeft opgepakt zoals het hoort bij een dergelijke melding. • het Huis voor Klokkenluiders in zijn rapport van 16 juli 2026 spreekt van een misstand met maatschappelijk belang.

Van mening dat:
• van een verantwoordelijk wethouder mag worden verwacht dat wanneer niet conform wettelijke regels en procedures wordt gehandeld hij handelend optreedt en op zijn minst de gemeenteraad informeert, hetgeen hij niet heeft gedaan. • de wethouder aldus ernstig tekort is geschoten.

Zegt:
• het vertrouwen in de wethouder op en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering van 7 oktober 2026 en gaat over tot de orde van de dag.

Voor	1 (SP)
Tegen	24
Resultaat	Verworpen

Nr. 26it01390

Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum : **7-10-2026**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**
Onderwerp: **motie van treurnis burgemeester Dassen**

Geachte voorzitter,

Hierbij dient de fractie van de SP een motie van treurnis in m.b.t. het handelen van de burgemeester in de door het Huis voor Klokkenluiders geconstateerde misstand van het Reha-dossier.
Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 7 oktober 2026.

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
het Huis voor Klokkenluiders in zijn onderzoeksrapport van 16 juli 2026 inzake het Reha-project vaststelt: • Dat er sprake is van een gebrekkige naleving van procedures en eveneens een gebrekkige besluitvorming binnen het college van Burgemeester en Wethouders. • Dat er daarnaast sprake is van een ontoereikende en onvoldoende tijdige informatieverstrekking aan de gemeenteraad. • Dat de burgemeester een bijzondere verantwoordelijkheid draagt voor het op de juiste manier verlopen van procedures binnen het college en jegens de gemeenteraad. • Dat de gemeenteraad niet tijdig over alle relevante informatie beschikte om zijn controlerende taak naar behoren uit te voeren en aldus op een zijspoor is gezet.

Is van oordeel dat:
• de burgemeester haar bijzondere verantwoordelijkheid niet op de juiste wijze heeft genomen en spreekt zijn treurnis uit over handelwijze van de burgemeester.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering van 7-10-2026 en gaat over tot de orde van de dag.

Voor	1 (SP)
Tegen	24
Resultaat	Verworpen

KERKRADE

Nr. 26it01391

Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum : **07-10-2026**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**
Onderwerp: **motie excuses voor de klokkenluider**

Geachte voorzitter,
Hierbij dient de fractie SP een motie in m.b.t. excuses voor de klokkenluider.
Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 7 oktober 2026.

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:

- het onderzoeksrapport van het Huis voor Klokkenluiders van 16 juli 2026 inzake de misstand en benadeling van de melder in het Reha-project vaststelt:
- dat de melder vanuit zijn professionele verantwoordelijkheid herhaaldelijk heeft gewaarschuwd voor mogelijke onrechtmatigheden, financiële risico's en gebreken in de besluitvorming van het Reha-project.
- dat de gemeente Kerkrade de signalen van haar financieel beleidsadviseur vanaf september 2022 had moeten herkennen en opvolgen als een melding van een vermoeden van een misstand.
- deze signalen aanleiding hadden moeten zijn voor een zorgvuldige en onafhankelijke behandeling, maar dat de gemeente dit niet heeft gedaan.
- dat er aldus sprake is van een misstand met een maatschappelijk belang en benadeling van de melder.

Overwegende dat:

- de raad deze constateringen van het Huis voor Klokkenluiders overneemt.

Van oordeel dat:

- de gemeente Kerkrade de melder niet juist heeft behandeld, en heeft benadeeld en mitsdien excuses namens de gemeente aan het adres van de melder op zijn plaats zijn;

Draagt het college van burgemeesters en wethouders op:

- namens de gemeente Kerkrade, schriftelijk en persoonlijk excuses aan te bieden aan de klokkenluider voor de wijze waarop zijn meldingen zijn behandeld en voor de door het Huis voor Klokkenluiders vastgestelde benadeling.
- daarbij expliciet te erkennen, dat de medewerker terecht aandacht heeft gevraagd voor de

Nr. 26it01391

door hem gesignaleerde problemen en dat de gemeente zijn meldingen eerder en overeenkomstig de daarvoor geldende regels had moeten behandelen.
- in overleg met de klokkenluider concrete afspraken te maken over eerherstel, waaronder een openbare erkenning van de bevindingen van het Huis voor Klokkenluiders en de onjuiste behandeling van zijn melding.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering van 07-10-2026 en gaat over tot de orde van de dag.

Voor	1 (SP)
Tegen	24
Resultaat	Verworpen

Nr. 26it01392

Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum : **07-10-2026**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**
Onderwerp: **overnemen en uitvoeren conclusies en aanbevelingen Huis voor Klokkenluiders**

Geachte voorzitter,

Hierbij dienen wij namens de fractie SP een motie in m.b.t. de conclusies van het rapport van het Huis voor Klokkenluiders.
Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 07 oktober 2026.

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:

- het onderzoeksrapport van Huis voor Klokkenluiders van 16 juli 2026, *"Misstand- en bejegeningsonderzoek bij gemeente – Gebrekkige besluitvorming re-integratieproject en benadeling melder"*; heeft vastgesteld dat er sprake is van een misstand van maatschappelijk belang.
- het Huis voor Klokkenluiders in dit rapport belangrijke conclusies heeft getrokken over de gebrekkige besluitvorming rond het re-integratieproject, waaronder:
  - de conclusies over de onvoldoende en niet tijdige informatievoorziening aan de gemeenteraad;
  - de conclusies over het onvoldoende herkennen en opvolgen van signalen van de financieel beleidsadviseur;
  - de conclusie dat de gemeente de expliciete klokkenluidersmelding van februari 2024 niet overeenkomstig de eigen regeling en de Wet bescherming klokkenluiders heeft behandeld;
  - de conclusie van het Huis voor Klokkenluiders dat sprake is geweest van benadeling van de melder;

Constaterende dat:

- de gemeente Kerkrade structurele maatregelen moet treffen om herhaling te voorkomen.
- de gemeenteraad erop moet kunnen vertrouwen dat de aanbevelingen uit een onafhankelijk onderzoek niet slechts ter kennisgeving worden aangenomen, maar daadwerkelijk worden vertaald naar beleid, procedures en bestuurlijk handelen.
- het Huis voor Klokkenluiders de gemeente concrete lessen heeft meegegeven over het herkennen, behandelen en opvolgen van meldingen.
- het rapport tevens aanleiding geeft om de gemeentelijke procedures rond bestuurlijke besluitvorming, informatievoorziening, integriteit en klokkenluidersmeldingen kritisch tegen het licht te houden.
- de gemeenteraad verantwoordelijkheid draagt voor het stellen van kaders en het controleren van de uitvoering daarvan.

Nr. 26it01392

Draagt het college op:
• De conclusies en aanbevelingen van het Huis voor Klokkenluiders uit het rapport van 16 juli 2026 integraal over te nemen. • De uitvoering daarvan onmiddellijk ter hand te nemen. • Draagt het college voorts op, voortaan onverwijld de gemeenteraad te informeren over ernstige integriteitskwesties en/of vermoedens van misstanden die het functioneren van het gemeentebestuur, de rechtmatigheid van gemeentelijk handelen of een substantieel publiek belang kunnen raken.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering van 07-10-2026 en gaat over tot de orde van de dag.

Voor	1 (sp)
Tegen	24
Resultaat	Verworpen

Nr. 26it01393

Motie ex artikel 34 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade

Mede ingediend door Lokaal Alternatief en SP

Onderwerp: Onafhankelijk cultuuronderzoek gemeentelijke organisatie.

De raad van de gemeente Kerkrade, bijeen op 7 oktober 2026,

Constaterende dat:

- het Huis voor Klokkenluiders concludeert dat binnen dit dossier kritische signalen en meldingen van een medewerker niet op de juiste wijze zijn herkend en behandeld, hetgeen vragen oproept over de wijze waarop binnen de gemeentelijke organisatie met kritische signalen en meldingen wordt omgegaan;
- het college op onderdelen tot een andere beoordeling komt en stelt dat signalen binnen de reguliere ambtelijke en bestuurlijke structuren zijn besproken en opgevolgd;
- het college naar aanleiding van het rapport de interne procedure voor meldingen van vermoedelijke misstanden opnieuw tegen het licht heeft gehouden en extra aandacht heeft besteed aan de bekendheid daarvan binnen de organisatie;
- dit dossier voor verschillende betrokkenen grote persoonlijke gevolgen heeft gehad en daarmee ook het belang laat zien van een organisatie waarin zorgvuldig en veilig met medewerkers, signalen en onderlinge verhoudingen wordt omgegaan;
- een goed functionerende gemeentelijke organisatie gebaat is bij een cultuur waarin medewerkers zich veilig voelen om zich uit te spreken, kritische vragen te stellen, professioneel tegenwicht te bieden, fouten bespreekbaar te maken en vermoedelijke misstanden te melden;
- de cultuur van een gemeentelijke organisatie niet alleen zichtbaar wordt in de interne verhoudingen, maar ook in de wijze waarop de organisatie omgaat met inwoners, hun vragen, klachten, kritiek en andere signalen.

Overwegende dat:

- uit één dossier niet zonder nader onderzoek conclusies kunnen worden getrokken over de cultuur binnen de gehele gemeentelijke organisatie, maar de signalen die uit dit dossier naar voren komen voldoende aanleiding geven om die cultuur onafhankelijk en organisatiebreed te onderzoeken;

- medewerkers zich niet alleen formeel moeten kunnen uitspreken, maar zich ook daadwerkelijk veilig moeten voelen om kritische vragen te stellen, afwijkende adviezen te geven, fouten te benoemen en zorgen te melden zonder angst voor mogelijke negatieve gevolgen;
- sociale en psychologische veiligheid, ruimte voor tegenspraak en vertrouwen in leidinggevenden en meldprocedures essentieel zijn voor het goed functioneren van een professionele gemeentelijke organisatie;
- een cultuuronderzoek niet gericht moet zijn op het aanwijzen van individuele schuldigen, maar wel ruimte moet bieden om patronen, gedragingen, werkwijzen en organisatorische structuren kritisch te onderzoeken;
- daarbij de gehele ambtelijke organisatie moet worden betrokken, van medewerkers en leidinggevenden tot directie en gemeentesecretaris;
- ook de wisselwerking tussen de ambtelijke organisatie en het college onderdeel van het onderzoek moet zijn, in het bijzonder waar het gaat om ruimte voor onafhankelijke ambtelijke advisering, professionele tegenspraak, integriteit en het melden en opvolgen van zorgen;
- binnen een gemeentelijke organisatie medewerkers en leidinggevenden vanuit hun functie soms verschillende rollen en verantwoordelijkheden kunnen hebben, maar rolvermenging of onduidelijkheid over verantwoordelijkheden risico's kan opleveren voor onafhankelijkheid, sociale veiligheid en zorgvuldige besluitvorming;
- ook voormalige medewerkers waardevolle informatie kunnen geven over de ervaren organisatiecultuur en mogelijk vrijer kunnen spreken over hun ervaringen binnen de organisatie en de omstandigheden waaronder zij de organisatie hebben verlaten;
- onafhankelijk onderzoek zowel zichtbaar kan maken waar binnen de organisatie verbetering noodzakelijk is als kan bevestigen wat goed functioneert.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- een breed en onafhankelijk extern onderzoek te laten uitvoeren naar de cultuur binnen de gemeentelijke organisatie;
- het onderzoek zo in te richten dat alle lagen van de ambtelijke organisatie worden betrokken, van medewerkers en leidinggevenden tot directie en gemeentesecretaris;
- in het onderzoek tevens nadrukkelijk de wisselwerking tussen de ambtelijke organisatie en het college te betrekken;
- daarbij in ieder geval onderzoek te doen naar:
    - de ervaren sociale en psychologische veiligheid binnen de organisatie;
    - de mate waarin medewerkers zich veilig voelen om zich uit te spreken, kritiek te leveren, afwijkend te adviseren en fouten of zorgen bespreekbaar te maken;
    - de ruimte voor professionele tegenspraak en onafhankelijke ambtelijke advisering;

  - de omgang van leidinggevenden en de ambtelijke top met kritische signalen en de wijze waarop deze signalen worden opgevolgd;
  - de bekendheid met, het vertrouwen in en het functioneren van interne meld- en integriteitsprocedures;
  - de ervaren gevolgen die medewerkers ondervinden of vrezen wanneer zij kritiek uiten, zorgen melden of gebruikmaken van dergelijke procedures;
  - mogelijke rolvermenging of het gelijktijdig vervullen van verschillende rollen en verantwoordelijkheden binnen dossiers, de frequentie waarmee dit voorkomt en de waarborgen die bestaan om belangenverstrengeling, onduidelijkheid of ongewenste beïnvloeding te voorkomen;
  - de wijze waarop de ambtelijke organisatie en het college met elkaar omgaan waar het gaat om onafhankelijk advies, kritiek, integriteitsvraagstukken en tegenspraak;
  - de wijze waarop de gemeentelijke organisatie omgaat met inwoners, in het bijzonder met vragen, klachten, kritiek en signalen, en de mate waarin inwoners zich daarbij gehoord, serieus genomen en behoorlijk behandeld voelen;
- het onderzoek zodanig vorm te geven dat medewerkers vertrouwelijk en waar nodig volledig anoniem hun ervaringen kunnen delen en daarbij voldoende waarborgen te treffen dat deelname aan het onderzoek geen negatieve gevolgen voor hen kan hebben;
- waar mogelijk ook voormalige medewerkers bij het onderzoek te betrekken en daarbij aandacht te besteden aan hun ervaringen met de organisatiecultuur en de vraag of en in hoeverre ervaringen binnen de organisatie een rol hebben gespeeld bij hun vertrek;
- op een passende en representatieve wijze ook ervaringen van inwoners met de gemeentelijke organisatie in het onderzoek te betrekken;
- de gemeenteraad vooraf te betrekken bij de keuze voor het onafhankelijke onderzoeksbureau, de raad vervolgens te informeren over de definitieve onderzoeksopzet en na afronding de bevindingen, conclusies en aanbevelingen met de raad te delen;
- naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek, waar nodig, met een plan van aanpak te komen voor de opvolging van de aanbevelingen en de gemeenteraad over de voortgang daarvan te informeren;

Nr. 26it01393

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA Kerkrade
Pepijn Caumon

pepijn.caumon@gemeenteraadkerkrade.nl
06-39312965
Roger Hoofs, Etienne Villier en Stan Kuijpers, commissieleden
Henriëtte Theunissen, fractiesecretaris

Voor	7 (CDA, LA, PRO, VVD, SP)
Tegen	18 (BB, OPK, OK)
Resultaat	Verworpen

nr. 26it01394

Motie: Versterken kaderstellende en controlerende rol van de raad

De raad van de gemeente Kerkrade, in vergadering bijeen op 07-10-2026,

Constaterende dat

- het REHA-dossier gedurende meerdere jaren onderwerp is geweest van politieke en maatschappelijke discussie;
- de gemeenteraad naar aanleiding van eerdere ervaringen instrumenten heeft vastgesteld zoals de Regeling Risicovolle Projecten en het Beleidskader Evaluaties;
- deze instrumenten bedoeld zijn om de kaderstellende en controlerende rol van de raad te versterken.

Overwegende dat

- een effectieve democratische controle niet alleen afhankelijk is van de informatievoorziening door het college, maar ook van de wijze waarop de raad zijn instrumenten benut;
- de lessen uit het REHA-dossier aanleiding geven om ook kritisch te kijken naar de eigen rol van de gemeenteraad;
- actief monitoren, evalueren en opvolgen van complexe projecten kan bijdragen aan beter bestuur en vroegtijdige signalering van risico's.
- het wenselijk is om te bezien of aanvullende instrumenten en werkwijzen beschikbaar zijn die de gemeenteraad kunnen ondersteunen bij zijn kaderstellende en controlerende taak.

Verzoekt de griffier in samenwerking met het college

- voor 1 april 2027 een themabijeenkomst voor de gemeenteraad te organiseren over de toepassing van de Regeling Risicovolle Projecten en het Beleidskader Evaluaties;
- daarbij inzichtelijk te maken: (a) op welke wijze het Beleidskader Evaluaties sinds vaststelling is toegepast; (b) welke ervaringen hiermee zijn opgedaan;
- uiterlijk vóór de onder punt 1 genoemde themabijeenkomst een notitie aan de raad aan te bieden waarin:
    - bestaande en eventueel door andere gemeenten toegepaste instrumenten worden beschreven die de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad kunnen versterken;

- mogelijke verbeteringen worden benoemd ten aanzien van monitoring, evaluatie, informatievoorziening en risicobeheersing bij complexe projecten;
- wordt aangegeven welke van deze instrumenten of werkwijzen binnen de gemeente Kerkrade toepasbaar zouden kunnen zijn;
- daarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan periodieke voortgangsrapportages, de toepassing van de Regeling Risicovolle Projecten, evaluatiekaders en andere vormen van actieve raadsmonitoring.
- deze notitie te betrekken bij de bespreking van de gemeenteraad over de verdere versterking van haar kaderstellende en controlerende rol.

• de uitkomsten en eventuele aanbevelingen ter bespreking aan de gemeenteraad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

namens de fractie van VVD Kirchroa
Bryan van Putten

Voor 25

Tegen 0

Resultaat Unaniem aangenomen

Didier Franssen, griffier.

Agendapunt nr.: 6

gemeente kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
22-09-2026	Ibr. 26/034 weerbaarheid en veerkracht	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
22-09-2026	Ibr. 26/035 tweede nazending ALV 30-09-2026 ingediende moties en de preadviezen daarop	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
22-09-2026	Stem van ouders voor werkende ouders	Stichting voor werkende ouders	Ter kennisname		07-10-2026	
22-09-2026	Ibr. 26/033 eerste nazending ALV 30-09-2026 Principe afspraken Samenwerkingsagenda	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	

gemeente kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

17-09-2026	Brieven van burgers	diverse burgers		Onderwerpen: klacht, Lupinehof	07-10-2026	
16-09-2026	Volt oproep: kies voor eerlijke verdeling van partijsubsidies	VOLT	Ter kennisname		07-10-2026	
16-09-2026	Regionale informatiebrief Lokale Aanpak Isolatie - najaarscampagne en voortgang	Stadsregio Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
14-09-2026	't Leëzerke van september	't Le(ë)zerke	Ter kennisname		07-10-2026	
14-09-2026	Wereld-WC-Dag	MDL Fonds	Ter kennisname		07-10-2026	
14-09-2026	Procesherstel CBR	Collectief Rijopleiders Zuid-Limburg (CRZ-L)	Ter kennisname		07-10-2026	
14-09-2026	Concrete visie en oplossingen voor de hervorming van	Stichting Kico	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	het jeugd- en gezinszorgstelsel					
10-09-2026	Brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	Onderwerpen: waterleiding natuurgebieden, individuele afhandeling van klachten, spreidingswet	07-10-2026	
07-09-2026	Handreiking 'Mensenrechten als kompas in luchtkwaliteitsbeleid'	Longfonds	Ter kennisname		07-10-2026	
03-09-2026	brief aan minister en Tweede Kamer inzake Steun de volkshuisvesting. Schaf de winstbelasting voor woningcorporaties af	Regionaal Overleg Huurders Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

03-09-2026	motie een aanval op 1 is een aanval op allen	gemeente Hengelo	Ter kennisname		07-10-2026	
01-09-2026	'Koers naar een waterweerbaar Limburg'	Waterveiligheid en Ruimte Limburg	Ter kennisname	Meer informatie over WRL is te vinden op: https://wachtnietopwater.nl/wrl/	07-10-2026	
27-08-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	onderwerpen: aanvraag heroverweging ombudscommissie Lupinehof	07-10-2026	
27-08-2026	regionale raadsinformatiebrief inzake Huisvestingsverordening en Volkshuisvestingsprogramma	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
18-08-2026	Jaarverslag CBC 2025	Centrale Bezwaarschriften-	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

		en Klachtencommissie				
18-08-2026	Inwerkingtreding Cyberbeveiligingswet en Wet weerbaarheid kritieke entiteiten	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
18-08-2026	zwartboek structurele uitsluiting van mensen met een beperking	Werkgroep parkeren en mobiliteit	Ter kennisname		07-10-2026	
13-08-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	onderwerpen: -Lupinehof -e mail adressen -Woo Lupinehof	07-10-2026	
11-08-2026	Persbericht Omgevingsdienst Zuid-Limburg klaar voor de uitdagingen van morgen	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

05-08-2026	brieven van en aan burgers	diverse burgers/gemeente Kerkrade	Ter kennisname	onderwerpen: Lupinehof cultureel erfgoed pand Pleinstraat 12	07-10-2026	
30-07-2026	het Schone Lucht akkoord	Programma-Secretariaat van het Schone Lucht Akkoord	Ter kennisname		07-10-2026	
30-07-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	onderwerpen: facebook reactie uitnodiging TCK'54	07-10-2026	
29-07-2026	ledenbrief 26/030 ontwikkelingen herijking boa-bestel	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	raadsinformatiebrief inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad	GR WOZL / GR WSP Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	rapport onvoldoende collectiviteit	Burgers zetten zich in	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

28-07-2026	zienswijze (bijgestelde) begroting en meerjarenraming	Het Gegevenshuis	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	Lbr.26/026 Ledenbrief Model Instellingsbesluit en Verordening Werkgeverscommissie 2026	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	Lbr.26/025 Ledenbrief Nieuwe Model Re-integratieverordening PW en maatregelen PW, IOAW en IOAZ	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	ledenbrief 26/027 Wijziging Model-APV (zomer 2026)	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	zienswijze Begrotingswijziging	GGD Zuid-Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	2026 en begroting 2027 GGZL					
28-07-2026	verslaglegging maatschappelijke verkenning	wethouder Geers gemeente Kerkrade	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	Begroting 2027, meerjarenraming 2028-2030 + 1e begrotingswijziging	WOZL	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	T1-rapportage GR WOZL/GR WSP Parkstad	WOZL	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	begroting 2027, meerjarenraming 2028-2030	WSP Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	Lbr. 26/028: Overdracht pensioenen politieke ambtsdragers aan ABP per 2028	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

28-07-2026	begroting 2027 Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	Machtingsformulier ontwerp Selectiebesluit	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
28-07-2026	melding foutief geanonimiseerde bijlage	SP Kerkrade	Ter kennisname		07-10-2026	
24-07-2026	aanvraag spoeddebat	SP	Ter kennisname	Op basis van artikel 17 Gemeentewet dient ten minste 1/5 deel van de raad het verzoek in te dienen. Op dit moment is het verzoek ingediend door 1 raadslid waardoor er niet voldaan is aan de voorwaarde.	07-10-2026	
22-07-2026	Circulaire Wijziging per 1 juli 2026 van	Rijksoverheid	Ter afhandeling college		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	de bezoldiging van politieke ambtsdragers van gemeenten					
21-07-2026	GR WOZL/WSP Parkstad - T1-rapportage	WSP Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
21-07-2026	GR WOZL - Begroting 2027, meerjarenraming 2028-2030 + 1e begrotingswijziging	WSP Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
21-07-2026	GR WSP Parkstad - begroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030	WSP Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
16-07-2026	Uitspraak CBC woo bezwaarzaak	Gemeente Kerkrade	Ter kennisname	advies en beslissing op bezwaar woo-verzoek door college en burgemeester	07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

16-07-2026	Lbr. 26/024 - Handreiking Ontheffingsbevoegdheid Wet veilige jaarwisseling	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
16-07-2026	Zienswijze: administratieve aanpassing GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg & oprichting van- en deelname aan stichting 'KCR2'	Veiligheidsregio Zuid-Limburg	Om pre-advies aan college		07-10-2026	
16-07-2026	Unaniem aangenomen motie "Solidair met bedreigde collega's"	gemeente Zoetermeer	Ter kennisname		07-10-2026	
16-07-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	onderwerpen: meldingsplicht werkzaamheden klacht procedure klacht ambtenarij	07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

				houtstook brieven in ibabs procedure Woo Lupinehof uitbreiding TennisClubKerkrade'54 - niet besluitrijp		
15-07-2026	ledenbrief Lbr 26/023: kabinet steekt sleutel in het stikstofslot	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
15-07-2026	zienswijze (bijgestelde) begroting en meerjarenraming	Het Gegevenshuis	Ter kennisname		07-10-2026	
15-07-2026	Ontwerpbegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030, begrotingswijziging 2026 en de	Kredietbank Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	definitieve jaarstukken 2025					
15-07-2026	reactie op zienswijze Begroting Solido	Solido	Ter kennisname		07-10-2026	
15-07-2026	Reactie op zienswijze ontwerpbegroting 2027 en -meerjarenraming 2028-2031 BsGW	BsGW	Ter kennisname		07-10-2026	
14-07-2026	Toezichtbrief gemeente Kerkrade beoordeling IBT Informatie- en Archiefbeheer 2023/2024 + 2024/2025	Provincie Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
14-07-2026	overzicht verantwoording fractiekosten 2025 en overzicht	raad gemeente Kerkrade	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	fractiebudget 1e kwartaal 2026					
14-07-2026	Lbr. 26/022 - Wijziging Model Verordening individuele inkomenstoeslag	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
14-07-2026	Lbr. 26/021 LOGA-nr. 26/04 - Cao artikelen RVU en arbeidsduur	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
09-07-2026	Reactie van DB op ingebrachte zienswijze (ontwerp)begroting 2027	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
09-07-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	onderwerpen: afhandeling WOO verzoek	07-10-2026	
09-07-2026	Informatiebrief BsGW juli 2026	BsGW	Ter kennisname		07-10-2026	

gemeente kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

09-07-2026	reactiebrief van dagelijks bestuur GR ZVHP op zienswijze van de raad gemeente Kerkrade op zienswijze op ontwerpbegroting 2027 van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad	Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad	Ter kennisname		07-10-2026	
09-07-2026	Voor uw inwoners - Discriminatie.nl Limburg	Discriminatie.nl Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
09-07-2026	Jaarverslag BsGW 2025 in één oogopslag	BsGW	Ter kennisname		07-10-2026	
09-07-2026	Regionale raadsinformatiebrief Lokale Aanpak Isolatie (Isolatie- en Verduurzamingspro	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	gramma – Programmalijn B)					
09-07-2026	Regionale raadsinformatiebrief Warmtenet Zuid-Limburg	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
08-07-2026	toezichtbrief Omgevingsrecht 2025	Provincie Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
07-07-2026	Begroting 2027 Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	
07-07-2026	vastgestelde Jaarrekening 2025 en de begroting 2027 van het Openbaar Lichaam Eurode	Eurode	Ter kennisname		07-10-2026	
07-07-2026	Vastgestelde begroting 2027 Gemeenschappelijke Regeling	Rd4	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

	Reinigingsdiensten Rd4					
07-07-2026	regionale raadsinformatiebrief; resultaten Streetwise 2025	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname	Geachte leden van de gemeenteraden en commissie niet-raadsleden van de Parkstadgemeenten, Hierbij vindt u ter informatie (in de bijlagen) een raadsinformatiebrief en de 'Eindrapportage 2025: Versterken van ondernemerschap in Parkstad Limburg' van Stichting Streetwise Parkstad. Namens de	07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

				Bestuurscommissie Economie en Toerisme, Alexander Geers, voorzitter		
07-07-2026	bestuursstukken inzake de vergadering van het algemeen bestuur GR Reinigingsdiensten Rd4	Rd4	Ter kennisname	https://rd4.bestuurlijkeinformatie.nl	07-10-2026	
02-07-2026	Satellietdata als aanvullende informatiebron voor gemeentelijke opgaven	Netherlands Space Agency	Ter kennisname		07-10-2026	
02-07-2026	Bestuursrapportage BsGW eerste kwartaal 2026	BsGW	Ter kennisname		07-10-2026	

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

02-07-2026	L.br. 26/020: Aanjagen van de brede toepassing van gemeentelijke standaarden	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		07-10-2026	
02-07-2026	begroting BsGW in één oogopslag	BsGW	Ter kennisname		07-10-2026	
02-07-2026	brieven van burgers	diverse burgers	Ter kennisname	diverse onderwerpen: Lupinehof - Vroenhof cashless	07-10-2026	
30-06-2026	Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2026	Provincie Limburg	Ter kennisname		07-10-2026	

Raadsinformatiebrieven

Datum stuk	**Soort brief**	**Onderwerp**	**Portefeuillehouder**
17-09-2026	Informatiebrief	Informatiebrief rapportage ethostelling	Roland
16-09-2026	Raadsinformatiebrief	ACT! Interventieteam Parkstad	College

gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

09-09-2026	Raadsinformatiebrief	Tussentijdse informatie regioplan lokaal uitvoeringsplan basisvaardigheden	College
08-09-2026	Raadsinformatiebrief	uitspraak rechtbank in civiele procedure voormalig raadslid mevrouw Wevers	College
28-08-2026	Raadsinformatiebrief	Reactie besluit stichting Bruis	College
28-08-2026	Raadsinformatiebrief	toezicht op uitvoering van de Spreidingswet	College
26-08-2026	Raadsinformatiebrief	Proeftuinen leeromgeving 3 Kerkraadse scholen	College
26-08-2026	Raadsinformatiebrief	resultaten Cliëntenervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2015	
25-08-2026	Raadsinformatiebrief	beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit	
24-08-2026	Informatiebrief	Aanstaande wijziging in de samenstelling van het college van bestuur van SKOOL	Vinken
11-08-2026	Informatiebrief	Jaarrekening 2025 WMC	Vinken

gemeente kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

22-07-2026	Informatiebrief	Uitspraak rechtbank over procedure voormalig bestuurder Mutsaersstichting	Roland
16-07-2026	Raadsinformatiebrief	onderzoek Huis voor Klokkenluiders	
15-07-2026	Informatiebrief	Woonbrief 2026	Geers
14-07-2026	Raadsinformatiebrief	belangrijke ontwikkelingen binnen de Wmo en uitkomsten aanvullend inkooptraject vangnetcontracten voor 'Wmo-begeleiding'	
14-07-2026	Raadsinformatiebrief	interbestuurlijk toezicht wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen	
14-07-2026	Raadsinformatiebrief	actuele situatie WoonWijzerWinkel Limburg	
10-07-2026	Informatiebrief	Update aanpak wachtlijst Veilig Thuis	Roland
08-07-2026	Raadsinformatiebrief	reactie op motie inzake behoud en promotie dialect (24it03865) en motie Samenhangend gemeentelijk taalbeleid (25it01713)	
02-07-2026	Informatiebrief	Financiële consequenties meicirculaire 2026	Paas

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

30-06-2026	Raadsinformatiebrief	opdrachtverlening historisch onderzoek Joods vastgoed	

Vragen ex artikel 38 RvO

Datum stuk	Raadsleden	Onderwerp	Datum antwoord	Toelichting
16-09-2026	SP	SP: CBR-locaties		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
14-09-2026	PRO Kerkrade	PRO: Stand van zaken aanpak basisvaardigheden		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
08-09-2026	CDA	CDA; vleermuisvoorziening rijksmonument Meuserstraat		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
03-09-2026	Burgerbelangen	BB; nav brand in het verdeelstation in Meeden		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
02-09-2026	SP	SP; vervolgvragen inzake klokkenluider		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026

gemeente kerkrade

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

31-08-2026	PRO Kerkrade	PRO; Kaalheide Bruist		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
31-08-2026	SP	SP; spreidingswet		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
28-08-2026	VVD	VVD; spreidingswet		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
27-08-2026	Burgerbelangen	BB; behoud historische waarde Kaalheide		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
11-08-2026	SP	SP; jaarrekening WMC en vervolgvragen	08-09-2026	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
30-07-2026	SP	SP; rapport van het Huis van Klokkenluiders	25-08-2026	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026

Ingekomen stukken raad 7 oktober 2026 nr. 26it01341

15-07-2026	PRO Kerkrade	PRO; vervolgvragen proef verminderen illegale afvaldumpingen		voor beantwoording aan college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026
06-07-2026	PRO Kerkrade	PRO; Update hitteplan		voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 7 oktober 2026

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn vergadering van 7 oktober 2026

De voorzitter van de raad,
dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,
mr.drs. D.G.M.G. Franssen